



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

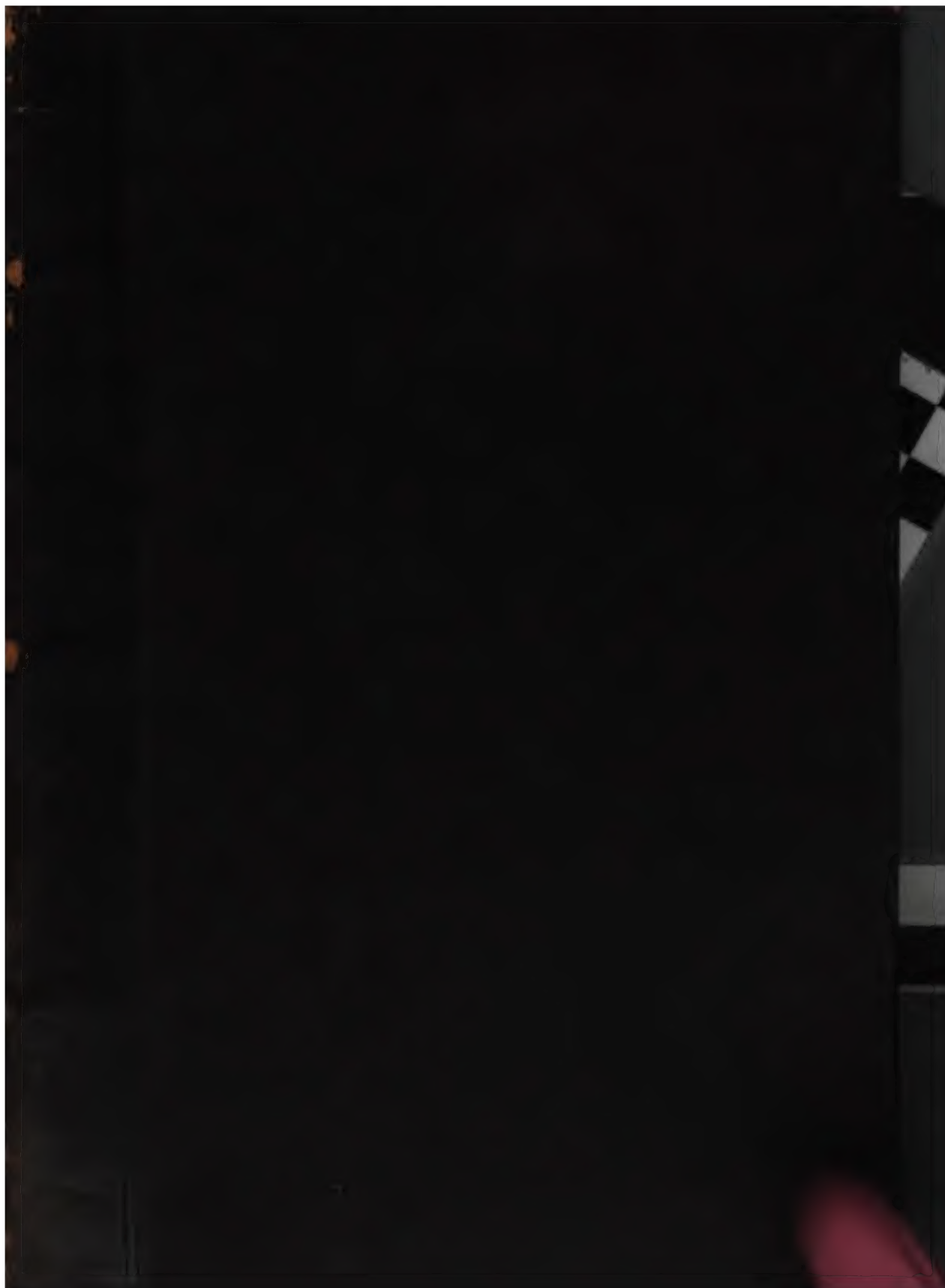
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

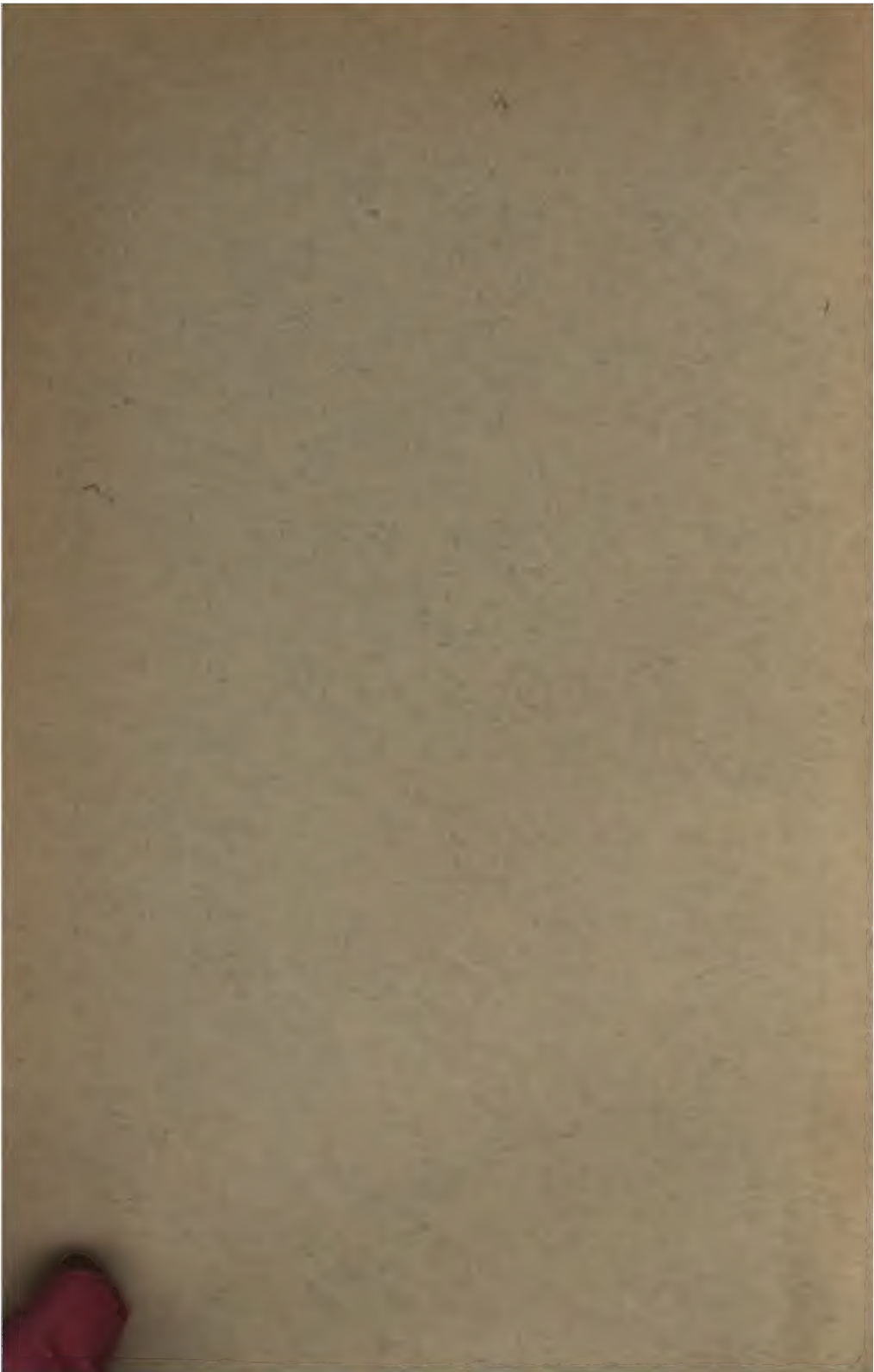
About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>









Ив. Асенов
Лжецек, I. K.

ИСТОРИЯТА

НА

БЪЛГАРИТЕ

СЪЧИНЕНИЕ

НА

Д-ра Конст. Иос. Иречка

(профессоръ въ Пражскийтъ университетъ).

Изданието на редакцията «Научно Списание» е по-
правено и допълнено съ прибавленията отъ са-
мийтъ авторъ и е снабдено съ
ИСТОРИЧЕСКА КАРТА.



ТЪРНОВО

Скоро Печатницата на К. Тулешковъ.

1886.

1886

DR67
J6163
1886

Прѣводъ отъ редактори-издателитѣ:

Н. Д. Райновъ и З. Бояджиевъ

(Учители при Държ. Ревля Гимназия въ Габрово).

ГЛАВА I.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ПРЪГЛЪДЪ.

Характерътъ и културата, нравитѣ и обичаитѣ, възвишаванieto и паданieto, съ една рѣчь всичкото умствено развиванieto на всѣкий единъ народъ главно зависи отъ видътъ и особенноститѣ на почвата, на която живѣе този народъ. Поради това за излаганieto сѣдбата на Българскитѣ народъ ний сме длъжни прѣдварително да дадемъ кратъкъ географически прѣгледъ на тѣзи мѣста, които нѣкога сѣ биле поприще на неговата история, или пъкъ сега сѣставляватъ неговото отечество. При това по нѣкой пътъ ще се случи да прѣстапимъ границитѣ на етнографическото распространение на българскитѣ народъ, тѣй като историята и географията отъ отдѣлни мѣстности на юго-источниятъ полуостровъ, сѣставляющий като закритъ миръ, ще останатъ твърдѣ неясни, ако при описването не вземемъ прѣдъ видъ сѣсѣднитѣ страни.

Югоисточниятъ полуостровъ, който ний наричаме, като глѣдаме по общеприетото обикновение, *Балканскитъ полуостровъ*, е най малко извѣстенъ изъ всичкитѣ страни на Европа. До началото на сегашното столѣтие сѣ го напълняли съ извънрѣдни фантастически планински вериги, рѣчни потоци, езера и градища; за научно излѣдване на тѣзи страни не възможно е било и да се помисли. Само послѣ Одринскитѣ миръ взели да се изясняватъ въпроситѣ на географията на гърцкитѣ и южнославянскитѣ страни. За всичко, що знаемъ за тѣхъ

ний сме обязани не на трудовете на турското правителство, а на неуморимото усърдие на частните пътеешественици, които, разумява се, сж могли да съобщатъ за достовѣрно само това, що тѣ сж сами виждали. Систематическо изслѣдваніе върху тѣзи забѣлжителни страни нѣма още я до сега. „Само този, който е самъ пътеешествовалъ по тази страна и при това е можалъ да се ползѣва съ достойнитѣ за уномѣнание карти на турция, може да повѣрва, че въ Европа още има голѣми населени области, съ забѣлжителни гори, плодородни равнини и голѣми рѣки, тѣй малко извѣстни, както вътрѣшната Африка или Австралия“ ¹⁾.

Освѣтъ извѣстіята на западно-европейскитѣ пътеешественици: Англичане, Французи и Нѣмци, ний се ползуваме въ нашето изложение още съ множество писмени и устни съобщения отъ туземцитѣ. На тѣхъ особено ний дължимъ по възможность да пишемъ по правилно туземнитѣ имена, прѣдаваеми отъ иностранцитѣ твърдѣ често невѣрно.

А. ОРОГРАФИЯ.

Отъ незапамятни врѣмена е съществувало мнѣние, че Балканскійтъ полуостровъ е прѣсѣченъ отъ Адриатическото до Черното море съ високъ, непристъпенъ планинскій кръжъ, отъ непрѣкъснатата алпійска централна верига, простирающа се почти по права посока отъ западъ на истокъ и образующа водораздѣльтъ отъ бассейнитѣ на Егейското и Черното морета (т. е. на Дунава). У Страбона ²⁾ вѣче срѣщаме възгледъ, че илли-

¹⁾ Prof. Dr. F. v. Hochstetter, въ Mittheil. der. k. k. geogr. Gesellschaft in Wien 1870, 19.

²⁾ Strabo VII, p. 313: *Τρόπον γὰρ τιναρ Ἰστρον παρὰλλήλῃ ἐστὶ τὰ τε Ἑλληνικὰ καὶ τὰ Παιονικὰ καὶ τὰ Θράκηα ὄρη, μὴ πῶς χωρὶς ἀποτελούμενα, διήκουσαν ἀπὸ τοῦ Ἀδρίου μέχρι πρὸς τὸν Πόντον. Frg. VII, 1. 10: ἡ Μακεδονία περιορίζεται ἐκ βορρᾶ τῇ ῥοομένη εἰς θείᾳ χωρὶς τῇ διὰ Βερρὶόχου ὁροῦς*

рийскитѣ, пеонскитѣ и тракийскитѣ планини, като съставляватъ почти права линия, се протакатъ параллелно съ Дунава отъ Адриатическото море до Понта. Тази погрѣшка я наслѣдвали географитѣ въ старитѣ и срѣднитѣ вѣкове и новото врѣмя. Отъ срѣдновековнитѣ ний ще укажемъ само на свидѣтелството на Византийца Никифора Григора; той говори за непрѣривната верига, простирающа се покрай сѣвернитѣ граници на Македония и Тракия, отъ Понта Евксинский до самото Ионическо море, отгдѣто взематъ началото Страмонъ и Аксий ³). Подобенъ възгледъ се срѣща и у Анна Комнина ⁴). На увѣтевитѣ карти въ новото врѣмя, като наченемъ отъ Меркатора, постоянно се е изобразявалъ едно-образнитѣ планинскій хребетъ, свъръжкваната планинска верига на Скарда, Орбела и Гема (Scardus, Orbelus, Haemus), съставляюща иъщо като продължение на Алпитѣ до самитѣ брѣгъ на Черното море. Учениитѣ архиепископъ Вераницусъ (собственно Враничъ), пътешествовавши въ качество на императорски посланикъ въ Цариградъ въ 1553 година, мислилъ, че отъ Пиренеитѣ до самата Месемврия на Черното море се протакъ безъ прѣкъсване високата планинска верига (catena mundi). Въпросътъ е билъ разрѣшенъ само въ 1840 г. отъ пътешественицитѣ Буе и Гризбаха ⁵). За отстра-

καὶ Σκάρδον καὶ Ὀρβήλον καὶ Ροδόλιν καὶ Αἶμον τὰ γὰρ ὅλη, ταῦτα, ἀρχόμενα ἀπὸ τοῦ Ἀδρίου, διέρχει κατὰ εὐθείαν γραμμὴν ἕως τοῦ Εὐξείνου. Ср. Anonymi Periplus Ponti Eux. въ Сбор. Hoffmann'a, Leipz. 1842 стр. 197.

³) Nikephoros Gregoras ed. Bonn. I, 275: Τὰ ἐπικείμενα μέγιστα ὅλη, ἃ κατὰ τὸ συνεχὲς παρατείνει μέχρι τοῦ Ἰονίου πελάγους ἐκ τοῦ λότου ἀρχάμενα τοῦ Εὐξείνου, ὁρίζοντα μὲν πρὸς μεσημβρίαν καὶ νότον ἄνεμον Θράκην καὶ Μακεδονίαν, πρὸς δ'ἀρκτους τὰς τε Μυγδῶν χώρας καὶ ποταμὸν τὸν Ἰούρον.

⁴) Anna Komnena ed. Par. 451.

⁵) A. Boué, La Turquie d'Europe. Paris 1840, I 217. Grisebach, Reise durch Rumelien. Göttingen 1841. II 110. A Boué, Ueber die sogenannte Centralkette der europ. Türkei, Sitzber. d. W. Akad. LIII (1866). Ср. за тоя въпросъ Dr. Const. Jos. Jirecek, Die Heerstrasse von Belgrad nach Constantinopel und die Balkanpässe, Prag 1877 стр. 139 -- 140.

Тази част на Балканът се състои от гранитъ и гнейсъ. Най-дивната част на Балканът се намира тука между Шипка и Оливненският проходъ, приблизително въ 15 мили дължина. Голият скалистъ хребетъ високо се издава надъ гъстиятъ буковъ гори въ додолжащиятъ мѣстности. Този непроходимъ гористъ хребетъ въ течението на нѣколко столѣтия е билъ най-любимото мѣстопрѣбиванне на българскитъ бунтовници (клефтове); всѣка гора, клисура и рѣкица си иматъ у тѣхъ своето име, прѣданне и пѣсни. Но да се живѣе на тѣзи височини е възможно само лѣтъ. Зимѣ картината на тази мѣстность най-добръ може да си прѣдстави човекъ изъ забѣлжителното описанне на войводата Панайотъ Хитовъ: „Като лудъ бѣснувалъ вѣтрѣтъ, ослѣптелно блисталъ снѣгътъ, рѣкитъ и потоцитъ жалобно ревъѣли, вълцитъ вили въ горитъ, и грачали нѣколко зимни птици — повѣче нищо не се видѣло, не се чувало. Странно мъчно бѣше да се върви напредъ; отъ време на време ний съвършено затѣвахме въ снѣгътъ. Въ тази нощъ ний едвамъ се подигнахме на 300 раскрача; вѣтрѣтъ ни хвъргаше то въ една, то друга страна и даже ни събареше“ ²¹⁾.

Надъ старата Твърдица, у поднѣ на южниятъ склонъ, където води чрътъ Балканътъ изъ Елена пѣтеката, която вѣли недавно да прѣправятъ на пѣтъ, се възвишава *Тъзроушката планина* (или Чемерна), която е украсена съ сръдновековни развалини. „Отъ това мѣсто“, казва Панайотъ, „се видятъ Сакаръ планина, Одринъ, Пловдивъ и даже Доспатъ (Родопитъ). Повърни се на дѣсно — тогава ще видишь Елена, Беброво, Търново, Габрово и Плъвенъ. Отъ този връхъ се види тъй също и рѣкати Тунжа съ полетата, усеени отъ триндифели по нейнитъ брѣгове. Ако погледнешъ на ютъ, то ще видишь равнина съ множество рѣки, а ако се обърнешъ къмъ Дунава, то ще видишь хълмиста страна и рѣки: дърветата освѣтени съ

²¹⁾ Запискитъ на Панайотъ Хитовъ 40, 149.

лжчитѣ на българско слънце; блещукатъ червенитѣ керемиди по къщитѣ сръбди засѣянитѣ полета; бѣлитѣ къщици се кривятъ подъ орѣховитѣ, крушевитѣ, сливовитѣ и вишновитѣ дървета, а рѣкитѣ блестятъ на слънцето, като сръбърни пояси“.

Понататъкъ се намиратъ тѣснинитѣ (1104 метра), тѣй нарѣчени по турски *Демиръ-Къпу* (желѣзни врати) по български Вратникъ, чрѣвъ които отива пътя изъ Сливенъ чрѣвъ Стара Рѣка въ Търново. Къмъ СИ. отъ Сливенъ се поднематъ на право сръбдъ равнината *Чаталка* (по турски *Чаталъ-Дагъ*), грамадна стръмна скала отъ кварцовий порфиръ, съ върхъ дивно изрѣзанъ съ вълби (1054 метра) ²²⁾.

Отъ това мѣсто Балканътъ широко се подига и се расклонява на три вериги. Сѣверната верига (на картата *Малъкъ* или *Кучукъ Балканъ*) се протака до Голѣмата Камчия; отъ къмъ сѣверъ къмъ нея се допира *Бинаръ-Дагъ* у Османъ-Пазаръ и височинитѣ у Шуменъ, задъ които се расширява равнината *Дели-Орманъ* (по турски: роца на глупавитѣ). Сръд-нята верига, обикновено се нарича *Стара-Планина*, протакъ се къмъ истокъ до мѣстото, гдѣто се съединяватъ двѣтѣ камчии. Южната верига отдѣля долината на Малка Камчия отъ тракийската равнина до самото море; на СИ. отъ Сливенъ тя се нарича *Матейски Планина* ²³⁾.

Камчията се съставлява отъ двѣ рѣки; отъ всичкитѣ рѣки, които взематъ своето начало въ Балканътъ, тя една само не тече вертикално къмъ веригата отъ югъ къмъ сѣверъ, а хоризонтално отъ западъ на истокъ. *Голѣмата* Камчия (велика, по турски *Боюкъ* или *Акали Камчикъ*), взема своето начало у Тича (по турски *Читакъ*), подъ Малкиятъ Балканъ и тече покрай старобългарскиятъ градъ Прѣславъ (Ески Стамбулъ), дж-

²²⁾ Височината е означена по Boué, *Turquie d'Europe* I. 92. Ср. Hochstetter I. с. 588.

²³⁾ Водо-Балканъ на русскитѣ карти.

гообразно къмъ сѣверъ въ морето. *Малката* или *Лудата* камчия (кучукъ или дели Камчия, малка или бѣсна) взема си началото мѣжду срѣдната и южната верига, у Раково. У селото Санджакъ и двѣтъ Камчии се съединяватъ и се насочватъ право на истокъ къмъ морето.

Тази частъ на Балкантъ, състояща се отъ тебенирѣчни пластове съ баири отъ порфиръ, повѣчето е покрита съ букови, дъбови и габъррови дървета. Въ тѣхъ се вѣдять мечки, вълци, лѣсици, диви кози, сърни и зайци. Въ Тази мѣстность има три важни прохода. Най западнийтъ, достигненъ само съ конь, води изъ Сливенъ чрѣзъ Матейската Планина въ селото Ичера (по турски Вечера); понататъкъ чрѣзъ Лудата Камчия и градцѣтъ Жеривна (Банкиой), довозда въ грѣдѣтъ Котелъ (турск. Казанъ) по другата страна на срѣдната верига; оттука може да се достигне чрѣзъ прохода (624 метра) Тича на голѣмата Камчия. Двама други прохода се захващатъ въ Карнобать (210 метр.) изъ тѣхъ западнийтъ води чрѣзъ равнината въ южната верига къмъ Лудата Камчия и понататъкъ чрѣзъ тѣснинитѣ *Котленски Буиъ* въ Котелъ, гдѣто се съединява съ прѣдидущиятъ. Источнийтъ проходъ (*Нѣка Сидирѣй*) у Византийцѣтъ²⁴⁾, съ ижгѣтъ построенъ отъ султанъ Махмуда, отива чрѣзъ Комарово у водораздѣлѣтъ на Тунджа и Луда Камчия (300 метр.), задъ тази рѣка се поднема у Чали-Кавака на срѣдната верига на Балкана (402 метр.), най-сетѣ се спуща къмъ Голѣма Камчия и води понататъкъ къмъ Шуменъ (257 метр.).

Най источната частъ на Балкантъ е *Еминне Балканъ* (около 1000 метра), който се свършва у Черното море съ мѣстъ Еминне-Бурунъ (въ срѣдн. вѣкове Savo di l' Emiano)²⁵⁾

²⁴⁾ Никита Хониятъ въ писмото си отъ 1187 г., C. Sathas, Bibl. graeca medii aevi I, 78, Ср. Jirecek, Heerstrasse etc. стр. 150. Въ срѣднитѣ вѣкове билъ главенъ проходъ.

²⁵⁾ Canale, Della Crimea. Genova 1885. II. 362.

гдѣто е расположенъ тѣй сѣщо градътъ съ сѣщото название, по срѣднѣвѣков. Еммона ²⁶⁾. У Айтосъ въ Тракия (143 метр.) се намиратъ най источнитѣ проходи на Балканътъ, изъ които единъ (Надиръ Дербенъ) води въ долината на Малката Камчия, съ пътътъ за Шуменъ; другийтъ отъ Айтосъ, чрѣвъ долината Къркъ Гечидъ (четиредесять прохода чрѣвъ Делидже-дере направо къмъ сѣверъ въ Праводия (тука има слѣди отъ римски пътъ); най-сѣйтнѣ третия, покрайбрѣженъ проходъ, чрѣвъ който прѣминали русситѣ въ 1829 година, води по брѣгътъ на морето отъ Месемврия и Анхило въ Варна.

5). *Добруджа*. Къмъ сѣверъ отъ источната часть на Балканътъ лѣжи Добруджа (*Scythia minor* въ старо врѣме), плоска възвишенность (100—200 метр.) съ стрѣмни краища както къмъ Дунавъ, тѣй сѣщо и къмъ морето. Близко до устията на Дунава, Добруджа, като образува полуостровъ мѣжду морето и Дунава, прѣдставлява гориста планинска группа, въ която се въздига у Бабадага Сакаръ Баиръ (515 метр.). Добруджа напомня съ себѣ си венгерската низменность, повѣчето е равна степъ, покрита съ рѣскошна трѣва; тука е мѣстопрѣбиванието на чергаритѣ овчѣри, които прѣкарватъ тука стада овци и кози изъ Трансилвания (Моккани); само тука-тамъ около селата се обработва въ видъ на ниви и садове. Названието Добруджа е получила въ края на XIV столѣтие; нарѣчена е тя тѣй по името на българский князь Добруджа ²⁷⁾.

2. Странджа.

Источната часть на Тракия, Понтийското крайбрѣжие, е за-

²⁶⁾ Miklosich et Müller, *Acta patriarchatus* Cpol I 1,367.

²⁷⁾ K. F. Peters, *Reisebriefe eines deutschen Naturforschers aus der Dobrudscha*. Oest. Revue 1865. IV — VII, 1866 VIII — X. XII. Гундуличъ тѣй сѣщо описва Добруджа (III 63 сл.). За Добруджа глѣдай гл. XXII.

включена съ планинската верига, която ний обикновено наричаме (Странджа ²⁸). Тъзи гори се отдѣлени отъ Балканъ съ вулканическо плоскогорие, което се простира отъ Тунджа до самото море и е усѣяно съ многочислени правилни конусообразни възвишения (Кючукъ Бакаджикъ, около 700 метра). У самитѣ поли на Балканъ лѣжи плодородната отчасти и блатистата равнина. Тъзи варовити Страндженски планини, до днесъ малко изслѣдвани, стрѣмно се спущатъ къмъ морето и полѣгатъ къмъ тракийската равнина. Тѣ сж покрити съ дървета, прорѣзани съ много скалисти долини и наобилуватъ съ пещери, които по народнитѣ сѣмания се съобщаватъ подъ Балканъ съ Дунава. Гориститѣ възвишенности достигатъ 1000 метра височина. Тука има голѣми пространства отъ джбови дървета, по които българскитѣ бунтовници сж дохождали почти до Цариградъ. Тази планинска верига прѣминава у Босфоръ отъ византийскитѣ полуостровъ.

Въ жгълътъ мѣжду Тунджа и Марица, на единъ день пътъ къмъ сѣверъ отъ Одринъ, се възвишава *Сакиръ* планина, отдѣлно стояща гранитна гора, покрита съ джбови дървета (около 900 метр.), видима отъ всичкитѣ страни на далечно разстояние. Въ срѣднитѣ вѣкове тя се наричала по гръцки *Параора*, по славянски *Скритна*. На западъ отъ нея по другата страна на Марица у Хармаплий, се захващатъ гранитнитѣ прѣдгория на Родопитѣ: на истокъ задъ клисуритѣ на Тунджа на разстояние отъ 6 часа пътъ, лѣжатъ прѣдгорията на Странджа.

Покрай западнитѣ брѣгъ на Пропонти се протека на юго-западъ отъ Странджа низскитѣ хребетъ, називаемий Текиръ-

²⁸) Името Странджа (отъ византийскитѣ градъ *Στραντζιον*) днесъ Истраджа. Ср. Jirecek, Heersstrasse, 102) принадлежи собственно не твърдъ голѣма частъ около Истраджа не далечъ отъ Сарая. Въобще на полуостровъ доволно рѣдко има общи названия за цѣлитѣ рѣдове отъ височини.

Дагъ. У Сароскиятъ заливъ той се раздвоява. Юго западниятъ клонъ завзема тракийскиятъ Херсонесъ, западниятъ (Куру-Дагъ) се насочва покрай брѣгътъ до устието на Марица, гдѣто у Еноса се издига *Чаталъ-Тене* (396 метр.), отъ който има прѣкрасенъ видъ на морето и на островътъ.

Мѣжду Родопитѣ, Сакаръ-Планина, Странджа, Текиръ-Дагъ и Куру-Дагъ се намира обширната равнина отъ 150—200 метр. надъ морската повърхнина, която се пои отъ Марица и Ергина съ тѣхнитѣ притоци. Тази необозрима тракийска степъ е гладка като море, — ни дърво, ни гора се не срѣща; почвата ѝ е отчасти пѣсчялива, и глинѣста, отчасти черноземна, но не обработена; само въ нѣкои си мѣстности е покрита съ малки дъбови дървета. По голѣмата ѝ частъ прѣдставлява печална степъ, гдѣто впрочемъ се срѣща повѣче будилъ, камилякъ (кжмбулешъ) и лай-лай-кучка, отколкото трѣва. Лѣтъ тя се прѣвърща отъ горѣщитѣ лъчи на слънцето въ пустиня. Рѣдко тамъ се срѣщатъ стада; за това много се срѣщатъ щърци и гарги, а въ долищата множество костѣнурки.

3. Срѣдня Гора. (Румелийски срѣдни гори).

Покрай южниятъ склонъ на Балканътъ отъ София до Сливенъ, се протака параллелно съ него една верига, която само не отдавна е изслѣдвана отъ Хохштеттера и отъ него е нарѣчена *Румелийска срѣдня верига* ²⁹⁾. Понапрѣдъ обикновенно я смѣсвали съ Балканътъ. Стрѣма и Тополица, притоци на Марица, я раздѣлятъ на три части, които Хохштеттеръ нарича Караджа Дагъ, Срѣдня гора и Ихтиманский срѣдний хребетъ.

²⁹⁾ Hochstetter I. c., 600 сл. Boue, La Turquie I. 94, упоминала само за Караджа-дагъ. На Пловдивската епархиална карта вѣче въ съчинението на саящ. Константинъ *Ευχερίδιον τῆς ἐπαρχίας Φιλιππουπόλεως* (Виена 1819) Срѣдня гора, Караджа-Дагъ и Хемусъ сж означени вѣрно.

изключена съ планинската верига, която ний обикновено наричаме Странджа ²⁸⁾. Тъзи гори се отдѣлени отъ Балканътъ съ вулканическо плоскогорие, което се простира отъ Тунджа до самото море и е утѣлено съ многочисленни правилни конусообразни възвишения (Кючукъ Бакаджикъ, около 700 метра). У самитѣ поли на Балканътъ лѣки плодородната отчасти и блатистата равнина. Тъзи варовити Страндженски планини, до днесъ малко изслѣдвани, стрѣмно се спущатъ къмъ морето и подлѣгати къмъ тракийската равнина. Тъ сж покрити съ дървета, прорѣзани съ много скалисти долини и изобилуватъ съ пещери, които по народнитѣ сказания се съобщаватъ подъ Балканътъ съ Дунава. Гориститѣ възвишенности достигатъ 1000 метра височина. Тука има голѣми пространства отъ джбови дървета, по които българекитѣ бунтовници сж дохождали почти до Цариградъ. Тъзи планинска верига прѣминава у Босфорътъ въ византийскитѣ полуостровъ.

Въ жгълътъ мѣжду Тунджа и Марица, на единъ день пътъ къмъ сѣверъ отъ Одринъ, се възвишава *Сажуръ* планина, отдѣлно стояща гранитна гора, покрита съ джбови дървета (около 900 метр.), видима отъ всичкитѣ страни на далечно разстояние. Въ срѣднитѣ вѣкове тя се наричала по гръцки *Παριόριον*, по славянски *Скритина*. На западъ отъ нея по другата страна на Марица у Харманлий, се захващатъ гранитнитѣ прѣдгория на Родопитѣ; на истокъ задъ клисуритѣ на Тунджа на разстояние отъ 6 часа пътъ, лѣжатъ прѣдгорията на Странджа.

Покрай западнитѣ брѣгъ на Проπονтида се протека на юго-западъ отъ Странджа низскитѣ хребетъ, називаемий Текиръ-

²⁸⁾ Името Странджа (отъ византийскитѣ градъ *Στραγγίτιον*) днесъ Истранджа. Ср. Jirecek, Heerstrasse, 102) принадлежи собственно не твърдъ голѣма часть около Истраджа не далечъ отъ Сарая. Въобще на полуостровътъ довольно рѣдко има общи названия за цѣлитѣ рѣдове отъ височини.

Дагъ. У Сароскиятъ заливъ той се раздвоява. Юго западниятъ клонъ завзема тракийскиятъ Херсонесъ, западниятъ (Куру-Дагъ) се насочва покрай брѣгътъ до устието на Марица, гдѣто у Еноса се издига *Чаталъ-Тене* (396 метр.), отъ който има прѣкрасенъ видъ на морето и на островътъ.

Мѣжду Родопитъ, Сакаръ-Планина, Странджа, Текиръ-Дагъ и Куру-Дагъ се намира обширната равнина отъ 150—200 метр. надъ морската повърхнина, която се пои отъ Марица и Ергина съ тѣхнитѣ притоци. Тази необозрима тракийска степъ е гладка като море, — ни дърво, ни гора се не срѣща; почвата ѝ е отчасти пѣсчлива, и глинѣста, отчасти черноземна, но не обработена; само въ нѣкои си мѣстности е покрита съ малки дъбови дървета. По голѣмата ѝ частъ прѣдставлява печална степъ, гдѣто впрочемъ се срѣща повѣче будилъ, камилякъ (кжбулешъ) и лай-лай-кучка, отколкото трѣва. Лѣтъ тя се прѣвърща отъ горѣщитѣ лъчи на слънцето въ пустиня. Рѣдко тамъ се срѣщатъ стада; за това много се срѣщатъ щърци и гарги, а въ долищата множество костѣнурки.

3. Срѣдня Гора. (Румелийски срѣдни гори).

Покрай южниятъ склонъ на Балканътъ отъ София до Сливенъ, се протака параллелно съ него една верига, която само не отдавна е изслѣдвана отъ Хохштеттера и отъ него е нарѣчена *Румелийска срѣдня верига* ²⁹⁾. Понапрѣдъ обикновено я смѣсвали съ Балканътъ. Стрѣма и Тополица, притоци на Марица, я раздѣлятъ на три части, които Хохштеттеръ нарича Караджа Дагъ, Срѣдня гора и Ихтимански срѣдний хребетъ.

²⁹⁾ Hochstetter I. c., 600 сл. Boue, La Turquie I. 94, упоминая само за Караджа-дагъ. На Пловдивската епархиална карта вѣче въ съчинението на св. Константинъ *Εὐχερίδιον τῆς ἐπαρχίας Φιλιπποπόλεως* (Виена 1819) Срѣдня гора, Караджа-Дагъ и Хемусъ сж означени вѣрно.

Българите наричатъ всичката въобще планинската верига, като наченешъ отъ источниците на Марица до Ямболъ, *Срѣдня Гора* (или Срядна, Средня г.), т. е. срѣдня-гора.

Источната *Срѣдня гора* (по турс. Караджа-Дагъ) се въздига при Ямболъ и се протака отъ изтокъ къмъ западъ паралелно съ Балканътъ до мѣстото на источниците на Тунджа. Нейните кръгли върхове, покрити съ дървета, достигатъ височина до 1000 метр. Между тази верига и Балканътъ лѣжи горнята котловина на Тунджа, която принадлежи съ своите трънацилови полета, заключени между два голѣми гористи хребета, къмъ най прѣкраснитѣ мѣста на свѣта: тамъ лѣжатъ градищата Калоферъ (650 метр.)³⁰⁾ и Казанлъкъ (442 метр.). Южниятъ склонъ на Караджа-Дагъ е лишенъ отъ дървета и е посѣянъ съ лозя. У неговитѣ поли се наченча необозримата равнина на горня Тракия, която съ свойтъ дълбокъ черноземъ е станала настояща житница на Турция. Въ мрачните отдалечености се мердженятъ очертанията на Родопскитѣ гори. На южниятъ склонъ се виятъ като ивица многочисленни градини съ плодове, между които се криятъ многочисленнитѣ села. Българскитѣ градъ Стара-Загора или Желѣзникъ (234 метр.) лѣжи като въ настояща градина, а тъй също понататъкъ къмъ изтокъ — Ени-Загора (158 метр.).

Собственно централната *Срѣдня гора* (по новогръцки *Мѣдон ѓоръ*; по турски Орта Дагъ), е най-висока по всичката румелийска верига, прѣдставлява естествено ограничено цѣло. Този паралелний къмъ Балканътъ плоский гористий хребетъ има около 1700 метр. височина. На изтокъ той е отдѣленъ отъ Караджа-Дагъ съ р. Стрѣма, на западъ съ р. Тополица отъ Ихтиманскитѣ гори. Въ долината между Срѣдня гора и Балканътъ тече Гьолца на изтокъ (въ Стрѣма) и Тополица

³⁰⁾ Пмето на градътъ Калоферъ е отъ растението (*Tanacetum Bulsamita*).

на западъ; мѣжду источниците на двѣтъ р. се намира низката равнина, гдѣто чрѣзъ клисурата *Проходъ* може да се промъкне човѣкъ изъ Клисура въ Златица. Обърнатийтъ къмъ Балкантъ склонъ на тѣзи още тѣй малко известни гори е стръменъ. На югъ тѣ се спускатъ доволно полѣгато; тука у върховетѣ тѣ сж покрити съ дървета, а долу се засѣяни съ лозя и сж гжесто населени. Най забѣлѣжителнитѣ мѣста на Срѣдня Гора сж българскитѣ малки градища Кепривштица и Панагюрище.

Ихтиманскійтъ срѣдний хребетъ е отдѣленъ отъ прѣдидущийтъ съ дълбоката клисура на р. Тополица, съединява Балкантъ съ Рилскитѣ и Родопскитѣ планини, а тѣй сжщо и съ останалитѣ планини на полуостровтъ. Той образува тѣй сжщо водораздѣлтъ мѣжду тракийската равнина и Софійската котловина, слѣдователно мѣжду притоцятѣ на Марица и Дунава. Къмъ Балкантъ се допира той чрѣзъ една низменна равнина около (835 метр.), гдѣто се намира пѣтьтъ отъ Златица въ София. При мѣстото, гдѣто се той отдѣля отъ Рилскитѣ планини, се намиратъ источниците на Марица и до тѣхъ прохоятъ (1037 метра), чрѣзъ който е прѣминавало нѣкое си врѣме всичката търговия мѣжду Рагуза, Сърбия, Албания и Цариградъ. Марица малко на истокъ отъ своитѣ източници прѣминава чрѣзъ *Молни-на Клисури* (по турс. Кхъзъ Дербендъ) мѣжду Ихтиманскійтъ хребетъ и Родопитѣ, и тече по тракийската равнина. Днесъ чрѣзъ двата тѣзи прохода води пѣтьтъ изъ Самоковъ въ Т.-Пазарджикъ. Чрѣзъ Ихтиманскійтъ хребетъ прѣминава най важнийтъ пѣть на полуостровтъ --- изъ Цариградъ въ Бѣлградъ. Който пѣтува изъ Тракия прѣминава най-наирѣдъ задъ селцето Вѣтрень (Хиссарджакъ) чрѣзъ клисура, на разстояние около 3 часа пѣть, *Succi* на Римлянетѣ, днесъ нарѣчено *Троянови врата* или *Кануджикъ* (около 809 метр.). Съ това име прохоятъ е нарѣченъ по забѣлѣжителнитѣ римски врати при старитѣ укрѣпления (кули и прѣчни стѣни) у самийтъ връхъ; турцитѣ унищожили този паметникъ отъ древности въ

1835 година ³¹⁾. Около 5 километра понататък към запад може да се обиколят Трояновите врата чрез проходът (*Сулу-Дербендъ* (по бъл. Воденъ проходъ), който се намира на 126 метра по надолу при планините тъй наречени по български *Василики*. Тука е захванато преди няколко години построяването на железниятъ пътъ отъ Т.-Назарджикъ въ София, който си е останалъ не довършенъ.

Послѣ пътятъ се спуща въ красивата котловина, гдѣто е расположенъ градътъ Ихтиманъ (610 метр.) на Мѣтивиръ, притокъ на р. Тополица, който невѣрно се е означалъ на старитѣ карти задбалканский Видъ и се е насочвалъ чрезъ въображаемитѣ тѣснини на Балканътъ въ Дунава. Понататъкъ пътятъ прѣсича водораздѣлтъ на Марица и Искръ (840 метр.) и се спуща въ голѣмата котловина къмъ градътъ София (по български *Сръдецъ*).

4. Витошъ и Рила (*Scomius*).

Голѣмийтъ гористъ възелъ се възвишава въ центрътъ на полуостровътъ, надъ источникътъ на Марица, Искръ, Струма и Нишава, мѣжду котловинитѣ на Сръдецъ, Кюстендилъ и долината на Морава; това е *Ско.мброси* на Фукидида, при който атинскитъ историкъ прѣдполагалъ источникитѣ на четиретѣ рѣки: Стримонъ (Струма), Нестосъ (Места), Гебросъ (Марица) и Оскюсъ (Искръ). До нашето врѣме тази е била *Tegga incognita*. Само чрезъ топографическия изслѣдване за прилагане на железниятъ пътъ въ Европейска Турция е билъ откритъ този невидимый лабиринтъ отъ планински вериги, особено като дължимъ за това на работитѣ на Хохштеттера ³²⁾. Най-високитѣ върхове сж тукъ *Витошъ* и *Рила*. Тѣхъ си съединява пла-

³¹⁾ Подробно върху това глѣд. Heerstrasse стр 30—34.

³²⁾ Hochstetter, Das Vitos-Gebiet in der Central-Turkei. (Petermann's Geogr. Mitth. 1872 I).

нинската верига *Верила-Планина*, при водораздѣла на Искръ и Струма. Отъ Верила на западъ се протека плоската террасовидна възвишенность *Коняво* и *Врбина Планина*; отъ Витоша идатъ: на западъ непокритата съ дървета площадъ-Голо-Брдо, на сѣверъ *Лилинъ-Планина*, къмъ която се допира, между Нишава и Морава, широката планинска масса. Въ този възелъ отъ планински вериги се намиратъ котловинитѣ на прѣжнитѣ езера *Радомиръ* и *Дупница*³³⁾, и при Самоковъ дълбоката долина Искръ. Тази мѣстность е населена съ българското племе — Шопитѣ.

Витошъ³⁴⁾ (може би *Доѣваѣ* Допика въ старо врѣме), — голѣма сиенитна масса, прѣдставляюща отъ всѣка страна величественъ видъ съ своето почти окръглено основание и конусаобразенъ връхъ, който достига до 2300 метра надъ морската повърхнина.

Южниятъ склонъ е покритъ съ ливади усѣени съ дървета, гдѣто се вѣдятъ мечки. У връхътъ, срѣдъ скалистата и блатиста площадъ, се подава една голѣма пирамидална скала. Отъ връхътъ се виждатъ: при политѣ на голѣма дълбочина градътъ София (535 метр.), по нататъкъ отъ Балканътъ, който е значително по низкъ отъ Витошъ, грамаднитѣ скалисти колосси на Рила и Родопитѣ и цѣлийтъ малко навѣстенъ лабиринтъ въ централниятъ полуостровъ. „Азъ си вѣче въображавамъ“, казва Буе, „че, когато бждатъ направени турскитѣ желѣзни пж-

³³⁾ Погрѣшно е правописането Дубница: това име непромеждо отъ дубъ, но отъ старославянски дуплѣ — пустъ, дупина, дупка — пещера.

³⁴⁾ Нѣкой си пишатъ Витошъ. Най-старото упоминание на това име азъ намерихъ въ писмото на българскитъ царъ Шишманъ III (1365—1393), дадено на манастирътъ на Святая Богородица, «жесть въ Витоши». Safarik, Památky drevního písemnictví Jihošlovanského. 2 изд. Прага, 1873, 108. Хундуличъ (Османъ III, 52) упоминава за Витошъ, на който «връхътъ се показва изъ джовата гора, прорастающъ въ ледътъ» за Дунакъ ср. Livius 40, 58, Strabo 4, 6, 12 стр. 208, Jireček, Heerstrasse, стр. 25.

тища, членоветѣ на Английскитѣ клубъ и толнитѣ на туристите ще побързатъ да дойдатъ на Витошъ. Тамъ ще стане го-стинища, както на Риги-Кулла, а долната станция ще бѣде Ра-домиръ, Самокофъ или София. Темпе у високия Олимпъ е ро-мантически прѣкрасенъ, Водена въ Македония е прѣлестна, но видѣтъ отъ Витоша прѣвъзхожда всичко. Ще-ли се намѣри на свѣта поне единъ такъвъ легкодостъпенъ връхъ, отъ който би се откривало толкова разнообразни видове? София и витошъ сж нераздѣлни, както Неаполъ и Везувия, както Кашпгадтѣ и Столовата планина. Лѣтъ на връхътъ се образуватъ черни грозни облаци, разряжающи се съ бѹра надъ зеленѣющата рав-нина. Когато връхътъ се покрива съ снѣгъ, тогѡа настѣпва зя-ма и страшни урагани свирѣпствоватъ въ низменността ³⁵⁾.

Мѣжду Българската Морава и Нишава се възвишаватъ три високи планински вериги, които сж твърдѣ малко изслѣдвани; отъ едната страна гѣ се допиратъ къмъ Витошъ, а отъ друга-та къмъ планинитѣ, които идатъ къмъ Шаръ. Хохштеттеръ на-рѣкалъ тази група *Горнѣ-Мизийски планини*.

Крайната источна верига образува кряжъ пѣз мелафиръ *Дилинз* или *Дѣлинз планина*, начинающа се у Витоша и на-правляюща се на сѣверо-западъ до самиятъ Пиротъ отъ единъ дѣ-лъкъ рѣдъ конусообразни върхове, които се приближаватъ единъ къмъ другий съ кряжове. На западъ оттамъ се протака варови-тийтъ кряжъ отъ алпийскій характеръ (една частъ се нарича *Парамунъ-Планина* съ стрѣлни конуси, прорѣзани съ дивни клисури, на които стрѣмнитѣ страни се подѣматъ на 400 метр. надъ источницитѣ на Сукава, впадающа въ Нишава.

Тукъ въ романтическата долина лѣжи градецътъ Търнъ (612 метр.); на СЗ. отъ Търнъ една планина заедно съ окол-ноститѣ се нарича Снѣг-полѣе (побългарск. Снѣжно поле; по

³⁵⁾ Hochstetter, Das vitos-Gebiet, стр. 88.

турски Инеболъ). Като отива човѣкъ къмъ западъ отъ Търнъ, трѣбва да дойде къмъ планината *Власина*, изъ склоденъ сланецъ, у рѣката Власина, която се протека на сѣверъ отъ Струма до самиятъ Нишъ и се спуска къмъ Морава съ страшно стрѣменъ склонъ³⁶). Изрѣзани долу съ дивни гористи и не гористи клисури тѣзи планини се подигатъ съ плоский хребетъ, непокритъ отъ дървета, на които се възвишаватъ многочислени върхове, достигаючи до 190 метра височина. Тази планинска страна е населена отъ весели и гостоприемни Българи. Въ долините се добива оризъ и конопи; на височина отъ 1250 метра сѣятъ овесъ, просо и ячумикъ. На плодородните алпийски ливади се построени кашли и пасятъ стада отъ конѣ, овци и друг.³⁷). Сѣверната частъ на тѣзи планини съставлява *Суха-планина* при Нишъ (1250 метр.) съ голи свѣтливо-сиви върхове; р. Нишава я отдѣля отъ Балканътъ. На западъ отъ Власина се протакатъ многочисленните възвишенности до голѣмата хлѣтина, съединяюща долината на Морава съ Вардаръ. Тѣ се свършватъ отъ конусообразниятъ съ плоский връхъ *Руинъ* (935 метра). Къмъ западъ отъ Руинъ, задъ упомянатата горѣ хлѣтина, се вижда Черна-Гора (Кара-Дагъ). Но да се върнемъ пакъ къмъ истока.

Рилъ или *Рила-Планина* (Рило-Дагъ) се възвишава около 4 мили по на югъ отъ Витошъ съ голѣмъ скалистъ и конусообразенъ връхъ (около 2750 метр.), отъ който се разотиватъ на сѣверъ и югъ стрѣмните, злѣчати, скалисти хребети. На истока отъ връхътъ се протека скалиста пжтечка, която води изъ Самоковъ въ Рилскитъ манастиръ. Самоковъ се намира на Искръ (912 метра), извѣстенъ е съ своите желѣзни надѣлия (Самоковъ по български желѣзенъ чукъ), се отличава съ балканскитъ си

³⁶) На старитъ карти се срѣща на това мѣсто Курбетската Планина. Това название не е слушалъ никой изъ най новитъ пътешественици; то трѣбва да е произлязло вследствие недоразумѣние: курбетъ по албански значи чуждъ,—и ще иде на курбетъ—на чужбина.

³⁷) Hochsetter, Das Vitos-Gebiet. 95 и сл.

климатъ; още въ началото на юний пада тука снѣгъ. Съединитѣ склонове сѣ голи и съвсѣмъ разрушени отъ вѣтрѣтъ, набрѣдени съ многочислени водяни пукнатени и падалечъ се показватъ като отъ чудовищни потоци тия. Желѣзо (магнитно желѣзо) се излива изъ рудопоситѣ пѣсачни планински — рѣки. У Витошъ се добива малко злато. Казаннийгъ пътъ отъ Самоковъ къмъ Рилскійтъ манастиръ води най първо покрай Чернийтъ Искръ, чрѣзъ дивната планинска мѣстность, къмъ самата водораздѣлна черта отъ бассейнитѣ на Черното и Егейското морета (2184 метр.). При пътятъ има малко езеро безъ источника; по най новитѣ изслѣдования то не е единствено ³⁸⁾. Рокитро е слѣдоvalъ по нататѣкъ на истокъ по течението на двѣтъ рѣкици, отъ съединението на които се образува Чернийтъ Искръ, и съ удивление е забѣлѣжалъ, че всѣкий единъ истича изъ петъ тъмнозелени планински езера, разположени едно надъ друго въ величественни долини мѣжду скудни джбрави. Задъ езерата питешественикътъ се спуща чрѣзъ равнината къмъ Кривата рѣка или Рилъ, които се испича въ Струма и слѣдователно принадлежи къмъ бассейнтъ на Егейското море. Основанието на долината, надъ която висатъ правитѣ склони на планинитѣ повѣче отколкото на 1000 метра, е покрито съ дѣвствени високи чамо-ви, елови и букови дървета. Рила тѣй също взема начало-то си изъ шестѣхъ езера, тъмносинитѣ, спокойнитѣ води на които, заключени срѣдъ дивно изрѣзаннитѣ, сивоожлти, скали-сти брѣгове, се изливатъ съ шумни водопади въ тъмната клисура покрига отъ дървета. Тъмнитѣ свѣдѣния на тѣзи планински езера сѣ служили за основание на старити извѣстия за седем-тѣхъ езера, чрѣзъ които тече Стримонъ близо отъ своитѣ извори. Недалечъ отъ тази прѣкрасна мѣстность на поля-

³⁸⁾ Erwin Rockstroh, Die Quellseen des Kara Iskra und der Kriva Rjeka im Rilo Dag. Mittheil. der k. k. geogr. Gesellschaft XVII 1864, 481.

ната, срѣдъ дѣйствиитѣ гори и гориститѣ маси, красува се грамадното здание на старо-българскитѣ Рилски манастирь (1180 метр). Пътешественницитѣ утвърждаватъ, че тази мѣстность въ много отношения наминава горнитѣ Карпати. Въ безлюднитѣ околности на Рилскитѣ езера, които приличатъ на „морски очи“ Татри, се вѣдятъ мечки и риси; по върховетѣ живѣятъ диви кози; въ лѣсоветѣ се поцадатъ сѣрни, и диви свини; орли и гарвани хвърчатъ надъ скалиститѣ жбци на върховетѣ.

5. Родопъ.

У Рила се начева планинската система на *Родопъ* (ή *Ροδόπη* по български Рудопъ), още прѣди 30 години съвършено неизвѣстна и недавно само е изслѣдвана отъ пътешественика Авг. Викенелъ (Aug. Viquesnel). Тѣзи планини се раздѣлятъ на двѣ по дължината на рѣката Места. Едната верига е собствено Родопъ, или *Деспотъ-Планина* (Деспото-Дагъ), се протака на юго-истокъ по водораздѣлната черта на горнето течение на Марица и Егейското море; най-напрѣдъ покрай лѣвата страна въ долината на Мѣста, и послѣ поднататъкъ, обхваща на сѣверъ плодородната прибрѣжна равнина Гюмюрджина, до устията на Марица. Изъ Родопскитѣ планини текатъ въ Марица голѣмитѣ притоцитѣ Елидере, Стара-рѣка, Кричимска-рѣка, Чепелари и значигелната рѣка Арда. Мѣжду тѣзи рѣки високитѣ отрози на Родопскитѣ планини се издигатъ на навѣтрѣ далечъ въ тракийската долина. Родопътъ се състои изъ гранитъ, гнейсъ и слюдянь сланецъ, къмъ които се тамъ-самъ присѣдинява варовикъ. У политѣ Родопътъ е покритъ съ дъбове и елови дървета, а по нагорѣ се захващатъ чамовитѣ дървета, още по нагорѣ отъ чамовитѣ гори се зеленѣятъ планинскитѣ пастбища, срѣдъ които се подигатъ красивитѣ сиви жбци и високитѣ скалисти пирамиди, покрити съ снѣгъ. Въ Родопскитѣ планини се вѣдятъ мечки, диви свини, сѣрни и други диви звѣрове.

Българитѣ считатъ за граница на Рила и Родопитѣ Стара рѣка у Пещера. Нашето описание ний захващаме отъ прохо-

дѣтъ, називаемий по български *Желѣзна врата*, който е разположенъ на юго западъ отъ Татаръ-Назарджикъ и води изъ Тракийскія въ градѣтъ Мехомия, въ областта на *Разлогъ*. Къмъ западъ отъ този проходъ се възвишава *Балабаница* на 2300 метра, съ прѣкрасенъ видъ къмъ Сръбна-гора, Балканѣтъ, тракийската равнина, Родопската верига и Рилскійтъ планински възелъ. У нейниѣ подножия къмъ истокъ лѣжи интересната, често упоминая въ исторіята, мѣстность *Цѣпина* — блатиста котловина, окръжена съ планини. Въ сръдата ѣ близо до градѣтъ съ сѣщото име, лѣжи езерото Батакъ, *Баташко езеро*, по български тъй сѣщо *Трѣсавище*, единъ и половина часъ пѣтъ въ дължина и половина въ ширина, окръжено съ бездѣлни блата, които, като иматъ видъ на рѣсколни ливади, сѣ поглѣтнали много нещастни жертви. По брѣговетъ на това изобилующа съ риба блатисто езеро се вѣдятъ не само шѣркове, дропли и други водни птици, но и вълци, лѣсици и зайци. Истича се то въ *Елндере*, която, като се усилява съ три други рѣкици, (Бистрица, Ягодинка, Алабакъ), впада въ тракийската равнина прѣвъ тѣсната пукнатина, въ която всѣка нощъ вечеръ духа юженъ вѣтръ, нарѣченъ „вечерникъ“. Цѣпина изобилува съ обширни пещери и горѣщи извори. По мѣстното старо прѣдание всичката тази страна нѣкогѣ си врѣме е била покрита съ планинско езеро, до като въ едно землетрясение неговата вода си пробила пѣтъ прѣвъ сегашната клисура Елндере, като унеси съ себе си чудовищна риба, която въ равнината у „Несѣ поле“ е станала плячка на кучетата. Подобно на това, както китѣтъ се нарича по ново-грѣцки „Хархарпѣ“, сѣверниѣтъ край на Цѣпина е получалъ название Каркария. Слѣдователно тукъ ний имаме работа съ прѣдание отъ полу-геологическо и полу-этимологическо съдържание ³⁹⁾.

³⁹⁾ За Цѣпина подробно разказва Стефанъ Захариевъ, Географико-историко статистическо описаніе на Татаръ-Назарджикскійтъ окръжъ. Виена 1870. Названіе Трѣсавище ср. съ полски trzesawiszczе (торѣяно блато).

У върхътъ на Карликъ (2100 метра) взема началото си *Стари-рѣка*, притокъ на Марица, протекающа у високо расположеныйтъ градъ Батакъ (1062 метра) гдѣто зимата се продължава осемъ мѣсеца и плодетъ никога не узрѣватъ. Малко по надолу лѣжи, въ мѣстность, изобилующа отъ отъ ледяни пещери и планински езера, грѣдътъ Пещера. Надъ источникитѣ на Арда се възвишава Крушово (2300 метра), важенъ планински възелъ, отъ който се протака, украсената отъ високи върхове, мѣжду Арда и Марица до Одринъ, страничный клонъ, на сѣверныйтъ склонъ, на който се посѣяни лозя. Главныйтъ хребетъ, съ върхове въ 2000 метра височина, прѣминава отъ изворотъ на Арда на истокъ до областъта на устията на Марица. Въ областъта на Арда лѣжатъ малко извѣстнитѣ планински страни Ахъръ-Челеби и Султанъ-Ери, която се е наричала въ срѣднитѣ вѣкове Ахридо или Морра.

Западната Родопска верига се протака мѣжду Струма и Мѣста, на югъ къмъ самото море. У градътъ Джумая величественно се надига голийтъ връхъ на *Арисваница* и *Крешна-планина*. Надъ планинската кула Мелникъ (по грѣцки *Μελνικος*, 400 метра), се възвишава, състоящата изъ гнейсъ и гранитъ, дълго покритата съ снѣгъ *Перинъ-Планина* (по турски Перимъ-Дагъ), у старийтъ *Орбелосъ* (2700 метра). По нататъкъ къмъ югъ се намира у Сереса гористийтъ *Меникионъ*, а задъ него *Босъ-Дагъ*. Тази частъ на Родопъ, като обхваща обширната котловина на градищата Драма и Зихни, свършва се у устията на Струма и планина Пернаръ, по старому *Пангайосъ* (по турски Пилавъ-Теке, 1875 метра).

6. Планински вериги мѣжду Струма и Вардаръ.

Областьта мѣжду Струма и Вардаръ завзематъ три още малко извѣсни, паралелни вериги, идущи въ главната посока отъ западъ на истокъ. Сѣверната изъ тѣхъ съставлява още не-

изследваниятъ Осоговъ⁴⁰⁾; това е стръмна гнейсова верига, съединяюща се на сѣверъ съ високиятъ водораздѣлъ (1180 метр.) мѣжду Кюстендилъ и Егри Паланка съ горитѣ на Власина; на истокъ отъ нея долината на Струма, задъ която виси Ръла, на западъ — равнината Овче-поле, на югъ — котловината на Брѣгалница. На западниятъ край се намиратъ у Кратово известнитѣ въ срѣднитѣ вѣкове златни и сребърни рудници.

Втората паралелна верига мѣжду долините Брѣгалница и Струмица се захваща съ *Планиковаци* у Штипъ и се свършва у Струма, покрита съ дървета отъ *Малешовската Планина* (до 1600 метра), при която лѣжи мѣстността Малешово, населена съ полусвободни български общини.

Третята верига, лѣжаща мѣжду долината на Струмица и прибрѣжната скалиста равнина, се възвишава у тѣснинитѣ на Вардара. Това е много възпѣваемата въ българскитѣ народни пѣсни *Бѣлесница* или *Бѣлчицъ* (до 1300 метр.)⁴¹⁾. Отъ нея къмъ югъ, мѣжду равнинитѣ на Сересъ и Солунъ, се протакатъ широкитѣ отрози къмъ самиятъ брѣгъ на морето. Изъ гористиятъ, изобилующи съ рудници гори на полуостровътъ *Халкидики*, отдѣлений на сѣверъ отъ материка съ широката низменостъ съ езерата на Св. *Василия* и *Вазария* (Бешикъ), трѣбва да се помисли за *Хортишницъ* (въ срѣдните вѣкове Chortnites), 1186 метра) и *Холмоноди*. Околноститѣ на езерото Св. Василия се нарича, по български *Логодинско поле*. Халкидики се вдава въ морето съ три полуострова: Касандра, Лонгосъ или Сикия и Атонъ. Източния отъ тѣхъ, или по славянски *Свѣта-гори*

⁴⁰⁾ На картитѣ Дованица пл., у Хоштеттера тъй също Осого-Балканъ. Въ една старосърбска легенда се упоменава «Гората Осоговска» (Гласникъ Т. 22. 246), въ улта (1347 г. «на Осогова» Гласникъ Т. 27. 291).

⁴¹⁾ Глѣд. съчинението на покойникътъ В. И. Григоревича, бившій профессоръ на Новоросийскитѣ университетъ въ Одеса, Очеркитѣ на научното пътешествие по Европейска Турция. Казанъ 1848 (записки на Казан. универ. III) стр. 142, 146.

(*Άγιον όρος* свят. гора) се съединява съ материкътъ чрезъ провлькътъ, нарѣченъ по старо-славянскитѣ писменности *Прѣ-аха*, днесъ по гръцки — *Πρόβλακας*. Вжтрѣ въ полуостровътъ прѣминава гористия планински кръжъ, отчасти покритъ съ непроницаема прѣплетена отъ лъна, вѣчно зелена гора, отчасти нарѣзанъ съ великолѣпни гористи долини. На брѣгътъ на морето се красуватъ стѣнитѣ на старо-знаменитийтъ Атонскій манастиръ (Святогорскій манастиръ). Тука е царството на калугеритѣ, света земя; отъ незапамятнитѣ врѣмена ни една жена не смѣе да стѣпи на това мѣсто. У южнийтъ край, направо изъ морето, се поднема свѣтливо бѣлийтъ мряморенъ конусъ подъ самитѣ облаци, отъ тритѣ страни стръмно спускающій се въ бурунътъ, а само отъ четвъртата съединенъ съ материкътъ. Отъ върхътъ, който отдолу се показва съвършено непристѣпенъ, се вижда свѣтло-гълбового Егейско море, островитѣ Лемносъ, Тасосъ, Самотраки, Сенедосъ, Скопелосъ, Евбея, отдалеченитѣ върхове на Олимпийскитѣ планини, Осса, Пелионъ, Солонското крайбрѣжие до тракийскійтъ херсонесъ, Трояда и планинскитѣ маси на Мала Азия ⁴²⁾.

7. Шаръ Планина.

На западъ отъ Руянъ се възвишава *Черна Гора* ⁴³⁾, називаема потурски *Кара-Дигъ*, отдѣлно стоящи, непривлекателни (до 1200 метра), съ голи тъносиви склонове и остри хребети. Тѣ се отдѣлени отъ Руянъ съ широката, негориста долина

⁴²⁾ Добро описание за Атона (свята гора) глѣдай у Griesebach. I 227 до 345. Fallmerayer, Fragmente aus dem Orient II Bd. Stuttgart. 1845. M. A. Proust, Voyage au Mont Athos, въ Tour qu Monde 1860, 103 съ много добри рисунки.

⁴³⁾ Въ една писменность на българскійтъ царъ Константинъ Асѣнъ (1259 — 1277) Чръногора (Safarik, Rymatky 24). Чрна гора у Жегликова 1469 (Starine на Загребската Академия I 49, Гласникъ, 22, 218).

(432 метр.) отъ водораздѣльтъ на Морава и Вардаръ. Любимото желание на достопочтенныйтъ австрийскій пътешественикъ Георгій Фонтъ-Ханъ е било да се направи по тази низменность желѣзенъ пътъ отъ Бѣлградъ до Солонъ.

На западъ Черна гора е отдѣлена отъ Шаръ пл. съ Качанскійтъ проходъ, съединяющій Косово-поле съ долината на Вардаръ. Чрѣзъ този проходъ, ридомъ съ новийтъ желѣзенъ пътъ изъ Солонъ въ Босния, отива и старийтъ пътъ съ малкъ тунелъ и двѣ дървяни галлерей, прикрѣпени къмъ стръмнийтъ склонъ надъ пропастиѣ; той е направенъ въ 1794 година отъ наследственнийтъ паша въ Скопня ⁴¹⁾ Къмъ западъ отъ Качанскійтъ проходъ се подига подъ облацитѣ великолѣпната пирамида *Люботрънъ*, началото на *Шаръ* пл.

Шаръ-Планина (по турски Шаръ-Дагъ, по старому Scardus), не се прѣдставлява отъ расклоняющи се планини, но отъ тѣсна еиерра, голъ хребетъ съ незначителна ширина съ отдѣлно стоящи конусообразни върхове. Протака се той отъ СИ. на СЮ., приблизително на 13 мили. Склоноветѣ му се стръми, отъ сѣверната страна сж голи, а отъ южната сж покрити съ храсти и дървета; неговитѣ рѣкици есенъ се прѣвръщатъ въ силни потоци и причиняватъ голѣми опустошения. Освѣнь Люботрънъ трѣбва да упомнимъ още слѣдующитѣ върхове: *Кобаница*, скалистата и покрита съ снѣгъ, *Кривошии* (по турски Егрибоюнъ), *Вабашаница* и гигантскійтъ — *Корабъ*. За височината имъ надъ морската повърхнина имъ точни свѣдѣния; нѣкои отъ тѣхъ навѣрно прѣвншаватъ 2500 метр. Корабъ, надъ наворотѣ на Лума и Радика — е важенъ планински възелъ; на СЗ. се протака мѣжду Чернийтъ Дринъ и Лума скалистийтъ гребетъ Хялище (или Ялица), до съединението на двата Дрина; на ЮЗ. мѣжду Чернийтъ Дринъ и Радика прѣминава обработения почти

⁴¹⁾ G. v. Hahn, Reise von Belgrad nach Salonik 2. Ausg, Wien. 1868, 112.

до самиятъ връхъ Дешатъ; задъ него покритиѣтъ съ тъмни гори *Галичникъ* виси надъ градътъ Дабъръ, на югъ отива немалкозначителната верига (съ върховетъ Баричъ, Ама—Карчинъ ⁴⁵⁾) къмъ самото Охридско езеро. Единствениятъ проходъ, отъ дължина около 8 часа пътъ, отива чрѣвъ собственниятъ Шаръ изъ Призаренъ въ Тетово (2080 метр.). Ний ще съобщимъ нѣкои подробности за тригъ върха на Шаръ.

Люботрънъ (албански Любетенъ) се показва отдало като колосаленъ, покритъ съ зелена морава склонъ, надъ който висятъ отгорѣ бѣлокаменни гребени. Той се състои изъ слюдентъ сланецъ и синкавобѣлъ варовикъ. Само къмъ южната му страна може да се възлѣзе на него по острия гребенъ, който се спуска безъ никакви скали и клисури надъ страшни пропасти. При политъ сж расположены многочисленни мандри, които се пазятъ отъ полудиви кучета. Подъ сѣверния склонъ се крие едно малко езеро, уединената вода на което въ врѣме на суша поповетъ отъ Тетово налѣзватъ да освятаватъ и да се молятъ за дъждъ; на Илинъ-день и Гергевъ-день християнитъ и турцитъ колятъ тамъ курбанъ и кръвта пуцатъ въ езерото ⁴⁶⁾. Водата на това прославено въ прѣданията езеро се излива въ една клисура по посока къмъ Призаренъ. До сега отъ европейскитъ пътешественици на Люботрънъ е налѣзвалъ само Гризебахъ въ 1838 год. ⁴⁷⁾. Доло по планината растятъ джове, по горѣ

⁴⁵⁾ Стен. Верковичъ, Описание быта Болгаръ населяющихъ Македонію. Москва 1868, 6. E. Rockstroh, Reiseskizzen aus Dardanien und Albanien 1874 (XII Jahresbericht des Vereins für Erdkunde zu Dresden. Dresden 1875) Чешския прѣводъ отъ К. Иречка въ Свѣтозоръ 1876 май.

⁴⁶⁾ М. С. Милоевичъ, Путѣписъ дела Права Старе Србїе. Бѣлградъ 1871. I 181.

⁴⁷⁾ Grisebach II. 270 сл. Той опредѣля височината 7900 фута; Буе счита само 6400 фута. Измѣреніята на Гризебаха често биватъ неудовлетворителни, тъй като той е изгубилъ своя барометръ и се ограничавалъ само съ точката на възвишението.

букови, а най горѣ алпийска флора; чамови дървета нѣма; върха ѝ прѣдставлява зараснала съ трѣва площъ дълга 10 фута и широка 5 фута, на която се намиратъ двѣ гробници, произхожданиято на които не е извѣстно. Обширниятъ видъ, който се открива оттамъ, обхваща всичкии Шаръ, около 8 сѣвѣжни върха, въ числото на които на последний планъ е и колосалния Корабъ, по натакъ планинскитѣ маси на сѣверна Албания, по сѣвъ още по надалечъ двѣтъ равнини Косово поле и Метохия, които се отдѣлятъ съ насочения къмъ сѣверъ отъ Люботрънъ кряжъ, който се завършва съ голия коносвиденъ Голешъ (900 метр.). По натакъ се виждатъ града Приштина, Копанскъ съ сръбскитѣ планини, моравската областъ, Кара-Дагъ, планинската страна при Власина, Перистерия. У политѣ ѝ къмъ югъ се вижда прѣкрасната котловина на връхния Вардаръ. Градоветѣ Призренъ и Карачаникъ си оставатъ скрити.

Гризбахъ е издѣалъ и на *Кобилица* ⁴⁸⁾, стрѣменъ, съ вършенно гладкъ, правиленъ конусъ, до самия връхъ покритъ съ зелена морава. Вида отъ нейния връхъ макаръ да обхваща величественния планинскій ландшафтъ, но той не е дотолкова значителенъ, както отъ върха на Люботрънъ, тъй като окръжавающитѣ върхове го ограничаватъ.

Корабъ (Албанцитѣ и Българитѣ го наричатъ и Корабъ), грамадна доломитна остроконачна планина съ свѣтливъ сиво-жълтъ цвѣтъ, завършва се съ три върха, отъ които най високия се поднема въ видъ на забѣлжително стрѣмна и остра игла. Отъ западната страна планината дѣйствително произвежда силно впечатление. До най високия връхъ трѣбва да пълзѣиш цѣлъ часъ. Твърдѣ малко еж се качвали на тоя връхъ; отъ учевитѣ пѣше-шественици никой не е ходилъ даже до политѣ на планината. На нижнитѣ склонове на планината растѣтъ дѣственици го-

⁴⁸⁾ Спорѣдъ Гризебаха — 7076 фут., спорѣдъ *Бюс Итинерaires* I 308 — 7389 фута.

ри; на височинитѣ пасатъ цѣли стада сърни, които на непри-
стапния колосъ сж съвършено безопасни отъ нападеніето на
човѣка и грабливитѣ звѣрове ⁴⁹⁾).

8. Планинската страна на Западна Македония.

За устройството на повърхнината въ западна Македония,
Гризебахъ е изказалъ възгледъ, който макаръ че не може да се
счита съвършено вѣренъ, но все пакъ си остава твърдѣ ос-
троуменъ ⁵⁰⁾. Главна особенностъ на тая планинска страна, спо-
рѣдъ него, прѣдставляватъ четирѣтъ кръгли котловини, лѣжащи
у источния склонъ на Шаръ и Пиндъ. Особенността на тѣзи
котловини се заключава въ това, че всѣка една отъ тѣхъ е
заобиколена съ планинска верига и се орошава отъ рѣка, коя-
то се начева въ една отъ двѣтъ главни вериги и която истича
изъ котловината прѣзъ дълбоки тѣснини на истокъ. Тѣзи кот-
ловини сж: малка кръгла котловина Тетово у изворитѣ на Вар-
даръ, голѣма долина Черна съ градоветѣ Прилѣпъ и Бито-
ла, котловина Гревено у Бистрица (*Haliakmon*) и голѣмата рав-
нина на Тессалия съ Саламбрия (*Peneios*). Котловината Трѣска
е останала неизвѣстна на Гризебаха.

Срѣщо Люботрънъ се възвишава планинска верига, която
отива повѣче по юго-источна посока, мѣжду Вардаръ и помѣ-
натата голѣма котловина. Единъ отъ върховетѣ на тая верига
при Скопие се нарича *Каршиакъ*; по нататъкъ иде *Бабуна* ⁵¹⁾
съ сиви слюдѣни склонове и съ значителни коноси и върхове.
Мѣжду притоцитѣ на Вардаръ се простиратъ постраничнитѣ
клонове на тая верига — *Салкова*, *Голешница* и *Глѣбъ*.
Отъ града Прилѣпъ пята, прѣзъ единъ високъ бааръ (1105

⁴⁹⁾ G. v. Hahn, Reise durch die Gebiete des Drin und Vardar.
Wien 1869. 87, 226.

⁵⁰⁾ Grisebach II, 125 сл.

⁵¹⁾ За произхождението на името глѣд. гл. XIII.

метра) води чрѣвъ Бабуна въ Велестъ (170 метра). По патакътъ планинската верига се прѣкъва отъ Черна.

Къмъ югъ отъ дългата клисура на Черна, въ която (клисура) се крие мѣстността *Морилево*, се възвишава величественния *Индже* или Ница (1950 метра), по турски Каймакъ-Зоданъ (каймакъвѣи връхъ), състоящъ отъ мръморъ и слюдѣиъ сланецъ съ облясѣнѣи отрози⁵²⁾. Отъ стръмния връхъ се открива видъ на западна Македония, на зеленитѣ, навредъ обработени битодски и прилѣнски полета, украсени съ 170 села; на задния планъ се красува величественния Перистеръ и върховетѣ на покрития съ сѣвъ Шаръ. Оттука се вижда областѣта Кастория, Островското езеро, долината на Вардаръ и планинската мѣстность на Моглена. При Индже е границата на вѣчнозелената растителность, която тъй рѣскошно расте по македонскитѣ крайбрѣжия; у западнитѣ поли на планината въ долината на Черна нѣма нито платани, нито кипариси.

Отъ Индже на СИ., къмъ тѣсиниятъ на Вардаръ, прѣминава стръменъ и збчаеъ като шла гребенъ, на който се възвишава правата стѣна на *Кожулъ* (Кожовъ) *Планина*; завършва се той съ красивия *Паякъ*. Този крякъ обхваща отъ С. и И. интересната малка страна Моглена (казватъ такожде Меглинъ, по турски Караджова), която къмъ югъ се отдѣля отъ прибрѣжната низменность съ хълмиста грѣда. Моглена, едно врѣме опасенъ хайдушки вертепъ, прѣди 20 години е била, както Дебъръ (Дибра), съвършено непристъпна и неизвѣстна. Тука, въ 54 села живѣятъ Българи, Македонци — Румъни и Турци, почти всичкитѣ фанатични мюхаметани. Плодородието на почвата е необикновено; много полета даватъ три жътви въ годината. Освѣиъ прѣлестѣта на мѣстоположението, тука има и приятенъ, чистъ, планински въздухъ. Безчисленитъ протоци обра-

⁵²⁾ Grisebach II 144.

зуватъ рѣкици, които се съединяватъ съ Могленица, която се влива въ Колуд ѱ.

Къмъ югъ отъ Нидже, въ широката котловина лѣжи езерото *Островско* (390 метра), което е защитено отъ всѣкъдѣ съ планини, безъ да се види, кѣдѣ се истича. На источния му брѣгъ стои островърхната планина *Турла*, у поднѣ на която е расположенъ въ прибрѣжната равнина градътъ *Нѣлушъ* (или Нягушъ⁵³); близо отъ нея е и високата планина *Докса*. Отъ западната страна на езерото се начева планинскій кряжъ, който обхваща джгообразно отъ къмъ западъ битолската котловина и който нѣма общо название; само южната му частъ се нарича *Нерѣчка Планина*. Това е единъ високъ оголенъ гребенъ, върховетъ на който малко се възвишаватъ надъ хребета; неговитъ долини и клисури почти изключително сѫ населени съ Македонци-Ромъни. Мѣжду Битоля и Преспанското езеро се възвишава тривърхния великанъ *Перистеръ*, по албански *Буренъ* (2350 метра), състоящъ въ гранитъ и слюдитъ сланецъ⁵⁴). Необозримъ гжсталакъ отъ папръги, приятно зеленѣющи се отдалечъ, а отъблизо мраченъ и пустиненъ, покрива неговитъ склонове; тукъ-тамъ се срѣщатъ и пастбища. На върха се срѣща алпийска флора и снѣгъ даже лѣтъ. Изъ една прѣчна долина на источния склонъ се начева Драгоръ, на върха на който се намира ромънското поселение Магарово, а по доло у самитъ поли на планината голѣмия градъ Битоля или Толи-Манастиръ (595 метра). По нѣтъ на върха се срѣщатъ голѣми гранитни канари; отъ върха се виждатъ отъ една страна цѣлата битолска котловина, отъ друга мѣстността на Прес-

⁵³) На картитъ Njagusta, Niausta.

⁵⁴) Първо помѣнувание за Перистеръ азъ намерихъ въ запискитъ на албанскія князь Иованъ Мусаки (1510): „in un loco, nomine la montagna de Peristeri e le ve una fontana nominata Dobrida e la se divide l'Albania dalla Bulgaria“. Rad jugoslavenske Akademije 1868, V. 174.

па съ езерото, по нататъкъ веригата на Шаръ, Бабунъ, Нидже, Турла, Олимпъ и Пиндъ ³⁵⁾. Къмъ сѣверъ отъ Перистерия има проходъ, който води изъ Битола въ Преспа. По къмъ сѣверъ се простира една грѣда (300 метра надъ равнището на котловината) до Бабуна. Прилѣвската и битолската котловини се отдѣлятъ само съ незначителни хълмове.

На сѣверъ отъ езерата Охридско и Преспанско се простира отъ една страна къмъ Шаръ, отъ друга къмъ Перистерия, малкоизвѣстната гориста планинска страна. Езерата се отдѣлятъ съ високи голи варовити планини и върха *Галичица*. Значителнитѣ планини, находящи се къмъ югъ отъ двѣтѣ езера, се отдѣлятъ отъ Пиндъ съ Зангонския проходъ, прѣзъ който тече рѣката Дѣволъ.

Котловината на Бистрица се отдѣля на сѣверъ отъ долината Черна съ кряжа Перистерия, а на югъ отъ Тессалия съ планинитѣ, които обикновенно се зоватъ *Кубински планини* (старо название) и се завършватъ съ *Олимпъ* (2973 метра).

9. Албански и Сръбски планини.

Остава ни още да допълнемъ прѣдставеното тука очертание относително устройството на повърхнината на Българската страна съ нѣколко думи за съседнитѣ планински вериги на сѣверна Албания и западна Сърбия.

Главната верига на Албанскитѣ планини се простира отъ югъ на сѣверъ до праговетѣ на съединения Дримъ. Отъ нея къмъ морето отиватъ многочисленни негостопримни отрози, между които си проправятъ пътъ въ прибрежната равнина рѣкитѣ Шкумби, Арзентъ, Ишми, Мати и др. На тѣзи непристъпни скали живѣятъ полудивитѣ независими Албански племена Дукаджини Мпредити и Матяни. Сѣверната частъ на главния хребетъ покриватъ дѣв-

³⁵⁾ Grisebach II 194.

ственни гори, които се простиратъ на нѣколко дена пътъ; до-
ло джбови, по нагорѣ букови и на височинтѣ чамови и елови
дървета. Една частъ отъ Хребета мѣжду мѣстността Матя и
Черни Дримъ прѣдставлява стрѣмна лишена отъ растителностъ
скалиста стѣна съ величественни нарѣзани контури (до 1300
метра), и се нарича по албански Малиси (Черна планина).

Дълбоката клисура на съединения Дримъ отдѣля тая пла-
нинска страна отъ грамадния алпийски възелъ, находящи се мѣж-
ду Скутарийската равнина (по албански Шкодра) и Метохия,
който възелъ нѣкои наричатъ *Албански Алпи* (древ. Bertiscus).
Повѣчето върхове на тоя малкоизвѣстенъ планински кръжъ сж
съвършено непристѣпни и значително високи (Виситоръ, Глѣбъ,
Проклетия и др.). Тамъ, гдѣго се съединяватъ двата Дрима, се
възвишава стрѣмния, обрасналъ съ гора конусъ *Биштрикъ*.
Кога излезешъ изъ Призренъ за Шкодра отъ дѣсна страна се
види, задъ бездѣлната клисура на Дримъ, единъ величественъ
рѣдъ около 50 свѣтливи иглообразни върхове, отчасти състоящи
отъ бѣлоснѣженъ варовикъ, отчасти дѣйствително покрити съ
снѣгъ, въ пукнатинитѣ се срѣщатъ даже ледници. Мачно е да
се намрѣри по величественъ видъ даже и въ центъра на Алпи-
тъ⁵⁶). Обитателитѣ на тѣзи планини сж или полудиви Албанци
или сиви мечки, вълци и сърни.

Босна е напълнена съ планински езера, които по своитѣ
особенности могатъ да се сравнятъ съ Карстъ. На дѣсния
брѣгъ на Дрима се начеватъ разнообразни планински сръбски
групи. Въ срѣдата по Сърбия лѣжатъ Рудникскитѣ планини
(Штурацъ 1053 метра). Отъ тѣхъ къмъ сѣверъ прѣзъ *Шума-*
дия отива гористъ кръжъ съ ниски върхове (Венчацъ, Буколя,
Космай) къмъ Дунава, гдѣто се завършва съ Авала у Бѣлградъ.
Въ южната частъ на Сърбия сж патрупани исполинскитѣ скали-
сти маси, срѣдъ които се възвишава *Копаникъ* (1940 метра);

⁵⁶) Глѣд. прекрасното описание у Гризебаха II 351.

отъ върха му се виждатъ: Косово поле, Шаръ-планина, сѣвернитѣ албански планини и областта на Морава. Отъ Копачикъ се простиратъ на ЮИ., по водораздѣла между Косово поле и долината на Морава, малко извѣсни планински кряжове до самия Кара-Дагъ. На нѣгокъ отъ Копачикъ отива стрѣмната стѣна *Истребицъ* (1000 метра) до българската Морава, задъ която се виждатъ горѣномѣнатитѣ Рганъ и Озрѣиъ.

До тука ний завършваме описанието на планинскитѣ вериги на полуострова, до колкото то е необходимо за нашата цѣль. Върховетѣ на тая планинска система нигдѣ не прѣвишава 3000 метра. Повѣчето планини сѣкатъ гори. Горитѣ, както по върха, така и въ долинитѣ сѣ въ жалко състояние; висока, гъста дѣвственна гора сега прѣдставлява рѣдкостъ на Българския полуостровъ. Навестина, пѣтника рѣдко бива лишень отъ да вижда голѣми равнини, покрити съ букови и дъбови дървета; но, каква е тая гора! Отъ Бѣлградъ до Спарта горитѣ сѣ страшно опустошени, не за правяние на здания (въ Турция освѣтъ това е запретено да се изнася дървѣния материялъ), но отъ ненаситнитѣ стада кози, които испондатъ малкитѣ фиданки и отъ странствуящитѣ овчѣри, които горятъ за нуждитѣ си цѣли дървета, а по нѣкога такоже хладнокрѣвно и цѣли обширни гори. Пѣтницитѣ изъ горитѣ на Сърбия знаятъ тѣжкото впечатление, което произвождатъ на тѣхъ обгорѣлитѣ падаени изъ земята пълнове, които тамъ ежедневно се понаждатъ по столени. Въ срѣднитѣ вѣкове голѣми пространства сѣ биле покрити съ дѣвственни гори: тѣхното истребление се захваща отъ врѣмето на турското господство.

Планинитѣ на полуострова имата богати рудници, които сѣ биле малко обработени; но сега тѣ сѣ въ съвършенъ упадѣкъ.

Пристапваме сега къмъ задачата да прослѣдимъ многочисленнитѣ рѣки, които орошоватъ долинитѣ на българскитѣ страни, отъ тѣхнитѣ източници до самитѣ устия, а слѣдъ това ще хвърлемъ единъ поглѣдъ къмъ езерата на върхна Македония.

В. ГИДРОГРАФИЯ.

І. Бассейна на Черното море.

Дунава (Danuvius, *Ιστρος, по визант. Δάνουβις,⁵⁷⁾ на всичкото си продължение по своето нижно течение, отъ устието на Тимокъ до вливанетоъ му въ морето, орошава българскитѣ граници. Тука той не тече бържъ, нѣма прѣкрасната синя вода на планинскитѣ страни, а прѣдставлява блѣдна медленно подвижна рѣка, * — „бѣлъ Дунавъ“ въ българскитѣ народни пѣсни, — нѣщо прилично на изражението „море съ сладка вода“ у византийцитѣ⁵⁸⁾. Покрай влашкия брѣгъ на Дунава се простиратъ неизмѣрими блата, въ които се вѣдятъ много водни птици. Българския брѣгъ достига на-мѣсти до 6 метра височина, и по нѣгдѣ бива живописенъ; слѣдователно дунавската България не е низменность, а е плоска възвишенность. Влашкия брѣгъ, който се възвишава само отъ 1 до 12 метра, оставя неприятно впечатление, ако глѣдашъ на него отъ парахода; ако ли глѣдашъ на румънската страна отъ възвишеноститѣ на българския брѣгъ (напр. у Никополъ), то ще видишъ, на извѣстно расстояние отъ брѣга, красиви градини и полета съ весели багчи, прорѣзани съ широки пѣтища и усѣяни съ свѣтливо бѣли чифлици и села. Въ нижната часть на Дунава значителнитѣ градища сж расположены повѣче по чивтно, единъ на българския, други на румънския брѣгъ. Видинъ и Ка-

⁵⁷⁾ Глѣд. изслѣдованіята на К. Мюленхофа „Donau, Dunavъ, Dunajъ“ и на В. Ягича „Dunav — Dunaj in der slav. Volkspoesie“, п дѣтъ въ Archiv f. slav. Philologie I. 2. 290 — 333 (Berlin 1876). Мюленхофъ обяснява келт. и латинско Danuvius отъ келт. danu fortis.

⁵⁸⁾ Τὴν ἐν ποταμοῖς γλυκεῖαν θάλασσαν Δάνουβιν, пише византиецъ Никита Хониатъ въ едно отъ своитѣ писма 1187 г., C. Sathas, Bibl. graeca medii aevi. Venetiis 1872, 70.

лафатъ, Никополь и Турну-Магулери, Свищовъ и Зиянитъ, Русчукъ и Гюргево, Тутраканъ и Олтеница, Силистра и Каларашъ и т. н. При пълноводното морекитъ параходи могатъ да додѣтъ до устието на Некъръ даже по нагорѣ. При Расоватъ Дунава завива къмъ сѣверъ, а при Галацъ къмъ истокъ и по тоя начинъ достига морето, като прави голѣма забикалка, която пътниците обикновенно скратяватъ при посредството на желѣзния пътъ отъ Русчукъ за Варна или отъ Черна-вода за Кюстенджа. Бръговетъ на най нижната частъ на Дунава сж много еднообразни и лѣтъ често напомняватъ горѣщата африканска пустиня, както напр. у Хърсово.

Дунава, делтата на който прѣдставлява необозримо зелено поле, покрито съ камъни, съ бесчисленнитъ притоци и блата въ 130 квадратни мили, има три главни устия. При Сакча той най наирѣдъ се раздѣля. Лѣвия рѣкавъ Килийския, който се наричалъ въ срѣднитъ вѣкове *Λυχοπόσιον* „вълче устие“, за което напомня и лѣжация не далече отъ устието сегашний градецъ Вилковъ (Wilk, по полски вълкъ), — се втича въ морето, като тече край Измаилъ и Килия. Дѣсния рѣкавъ прѣдъ Тулча пакъ се раздѣля на Сулинскій и Св. Георгиевъ. Сулинскія рѣкавъ е тѣсенъ, налжкатенъ и при устието има опасенъ насинъ (мель); при втичанieto му въ морето лѣжи града Сулина. Рѣкава Св. Георгий (старий *Γερόν σφόρα*, въ срѣднитъ вѣкове St. Georgi) отива край доброджанскитъ височини, и, макаръ че лжкати, е най дълбокъ; чрѣзъ рѣкава Дунавецъ той се съединява съ грамадния лиманъ Разимъ (въ старо врѣме Halmyris). Прѣди всичкото дунавско кораблеходство е прѣминавало прѣзъ Георгиевското гърло, което сега почти е изоставено. По сѣтитъ Русситъ сж минавали прѣзъ Килийския рѣкавъ (1829 -- 1854). Сега всичкитъ кораби минаватъ прѣзъ Сулинския рѣкавъ, регулированieto на който струва много пари.

Моравъ (въ старо врѣме Margus), най голѣмия дунавскій

притокъ на полуострова, се образува отъ Българската и Сръбската Морава; самото название морава значи „синя“ ⁶⁰⁾.

Българската морава или *Бинчъ Морава* ⁶¹⁾ се начева у Кара-Дагъ (Црна Гора); тя се образува отъ сливането на Бинча и Бучива подъ Бинчъ Планина. Най напрѣдъ тя тече къмъ сѣверъ, послѣ се вѣзвива къмъ СИ. (при Клокота 475 метра), тече край града Враня (415 метра) и тѣснинитѣ на Мазурица (284 метра), и се насочва прѣзъ широката плодородна долина на СЗ. къмъ сръбската граница. На това протяжение отдѣсно въ нея се втича *Моравица* и *Власина*; отлѣва страна въ нея се влива, текущата изъ гориститѣ хълмове на старата Дардания, *Ветерница* (устие 186 метра), на която лѣжи града Лясковецъ, и голѣмата рѣка *Тополица* (устие 160 метра), която се начева у политѣ на Конаоникъ и омива сѣвнитѣ на градоветѣ Крошумли и Прокупин. По надоло се втича отъ дѣсно *Нишава* (устие 140 метра). Тоя притокъ се начева у цариградския пътъ, близо при Драгоманъ (водораздѣла 726 метра), по нататъкъ се увеличава отъ многочисленни рѣкици, които се втичатъ отъ лѣво изъ Лилинъ и Суха Планини (особенно Сукава), отъ дѣсно — изъ Балкана, тече прѣзъ малката пиротска котловина; у Тамяница се провира прѣзъ дълбоката клисура съ стрѣмни стѣни (срѣднѣвѣк. Куновица,) мѣжду Суха планина и отрозиѣ на Бълкана, и по нататъкъ тече при града Нишъ, гдѣго тя при незначителната дълбочина достига 120 метра широчина. При сливането на Морава, Нишава и Тополица е расположена малка една равнина, заграде-на съ Суха Планина, Ястребацъ и отрозиѣ на Бълкана, която

⁶⁰⁾ Моравъ по българ. — синъ, морава — зелена полянка. «Кумови кола чървени, Стари сватове въ зелени, а деверови морави» (народ. пѣсенъ) Бъл. журналъ «Общъ Трудъ», Болградъ 1868 II 88. Ср. сръб. мор. долама — тъмносиня.

⁶¹⁾ «На Бинчъ Морава» въ една грамота отъ края на XIV ст., Miklosich, Monumenta Serbica. Viennae 1858 стр. 263.

показва, че едно време е представлявала езерно дъно съ черноземна необработена почва. Западната частъ на тая равнина, подигаща се въ видъ на терраси надъ Морава, се нарича Добрича⁶²⁾. По нататъкъ Българската Морава тече прѣзъ сръбската граница, промъква се прѣзъ скалисти клисури и, при развалинитѣ на старосръбската кула Сгалачи, се съединява съ Сръбската Морава (сливание 113 метра).

Сръбската Морава се начева въ Сърбинъ въ Ужичкии окръжъ, тече по наирѣдъ къмъ сѣверъ, а постѣ на ЮН. При Каранозацъ тя се усиља отъ Ибаръ. Ибаръ се начева въ сѣверната частъ на равнината Метохия, тече по наирѣдъ къмъ истокъ, а при Митровацъ гдѣто въ него се стича отдѣето *Ситница*, се възвива къмъ сѣверъ, постѣ прѣсича сръбската граница и тече прѣзъ тѣснитѣ долини срѣдъ живописнитѣ скали въ Морава.

Ситница орошава *Косово поле* (срѣднѣ височина около 550 метра), представляюше дългитѣта аллювиална котловина дълга 10 часа и широка 4 и ограничена къмъ югъ съ Шаръ и Люботрънъ, къмъ истокъ съ планинска верига, идуща отъ Кара-Дагъ (Црна Гора) къмъ Конаоникъ, къмъ сѣверъ съ хълмиста гряда, простирающа се по брѣговетѣ на Ибаръ; на западъ Косово поле се отдѣля съ невисокъ кряжъ, на който се намира гората Голешъ, отъ дълбоката равнина Метохия (или Метои), принадлежаща къмъ бассейна на Адриатическото море, тука сж биле рѣскошни полета, весели селца, манастири и кули; сега всичко е запустѣло. Нѣма съмнѣние, че Косово поле е представлявало едно време езерно дъно. И сега още на южния му край се намира незначително езеро *Робовачко*

⁶²⁾ Въ старосръбск. хроники на архиепископа Данила (+ 1338 г.) изд. Данича (Загребъ 1866), намираме на стр. 100. „полъе глаголемое Добриче, то бо полъе давньо есть и неляко въ мѣстѣ рекѣмъ Топлицы, прилежа бо къ рѣцѣ Моравѣ.“

Блато, дълго 2 и широко 1 $\frac{1}{2}$ часъ; въ него се вливатъ петъ рѣкици; то е обраснало съ висока трѣва и по причина на блатиститѣ брѣгове е недостъпно. Изъ него истича Ситница (отъ старославянската думъ ситие — камъшъ); въ нея се вливатъ множество рѣкици, въ това число (отдѣсно) *Лабъ*, на брѣговетѣ на който е происходила извѣстната битка на 1389 година. По нагорѣ отъ Робовочкото езеро се намира друго, при селото Сазли, *Сазлиско-Блато*, дълго 2 и широко 1 часъ. Като забѣлжително природно явление се прѣдставлява такова сѣщо раздѣление на рѣката, каквото въ голѣмъ размѣръ се намира въ Касиквнаръ въ южна Америка. Именно рѣката *Нередики*, която се начева у Люботрънъ, се раздѣля при селцето Вате. Лѣвия ѝ рѣкавъ тече прѣзъ двѣтѣ горѣпомѣнатитѣ блатисти езера въ Ситница и слѣдователно принадлежи къмъ басейна на Черното море. Дѣсния рѣкавъ се втича въ Лепенацъ, притока на Вардара и по тоя начинъ принадлежи къмъ басейна на Егейското море ⁶³⁾. Прѣзъ Косово поле сега минава желѣзень пѣгъ отъ Солунъ за Босна, който минава край Робовце и Приштина и се свършва у Митровацъ.

Съединената Морава, която има до 300 метра широчина, отива отъ Сталачя къмъ сѣверъ и мѣжду Смедерево и Пожаровацъ се влива въ Дунава. Короблеходството по тая значителна рѣка сега е съвършенно изоставено; още въ 1669 година английския пътникъ Браунъ е видѣлъ, като прѣкарвали соль и други стоки отъ Дунава вхтрѣ въ Сърбия по тая рѣка:

Тимокъ (*Timacus*) се съставлява отъ двѣ рѣки, които се начеватъ подъ Балкана въ турската земя недалечъ отъ сърбската граница. Изворитѣ на источния, *Трговишки* или *Велики-Тимокъ*,

⁶³⁾ Това раздвоиванне сж открили въ 1858 г. Ханъ и Цатъ. Hahn, Reise von Belgrad nach Salonik, 120 Справ такожде Гилфердинъ Босня, Герцеговина и Старая Сербия. Спб 1859 стр 222; Милоевичъ, Путонис. I, 184.

се намиратъ при селцето Равно-Буче подъ прохода на Св. Никола, на 2 1/2 часа отъ границата. Западния, *Пандиралски*, *Сърлички* или *Милтъкъ-Тимокъ* се начева подъ планината Бабина-глава. При карантинна Пандирало той прѣминава сръбската граница, слѣдъ което тече около 600 метра въ подземна пещера. Подъ нататъкъ на брѣговетѣ му е расположенъ градецъ *Нисевце*. Подъ кулата Сърличъ, който е прикрѣпена високо къмъ скалитѣ като орлово гнѣздо въ непристъпната клисура (около 150 метра дълбочина) фучи Тимокъ мѣжду правитѣ скали надъ многочисленниѣ водоскоци. Двѣтѣ рѣки се съединяватъ на плодородната, добрѣ обработена висока равнина при града Княжевацъ, който се е наричалъ до 1859 година Гургусовецъ, а послѣ прѣименованъ по заповѣдта на князь Милоша. Подъ нататъкъ Тимокъ минава прѣзъ *Вратарница*, мѣжду Балкана и планинитѣ на источна Сърбия; той проходе билъ навѣстенъ миналото столѣтие подъ название *Passo Angusto*. При Зайчаръ тече отдѣво *Црна-рѣка* или *Кривовирски-Тимокъ*, който излиза изъ скалиста пукнатина въ видъ на водоскокъ високъ 4 метра и омива политѣ на пирамидата *Ртанъ*; слѣдъ 10 часа пѣть той се втича въ главната рѣка. Въ неговитѣ притоци промиватъ злато. Дълбокото корито на Тимокъ на разстояние 13 часа пѣть е служило за граница мѣжду Сърбия и Турция. При Родуевацъ той се съединява съ Дунава. Тимокъ изобилова съ риба, особѣнно сомѣна ⁶⁴⁾.

Отъ источния Бѣлкакъ текатъ въ Дунава: *Тополовица* (устието ѝ при Видинъ), *Видболъ* (устието при село Видболъ), *Арчаръ* (устието при гр. Арчаръ), *Скоплия Ломъ* (старий *Almus*; втича се при града Ломъ) *Джибра* или *Цибрица* (Сеbrus, *Κίσιρρος*; втича се при Джибра Паланка), *Огустъ* (при-

⁶⁴⁾ Kanitz. Reise in Süd-Serbien und Nord-Bulgarien; Д-ръ Мачай въ Гласникъ Т. XIX; М. В. Миличевичъ, Сърбија.

тоци: Бряз, Шуговица и Ботуня отъ къмъ Враца), Скитъ ⁶⁵⁾. Областѣта на тѣхнитѣ източници, която е изслѣдованъ недавно отъ Каница, лѣжи въ главната верига на Балкана; всичкитѣ тѣзи рѣки си проправятъ пътъ прѣзъ варовититѣ планини, расположени прѣдъ Балкана, по нататъкъ орошаватъ често населената хълмиста полоса, послѣ което се простира къмъ Дунава печална равнина съ дребни храсталаци мѣжду които рѣдко се срѣщатъ лозяя, пастбища и полета. Дунавския брѣгъ е плодороденъ и обработенъ.

Искъръ (старий 'Οσχιο; Oescus) се начева при Рила. Той се съставлява отъ двѣ рѣкици Черний и Бѣлий Искъръ отъ които Черния се истича отъ десетѣтъ горѣпомѣнати планински езера. Искъръ минава прѣзъ таинствена, дълбока скалиста крисура, отива къмъ Самоковъ, по нататъкъ тече отъ югъ къмъ сѣверъ прѣзъ самоковската долина, гдѣто въ притоцитѣ му добиватъ желѣзо. Послѣ прѣзъ тѣснитѣ протича въ голата зелена софийска котловина, *Софийско поле*, прѣдишно езерно дъно съ наносна почва, гдѣто и сега въ двѣ мѣста съществуватъ блатата; подъ склоноветѣ на планината има много горѣщи извори. На една миля разстояние отъ Искъръ лѣжи важния градъ София (по бълг. Срѣдецъ, стър. Serdica), язъ които отиватъ пѣтица на всѣкъдѣ, къмъ Бѣлградъ, Берковица, Русчукъ, Цариградъ и Самоковъ ⁶⁶⁾. Изъ тая котловина Искъра си е про-

⁶⁵⁾ На картитѣ се срѣща такожде Ogustul и Skitul; но окончателно и се чува само въ ромънското население при устията на тѣзи рѣки. Името си Огустъ рѣката е получила отъ римската колония Augusta при нейнитѣ извори. Mannert, Geogr. der. Griechen und Romer. VII 88.

⁶⁶⁾ „Si la Sierra Nevada embellit l'horizon du bassin de Grenade, le pendant sur une autre échelle ne s'en trouve-t-il dans la superbe cavité de Sophie, dominée au sud par la neige du Rilodagh et à l'ouest par le haut et rocailleux Vitosch d'au moins 4500 pieds? Vis-à-vis de ce dernier règne une série de plus basses montagnes boisées, tandis que entre eux s'étend cette vaste plaine verdoyante, dont les nombreux tumulus coniques d'Avars forment les seules éminences et

правилъ дѣтътъ проходъ прѣзъ Балкана и водата му тече като стрѣла мѣжду недосягаемо високитѣ стѣни, като подрива стрѣмнитѣ канари и съ страшенъ шумъ натрупва вѣсѣчнитѣ насини съ принесениятъ отъ течението му дървета. Многочислени селца сѣ расположени въ тоя проходъ на Искъръ, единственна рѣчна клисура въ всичкитѣ Балкански планини, прѣзъ която лѣжи такожде римския пѣтъ ⁶⁷⁾. Въ тѣслинитѣ отлѣво се втича *Искрецъ*, отдѣсно *Малъкъ Искъръ*, а на равнината, отъ другата страна на тѣсенинитѣ, отдѣсно се втича *Панига*. Въ Дунава Искъръ се влива при селото Хитени.

Витъ (*Ulus*) ⁶⁸⁾, който е съставенъ отъ сливането на Бѣлия и Черния Видъ при сѣверния склонъ на Балкана, тече край града Тетевенъ и се втича въ Дунава къмъ сѣверъ отъ Никополъ. Както изворитѣ, така и връхното му течение сѣ биле съвършено погрѣшени на картитѣ до 1870 година. Тая погрѣшка е толкова по забѣлжителна, че прѣзъ връхното течение на съединения Видъ е минавалъ голѣмия цариградски пѣтъ. Имено за начало на Видъ считали рѣкицата Мхтивиръ при Ихтиманъ и я насочвали като голѣма рѣка край града Златица, прѣзъ Балканския проходъ, къмъ Дунава. Мѣжду това Мхтивиръ тече не на сѣверъ къмъ Дунава, а на югокъ арѣлъ

qui est arrosée par l'Isker et ses affluents." A. Boné, Sur l'établissement de bonnes routes et surtout de chemins de fer dans la Turquie d'Europe. Vienne, Braumüller 1852, 43. (На тая книга за съжаление малко обарили внимание).

⁶⁷⁾ E. Rockstroh, въ Mittheil. der k. k. geogr. Gesell. 1874, 440. Prof. Dr. Fr. Toula (Ueber den Berkovica-Balkan und durch die Iskerschluchten nach Sofia. ib. 1876 352) мисли, че ще може да се направи желѣзенъ пѣтъ прѣзъ клисурата на Искъръ, но се напекватъ и значителни затруднения. Kinitz, Donau-Bulgarien II. 528 (съ изобразя).

⁶⁸⁾ По българъ такожде *Вита*. Въ една българска писень е казано, че Стоянъ съ соколи ловилъ «по Витъ и го Искаръ», общъ трудъ. Болградъ 1868, 2, 79. «Вита река» въ Географията на Неополта Хилендарекъ (Крогуевацъ 1835).

дива скалиста клисура въ Тополница, която на югъ отъ Балкана се влива въ Марица; а Златица лъжи тъй също не на северната страна, както обикновенно означавали, но при южния склонъ на Балканската стѣна, която, съ исключение клисурата на Искръ, нигдѣ не се прѣсича отъ рѣка. На френския пътникъ Лежанъ принадлежи заслугата за откриване на истината, съ което значителна мѣстность отъ бассейна на Черното море е била огнесена къмъ бассейна на Егейското море ⁶⁹⁾. Българитѣ отдавно забѣлжили тая погрѣшка въ географическитѣ карти: още въ 1860 година е писалъ за това Христо Поляковъ ⁷⁰⁾.

Осмаиз (Asmus, виз. *Осмуз, старо-бълг. и гурск. Осма, ново-бълг. Осъмъ) се съставлява въ Балкана отъ Черния и Бѣлия Осъмъ и се втича въ Дунава срѣщу устието на Алута. На Осма лѣжатъ градоветѣ Троянъ и Ловечъ.

Янтра (*Aonra у Херодата, Iatrus у римлянитѣ), туземното име на която по често се произнася Етра, се начева подъ Шипчанския проходъ, тече прѣзъ града Габрово и, като се извива живописно мѣжду скалиститѣ брѣгове, край старобългарската столица Търново, по-натѣтъкъ къмъ сѣверъ впада въ Дунава. Отъ лѣво въ нея се влива голѣмата рѣка Росица (въ срѣд. вѣкове Росито ⁷¹⁾), която минава при Севлиево и Никюпъ,

⁶⁹⁾ См. Hochstetter, Das Becken von Ichtiman und der falsche Vid. Mittheil. der k. k. geogr. Ges. 1870, 289.

⁷⁰⁾ Христо В. Поляковъ говори въ монографията си за града Коприштица (въ литературния журналъ Български книжки, Цариградъ 1860 II. 262), че съвършено неправилно помѣщаватъ Златица подъ сѣверния склонъ на Балкана и погрѣшно насочватъ водитѣ на мѣстността на Ичтиманъ край Златица прѣзъ Балкана къмъ Дунава, тъй като, освѣтъ Искръ, никоя рѣка не се проири прѣзъ Балканъ. Така също на българската карта Европейска Турция отъ Дюноу (Вена 1863, 4 листа). областитѣ на Видъ и Тополница се означени правилно.

⁷¹⁾ До нѣкые рѣки, име наричетъ се тѣми людьми Росита 1469. Гласникъ 22, 294 (ib, 296 до рѣки глаголемые Осма). На рѣцѣ Роситѣ у Никополу читается въ одной рукописи старасербск. (Чтение Общ. Ист. Москва 1859 II. 29). 4*

и отдѣсно *Тръвна*, *Златарица* и *Безъровска рѣка*. При Русчукъ въ Дунава се влива другиятъ Ломъ, който се съставлява изъ Бѣлий и Черний Ломъ и тече чрѣзъ хълмистата страна по твърди извити интересни варовити пукнатини.

Къмъ истокъ отъ Русчукъ въ Дунава се влива единственната незначителна рѣка Демиръ Бабу-Дервишъ-Су: останалитѣ рѣки сж безводни ⁷²⁾.

При Разградъ се захваща водораздѣлътъ мѣжду Дунава и Черното море. Подрай Понтийскитѣ брѣга се протакатъ цѣлий рѣдъ лимани, отъ които найзабѣжителниятъ е Девни при Варна.

Камчията (по старому Rhyssos, по старобългарски Тича ⁷³⁾), по турски Камчиъ — бичъ, достатъчно е описана по-горе.

2. Бассейнътъ на Егейското море.

Въ Егейското или както го наричатъ Гърцитѣ, Турцитѣ и Българитѣ, Бѣлото море се вливатъ изъ българскитѣ страни, освѣнъ малкитѣ рѣкици, три значительни рѣки: Марица, Струма и Вардаръ.

Марица (Hebrus, по турски Меридже-су) се начева въ Рилскитѣ хребетъ по-горѣ отъ селото Радоила, по-нататкъ тече на истокъ покрай Бана (600 метра) и пализа при Бѣло-го, гдѣто сега се свършва румелийскитѣ желѣзень пжтъ, въ обширната тракийска равнина, която Марица прѣсича по самата срѣда до Одринъ. Тази равнина при необикновено плодородие се отличава съ лошъ климатъ, тъй като за произвежданieto на орнза често я заливатъ съ вода, вслѣдствие на което тя въ нѣкои мѣста е бланета. Направениитѣ бентове за

⁷²⁾ Kœnitz, Mittheil. der k. k. geogr. Ges. 1874. 472.

⁷³⁾ Вѣрху Тича ср. Штарикъ, Древности § 30. Вижъ Kungik ou Tiltz: Morsigli, Le Danube, La Haye 1744. 2. 52. И сга българ. село Тича (по турски Читайъ) при истоцитѣ на Вел. Камчия

полеванне бъркати на кораблеплаването по връхното течение на р. Марица. Гори по равнината няма съвсем; за печене на хлѣба въ много мѣста употребяватъ илѣва, тъй като няма дърва. Въ нѣкои мѣста въ низменността се зеленѣятъ малки горички (курни по турски), въ които селенитѣ посрѣщатъ нѣкои празници и тоѣж сѣва. При Татаръ-Пазарджикъ (192 метра) се влива отъ дѣво въ Марица загноената *Тополница* или *Тополка* (по турски Кузлудер), изворишъ на която се намиратъ при Копривницѣ, мѣжду Балканътъ и Сръбния Гора; тя тече първо на истокъ чрѣзъ Златишкия окръгъ, послѣ покрай Петричъ (413 метра) бързо тече чрѣзъ скалистата клисура къмъ югъ. Отъ дѣсно се вливатъ въ Тополница Мъгивиръ, който тече чрѣзъ непроходимитѣ клисури изъ ихтиманската котловина, а при Цѣрво — Яворица изъ околноститѣ на Трояновитѣ врата. Под-нататъкъ въ Марица се влива отъ дѣво *Луда-Яна*, която покрай градътъ Панагюрище истича изъ Сръбния Гора, а малко по-долу — *Стрѣма*, образующи се въ прѣкрасната, покрита съ рози висока долина, мѣжду Балканътъ и Сръбния Гора, отъ сливането на Гионцѣ, Карловска рѣка и Акдере. Отъ лѣво прѣзъ Енядере се вличатъ водитѣ изъ цѣлинската котловина: Стара-рѣка (Карликъ-Дерес) тече отъ къмъ Батакъ; паралелно съ нея тече Вѣча (Чѣ) или *Кричимска рѣка*. Недалечъ отъ устието на Вѣча на дѣсниитѣ брѣгъ на Марица е расположенъ Пловдивъ, по турски Филибе (163 метра). Малко по-нагорѣ отъ Пловдивъ при Палатово се захващатъ кораблеходството; на салове, направени отъ голѣми дървета изъ Рилскитѣ и Родопскитѣ гори принасятъ къмъ морето оризъ и разни жита. При Одринъ (30 метра) се съединяватъ три значителни рѣки; Марица приема тука отъ лѣво *Тунджа*, отъ дѣсно *Арда*, басейнътъ на която въ Родопътъ е довольно значителенъ. Задъ Одринъ Марица тече чрѣзъ долнията частъ на тракийската равнина, която е отдѣлена отъ горнията съ огрожитѣ на Родопътъ и Сакаръ-Планина. При Кудели-Бургасъ чрѣзъ

нея прѣминава румѣлийскитѣ желѣзень пѣтъ по голѣмъ мостъ. Извѣстатѣкъ Марица тече съ незначителни понижаваня при Демотика (по византийски Дидамотихонъ), по югозападна посока, чрѣвъ крайморската равнина; въ нея се влива тукъ послѣднитѣ значителенъ притокъ *Erginus* *Ἐργίνος*. Ергинус по старому, Рагина у Византийцитѣ), който се начева въ планинитѣ на Странджа. Покрай дѣснитѣ брѣвъ отива желѣзниятѣ пѣтъ отъ Кудели-Бургасъ въ Деде-Агачъ къмъ морето. Устията на Марица при старата грѣцка колония Еносъ прѣдставляватъ обширна благата дѣлта, съ много острови отдѣлени съ тѣсни канали, които сж покрити съ камъни; едновременно търговско пристанище на Еносъ досѣ се е прѣвърнало въ блато.

Най-голѣмийтъ притокъ на Марица, *Тунджа* *Τούτζα* у Визант., *Topzus* у Римлянитѣ⁷⁴⁾, се начева въ Балкантъ, на 2 часа пѣтъ по-нагорѣ отъ Калоферъ (650 метр.). Най-напрѣдъ тя, като се изсочва къмъ истоку, орошава прѣкрасната Казанлъшка долина, тѣй нарѣченото Туловско-поле мѣжду Балкантъ и Караджа-Дагъ. Самийтъ Казанлъкъ (442 метра) се прѣдставлява украсенъ съ орѣхови и кестанови дървета. Околнитѣ селения се крѣятъ въ фруктови градини; въ околноститѣ на градътъ на обширнитѣ полета се развъждатъ лозия, тютюнъ, пампуръ, а особено гюлове, за приготвление на гюлово масло. Въ другата низменна котловина, гдѣто Тунджа се вѣзвива къмъ югъ, сж расположены Сливенъ и Ямболъ (130 метра). Малко по-нагорѣ отъ Одринъ Тунджа се промъква чрѣвъ Сакаръ-Планина.

⁷⁴⁾ *Tisnagus* въ лат. прѣводъ на Халкокондила е грѣшка; въ подлинника се чите *Taiaros* това е *Tisaros* Херодота 4, 89 — 91. Халкокондилъ въобще силно подражава на Херодота. Тазъ грѣшка я открилъ Тацелъ *Constantinus Porphyrogenitus de provinciis regni Byz. Tubingae* 1846, 28. Тацелъ Херодота не е на Тунджа, на Марица, а днешниятѣ Буякъ-Дере, който орошава Бунаръ-Хисаръ (ср. *Jirecek*, *Heerstrasse* 49).

Места (Nestus, по турски Кара-су), тече изъ котловината на Разлогъ въ источниятъ Родошъ, покрай Неврокопъ и се втича въ морето противъ островъ Тасосъ.

Струма (Strymon по старому и у Гърцитѣ, по турски тъй сжъщо Кара-су⁷⁵⁾, се захваща у Витошъ. Съ своето тѣсно извивливо върхно течение тя най-напрѣдъ се насочва къмъ сѣверъ, по плодородната гжсто населена долина мѣжду Витошъ, Голо-Бърдо и Лилинъ, въ която сж открити сиви камѣни въглища. Послѣ тя се връща на западъ и малко по-долу отъ кулата на Перника, чрѣзъ живописната клисура, (600 метр.) мѣжду отвѣснитѣ въ 100 метра височина скали отъ червенъ варовикъ, встѣпва въ ѳлатиститѣ поляни на радомирската котловина. По нататѣкъ, при развалинитѣ на сръдневѣковната кула-Землѣнъ, тя тече чрѣзъ неширокая дива клисура (513 метра). Като искача изъ тѣзи тѣсенини, Струма тече къмъ ЮИ., по диллювиалната равнина на Кюстендилъ (въ сръднитѣ вѣкове Велбуждъ). Знаменитий съ своитѣ цѣлебни извори Кюстедилъ лѣжи къмъ западъ отъ Струма на единъ часъ разстояние; долината е покрита съ рѣскошнии ливади и ниви, засѣяни съ тютюнъ и памукъ, а склоноветѣ на околнитѣ планини — отъ лозя и плодови градини; надъ тѣхъ висятъ то стрѣмни гребени, то зѳбци отъ варовити канари, на които си виятъ гнѣзда орлитѣ. Послѣ рѣката отъ ново се извива въ дългитѣ скалисти тѣсенини (402 метр.) и приема отъ лѣво *Джерменъ* (въ сръднитѣ вѣкове Гѣрманъ⁷⁶⁾, който

⁷⁵⁾ Какъ бѣди сж биле изникътъ и понятията на турскитѣ завоеватели, ако въ Македония четире голѣми рѣки сж нарѣчени съ едно име Карасу, черна рѣка — Nestos, Strymon, Erigon, Haliacmon!

⁷⁶⁾ Село Германшица въ единъ рукоисъ 1378 г., *Safarik Pam.* 106. Рѣка Грманъ 1469 г., *Гласникъ* 22, 298. За долината на Струма глѣдай любопитното описаніе у E. Rockstroh, *Bericht über eine Reise von Samakof nach Melnik*, XI Jahresbericht des Vereins für Erdkunde in Dresden (1874) Объ историческихъ воспоминаніяхъ о Германіи, историческѣмъ Велисаріи (още и до сега това име се е сохранило въ названіето на селото Джерменъ) глѣд. Jirecek, *Heerstrasse* 28.

тече изъ котловината на Дунина и *Рила*. Отъ това мѣсто Струма тече на югъ. Най-напрѣдъ ти прѣсича прѣкрасната долина на Джумал, послѣ сѣкнея чрѣзъ дивата клисура три часа пътъ (при Кресна) въ красивата котловина, въ источната страна на която при Перинъ-Планина забѣлжително красиво е расположенъ градътъ М. лникъ. Тукъ отъ лѣво ти приема значителната рѣка *Струмица*, въ плодородната долина на която лѣжатъ градоветъ Радовицъ, Струмица и Петричъ. По-нататикъ Струма тече чрѣзъ една клисура дълга три часа пътъ, която се е наричала въ сръднитѣ вѣкове *Rupelionz*⁷⁷⁾. Сръдъ тѣзи гѣсенини отъ лѣво лѣжи градътъ Валовица (Демир-хисаръ); отъ дѣсна страна се стичатъ водитѣ изъ малкото езеро *Будково*, расположено въ областта на българското племе Сираковци. Залъ Валовица се захваща обширната твърдѣ плодородна крайбрѣжиа равнина на Сересъ (по славянски Сѣръ), съ черна ториа почва; тукъ лѣжатъ градоветъ Сересъ, Зихна, Ангиста, Драма и др. Струма тече чрѣзъ голѣмото езеро *Тихиносъ* (по старому Праснасъ или Коркеничъ) и близо до развалинитѣ на Афинополиса се влива въ морето.

*Вардаръ*⁷⁸⁾ (*Azios*) се начева въ гориститѣ и малко населенитѣ отрози на Шаръ планина, юд-горѣ отъ българскитѣ

⁷⁷⁾ Още и сегѣ въ тази мѣстность има село Рупель, Григоровичъ, очеркъ пътеи 142.

⁷⁸⁾ Спорѣтъ Шафарика (*Sebrané spisy* II. 240) Вардаръ билъ портъленъ отъ турекитѣ В рлариони, които тукъ биле поселени въ XI ст. (darg, — derg, — dergе по турски вода) и у славянитѣ се е наричалъ *Велика*. Името В рлари се срѣща у старосръбскитѣ писатели Дочовичъ въ XIII стол (издъ Давидовъ 1860, 106) и въ единъ ръкописъ на п рѣ Дунава 1348 г.; на В рлари св. Георгий (*Saforik, Pam.* 102). Мислата, че които се употрѣбавя *Велика* (Хроника Д пчиза 44, рукописъ въ Pam. 22 и въ Гласника 13, 373), свързана не тъй съ ясно, прѣто безъ никакво съмнение да се утвърждава, че това е горния Вардаръ; ти може да се помисли за р. Тръска, на която горното течение още и сегѣ се нарича *Велика*.

градъ Костово или Гостиваръ ⁷⁹⁾ (460 метр.). До Костово той носи название *Подалишка-рѣка* ⁸⁰⁾. Усиленъ отъ многото планински рѣкици, той тече по аллювиалната долина, днесъ нарѣчена Тетово, 10 часа дълга и 3 часа широка. Въ срѣднитѣ вѣкове тази мѣстность, както и сега, била извѣстна подъ име *Пологъ*; Горниятъ Пологъ билъ при върхното течение на В. р. Вардаръ, Долниятъ — около Лѣшескиятъ Манастиръ ⁸¹⁾. На планинската рѣкица, която се спича отъ Шаръ, лѣжи градътъ, който прѣди Славянитѣ наричали *Хтетово*, днесъ Тетово, а турцитѣ го наричали *Килкиндегенъ*. Тази прѣкрасна планинска долина е покрита съ множество български селения. Въ долината доздрѣватъ житата и овощията, тѣй сѣщо растатъ много орѣхови и вишнови дървета, а на долниятъ склонъ на Шаръ, който стрѣмно се поднема на 2000 метра срѣдъ равнината, растатъ кесанови дървета. На височинитѣ живѣатъ полудиви албански овчѣри.

Подъ Люботрънъ Вардаръ встъпва въ Скопийската котловина (254 метра), отгдѣто приема югоисточна посока. Неговото бързо течение мѣжду високитѣ брѣгове, въ дълбокоископаното скалистото корито, се вижда само отъ близо. Подъ горѣ отъ Скопие отъ дѣсно въ него се втича пълноводната р. *Трѣска*, нарѣчена въ върхното си течение *Велика-рѣка* и която, като тече отъ градътъ Кичево (ид-турски Крилово) по мѣстността, която още въ срѣднитѣ вѣкове се е наричала *Порѣчъ*, съ силното си те-

⁷⁹⁾ Гостиваръ въ единъ старосърбски паметникъ отъ пачало на XIV ст. *Safarik* Риз. 55. Ср. *Hostivar* въ Цехия.

⁸⁰⁾ Бже върху картата на Гана, *Sitzber. der Wien. Akad.* 1869. LX. Тетово посѣтили и описали Гризибахъ и Рокштро (*Reiseskizzen aus Dardanien und Albanien*).

⁸¹⁾ Пологъ не е *Pelagonia*, както нѣкои сѣ прѣдполагали, а Тетова, въ това изъ сѣмъ се убѣдилъ възъ расположението на мѣстността, които сѣ означени въ старитѣ рѣкописи. Това миѣние го потвърждава *Boué Itinéraire* I 309, гдѣто расположението на двата Полога сѣ ясно означени.

тече изъ котловината на Дуниппа и *Рила*. Отъ това мѣсто Струма тече на югъ. Пий-напрѣдъ тя прѣсича прѣкрасната долина на Джумля, послѣ стѣпва чрѣзъ двата клисура три часа пѣтъ (при Кресна) въ красивата котловина, въ источната страна на която при Перинъ-Планина забѣлѣжително красиво е разположенъ градътъ Мелишъ. Тукъ отъ лѣво тя приема значителната рѣка *Струмица*, въ плодородната долина на която лѣжатъ градоветъ Радовищъ, Струмица и Петричъ. Под-нататѣкъ Струма тече чрѣзъ една клисура дълга три часа пѣтъ, която се е наричала въ сръднитъ вѣкове *Рупелмонъ* ⁷⁷⁾. Сръдъ тѣзи вѣсенинъ отъ лѣво лѣжи градътъ Валовища (Демиръ-хисаръ); отъ дѣсна страна се стичатъ водитъ изъ малкото езеро *Будково*, разположено въ областта на българското племе Сираковци. Затъ Валовища се захваща обширната твърдъ плодородна крайбрѣжка равнина на Сересъ (по славянски Съръ), съ черни торна почва; тукъ лѣжатъ градоветъ Сересъ, Зихна, Англетъ, Драма и др. Струма тече чрѣзъ голѣмото езеро *Тахиносъ* (по старому Прасинасъ или Корининиесъ) и близо до развалинитъ на Афинополиса се влива въ морето.

Вардаръ ⁷⁸⁾ (*Аѣиосъ*) се начева въ гористигъ и малко населенъ отрогъ на Шаръ планина, юд-горѣ отъ българскитъ

⁷⁷⁾ Още и сега въ тази мѣстность има село Рупель, Григоровичъ. очеркъ путей 142.

⁷⁸⁾ Спорѣдъ Шафарика (*Schrank's sp. sy. II* 240) Вардаръ билъ нареченъ отъ турекитъ В рдарити, които тукъ биле поселени въ XI ст. (dgr. — dgr. — dgr. по турски вода) и у славянитъ се е наричалъ *Велики*. Името В рдаръ се срѣща у старосръбскитъ писатели Домитиенъ въ XIII стол. (изд. Даничица 1860. 106) и въ сръбскитъ рѣководъ на црь Душана 1348 г.: на В рдаръ св. Георгий (*Schrank, Russ. 102*). Мѣстата, въ които се упоминава *Велики* (Хроника Данила 44, рукописъ въ Рум. 22 и въ Гласника 13 373), сѣкъсьмъ не тъй съвѣсно, щото бжеъ некогъ смислило да се утвърждава, че това е горния Вардаръ; тя може да се поведе за р. Тръска, на която горното течение още и сега се нарича *Велика*.

градъ Костово или Гостиваръ ⁷⁹⁾ (460 метр.). До Костово той носи название *Подалишка-рѣка* ⁸⁰⁾. Усиленъ отъ многото планински рѣкици, той тече по аллювиалната долина, днесъ нарѣчена Тетово, 10 часа дълга и 3 часа широка. Въ срѣднитѣ вѣкове тази мѣстность, както и сега, била извѣстна подъ име *Пологъ*; Горниятъ Пологъ билъ при върхното течение на В. р. Вардаръ, Долниятъ — около Лѣнскиятъ Манастиръ ⁸¹⁾. На планинската рѣкица, която се стича отъ Шаръ, лѣжи градътъ, който прѣди Славянитѣ наричали *Хтетово*, днесъ Тетово, а турцитѣ го наричали *Калкинделенъ*. Тази прѣкрасна планинска долина е покрита съ множество български селения. Въ долината дозрѣватъ житата и овощията, тѣй сѣщо растатъ много орѣхови и вишинови дървета, а на долниятъ склонъ на Шаръ, който стрѣмно се поднема на 2000 метра срѣдъ равнината, растатъ кестанови дървета. На височинитѣ живѣятъ полудиви албански овчѣри.

Подъ Люботрънъ Вардаръ встѣпва въ Скопийската котловина (254 метра), отгдѣто приема югоисточна посока. Неговото бързо течение мѣжду високиѣ брѣгове, въ дълбокоископаното скалистото корито, се вижда само отъ близо. Подъ горѣ отъ Скопие отъ дѣсно въ него се втича пълноводната р. *Трѣска*, нарѣчена въ върхното си течение *Велика-рѣка* и която, като тече отъ градътъ Кичево (ид-турски Крплого) по мѣстността, която още въ срѣднитѣ вѣкове се е наричала *Портъчъ*, съ силното си те-

⁷⁹⁾ Гостиваръ въ единъ старосърбски паметникъ отъ пачало на XIV ст. *Safarik Pam.* 55. Ср. *Hostivar* въ Цехия.

⁸⁰⁾ Бие върху картата на Гана, *Sitzber. der Wien. Akad.* 1869. LX. Тетово посетили и описали Гризобахъ и Рокштро (*Reiseskizzen aus Dardanien und Albanien*).

⁸¹⁾ Пологъ не е *Pelagonia*, както нѣкои сѣ прѣдполагали, а Тетово, въ това изъ сѣмъ се убѣдилъ възъ расположението на мѣстността, които сѣ означени въ старитѣ рѣкописи. Това мнѣние го потвърждава *Boué Itinéraire I* 309, гдѣто расположението на двата Полога сѣ ясно означени.

чение пропраща си път към Вардаръ прѣзъ червения ска-
ли. Отъ лѣво се втича изъ Качанскійтъ проходъ *Лененицъ*, при-
тока на който *Нередимка* е забѣлжителенъ съ горѣномѣнатото
разводие. Подолу отъ Скопие отъ дѣсно се влива *Маркови-*
рѣка, при която се намира манастиръ на кралъ Марка⁸²⁾. Истича
тя изъ езерото, което има, по народното прѣданіе, подземно съ-
общение съ Охридското езеро. Поднатѣтъ по лѣвийтъ брѣгъ
се протека плоскогорieto — *Овче-поле* (по турски Мустафа-
Оваса), до 30 квадратни мили, заключено мѣжду Карадагъ,
Вардаръ и Плашкавица, — пустинна, хълмиста страна, покри-
та съ дребенъ дъбовъ и трѣлиивъ храсгалакъ. Подолу отъ
Скопие на лѣвийтъ брѣгъ лѣжатъ блатата, изъ които циганитѣ
добиватъ селитра, и тамъ се намира покритото съ кжмши езе-
ро (въ срѣднитѣ вѣкове *Елатно-езеро*⁸³⁾, на единъ часъ
дължина и широчина, което служи за мѣстопрѣбивание на
блатиститѣ птици и заразява въздухътъ съ вредни мязми: лѣ-
тъ езерото периодически изсъхва. Чрѣзъ тази мѣстность тече въ
Вардаръ *Пшина*. При нейното върхно течение е расположенъ
извѣстниятъ манастиръ Св. Прохоръ; главнитѣ ѣ притоци сж
отъ лѣво *Крива-рѣка* (по турски Егрису), а отъ дѣсно *Голѣма-*
рѣка, на коя о лѣжи Куманово (въ срѣднитѣ вѣкове Жегляго-
во). Подолу отъ търговскійтъ градъ — Велесъ (по турски
Кюрили, 170 метр.) се вливатъ отъ дѣсно, истакващитѣ изъ
ливнитѣ скалисти пукнатини, по-малкитѣ рѣки *Топола* и *Ба-*
буна (съ Десла). Поднатѣтъ се излива *Брѣгалница*, текуща
около Щипъ и получающа своитѣ води изъ голѣмата котловина
мѣжду Плашкавица и Бѣласица, отъ лѣво тя приема *Злетов-*
ската рѣка. При изворитѣ на Брѣгалница е расположена о-
бластия *Пиннецъ*, въ която се намиратъ поселения отъ бъл-
гарското племе — Пинци. Тази мѣстность още не е послѣдва-

⁸²⁾ Глѣдай глава XII.

⁸³⁾ *Safarik Pam.* 25 (рукописъ XIII ст.).

ва. На единъ часъ по-долу отъ устията на Бръгалница, при развазаниѣ на стариятъ Стобъ, се влива въ Вардаръ най-големиятъ неговъ притокъ — *Черна*.

Черна или *Црна* (по старому Еригонъ, по турски Кара-с) се начева у селото Илпо, близо до Желъзнецъ (по турски Демиръ-хиссаръ), и при въздиганнето си въ котловината на Битола приема отъ лѣво *Блато-рѣка*, която тече изъ околностиятъ на Прилѣвъ. По-нататкъ ти тече на югъ и тѣй полетка, щото водитъ ѝ образуватъ въ долината обширни блатъ. Отъ планината Перистери тече въ Черна отъ дѣсна страна — *Дригоръ*, на който е расположенъ градътъ Битоля, и *Кашка*, която тече покрай Флорина или Леринъ (по старославянски Хлѣринъ). Послеъ тя тече по сѣверо-западна посока по планинската страна чрезъ не тѣй отколя още почти съвършено неинавѣстната мѣстность, *Моричово* или Марново, гдѣто ерѣдъ чамовитѣ гори сж расположены восемнайсетъ български села, населени съ дърводѣлци. Отъ незапамятниѣ врѣмена още по Вардаръ и Черна прѣкарватъ дръва за постройки.

По-долу отъ устието на Черна Вардаръ въздига въ тѣснинитѣ на *Желъзна-врата* (Демиркану), дължина 550 метра, въ които той тече мѣжду грамадитѣ чървеникави скали, и има широна 52 метра. Лѣвиятъ брѣгъ е съвършено стрѣменъ; къмъ дѣсниятъ брѣгъ води стариятъ искусственъ пѣть, направенъ по народното прѣдание отъ краля Марка. По дѣсниятъ брѣгъ тѣй сящо се протека желѣзниятъ пѣть пазъ Солунъ за Босна. По-нататкъ сѣдватъ малки клисури. Отъ Гладецъ до Хидово желѣзниятъ пѣть прѣминава на една миля дължина по лѣвиятъ брѣгъ, гдѣто лѣжи плодородната областъ — Боемня ⁸⁴⁾ и рѣкницата съ сящото име. Сътѣй иде Циганскиятъ проходъ (по турски Чингане-дервендъ) два часа пѣть на дължъ, необикно-

⁸⁴⁾ Вече въ XIV стол. Боиния (ржкописъ въ Гласникъ 24, 235) *Вайри* у Кантакузина 1337, sq. Вепп. I 475

венно пустиненъ, задъ който солунскиятъ жълтъвъ пътъ прѣминава на лѣвийтъ брѣгъ. Отука Вардаръ точе срѣдъ пустинна жѣстостъ, обитаема отъ безчисленно множество птици, по солунската крайбрѣжна равнина нарѣчена обикновено *Вардария*. Отъ лѣво при селото Ахатово (32 метра), отъ което се вижда Олимпъ, впада *Арджанг*, който извица изъ езерото при *Подяни* (Добрянъ) и прѣсича малкото Рзанско езеро. По изгатакъ къмъ югъ прѣближава голѣмийтъ мостъ надъ Вардаръ по пътя изъ Солунъ въ Битоля, който има дължина около 650 разкрача. Недалечъ отъ своитѣ устия Вардаръ приема отъ лѣва страна *Колудей*, тъй също *Колодей* или *Кромона*, по турски *Каразмакъ*, по гърци *Мавронери* (по старому Лидий), който като приема въ себе си *Мьсленаца*, прѣсича блазистото езеро, близо около което сѣ расположены града Ешидже и развалинитѣ на старата Пелла. При устията си Вардаръ образува блазиста дѣлта.

Колудей се начева при политѣ на *Иидже*, прѣсича блазистото Нисийско блато и се прѣближава къмъ града Водинъ (по старому Едѣсса), прославенний отъ всичкитѣ палестиненици за своето прѣбрасно мѣстоположение. Съ много рѣкави прѣсича той града, и послѣ доло пата отъ една терраса висока 100 метра въ видъ на голѣм водонади и по пата тѣкъ бързо се ухвата къмъ морето. Изъ къщици на Водинъ на края отъ террасата сѣ виждатъ всичката приморска равнина, надатъ отъ блзий Солунъ, Халкидонскитѣ планини и морето. Склоноветѣ по-долу отъ града сѣ покрити съ нарови дървета и различне, приплѣсени съ рѣскошни лвани, хрусталаци, въ нѣйния туфъ се намиратъ безчислени, днесъ съвършено изсхнаати сталактитови пещери, отъ които нѣкои се протакатъ безконечно. Тѣ доказватъ голѣмитѣ измѣненния, които историята е длѣжна да обясни съ помоща на геологията. Заслугата за изсѣдваннето на

това интересно явление принадлежи на нѣмскитѣ пътешественикѣ Гризебахъ ⁸⁵⁾.

По разказатѣ на Кедрина въ XI столѣтіе рѣката изчезвала въ една пукнатина надъ града и текла подъ него въ подземнитѣ канали, послѣ излиза отъ ново на повърхнината подъ помянатата терраса въ сталактитовитѣ пещери. Слѣдователно тогава е нѣмало водопадъ въ Воденъ. Прѣди да дойдешъ до града, още и сега се виждатѣ диритѣ отъ старото корито, което изчезва близо около строенията. Малко по-малко пукнатинитѣ се напълняли съ туйфъ, чрѣзъ който рѣката едвамъ съ голѣмъ трудъ е можала да си проправи пътъ, и е образвала при града езеро. И дѣйствително, Кантакузинъ разказва, че въ XIV столѣтіе града Воденъ билъ защитенъ отъ едната страна съ стѣни и баири, а отъ другата — съ езеро. По сѣтиѣ пукнатинитѣ съвършено сж се запушили, а постоянно възрастающата вода на езерото си е проправила пътъ прѣзъ града и по таквъ начинъ се образувалъ сегашния Воденскій водопадъ.

Бистрица (*Амѣхмон*, по турски Индже-Карасу) тече изъ отроцитѣ на Пиндъ, гдѣто областта на нейнитѣ извори се отдѣля съ низкиятъ водораздѣлъ отъ рѣката Дѣволъ. Отъ лѣво тя приема водитѣ на живописното, кратерообразно, окръжено съ лозя езеро Кастуръ (по старому *Celetrum*, по-късно *Dioo-Ietianopolis*, по визант. и ново-грѣцки *Καστορία*). Като орошава широката красива долина, Бистрица при Беръ се втича въ приморската равнина изъ тѣсната клисура, надъ която отъ дѣсна страна висятъ прѣдгорията на Олимпъ.

3. Бассейнътъ на Адриатическото море.

Срѣдъ планинскитѣ възвишенности на западната Македония, на еднакво разстояние отъ двѣѣ морета, лѣжатъ прѣкрас-

⁸⁵⁾ Grisebach II 91 — 104.

нитѣ езера — Охридското и Преспанското, отдѣлени едно отъ друго съ високи планини (водораздѣлътъ при проходътъ около 900 метра надъ повърхнината отъ Охридското езеро). Излишната имъ вода се налива въ Адриатическото море.

Преспанското езеро (около 845 метра) собственно се състои изъ двѣ езера, отдѣлени съ тѣсна плоска пивица отъ евшата. Тѣй като ни едно отъ тѣхъ не тече по земната повърхнина, то тѣхното равнище периодически се измѣнува, спорѣдъ промѣненіята, които произлизатъ въ подземнитѣ водостоци, и твърдѣ често двѣтѣ тѣзи езера се съединяватъ въ течението на нѣколко години въ едно езеро. За плаване тукъ се употребляватъ (мопохула, по български члъ), дълги тѣсни, неустойчиви варки, наджлбани изъ цѣли дървета. Градътъ Преспа вѣче не съществува; съ това име се нарича всичката езерна долина, необикновено плодородна и гъсто населена; тукъ различаватъ горня и долия Преста. По-голямото сѣверно езеро, по български *Преспанско* или *Голямо езеро*, е кръгло и украсено съ два скалисти острова, *Грида* съ старо-български развалини и *Малкъ Грида*. При западниятъ брѣгъ прѣдполагатъ, че има мѣсто, гдѣто водата ужъ истича подъ Галичница въ Охридското езеро; казватъ, че ако този каналъ се зачуши, то всичката преспанска долина щела да се облѣе съ вода ⁸⁶). По-доло е расположено южното езеро, *Малко-езеро* или *Венитрокъ*, въ сѣверната широка частъ на което лѣжатъ островчетата *Агилъ* и *Видринецъ*. Къмъ югъ то все се стѣснява до тамъ, щото измѣжду гориститѣ брѣгове прилича на рѣка. Въ крайниятъ жгълъ на този заливъ се възвишава стръмна съ два върха планина, подъ която прѣминава подземниятъ каналъ. По другата страна на планината при селото Трънъ изъ една пещера истича пълноводната рѣкица, която скоро се влива въ р. Дѣволъ.

⁸⁶) Б. и Д. Миладиновъ, въ Българскитѣ народни пѣсни. Загребъ 1861, 527.

Оттук на половина част разстояние към изток по всичката планина до самитѣ ѝ поли прѣминава отвѣсна тъмна пукнатина, која съвършено суха, ширината на която едвамъ достига до седезъ разкрача. По-албански тя се нарича шпиль-е-уикутъ (въз-за клисура). Вероятно когато равнището на езерото било по-горѣ, тука е било изпичанieto му въ Дѣволъ ⁸⁷⁾.

Изворитѣ на Дѣволъ се намиратъ въ почти неизвестна вѣстностъ по источнитѣ склоноѣ на Пиндъ. Най-наирѣдъ той тече по плодородната равнина на сѣверъ и се промква, усиленъ съ водитѣ отъ Преспанското езеро, чрезъ тѣснитѣ Зангонскій проходъ между отроцитѣ отъ планинската система на Шаръ и Пиндъ. По-нататъкъ той се завърща на западъ и орошава украсената съ езера Корчанска котловина (Корчанско-поле), която има 4 мили дължина и 2 широчина и е населена съ Българи, Албанци и Македонци — Румъни. Тамъ Дѣволъ тече презъ окруженото съ блатисти полини езеро *Саврино* (или *Совиани*) и езерото *Малики*, прѣдставляюще собствено блатиста рѣка. При рѣкцата, която се втича въ Малики, дѣжи градътъ *Корча* или *Гьорджа* (по грѣцки *Korutza*); къмъ западъ оттукъ се виждатъ на височинитѣ развалинитѣ на румънскитѣ панаиръ Москополисъ. Въ срѣднитѣ вѣкове върхната долина на Дѣволъ до Зангонскитѣ проходъ се наричала *Малакъ Дѣволъ*, а котловината на Корча *Великий Дѣволъ* ⁸⁸⁾.

Охридското езеро (*Luchnitis lacus*, 692 метра) спорѣдъ думитѣ на Бюе ⁸⁹⁾ се прѣдставлява съ своята яснолазурна повърхнина, подобно Рона при Женева, като драгоцененъ камѣкъ на Турция, за който се писква съвсѣмъ друга обработка, а не каквато е сега въ опустошенитѣ отъ турското нехайство и

⁸⁷⁾ Преспанското езеро описали Григоровичъ и Ханъ, двамата тѣ посетили само сѣвернитѣ му брѣгъ. До сега ни единъ ученъ пътешественикъ не е ходилъ по самото езеро и не го е обиколил на около

⁸⁸⁾ Hahn, Reise durch die Gebiete des Drin в пр. 292.

албанското хищничество околности⁸⁰⁾. Езерото има форма на елипсисъ, дълго е 8 часа и широко 3 часа; над голѣмата му дълбочина е около 200 метра. Повърхнината му е синя, както въ ломбардскитѣ и швейцарскитѣ езера; водитѣ прозрачни като чистъ кристалъ; водн съставъ ясен само при южнитѣ вѣтри или въ вѣче на бура. Острови въ езерото нѣма, измънни съветѣтъ малко; въ дълбочината се намира безчислено множество риба⁸¹⁾. Плаватъ по него въ първобитни варки съ съвършено плоски дъна: за запазване на равновѣсието, прикрѣпаватъ отъ вънъ къмъ двѣтъ страни широки и дебели кириши, както това правятъ Поднозиѣнитѣ на своитѣ варки. Надъ южнитѣ брѣги виси стрѣмлитѣ „Камътъ“. На юго-источнитѣ брѣги, въ прѣкрасното мѣстоположение се намира мѣнастирътъ св. Наумъ, при който изъ настоящитѣ извори пестича бързата рѣчица, която е окръжена съ върби, елхи, брѣстове и тополи, по прѣдаанията на Българитѣ — пестича изъ расположеното подгорѣ Преспанско езеро. Отамъ се вижда и другитѣ мѣнастирътъ св. Наумъ. На источнитѣ брѣги се възвишаватъ голи планини и мѣжду тѣхъ Галичица. Сѣверната страна обхваща двѣ равнини, отъ които по малката е расположена около старо-значимитѣ градъ Охрида (*l'Azoré* по старому *Luchnidus*), лѣжащия въ прѣкрасното мѣстоположение на брѣгътъ на езерото, близо до двѣтъ кули. Голѣмата равнина (Стружко поле) е широка 4 часа и е гъсто населена: както се вижда по рано тя е била езерно дъно; тя е съвършено плоска и камѣниста; въ нея срѣдъ блатата и камънитѣ се захваща Чернитѣ Дримъ.

⁸⁰⁾ Boué, Itinéraires II 97 — 101. Routes 10. Върху езерата въ Охрида, Малики, Кастуръ и др. ср. Mary Adelaide Walker, Trough Macedonia to the Albanian lakes. London 1864 (съ удебрѣжъ)

⁸⁰⁾ Въ околноститѣ на Охрида ежегодно се извършватъ срѣдне число до 150 убийства.

⁸¹⁾ Ханъ счита 13 породи (Reise durch die Gebiete des Drin и пр. 100)

широкъ 30 метра. и тече прѣзъ българскитѣ градецъ Струга, частъ отъ къщата на който сж построена на грѣди (сваи) върху рѣката. Западниятъ брѣгъ на езерото прѣдставлява ниска отвѣсна скалиста площадъ, на която срѣдъ кестановитѣ дървета лѣжи манастирътъ Калищо; по на горѣ сж разположени неизвѣстнитѣ мѣстности съ разбойническитѣ Албанци. Изъ впадающитѣ въ езерото рѣки. най-важната по-рано е била Сатеска (собствено Сѣтѣска, тѣснини), която. като се захващала въ планинската мѣстность Дебрѣць⁹²⁾, се втичала мѣжду Струга и Охрида, догдѣто, вслѣдствие нейнитѣ части наводнения, не била отведена недавно отъ Струганцитѣ чрѣзъ каналъ въ Дримъ.

Дримъ (по славян. Дрпмъ, по албански Дринъ, по старому *Drilow*), се съставлява отъ сливането на двѣ голѣми рѣки — Черний и Бѣлий Дримъ. Черниятъ Дримъ истича изъ Охридското езеро. и въ сѣверната си посока прѣсича Дибра или Дебра (постаро-славян. Дьбрь, клисура), полунезависимата планинска страна. около 10 мили дължина. Дебра е извѣстна както съ красотата на своитѣ планини, и многочисленнитѣ видове отъ срѣдновековитѣ развалини и градища, тъй сжщо и съ срѣдновековата дивина на обитателитѣ — „Господи! пази отъ голи Дебрани“. казватъ македонскитѣ Българи.

Въ горната Дибра живѣятъ Българи, както християни, тъй сжщо и магометани. въ долната магометани Албанци. Тамкашнитѣ магометани, около 60,000 жители способни да носятъ оръжия, считатъ себѣ си за крайгъленъ камъкъ на цѣлийтъ мусулманскій миръ. Тука още и сега господствува правото на по-силнитѣ, тукъ още е въ обичай ловътъ съ соколи. Християни тука се не срѣщатъ⁹³⁾. Дримъ си проправя пътъ въ

⁹²⁾ Върху Дебрѣць сравни Григоровича, очеркъ пушествъ. 123 — 127.

⁹³⁾ Първиятъ ученъ пътешественикъ, който е проникналъ въ Дибра е билъ докторъ I. Мюллеръ изъ Прага. Глѣд. Dr. Jos. Müller,

Добра чръвъ многочисленнитѣ скалисти канали мѣжду отрогатѣ на Малиса и Шаръ. Отъ дѣсната страна се влива въ него тукъ *Радика*, която се начева въ Колабъ и орошава долната около седемъ мили дължина, мѣстожителството на бѣлгарското племе — Милки. Отъ лѣво изъ плинитѣ съ диви прѣлести долове истича Лурия, която взема своето начало изъ трѣбообразнитѣ и необикновенно дълбокитѣ албански „морски очи“ (планински езера); лурийскитѣ Албанци, католици и мусулмани — сѣ независимо планинско племе.

Бѣлий Дримъ истича изъ трѣбообразна пещера при Жѣбъ въ сѣверо-албанскитѣ Алпи и тече първо на истокъ чръвъ Метон, широка равнина съ много старо сърбски градове и граничи съ Косово поле. Като се възвиза мѣжду Шаръ и Бишрикъ къмъ югозападъ, той прѣема отъ лѣво дивата рѣчица *Луина*, която се хвърга отъ Корабъ чръвъ грамаднитѣ скалисти врати, които по прѣданieto на албанцитѣ, тъй също както „Brèche de Roland“ въ Паренентѣ, биле ужъ разсѣчени съ мечъ отъ единъ митически герой.

При селото Брутъ или Ругова въ величественната мѣстность се сливатъ и двата Дрима. Срѣдъ грамаднитѣ планини и дълбокитѣ гористи клисури се зеленѣе малката равнина, покрита съ поляни и полета съ папуръ (220 метра). Къмъ югъ се виждатъ тѣснини, изъ които истича Чернийтъ Дримъ; къмъ сѣверо-истокъ се намира дълбоката пукнатина, въ която тече Бѣлийтъ Дримъ; на западъ се открива прохода, чръвъ който текатъ съединенитѣ води на двѣтъ рѣки. Пятъ изъ Призренъ въ Шкодра прѣминава въ тѣзи тъмни пустинни долини чръвъ три забѣлжителни каменни моста. Първо прѣминаватъ Луина, чет-

Albanien, Rumelien und die oesterreichisch-montenegrische Grenze. Prag, Calve 1844 съ прѣдисловие II I на Шафарика. Ср. Hahn, Reise durch die Gebiete des Drin и пр. 81 — 100. Рекитро (гѣд. Reiseskizzen aus Dardanien и пр.) при посѣщаванне на града Добра въ 1874 г. едвамъ спасилъ живота си.

въртъ часа по-нататък Бѣлий Дримъ, послѣ чрѣзъ половина часъ виждашъ отъ лѣво сливането на двата Дрима и още часъ по-нататък прѣминавашъ по голѣмийтъ мостъ при Вазирхана чрѣзъ съединениятъ Дримъ ⁹⁴). По-нататък, отъ пѣтя Дримъ се вижда само въ приморската равнина, тъй като пѣтя, като оставя рѣката на дѣсно въ дълбоката пропастъ, отива високо по планинитѣ. „Ни единъ пѣтъ не прѣминава чрѣзъ тази пустия, ни единъ челоуѣкъ не може прѣмина по вода тамъ. Никой не може каза, имали тамъ водопади или порози. Какъ важно и заедно съ това какъ смѣло би било пътуването на изследователтъ по тѣзи пропасти отъ южниятъ склонъ на Алпийтъ“. Тѣй писалъ Гризебахъ въ 1841 година. Бие тѣй сящо прѣдлага да се опита да се отиде по Дримъ или надолу отъ Охридското езеро, или нагорѣ отъ Шкодра на малѣкъ единъ паруходъ ⁹⁵). Такова пътуване е прѣдприемалъ австрийскійтъ консулъ Ханъ въ 1863 година, на двѣ варки съ лопати изъ Шкодра; но порозитѣ скоро го принудили да се върне. Тѣснинитѣ на Дримъ иматъ въ дължина около 20 мили. Вълнитѣ текатъ съ страшенъ шумъ мѣжду грамаднитѣ сиви голи скалисти стѣни, въ нѣкои мѣста съвършено изгладени отъ падането на ледтъ. Въ много мѣста скалитѣ се спущатъ отвѣсно право въ рѣката, тъй щото небето се вижда въ видъ на тѣсна полоса. Екътъ се отразява въ продължението на много секун-

⁹⁴) Тѣзи мостове сѣ описани отъ Гризебаха, Хана, Тезера и особено отъ Бие въ Sitzber. der Wien. Akad. T. 37, 1859 г. 128; T. 53 1866 г. 10; T. 60, 1869 съ изоб.; T. 61, 1870, 5. Въ отчета върху нѣмското издание на настоящата книга (Sitzber. d. Wien. Akad. 10 Febr. 1876) Бие отново казва: «Азъ все още настоявамъ че е възможностъ съ неголѣмъ плоскодѣненъ паруходъ, особено въ врѣме пълноводие, да се отиде изъ Шкодра по съединениятъ Дримъ и по горниятъ Дримъ до Охридското езеро» Но Рокстро (op. cit. 56) видѣлъ мѣжду Струга и Дибра (градъ) на Дрима много пороза, които указватъ невъзможното плаване по тази рѣка.

⁹⁵) Grisebach II 344. Boue, Routes 29.

ди между дивитѣ скали. Водопади тукъ нѣма, но зато има много порози. Надъ високитѣ стѣни на долината сѣ расположены албанскитѣ селения, жителитѣ на които се спущатъ доло по течението на кови тулуми, напълнени съ въздухъ. Отъ лѣва страна на горѣ лѣжи мѣстността Дукаджинѣ, на дѣсно Хаспи, Граничъ и Пулати (по сръдновековому Пилотъ).

Въ приморската равнина Дринѣ се показва чрѣзъ голѣмитѣ скалисти врата, и полека се протака къмъ морето; успорѣдно съ него тече изъ Шкодренското езеро *Бояна*. Прѣзъ зимата на 1858/59 година, Дринѣ си е направилъ ново корито къмъ Бояна, тъй щото той сега се влива въ морето въ двѣ мѣста; при града Леша и чрѣзъ Бояна. Това не е първото промѣняване на коритото, което се доказва не само съ геологическото строение на равнината, но и съ означаванieto на старото корито на картата на Коронелла (1688 год.) и въ едно мѣсто у Ливия⁹⁶).

Такова е устройството на повърхнината на страната, която е била поприще на толкова разнообразно смѣсени състояния отъ културата и на толкова многообразни събития, за описанието на които се посвѣщаватъ слѣдующитѣ страници.

⁹⁶) Hahn, Reise durch die Gebiete des Drin и пр 36. Livius 44. 31. Грѣзбѣхъ. II 117, приписва грѣшката на Ливия; това разяснява Lejean, Tour du Monde 1860. I. 74.

ГЛАВА II.

ТРАКО-ИЛЛИРИЙЦИ И РИМЛЯНИ.

Първобитните времена на полуострова. Могилите. Трако-Иллирийците, техните колѣна, языкъ, нрави и сѣдби. Римското владичество. Романизацията на първобитното население. Може-ли да се считатъ Славяните за първобитни обитатели на полуостровътъ?

Първобитните времена на Балканскиятъ полуостровъ сѣ покрити съ дълбокъ и непроницаемъ мракъ. Какъвъ народъ първи си е пасалъ сѣдлата по тракийскитъ равнини, по полянитъ на Косово-поле, на кой языкъ звуковетъ сѣ се разнасяли въ скалиститъ клисури на Балканътъ, Шаръ и Пиндъ пл. — върху това историята мълчи. Ни едно прѣдание, ни една сага не ни разказва за най-старото прѣселване на човѣческиятъ родъ въ тѣзи страни; но може да се кажи, че най-старото известно намъ население на полуострова, при своето си дохождане, не е заварило тамъ прѣдпешвенници.

Въ послѣдне време могилинтъ хълмове (tumuli), въ голямо количество разсѣяни по всичкийтъ полуостровъ, сѣ обърнали върху себѣ си вниманието на изслѣдователитъ, като безсѣмѣнни паметници отъ дълбока древность ¹⁾. Тѣзи конусо-

¹⁾ Глѣдай въ Mittheilungen der anthropologischen Gesellschaft in Wien (1871) статьи на Hochstetter'a (43—100) и Boué (156—158).

образни хълмове иматъ различна височина, най-големите достигатъ до 50 фута.

Малко мѣста има, въ които пхтешественика да не срѣщатъ такива могили. Въ най-големо число тѣ се намиратъ въ Тракия, особено въ околноститѣ на Пловдивъ, гдѣто тѣ се срѣщатъ покрай рѣката Марица. Въ тѣзи мѣста тѣ откопѣ сж обрѣщали на себѣ си вниманието на вслѣднѣ пхтешественици: Vagantius, Dornschwinin, Busbeck (всѣчки въ 1533 г.), Gerlach (1573 год.), Вратиславъ (въ 1591 год.), Blunt (въ 1634 год.), Riccaut (1665 год.) и много други още помянуватъ за тѣхъ; обикновенно тѣхъ сж ги считали за гробници; малко само автори сж мисляли, че тѣ сж насипани за показване пхтѣтъ зимно врѣме. Около Одринъ и по южната частъ на Марица, тѣ сжщо както и по брѣговетѣ на Проπονтида, подобни могили сж срѣщатъ твърдѣ често. Тѣ твърдѣ много се срѣщатъ по рѣката Тунжа и по южниятъ склонъ на Балканътъ въ покритата съ грандафиди Казанлъшка котловина, въ долината на Шипка, фруктоветѣ градини на Стара-Загора (Желѣзникъ). На сѣверъ отъ Балканътъ тѣ се срѣщатъ по пхтѣтъ отъ Търново въ Руссе, послѣ при Шуменъ и мѣжду Ловечъ и Плевенъ. Интересно е, че въ XI столѣтие една областъ въ низменността мѣжду Дунава, Балканътъ и морето се наричала „Сго-хълма“ ²⁾. Покрай брѣгътъ на Дунава се протакатъ рѣдове отъ конусообразни възвишения на еднакво разстояние едно отъ друго. Тѣ сжщо на влашкиятъ брѣгъ се възвишаватъ подобни, но по-низски хълмове. Нѣколко групи отъ тѣхъ се срѣщатъ въ котловината на София, по рѣката Рила при селото Стаба и при Струма, близо до Кюстендилъ; многочислени сж тѣ въ равнинитѣ на Македания у южниятъ Вардаръ, гдѣто тѣ сж разпрѣснати въ околноститѣ на Воденъ и Солунъ и сж извѣстни съ свойтъ голѣмъ

²⁾ Водринъ 2,594 (*Εκατόν βουροί*)

разитъръ. Тѣй сѣщо и въ Тессалія. Даже въ Херцеговина е намѣрено отъ тѣхъ нѣколко. Въ Албанія и въ княжеството Сърбия тѣ сѣ твърдѣ рѣдки; на Косово-поле въ планинитѣ на западна Македонія, до колкого е извѣстно, съвсѣмъ ги нѣма; въ голитѣ варовити адриатически скали, гдѣто плодородната почва принадлежи къмъ най драгоцѣнитѣ надарявания на природата, тѣзи насипи отъ прѣстъ се замѣняватъ отъ голѣми камъни съ различни знакове, които твърдѣ често се срѣщатъ въ Херцеговина, Босна и Далмация. Неоснователно би било да утвърждаваме, че всѣкигѣ тѣзи могили се отнасятъ къмъ единъ и сѣщия перподъ, именно къмъ периодътъ отъ дълбоката древность. Вѣроятно тѣ сѣ биле насипани отъ различни народи, които сѣ обитавали тамъ въ различни врѣмена. По-голѣмата частъ безъ съмнѣние принадлежи на Тракийцитѣ, погребалнитѣ церемонии на които Херодотъ нагледно описва. Когато е умиралъ нѣкой знатенъ Тракиецъ, трупътъ му се оставялъ за показване въ течението на три деня; при това принасяли въ жертва разни животни, които изѣдали слѣдъ обилни скърбни сълзи за покойникътъ. Послеъ това мъртвецътъ или изгарѣли, или просто го закопавали (и двата рода погребения биле въ употребленіе); надъ гробницата въздигали гробъ (*хѳма*), при който се празнувало съ военни игри въ честъ на покойникътъ³). Римската императорска монета, намѣрена отъ докторъ Вейзера въ една могила подъ стѣпъ черѣпъ, свидѣлствува, че този обичай твърдѣ дълго се запазвалъ⁴).

Впрочемъ не всѣкигѣ могили принадлежатъ на Тракийцитѣ. Келтитѣ и Славнитѣ сѣ погребвали своитѣ умрѣли подъ подобни паметници. Българитѣ ги означаватъ съ особенни имена

³) Херодотъ 5, 8. Мѣсто до сега не забѣлжено, но твърдѣ важно за исторіята на могилитѣ.

⁴) За съжалѣние не може повѣче да се разбере надписътъ (Mittheil. der anthrop. Gesellsch. in Wien, II, 96).

и разказватъ за тѣхъ прѣдания, които още и до сега не сж събрани. При построяването на желѣзниятъ пѣтъ въ 1871 г., нѣколко могили биле раскрити отъ докторъ Вейзера. Въ нѣкои си отъ тѣхъ сж намѣрили направени отъ твърди тухли склепове, закрити отъ горѣ съ плочи, които (склепове) съдържали останалитѣ части отъ скелета, прѣстѣни и стѣклѣни парчета и раздѣсали металлически прѣдмѣти; но много отъ тѣхъ сж оказали разграбени отъ малджитѣ ⁵⁾. Около Шапка сж намѣрили вътрѣ въ една могила камѣнъ склепъ, въ кѣто се намиралъ единъ скелетъ и при него единъ лѣкъ и стрѣла. Малкиятъ хѣлмове въ старо врѣме сж служили, тѣй сѣщо и въ наше врѣме у Пловдивъ, за означаванне границитѣ и твърдѣ е правдоподобно, че и въ прѣвобитнитѣ врѣмена тѣ сж се съграждали за тази цѣль. Въ старитѣ сѣрбски и бѣлгарски рѣкописи въ XIII и XIV столѣтия често се упоминава за могили; както въ областта Браничево на Дунава, у Призрена, у Скопие и Щипъ ⁶⁾.

Въобще почвата на всичкиятъ полуостровъ, тѣй да кажемъ, е покрита съ архѣологически паметници отъ всичкиятъ периодъ. Върху тѣхното сѣществование въ грѣцкитѣ области е излишно да се распросираме. Въ Сѣрбия се срѣщатъ селски колиби, въ който дюшемето е покрито съ римски тухли, по двороветѣ и площадитѣ въ нѣкои сѣрбски и бѣлгарски градове твърдѣ често се срѣщатъ поробни камѣни и части (капители) отъ колозни.

⁵⁾ Dr. M. E. Weiser, Thracien und seine Tumuli, *ibid.*; глѣд. ст. на Hoehstetter'a и Boué I с.

⁶⁾ Даничиѣ, Рѣчениѣ из книжевних страна сѣрбских, подъ сѣ могила границата на селото Купѣлиникъ у Призренъ прѣминавала въ 1348 год. «при Теклиѣ могила» и «мегю бѣле могила», а въ 1381 год. границата на селото Лениковѣце въ Браничево дохождала до урочище «на могила». Въ рѣкописитѣ на бѣлгарскиятъ царъ Константинъ (1258--1277) упоминава се могилата при Скопие (Safarik, *Pamjätky*, 2 изд. 24). Въ рѣкописетѣ на господаря Константина (1388) привежда се «могила код друма» и границата «до могила коѣа је мегю обла пута» у Шапка (Гласникъ, 24, 268).

Даже при първи погледъ върху колекциитѣ въ бѣлградскитѣ музей може да забѣлѣжимъ грамадни археологически богатства отъ тѣзи страни. Обаче за съжалѣние, вслѣдствие невѣжството и користолюбие, постепенно пропадатъ безчисленни драгоцѣнни древности; колко стари надѣния се унищожаватъ отъ цинцарскитѣ «коюджии» съ цѣль да добиятъ материялъ за филигранови направи! Европейскитѣ пжтешественици не може да узнае за намѣренитѣ старя нѣща, тъй като обикновено той се спира въ едно и също мѣсто не повѣче отъ единъ или два дена: тука науката трѣба да прибѣгва за помощъ къмъ туземцитѣ. Върху много намѣрени нѣща упоминава Стефанъ Захариенъ въ своего твърдѣ добросъвѣстно описание на незначителната областъ Татаръ-Пазарджикъ⁷⁾. Да приведемъ само единъ примѣръ: Захариенъ описва забѣлѣжително мѣсто, което е служало за жертвоприношения при селого Балдово у Срѣдня-гора. Тамъ, на дѣсно, на вулканическитѣ конусъ, се намиратъ развалинитѣ «Гюргевъ градъ», и подъ тѣхъ се отваря входъ въ една голѣма пещера; на лѣво се подиема високата «Сънлива могила». Мѣжду двѣтѣ височини, въ тѣснага долина тече рѣчицата, при която лѣжи мряморно кълбо, тѣжко около три центнера (единъ центнеръ приблизително 40 оки), на което е издълбана въ двѣ мѣста ржка съ растворени пръсти. Тамъ на близо се зеленѣе корияга, въ сѣнката на която расте, посвятеното на самодивитѣ, приятно мирисливото гълбово цвѣте росени. Тамъ, ежегодно, въ врѣме на празника Росалия (троица) множество болни прѣкарватъ безъ снѣнъ цѣлата нощъ, като лѣжатъ на чудеснитѣ цвѣтове, подъ открито небе, за да чуятъ приседата на самодивитѣ за своето здравие. И такива святии самодивни полѣни има твърдѣ много.

Послѣ тѣзи показания на най старитѣ археологически

⁷⁾ Стеф. Захариенъ, географико историко-статистическо описание на Татаръ Пазарджиката околия. Виенна 1870 г.

памятника, ще се постараемъ да съобщимъ за първобитното население поитъ онова, което вѣче е достоверно известно.

Най-старитѣ обитатели на сегашната българска страна сѣ принадлежали къмъ *трако-иллирийското* семейство и се раздѣляли на двѣ племена: източно и западно, Тракийско и Иллирийско. Къмъ източното племе принадлежали *Тракийцитѣ*, а тъй сѣщо, може би, *Македонцитѣ*, които, по е за вѣрване, както въ наше време албанцитѣ въ Елада, твърдѣ рано сѣ се покорили на грѣцкото влияние; може, безъ да правимъ грѣшка, да прѣдположимъ, че и Пелагитѣ сѣ били тѣхни съплеменници. *Иллирийцитѣ* и *Епиротитѣ* сѣставлявали западното племе. Иллирийцитѣ населявали брѣговетѣ на Адриатическото море, отъ устието на рѣката По до рѣката Генуеъ (Шкумба) въ Албания; страната къмъ югъ отгукъ до границитѣ на еленскитѣ Еголци сѣставлявала мѣстожителството на Епиротитѣ. Мѣжду Тракийцитѣ и Иллирийцитѣ е сѣществувало такова родствено отношение, както мѣжду Славянитѣ и Литовцитѣ, или Нѣмцитѣ и Скандинавцитѣ *).

Тракийцитѣ въ настояще време съвсѣмъ сѣ исчезнали;

*) Dr. F. Muller Allgemeine Ethnographie, Wien 1873, 60. Въ най новото време Dr. Fliger, Zur praehistorischen Ethnologie der Balkanhalbinsel (Wien, Hoelder 1877, 65 стр.) разгѣжда най старата етнография на Балканскитѣ полуостровъ. Той заключва че Иллирийцитѣ по своето происхождение ясно се различавали отъ Тракийцитѣ. Първитѣ, като били измѣдени отъ Тракийцитѣ отъ източната частъ на полуострова, се прѣселили въ Италия, гдѣ тѣхнитѣ потомци впоследствие се явяватъ подъ названиее Яниги и Венети. Тракийцитѣ по нѣмкитѣ на Флигера, принадлежали къмъ семейството на Трако фригийцитѣ, къмъ което сѣ се отнасяли много обитатели отъ Мала Азия, Фригийцитѣ, Лидийци, Кападоки, и проч.; сега отъ всичкитѣ клонове на това семейство оставатъ само едни Ерменци. Авторътъ влиза въ голѣма подробностъ, когато говори за Гърция; като разгѣжда мѣстнитѣ, личнитѣ и митологическитѣ имена на различни области, той дохожда до заключение, че до —еллинскитѣ нѣмъ обитатели сѣ било частъ иллирийско происхождение, частъ трако фригийско (гдѣд. рецензията на К. I. Пречека въ Scriptoris Ceskeho musea, 1877, 408).

тѣхнитѣ романизовани потомци сѣ днешнитѣ Румъни. Отъ Иллирийцѣтъ и Епиротитѣ сѣ останади само дивитѣ корѣнитѣ народъ — Албанцитѣ или Арнаутитѣ (по слав. Арбанаси). около 1,300,000 души. По изслѣдванieto на Хапа, отъ Иллирийцѣтъ собствено водятъ свойтъ родъ Гегитѣ въ сѣверни Албаниа, а отъ Епиротитѣ—Тоскитѣ въ южната⁹⁾. Старата погранична рѣка на Иллирийцѣтъ и Епиротитѣ Шкумб раздѣля и сега още тѣхнитѣ потомци, Вегитѣ отъ Тоскитѣ. Разницата мѣжду диалектитѣ на двѣтъ Албански колѣна е значителна, и освѣтъ това забѣлжително е обоюдното отвращение, съ което се глѣдагъ сѣвернитѣ Албанци съ южнитѣ.

По мнѣнието на Д-ра Фридриха Мюллера (глѣд. по горѣ) Трако-Иллирийцѣтъ първи сѣ се отдѣлили отъ общитѣ индо-германски корѣни. и, като излѣзли изъ ерменскитѣ планински страни, заваѣли Балканскитѣ полуостровъ. И тѣтъ Албанцитѣ сѣ най-старитѣ, послѣ Баскитѣ, народъ въ Европа. Въ югъ-западно врѣме Келтитѣ сѣ отишли на западъ; подиръ тѣхъ слѣдвали Италианцитѣ съ Гърцитѣ, послѣ Германцитѣ и най-сѣтитѣ Славянитѣ, които спорѣдъ Фр. Мюллера, послѣдни се отдѣлили отъ Арийцитѣ.

Граници на жилищата на Тракийцитѣ сѣ биле: на западъ рѣката Дрина, срѣдното течение на българската Морава и врѣдното течение на Струма; на югъ — Егейското море; на сѣверъ тя е достигала до Дунава, а на истокъ до Черното море. Отъ многотисленнитѣ тракийски колѣна Гетитѣ, отъ врѣмето на Херодота, сѣ живѣли по сѣверната страна на Балканитѣ, по близо къмъ морето; въ IV столѣние прѣдъ Р. Х. тѣ отчасти сѣ прѣминали Дунава и сѣ основали тамъ могѣществено господарство. По-назападъ отъ Гетитѣ, на рѣкитѣ Артанъ и Нос (Видъ и Осма) сѣ живѣли Кробизитѣ; послѣ тѣ се диг-

⁹⁾ G. v. Hahn, Albanesische Studien I, 218.

нали по-нататък на изтокъ. Малкото колѣно *Миси* е било разположено по рѣката Кебра или Киабра (днесъ Джибра). По-нататъкъ, страната отъ върхния Искръ до Дрина сж заваждали *Трибалитѣ*. По-късно ученитѣ Византийци сж прѣнесли тѣхното име на Сърбитѣ. Въ врѣмето на Римлянитѣ се упоминаватъ още малкитѣ народи: *Тимахитѣ* на р. Тимокъ и *Пиценситѣ* на р. Пека въ днѣшна Сърбия.

Мѣжду тракийскитѣ колѣна, които се обитавали къмъ югъ отъ Балкантъ, особено на видно мѣсто е билъ войнственнитѣ и независимитѣ планинскитѣ народъ въ Родопитѣ, който у Херодота се нарича *Сатри* (по албан. *satëg*, мечъ), а у Тукидида меченосни *Диали* (*μαχαιροφόροι*)¹⁰⁾. На най-високитѣ планини тѣ имали прорицалището на Диониса съ пророци, бесове (*βήσσοι*) и съ жрици, както въ Делфа. По албански *bessën* значи вѣра, вѣрностъ; съ това се обяснява названието и народността на тѣзи жреци. Още и сега се възвишаватъ на Гнозъ-тене, единъ изъ върховете на Родона, близо до селото Навилие, развалинитѣ отъ голѣми камѣни здания съ мозаичско дѣшеме и надписи по стѣнитѣ; наоколо се намиратъ тѣ сжщо гробници съ надписи, въ които планинскитѣ жители сж умирали бронзови склепове, щитове, копья и сребърни монети¹¹⁾. Тази святиня на Бѣссоветѣ е посѣтилъ Александръ Великий при отиванieto си къмъ Дунава, за нея се упоминава още въ врѣмето на Августа. Названието на жрецитѣ *бесси* е прѣнесено послѣ на цѣлитѣ народъ — Сатритѣ. Беситѣ по-дълго отъ всичкитѣ Тракийци сж запазили своята народностъ.

¹⁰⁾ Herodot. VII, 111, Thuc. II, 96. Hahn, Alb. Stud. I, 242. М. Дриновъ, заселенieto на Балканскитѣ полуостровъ отъ Славянитѣ, Москва 1873, 8, 4. W. Tomaschek, Ueber Brumalia und Rosalia nebst Bemerkungen über die Bessischen Volksstämme (ср. Dr. Konst. Jirecek, Heerstrasse etc p. 39).

¹¹⁾ Захариевъ, 72, по устни прѣдания, самъ той не билъ на това мѣсто.

Запазилъ се е единъ двуязыченъ, гръцки и латински надписъ отъ врѣмето на Траяна, намѣренъ на единъ часъ разстояние къмъ западъ отъ Татаръ-Пазарджикъ, въ който се упоминава „Vessi“ и по гръцки „Βέσσι“¹²⁾. Около 400 година епископъ Никита Ремесиянскій (Бѣла-Паланка мѣжду Нишъ и Пиротъ) пилъ проповѣдвалъ евангелието, а още въ V столѣтне, когато другитѣ тракийски племена биле, повѣчето отъ тѣхъ романизовани, у Бесситѣ християнското богослужение се е извършвало на родниитъ имъ языкъ. Още при Юстиниана Бесситѣ принадлежали, наедно съ германскитѣ наемници и малознатскитѣ Исаври, къмъ отборната войска на Византийцитѣ. Главнитѣ имъ градъ се наричатъ Бессинара, т. е. градъ на Бесситѣ. Мѣстото му заема днесъ планинскитѣ градецъ Баткунъ, къмъ югъ отъ Татаръ-Пазарджикъ. По-нататкъ къмъ западъ се срѣщатъ и други стари развалини у Малко Бѣлово близо до пазоритѣ на Марица, гдѣто въ настоящето врѣме се завършва румелийската желѣзница; тази мѣстность, називаема *Старо-Ирионце*, е била под-цалрѣдъ покрита съ развалини. Захариевъ, който е извѣстенъ като безпристрастенъ наблюдатель, съобщава, че мѣжду тамошнитѣ Българи сѣществувалъ прѣданіе, което гласи, че старитѣ обитатели на този градъ се наричали Бешяфари; тази дума имѣла друго значение освѣнъ: „родъ на Бешити“; фара на български языкъ, сѣщо и на македоно-румжиски и на албански, значи — родъ¹³⁾. Остатъцитѣ не само на Бесситѣ, но и на другитѣ тракийски племена сѣ прѣживѣли още много столѣтня славянската колонизация на полуострова.

¹²⁾ Той сѣщи 78 и на таблицата № 15. Твърдѣ повредено.

¹³⁾ За планинскитѣ дѣла на Бесситѣ глѣда Heerstrasse p. 39 за мѣстоположеніето на Бесситаритѣ глѣд. пространното мое разсужденіе тамъ сѣщо, p. 37; Бешяфара: Захариевъ 56; ср. Дриновъ, Забѣлкине 30. Пира съотвѣтствува на санскритското puri (градъ) и на гръцкото πόλις за fara ср. Miklosich, Alb. Forschungen, II 25 (Wien 1871)

Най-виднитѣ и могъществениитѣ племена отъ Тракийцитѣ сж биле *Одриситѣ*, смъртни врагове на Бесситѣ, въ биссейнитѣ на Марица. Главнитѣ имъ градища биле Ускудѣя (днесъ Одринъ) и Друзипара (сега Кариширанъ). Достойни сж за упомианаване тѣй сжщо *Сапейтѣ*, които сж обитавали по крайбрежието на Егейското море противъ островъ Тавосъ, около устието на р. Мѣста. Въ долината на Струма се простирали жилищата на *Дентелетитѣ* около днѣшниятъ Кюстендилъ, на *Медитѣ* (*Massai*) въ околноститѣ на Мелникъ и на *Оданититѣ* около градътъ Сѣра (Серезъ). *Кираллитѣ* обитавали на истокъ отъ Бесситѣ, *Долонкитѣ* въ Тракийскитѣ Херсонесъ.

Въ върхната часть на Македония, въ областта на источницитѣ на р. Вардаръ и Струмица сж живѣли *Пеонитѣ*, поселението на които въ V столѣтие се е простирало до морето при устието на Струма. На Прасийското езеро, чрѣзъ което тече Струма прѣдъ втичанieto си въ морето, тѣ живѣли въ строения на стълбове (свай); сжществуването на тѣзи строения исторически е доказано. У Херодота именно се срѣща слѣдующето твърдѣ интересно описание на тѣзи оригинални жилища ¹⁴⁾: „Срѣдъ езерото на високи стълбове сж биле турени дървѣни отъ сковани дъски дюшимета, които съ твърдата земя се съединявали само съ единъ тѣсенъ мостъ. Най напрѣдъ всѣкитѣ граждани заедно доставлявали стълбове за основата на тѣзи построения; послѣ тѣ направляли обичай по слѣдующитѣ начинъ да се доставляватъ, стълбоветѣ: всѣки гражданинъ, като ще се жени, трѣбва да донесе три стълба. Доставлявали тѣзи стълбове изъ планинската верига Орбелосъ. Но всѣки е ималъ повѣче отъ една жена, слѣдователно е вноселъ повѣче отъ три стълба. И тѣй тѣ живѣли по слѣдующий начинъ: всѣки единъ си ималъ на тѣзи стълбове своя къща, въ която той живѣялъ и ималъ на дюшемето врата, прѣзъ която се спускали въ езерото.

¹⁴⁾ Herodot. V, 16.

Дъцата си тѣ прѣвързвали съ вървь за кракътъ, като се бояли да не би да паднатъ въ водата. Конѣтъ и работниятъ си скотъ тѣ сж хранили съ риба; тя била тѣй много, щото всѣки, като отварялъ своята врата и спущалъ на вървь една кошница, малко чакалъ и я изтѣглялъ напълнена съ риба.“ Остатъцитѣ на тѣхъ жилища на Стримонъ е нахвърлил въ 1863 год. младиятъ французскій археологъ Deville. Но не само на Прасийскитѣ лиманъ, но и по наватрѣ, старитѣ Трако-Иллирийци, именно племето на Скиртонитѣ, сж се занимавали съ риболовство въ надезернитѣ свои жилища. Даже Славянитѣ тука, които сж се прѣселили, заварили не само този видъ живоѣ у туземцитѣ, но и сами послѣдвали тѣхнитѣ примѣръ. По источнитѣ брѣгъ на голѣмото Преспанско езеро се намира селото *Наколци* или *Наколецъ*, която се упоминавало още въ 1334 год., като принадлежностъ на Трѣскавецкитѣ манастиръ (близо отъ Прилѣпъ). *Наколци* безъ съмнѣние сж обитателитѣ на жилищата, построени на стълбове или коли; може да се каже, че подобенъ видъ постройки по славянски сж се наричали *наколие*. Достойно е да се обърне внимание, че повърхнината на езерото значително се намѣнява спорѣдъ подземнитѣ отливи; въ старо врѣме и срѣднитѣ вѣкове, когато стръмнитѣ на съсѣднитѣ височини сж биле покрити съ гъсти гори, езерото е било по широко и е можало да покрива пространството, гдѣто сега се намиратъ крайбрѣжитѣ населенія. Вирочемъ, въ българскитѣ градецъ Струга, гдѣто черний Дримъ истича изъ Охридското езеро, до сега много къщи сж построени на стълбове въ рѣката; французскитѣ пжгешественникъ Dumontъ недавно е забѣлѣжилъ на тесалийскитѣ езера подъ Осса и Пелмонъ къщи, построени на стълбове, служащи обикновенно за прибивание на овчаритѣ ¹⁵⁾.

¹⁵⁾ Глѣд. ст. на Иречка Jezerní osady v starém Bulharsku, въ Casopis Ces. musea, 1875, p. 437 и извѣстнето на А. Dumont'а въ Revue archéol 1868 (Déc. p. 412). Верковичъ, описанието бита въ изведениитѣ Българе. Москва 1868, стр. 21.

Сърбският писател Верковичъ разказва, че у българското племе *Пиянци* (вече въ срѣднитѣ вѣкове се упоменава областта Пиянецъ *Piántsa*), което е обитавало въ старата Пеония между планинската Струма и Брѣгалница, се запазило прѣданіе, че прѣдцигѣ имъ сѣ бале преслѣдвани отъ морскитѣ Вали и отъ голѣмитѣ води, и че тѣ „правили колиби надъ водата, въ които спали.“

Между Илирийцитѣ сѣ забѣлжителни горне италиейскитѣ Венети ¹⁶⁾ и многоясленнитѣ племена на морскитѣ разбойници въ Далмация: *Истриитѣ*, *Иподитѣ*, *Либурийитѣ*, *Далматитѣ*, *Аронеитѣ*, и прѣдъ другитѣ *Автарнатитѣ*, на р. Бояна и Косово поле, най-храбро и многочисленно илирийско племе; името имъ се е запазило въ названието на херцеговинската рѣка Тара. Къмъ истокъ отъ Автарнатитѣ, по българската Морава, обитавали *Дарданитѣ*. Около Охридското езеро и въ планинскитѣ долини на Дибра живѣли *Дассаретитѣ*, за които се говори у Страбона, че тѣ до такава степенъ били истребени отъ келтскитѣ Скордиски, щото страната имъ се покрила съ неизмѣрими гори; Ханъ нахвърлил въ Охрида надписъ, отъ който се вижда, че Дассаритѣ живѣли въ тази мѣстность още въ врѣмето на Римската империя ¹⁷⁾. Нѣкои мислятъ, че отъ името на старитѣ Дассарети слѣдва да се произведе названието на настоящето румънско племе Месаретитѣ въ Пиндъ.

Изъ епирскитѣ и македонскитѣ племена ще упоменемъ само *Долонитѣ* въ Пиндъ и *Линкеститѣ* въ западна Македония. Македонянитѣ и Епиротитѣ рано се слѣли съ Гърцитѣ, които отъ давно врѣме окръжавали брѣговетѣ на полуострова съ непрѣкъснати почти вериги отъ цвѣтущи колонии.

Най-старо и най-важно свидѣтелство за характера и об-

¹⁶⁾ Fr. Müller, op. cit. 170.

¹⁷⁾ Hahn, Seise durch die Gebiete des Drin и пр. 350.

разът на живота на Тракийците намираме ний у Херодата ¹⁸⁾: „Тракийският народъ е най-многочисленъ отъ всичкитъ, понѣ послѣ Индийцитъ; по моето мнѣние, ако би той да е ималъ единъ повелителъ, той би билъ непобѣдимъ и несравнено по-силенъ отъ всичкитъ други народи. Нѣ тъй като нѣма никаква възможность, щото това да се случи нѣкой път, то тѣ си оставатъ слаби“. Тѣ сж живѣли въ градищата и селата, занимали сж се съ земледѣлие, а тъй сжщо съ горски работи; ни, като храбръ и войнственъ народъ, тѣ повѣче отъ всичко обичали войната и грабежътъ. Почти у всичкитъ племена възможно е било да срѣщни човѣкъ един и сжщитъ нѣрави. Всѣкий Тракиецъ ималъ много жени; у нѣкои най-обикнатата принасяла самъ себѣ си въ жертва на смъртнийтъ одръ на мжжътъ си и се погребвала на едно съ него. На момичетата се позволявало много, но женитѣ, които купували съ пари, твърдѣ строго пазѣли. Богато се раждало нѣкое дѣте, всичкитъ му роднини се събирали, оплаквали го, при което му припоминавали всичкитъ човѣчески несподи; този обичай се срѣща и сега още у Македонскитѣ Румжани. Ако нѣкой е умиралъ, то го погребвали съ радостъ и казвали, че той сега се ползува съ пълно блаженство, тъй к-то той се вѣче освободилъ отъ всичкитъ несподи. Тѣ вѣрвали въ безсмъртието на душата. Мъртвитѣ по нѣкой път ги изгарѣли, понѣкога ги погребвали; когато могилата бивала въздигната, въ честь на умрѣлиятъ се правили военни игри и единоборство. Народътъ почиталъ Ареса, Диониса и Артемида; царитѣ — Хермеса; тъй понѣ туземнитѣ богове се наричали отъ Гърцитѣ. Праздника на Артемида, която по тракийски се наричала Котисъ, Котитто или Бендисъ, се прославявала съ необуздани хора и игри. Тракийцитѣ обичали празността и се отличавали съ искусството да пиятъ вино. У Тракийцитѣ и Илирийцитѣ билъ твърдѣ распространенъ обичайтъ

¹⁸⁾ Herodot. V, 3.

за татуирование (рисуване разни фигури по кожата си на тѣлото); даже и въ нашето врѣме албанскійтъ войникъ твърдѣ често си украсява ржѣвѣ по нѣкой ижтъ и грждѣтъ, по сѣщия начинъ ¹⁹⁾.

Отъ трако-иллирийскійтъ языкъ се запази нѣзначителни остатъци у старитѣ писатели: този недостатѣкъ не се допълнява даже и съ голѣмото число на свързанитѣ лични и мѣстни имена. На Ханъ му се удало да обясни много стари названия съ помощта на албанскійтъ языкъ, съ което се и доказва както происхождението на Албаниитѣ отъ Трако-Иллирийцитѣ, тъй сѣщо и родството на Тракийцитѣ и Иллирийцитѣ. По-горѣ бѣше вѣче казано за значението на имената на Сатритѣ и Бесситѣ. Да приведемъ още нѣколко примѣра: Далмация или Делмация — страна на овчаритѣ (делиея — овца, дѣлмуаръ — овчий пастиръ), Delminium — овче пастбище (делмина), Dardania — страна на крупитѣ (дърдѣа, множество дардене-крупна) и дѣйствително тази страна изобилва съ диви круши; Codrio — хълмъ (кодрѣа, отъ тука сѣщо названието на града Скодра), Dimallion — двѣ планини (ди. малъ): планина Бора въ Македония, борѣа — снѣгъ (още и сега въ Албания има планини, които носятъ това название). Къмъ прихвритѣ на Хана ний можемъ да прибавимъ единъ новъ примѣръ: названието на боснийската рѣка Лимъ може да се каже, че съотвѣтствува на албанското люмъ-и-рѣка.

Още тукъ може да се упомене върху нѣкои опитвания на старитѣ Тракийци въ областта на искусството. Най-точни свѣдѣния върху това, за съжалѣние, да се приведатъ е не възможно, защото до сега, до колкото ни е извѣстно, не съществуватъ никакви снимъци. Пътешественицитѣ Ханъ и Цахъ на-

¹⁹⁾ За образътъ на живота на Тракийцитѣ ср. Roesler, *Romische Studien* (Leipzig 1871) 53 сл. и Forbiger у Pauly, *Realencyclopaedie*, VI, 2 стр. 1892.

търпили въ 1858 год. на една мъчнодостъпна скала около Прилепъ, въ знаменитата кула на Марка Краевичъ, груби и не-искусни наображения отъ всадници съ отпуснати копия, отъ бикове, рогачи и различни иероглифически знакове, които биде издълбани на стѣнитѣ въ много пещери²⁰⁾. Подобни изобразе-ния Вилкинсонъ е срѣщалъ и въ разни мѣста изъ Херцеговина. Тѣй сѣщо по върховетѣ на Балкана тамъ самъ се срѣщатъ и-зображения отъ змии, мечки и други животни. Въ Родопитѣ се нахиратъ, около селото Иланджи, въ едно пустинно мѣсто, називаемо Търло, оригинални писмена, начъртани на двѣ па-ралелни, близо една до друга стоящи, скалисти стѣни, около старитѣ гробища²¹⁾. Нѣма никакво съмнѣние, че тѣзи груби паметници въ Македония, Херцеговина, въ Балканътъ и Родопитѣ сѣ произведения отъ старитѣ обитатели на тѣзи страни: тѣ, на всѣкой случай, сѣ по-стари отъ врѣмната на Римското господаруване и Славянската колонизация, въобще се отнася къмъ дохристиянскиятъ периодъ.

Единственното опитване за съединяването разединеннитѣ тракийски области въ едно цѣло господарство е била направена отъ Одриситѣ. Одрискиятъ царь *Тересъ* съединилъ около 450 год. прѣди Р. Х. по-големата часть отъ племената въ едно об-ширно господарство, което е прѣдалъ на свойтъ синъ *Ситалкъ*, добръ извѣстний изъ гръцката история. *Севтесъ*, приемникътъ на Ситалка, повелявалъ надъ всичката еграна отъ Дунава до Егейското море и отъ Босфора до околноститѣ на София; надъ другитѣ колѣна, които сѣ обитавали по-нататъкъ къмъ западъ.

²⁰⁾ Nakn, Reise von Belgrad nach Salonik, 2 изд. 177.

²¹⁾ Захариевъ, 72. Нѣком отъ тѣзи знакове *ibid.* на табл. №№ 11 12. По Захариева (60) въ Баткумскиятъ манастиръ ископали над-гробни камъни съ ваения, изобразяващи безоружни всадници въ шап-ки, които приличатъ на български, на голи коние. На нѣком отъ тѣзи камъни се отъ гръцки надписи, на единъ *Κοττις*; на другъ *πολυ αλοικ... Βίρσοι...* Имената Котисъ и Бегси свидѣ-телствуватъ за древността на тѣзи скулптури. Намъ ни не е извѣст-но приличатъ ли тѣ на изображенията, които сѣ издълбани на скалитѣ.

прѣобладавали тогава Трибалитѣ. Но послѣ смъртта му господарството се раздѣлило и отдѣлнитѣ области си възвърнали прѣдшната свобода, за да се уничтожаватъ една друга въ отчаянитѣ племенни расправи. Филиппъ II македонскій, послѣ една кръвопродитна борба, покорилъ Иллирийцитѣ и Тракийцитѣ до Дунава и основалъ извѣстно число македонски колонии въ Бессинара (Баткунъ), Филиппополъ (Пловдивъ), Кабила (Имболъ) и пр. Значителна частъ отъ войската на Александра Великий сж составлявали Трако Иллирийци. Въ врѣмето на борбата на Давидохитѣ пакъ се възобновили племеннитѣ расправи. Одриситѣ сж се борили не само съ Беситѣ, закорѣненитѣ имъ врагове, но тъй сжщо и съ Гетитѣ: Иллирийцитѣ и Дарданитѣ непрѣкъснато сж правили нападения въ Македония, а Автаридитѣ изидили частъ отъ Трибалитѣ задъ Дунава. Въ III столѣтие прѣди Р. Х. се появили въ днѣшната Босна Келтитѣ, разбира се, че тѣ сж можали лесно да опустошаватъ и съветѣтъ да разграбятъ силно отслабналиитѣ, по вината на самитѣ туземци, полуостровъ. На южнийтъ склонъ на Хема, въ долината на тандафилитѣ около Казанлъкъ, мѣжду Балканътъ и Срѣдня гора отъ тѣхъ е било основано могъществено господарство, съ главния градъ Тиле. Името му и до днесъ се е запазило подъ названіе *Тудовско поле*, което се дава на котловината, въ която лѣжи Казанлъкъ. Пакъ Тиле тѣ сж безпокоили въ течението на 66 години (279 — 213) тракийскитѣ планински жители мѣжду Дунава и Егейското море, тъй сжщо и еленскитѣ търговски республики при Понта и Пропонтида²²). Повѣче отъ колкото въ Тиле се е продължавало господството на келтскитѣ Скордиски въ Босна. Множество туземни племена биле съвършенно истрѣбени отъ тѣзи прѣселенци. Въ началото на II столѣтие прѣди Р. Х. се появили въ низменоститѣ на Дунава *Бастарнитѣ*, (по

²²) За мѣстоположението на стария градъ Тиле глѣд моята ст. „Тудовско поле“; въ нѣмскитѣ *Sitzungsberichte d. Kgl. Boehm. Gesellsch. der Wissenschaften*, 4 дек. 1876 и Heerstrasse etc. p. 152.

Цейса народъ отъ германско происхождение) повикани отъ Филиппа III македонскій противъ Римлянитѣ; тѣ прѣминали Дунава и правяли жестоки войни съ Тракийцитѣ и Дарданитѣ. Въ сѣщото врѣме прѣминали Дунава нѣкои племена отъ Скититѣ и се расположили въ равнинитѣ на источна България. Ни Херодотъ ни Токидитъ нищо не говорятъ за тѣхното сѣществование въ тѣзи мѣста; само Страбонъ упоминава за тѣхното пребиваніе въ отсамната страна на Дунава.

Въ врѣмето на втората пуническа война на полуостровътъ се явяватъ *Римлянитѣ*: Двѣ и половина столѣтня трѣбвало тѣ да се борятъ, за да завладѣятъ трако-илирийскитѣ земи. Отчаянно е било съпротивлението на Илирийцитѣ, Скордиситѣ, Паннонитѣ; много кръвъ е била пролята до като тракийскитѣ племена сѣ се подчинили на римското иго. Дарданитѣ и Тракийцитѣ биле покорени послѣ осемъ години (78—71 прѣди Р. Х.). Въ тази война е падналъ Аппій Клавдій въ Родопътъ: Кай Скрибоній Курионъ проникналъ до Дунава и слѣдъ тригодишна борба билъ удостоенъ съ триумфъ: М. Лукуллъ поразилъ Бесситѣ въ тѣхнитѣ планини, завоевалъ градътъ Ускудажъ, впоследствие Одринъ, покорилъ гръцкитѣ колонии при Черното море и съ триумфъ свършилъ войната²³). Най могъществениятъ изъ тракийскитѣ князове Котисъ, повелителъ на Одриситѣ, билъ причисленъ къмъ подвласнитѣ римски владѣтели. Но съ това далечъ още не била свършена планинската война въ Хема и Родопътъ. Мѣжду това въ собственната Тракия билъ оставенъ туземенъ князь, който билъ задълженъ да плаща данъкъ страната мѣжду Дунава и Хема била покорена отъ М. Красса и обрната въ римска провинция (29 прѣди Р. Х.), която била нарѣчена „Moesia“ по името на едно племе на Мезитѣ (Мизитѣ), въ нея обитававши, които послѣ ослабването на Трабалитѣ стояли на чело на западнитѣ Тракийци.

²³) Eutropius VI, 2 ■ 10; ср. Mommsen, Röm. Gesch. (2 изд.) III, 284.

Тракия само при императора Клавдий (въ 46 год.) е била обвърнатата въ римска провинция; но и тогава прѣжитѣ постановленія не биде отменени у планинскитѣ жители на Хема и Родона ²⁴).

Границитѣ и обемътъ на новитѣ провинции не биде всѣкога еднакви. *Moesia* се простирала покрай долната Сава и Дунава отъ Дрина до морето и достигали къмъ западъ Шаръ планина, къмъ изтокъ — политѣ на Хема. Частъ къмъ западъ отъ Киабра (*Kiabros* или *Cebros*), сега Джибра, се наричала *Moesia superior* и заключавала въ себѣ си материковата Дардания съ градищата *Naissus* (Нишъ) и *Ulpiana* (Липницѣ, на Косово поле), источната частъ — *Moesia inferior*. Послѣ изгубването на Траянова Дакия въ Трансилвания и Влахия, новата Дакия била устроена въ Мизия къмъ края на III столѣтие.

Thracia се простирала отъ Понта до Неста (*Mesta*) и отъ Егейското море до сѣвернитѣ поли на Хема ²⁵): първоначално

По новото раздѣление на империята отъ Диоклециана (297) полуостровътъ се е раздѣлявалъ на двѣ дицезии. *Dioecesis Thraciae* заключава въ себѣ си шестъ провинции: 1) *Thracia* съ градоветѣ *Philippopolis* и *Berrhoea* (Стара Загора); 2) *Naemi-montus* съ г. *Hadrianopolis* и *Anchilos*; 3) *Europa* съ г. *Heraclaea* (*Perinthos*), *Selymbria* и *Callipolis*; 4) *Rhodope* съ г.г. *Aenos*, *Trajanopolis* (живописни развалини при Деде-Агачъ) *Maximianopolis* (остатъци при Гюмюрджина), и задъ Хема 5) *Moesia inferior* съ г.г. *Marsianopolis* (развалини при Девна близо

²⁴) Списъкъ до прокураторитѣ и легатитѣ *pro praetore* на Тракия, у Albert Dumont, *Inscriptions et monuments figurés de la Thrace*. Paris 1887, 72—76.

²⁵) Въ врѣмето на Адриана границата между Мизия и Тракия е била при селото Хотаница или Олотиница, 2 часа къмъ СЗ. отъ Лърново, както е извѣстно изъ интереснитѣ надписъ 136 год. позаръ Р. X., който тамъ билъ намѣренъ и сега принесенъ въ Манастирътъ Св. Троица при Янтра. Напечаталъ г. Славейковъ въ българскитѣ журналы «Журналъ Български Книжници», Цар-градъ 1859, 414; тъй също у Mommsen'a, *Corpus inser. lat.* III стр. 992 (съд. стр. 141). Къмъ нея тъй също се отнасяла Софийската котловина.

до Варна) *Nicopolis ad Haemum* (Никюпъ при Търново), *Novae* (при Свищовъ) и *Durostorum* (Силистра); 6) *Scythia*, днешна Добруджа, съ градоветъ *Tomî* (подъ Кюстенджа), *Noviodunum* (Сакча) и *Troesimis* (развалини въ Иглица, при Мачинъ). Втората диецеца се наричала при Диоклетиана *Diaecesis Moesiagum*, при Константина *Dioecesis Daciae* и заключавала въ себѣ си въ IV столѣтие слѣдующитѣ провинции: 1) *Moesia superior Margensis*, въ днешна Сърбия съ градоветъ *Viminacium* (развалини при Костолецъ) и *Singidunum* (Бѣлградъ); 2) *Dacia repensis* отъ Тимока до Вида, съ гл. гр. *Ratiaria* (днесъ Арчаръ при Видинъ); 3) *Dacia mediterranea* съ градоветъ *Serdica* (Сърдика или София), *Naissus* (Нишъ) и *Pautalin* (Кюстендилъ); 4) *Dardania* съ г.г. *Scupi* (Скопие) и *Ulpiana*; 5) *Macedonia*; 6) *Thessalia*; 7) *Achaia* (стара Гърция); 8) *Praevalis* въ Албания, съ гр. *Scodra* (Скутари); 9) *Epirus nova* (сѣверната частъ); 10) *Epirus vetis* (южната частъ); 11) *Creta*. Първата диецеца се е намирала подъ вѣдомството на префекта *praetorio Orientis*, другата подъ префекта на *praetorio Illyrici*. За граница мѣжду изтокъ и западъ служили тогава рѣката Неста, Рилскиятъ хребетъ, „*Succi*“ (Траянова Врата) и Вида ²⁶⁾. Впоследствие различни промѣненія сж ставали въ това провинциално устройство; тъй напр. отъ Македония е била отдѣлена нова провинция *Macedonia salutaris*, съ главенъ гр. *Stobi*, на който развалинитѣ се виждатъ при втичанieto на Черна въ Вардаръ. Но въобще, границитѣ не сж се измѣнявали до VI столѣтие.

Твърдѣ е ясно, че непрѣкъснатитѣ войни съвършено сж обезлюдяли всичката сѣверна частъ на полуострова. По малочисленното си население тя, безъ съмнѣние, е приличала на опустошенната при Римлянитѣ Гърция. Римлянитѣ еж основали тамъ много колонии, напр. въ Мизия: *Ulpia Ratiaria*, *Ulpia Oes-*

²⁶⁾ Th. Mommsen, Mem. sur les prov. jusq. V siecle. въ *Revue archéol.* 1867, 67.

надписи и богатитѣ археологически открития, краснорѣчиво свидѣтельствующи за значителното развитие на туземната промишленность и търговия; за съжалѣние по голѣмата частъ отъ всякото това още не е описана и рѣшително не е извѣстна.

Трако иллирийската раса всѣкога се е отличавала съ необичайна енергия и безпокойна страсть къмъ война, но повѣчето тя е състояла на служба у другитѣ народи, поскоро е дѣйствувала въ интереса на послабатѣ съсъди, отколкото да утвърди прочно своето могъщество. Като са служили подъ знамената на Александра Великий, Трако-илилрийскитѣ планинци, сж покорили Азия за Гърцитѣ. Въ врѣмето на Римлянитѣ храбритѣ Иллирийци не еднократно сж достигали, слѣдъ блѣстящи военни пѣдвизи, римскитѣ прѣстоли. И въ новото врѣме по-добритѣ защитници на слабата Порта — паши и съдѣти сж Албавцитѣ, съплеменници и потомци на онѣзи иллирийски и епиротски войници, на чело на които, като прѣдводителъ, Александръ е завоювалъ Персийското царство, сжщитѣ войници съ които авантюриста епирскитѣ царъ Пирръ е искалъ да отнеме Италия отъ Римлянитѣ и Картагенянитѣ; тѣ сж сжщитѣ войници, изъ числото на които проститѣ ратници храбро сж си проправяли пътъ къмъ прѣстола на римската всемирна монархия.

Най-сѣгнѣ да се обърнемъ къмъ неразрѣшения въпросъ: били ли сж Славянитѣ първобитни обитатели на полуостровѣтъ? Ученето за автохтонията на южнитѣ Славяни до днесъ още не е пазезнало съвършено; но послѣдователитѣ му не сж съгласни по мѣжду си. Поляцитѣ Лелеведъ и Бѣловскитѣ считатъ за Славяни всичкитѣ тракийски племена: Руситѣ Бутковъ, Савелиевъ — Ростиславичъ, Чертковъ прѣдполагатъ, че отъ първобитнитѣ обитатели на полуострова сж биле само една частъ Славяни: архиепископъ Филаретъ, архимандритъ Леонидъ и нѣмскитѣ изслѣдователъ Кун²⁹⁾ утвърждаватъ, че Славянитѣ отъ-давно сж

²⁹⁾ J. Cuno, Forschungen im Gebiete der alten Völkerkunde. I Die Skythen. Berlin 1871.

живѣли тамъ, но сж биле смѣсени съ другитѣ раси. Павелъ Йосифъ Шафарикъ прѣдполага въ своето съчинение „Ueber die Abkunft der Slaven“ (1828), че Славянитѣ заедно съ Тракийцитѣ и Египтоцитѣ сж населявали полуострова отъ незапамтитѣ врѣмена. Въ главното си съчинение „Slovanské Starozitnosti“ (1837) той счита за възможно, че, слѣдъ изгонването на Славянитѣ изъ Унгария, нѣкои родове сж се отдалечили въ планинскитѣ области на Иллирия и Тракия³⁰⁾, но при това забѣлѣжава, че едно само сходство отъ названія (други доказателства въ полза на славянизмътъ за Тракийцитѣ нѣма) никога не може да бѣде дѣйствиелно доказателство за корѣнното родство на народитѣ; тъй напр. той не допуца никаква свръзка мѣжду тракийскитѣ Кробииз и русекитѣ Кривичи³¹⁾. Изъ южнославянскитѣ писатели защищаватъ първобитността на славянскитѣ народъ: Българигѣ Беронъ, Раковский, Захариенъ и Сърбитѣ Хаджичъ, Верковичъ, Милоевичъ и други. Тѣ правятъ това съ таква усърдие, като че опровержението на тѣхното учение би имало послѣствие прѣкрятыванieto на всѣко съществуване и унищожение на южнитѣ Славяни. Ако би народната честь и народната слава да е зависила само отъ това ималъ-ли е народа въ своето отечество прѣдшественици, които сж говорили на другъ языкъ или не, тогава, наприимѣръ, сѣверо-американскитѣ учени първи трѣбало — би тържественно да провъзгласягъ Индийцитѣ за прѣдци на Англо-Американцитѣ!

Най-сполучливо отъ всички е разглеждалъ този въпросъ българскитѣ ученъ Маринъ Дриновъ, профессоръ въ харковскитѣ университетъ въ своето изслѣдование на русскъ языкъ за заселването Балканскитѣ полуостровъ съ Славянитѣ³²⁾. Да разгледаме сега доказателствата на трако-славянската теория. Мѣстнитѣ названия *Mila reka*, *Vratzista*, *Verzania* и проч. трѣбва

³⁰⁾ Šafarik, Sebrané spisy 1, 388

³¹⁾ *ibid.* 1, 516.

³²⁾ Опр. сн. 26 - 40, гдѣто тъй сжщо е събрана всичката литература на този прѣдметъ

отъ рано да се отстранятъ, тъй като тѣ сж се появили само въ VI столѣтие, когато етнографическигѣ отношения на полуострова сж прѣгърпили вѣче значителни измѣненія. Другитѣ аргументи се основаватъ на смѣсеното изопачаванне географическитѣ имена. Тракийскитѣ Кробизи се считатъ Кривичи, Кораллитѣ за Хорали, Бесситѣ за Бѣси, Пелагонцитѣ за Поляни, Одриситѣ за Оботрити, Долонкитѣ за Доленци (обитатели на долинитѣ), Мизитѣ за Мужичи и даже Мазовии, Линкеститѣ за Ляхичи³³⁾ и най сѣтитѣ Трибализитѣ за Древляни. Названието на рѣкитѣ: Стримонъ произвеждатъ отъ полски *siğunien* (рѣкица), Баргъ отъ славянски брѣгъ; Нестосъ сравнявали съ названието на руската рѣка Мста. Названието на градищата: Dobegos произвеждали отъ старославянското дѣбръ (долина, клисура); Билазора се обяснява като Бѣла зора; Ускудама като Узко домъ.

При такова страно изопаченне много имена получаватъ, както се вижда, славянско значение, но този способъ е ненамѣримо далечъ отъ критическата филология.

Защитницитѣ на трако-славянската теория измислили, че Кробизитѣ ужъ прѣмьнанали на сѣверната страна отъ Дунава съ цѣль, да се населятъ на далечниитѣ сѣверъ въ Россія подъ название Кривича; за такова прѣселаванне, разбира се, ни дума не се говори въ источницитѣ. Върху настоящето значение за името на Бесситѣ ний упоминахме по-горѣ. Нѣкои сж се опитвали да го произвеждатъ отъ славянското бѣсъ, а Филаретъ и Леонидъ даже утвърждали, на основание извѣстията за християнството на Бесситѣ, че Славянитѣ биле ужъ християни въ II столѣтие и писали на свойгѣ языкъ. Относително рѣкитѣ трѣбва да не испущаме изъ видъ, че Славянитѣ, кждѣто сж прѣ-

³³⁾ Авг. Бѣловскій, писателъ, който заслужва уважение, открилъ (*Wstęp krytyczny do dziejów Polski*. Lwów 1850) първобитната родина на Поляцитѣ при Охридското езеро. Той полагагъ, че Ляхитѣ (Кинкеститѣ) били изгонени въ III столѣтие отъ Келтитѣ задъ Дунава, и тамъ основали данийското господарство: въ царя Бирабиста той узнавалъ Лешка II въ Децабада Сейовита и т. н.

минавали, навсѣкадѣ сѣ заѣмнявали чуждитѣ имѣна съ свои подобно звучащи: тъй сѣщо се е случило съ имената на Места и Струма. Мѣжду друго корѣнитѣ *stg* е общи на великитѣ Индо-Германци³⁴).

Неоснователността на тази теория най-добриѣ отъ всичко се показва въ името *Bylazora* (*Βυλαζώρα*). Този градъ се е намиралъ въ върхната Македония, на Вардаръ, на мѣстото на днешниятъ Велесъ и първъ пѣтъ се упоминава около 216 год. прѣди Р. Х.³⁵). Прѣдполагатъ, че това название трѣбва да е чисто славянско: бѣла зора. Странно, на-истинно название! По нашето мнѣние, положително не е понятно, какъ е можала да се появи мисль да се даде на града такова поетично название. Освѣтъ това, обикновенно зората бива само червена. Да прибавимъ още важниятъ филологически аргументъ: по български отъ незапаметни врѣмена, се е говорило само бѣла- зора, а не била зора. Настоящото значение на думата трѣбва да се търси въ албанскитѣ языкъ. На този языкъ *ugi* иже е лвно втората часть на думата *Bylaz-ora*, т. е. мостъ; и Ханъ съвършено вѣрно забѣлѣзва, че по-видимо самата природа е назначила мѣстото на днѣшниятъ Велесъ за мостъ чрѣзъ бараотекушата рѣка Вардаръ, и че този градъ трѣбва да сѣществувѣ отъ това врѣме, отъ когѣто чловѣкъ е възлѣ да строи мостове. Византийцитѣ и Новогърцитѣ наричатъ Велесъ по-албански Вълтесъ — *Βελεσσός*, по турски той просто се нарича Кюпрюлю, отъ думата кюпрю — мостъ³⁶).

³⁴) Miklosich, *Lexicon palaeoslovenicum* подъ сл. струя: сѣмск. *stg* *fluere* гръц. *ρῆ* (*ρῆν*), лат. *rivus*, келт. *sruth*, старо-нѣмск. *strom* литовск. *sgavi* и пр. Оттука на полуострова и названята: *Sirmium* *Sirmius*, днешната р. Сръча при Пловдивъ и др. Отъ този корѣнь е словото струя.

³⁵) Polybius. V, 97.

³⁶) Hahn, *Reise von Belgrad nach Solonik*, 2 изд. стр. 166. Азъ не се занимавамъ да рѣша произхожда-ли славянското Велесъ отъ първата часть на името *Βυλαζώρα* (внлазъ).

Въ срѣднитѣ вѣкове южнитѣ Славяни често ги приемали за аборигени; но това е било недоразумение, происходивше при четениято на старитѣ писатели вслѣдствие незнаянieto на исторiята. Напримѣръ старо-славянскитѣ прѣводачѣ Зонари нарича Дакийцитѣ—Сърби: въ визайтпйската хроника на Малапа се говори, че народа на Ахиллеса се е наричалъ тогава Мирип-донн, а въ онова врѣме Българн³⁷⁾.



³⁷⁾ *Τῶν λεγομένων Μυριδόων τὸτε, καὶ Βουλγάρων* (Malalas ed Bonn 97). Въ старо-българскитѣ прѣводѣ «тогава Миридонесѣ, днѣсь Българе». Дриновъ (засел., 36, 174) не забѣлжилъ, че тѣзи слова се намиратъ въ подлинникътѣ. Малапа е живѣалъ въ 174—527 г., но хрониката му е дошла до насъ въ твърдѣ изопаченъ видъ.

Г Л А В А ІІІ.

ЗАСЕЛЯВАНИЕТО НА БАЛКАНСКИЯТЪ ПОЛУ- ОСТРОВЪ ОТЪ СЛАВЯНИТЪ.

*Прѣселението на Славянитъ въ ІІІ—ІV столѣтія. —
Господаруваніето на Римлянитъ въ Дакия и сблъсква-
ніето на Славянитъ съ Римлянитъ. — Първитъ дири отъ
славянската колонизация на полуострова. — Хунитъ,
Готитъ, Българитъ. Императоръ Юстинианъ (527—565).
Словѣнитъ и Антитъ въ Дакия въ VI и VII столѣтія.
— Аваритъ. Паданіето на Аварското и Византийското
царства и воинственното движение на славянскитъ пле-
мена къмъ сѣмийтъ Пелопонезъ*

Нови събития се захващатъ на Балканскійтъ полуостровъ
вслѣдствие прѣселението тамъ на Славянитъ. Когато всемирна-
та римска монархия е ослабнала, взела да упадва и изнемоща-
ла, тогава събѣднитъ народи, като се навлѣзли въ сѣвернитъ
прѣдѣли на империята, изгонили римското владичество, проник-
нали до бреговетъ на Срѣдеземното море и се поселили въ про-
винциитъ на империята. Германцитъ завзѣли двата западни по-
луострова; Славянитъ покрили съ своитъ поселения источнитъ

полуостровъ отъ Дунава до Спарта. Но въ Испания, Галлия и Италия Германцитѣ сж се смѣсали съ туземцитѣ или пъкъ биле покорени отъ другитѣ народи, затова въ тѣзи страни германскитѣ елементи съ течение на врѣмето е пѣзчезналь. Славянитѣ, напротивъ, и днѣсь занимаватъ голѣма часть отъ Балканскитѣ полуостровъ, на който тѣ подъ свое или чуждо владичество, до такава степенъ сж се свикнали, като че тѣ сж обитавали на него хиляди столѣтия.

Относително врѣмето и начина за заселението на Бал. полуостровъ отъ Славянитѣ сж биле искавани различни мнѣния отъ ученитѣ, но и до сега този важенъ въпросъ не е до тажъ разясненъ, щото по-нататъшнитѣ разслѣдвания да могатъ да се считатъ излишни. Изслѣдователитѣ мислятъ, че това събитие е станало въ периода на великото прѣселение на народитѣ, като ограничаватъ продължителността му съ твърдѣ малко години. Изъ мнѣнията върху този прѣдмѣтъ ний ще приведемъ три.

Полескитѣ историкъ Суровецкитѣ е на мнѣние, че Славянитѣ се приближили къмъ долното течение на Дунава само слѣдъ паданието на Хунитѣ и при това утвърждава, че прѣминаванието имъ на дѣсенитѣ брѣгъ на тази рѣка се е извършило не по-рано отъ послѣдния четвъртъ на V столѣтие. Това сжщото мнѣние е поддържалъ и Шафарикъ; спорѣдъ неговитѣ думи мирното и спокойното прѣселяване на славянскитѣ семейства и утвърдението имъ на пустиннитѣ равнини въ двѣтѣ Мизии се е продължавало прѣзъ всичкото VI столѣтие. Тѣзи прѣселения сж се наченали отъ нашествието на азиатскитѣ племена¹⁾. Харватскитѣ изслѣдователъ д-ръ Ф. Рачки²⁾ отнася появлението на Славянитѣ при Дунава къмъ врѣмето на Хунското господуване. Русскитѣ писателъ Гилфердингъ мисли, че Славянитѣ сж направили два прѣхода: най-напрѣдъ нѣкои Славяни послѣдовали подиръ Готитѣ, когато тѣзи послѣднитѣ, като се от-

¹⁾ Safarik, Sebrané Spisy II. 169.

²⁾ Въ Arkiv za poviestnicu jugoslavensku IV, 241.

дѣлили (около 375 г.) отъ Хунитѣ, прѣминали задъ Дунава; послѣ нападения на Атила проправили на Славянитѣ пъть къмъ Византия³⁾.

Неотдавно българскитѣ учень Дриновѣ, во горѣприведеното разсѣждение, отъ ново съвършено е прѣработилъ този въпросъ⁴⁾. Самоостоятелнитѣ изслѣдваня го довели къмъ съвършено неочакванъ резултатъ. Между това горѣприведенитѣ четире изслѣдователя отнасятъ заселението на Балканскитѣ полуостровъ отъ Славянитѣ къмъ врѣмето на великото прѣселение на народитѣ и мислятъ, че то е станало въ течението на кратко едно врѣме (не повече отъ 50 години). Дриновъ увѣрждава, че колонизацията е станала не изведнажъ, но въ довольно дълго врѣме и именно въ течението на 300 години най-малко, тъй като то се е захванало въ III столѣтие, слѣдователно до великото прѣселяване на народитѣ, и се свършило въ VII столѣтие. Този възгледъ тъй също и намъ се показва по-вѣренъ макаръ че този въпросъ не може още да се счита рѣшенъ.

Въ I столѣтие, прѣдъ Р. X. въ сегашната Трансилванія се е образувало могъществинно господарство, което е било застрашително даже за Римлянитѣ. Този народъ се е наричалъ Даки; тъй се го наричали и Римлянитѣ. Остатъцитѣ, които сѣ се запазили отъ дакийскитѣ язики⁵⁾, ако и да сѣ твърдѣ малко, но все пакъ заставляватъ да се мисли, че този могъственъ народъ е принадлежалъ къмъ тракийското племе. Мисли се, че господарството на царъ Децебала, което се е простирало

³⁾ Гилбердингъ, собр. соч. С. II. 1867. I, 6.

⁴⁾ Дриновъ, заселението на Балканскитѣ полуостровъ отъ Славянитѣ. Москва 1873 г. стр. 176. Глѣд. моята рецензия въ *Casopis Českého Musea*, 1874, стр. 501 съ сл. Robert Roesler (Ueber den Zeitpunkt der slavischen Ansiedlung an der untern Donau, въ *Sitzungsberichte der Wiener Akad.* Bd. 73) — мислятъ, че Славянитѣ сѣ се прѣселили едвамъ въ VII столѣтие; но сравните критиката на докторъ Jos. Kalousek'a въ *Pamatky archeologické, díl N* (Praha 1874,) 190.

⁵⁾ Топографически и лични имена; послѣ, особенно 50 названія на растения, които сѣ се съхраняли у Диоскорида и Псевдо-Апудея (напечат. отъ R. Roesler въ *Sitz-ber. der Wiener Akad.* 1886. Mai.

отъ Тиса до Днѣстра и отъ Дунава до далечнитѣ Карпати, е било населено не само съ Дакийци, но и съ различни други племена; и, може-би, населението на источнитѣ и сѣвернитѣ погранични провинции се е състояло от Славяни⁶). Сжществуватъ нѣкой дири, които доказватъ, че Славянитѣ сж живѣли въ Унгария въ врѣме на господаруването на Римлянитѣ⁷). Траянъ, като поразилъ войската на Децебала въ 107 година, присъединилъ Дакия къмъ империята. Въ новата провинция сж биле прѣвѣстени въ голѣми размѣри колонисти отъ всичкиятъ римскій миръ, прѣимущественно изъ Италия. Мала Азия и Далмация. Но въ странитѣ на сѣверъ отъ Дунава, които сж биле беспокоени отъ неприязненнитѣ сѣсѣди, римското господство не е могло да се укрѣпи, както въ Испания или Африка. Адрианъ, като се страхувалъ отъ варваритѣ, повелѣлъ да разрушатъ великолѣпниятъ Траяновъ мостъ. Въ III столѣтие, при Галлиена, Дакия била изгубена; Аврелианъ въ 271 година съвършено отстъпилъ провинцията на варваритѣ и остатъцитѣ отъ римскитѣ колонисти прѣвелъ изъ градоветѣ и полетата на Дакигъ въ Мизия. Горнитѣ классове отъ туземцитѣ, като се смѣсили съ завоевателитѣ, заедно съ колониститѣ се прѣселили на полуострова; проснгийтъ народъ, който въ течението на 166 годишно владичество отъ Римлянитѣ присвоилъ тѣхния языкъ, останалъ тукъ и въ течението на столѣтията продължавалъ да прѣкарва миренъ овчарски животъ по височинитѣ на Карпатитѣ

⁶) На Трояновата колония сж виждатъ разнообразното вооружение и дрѣхитѣ, у Дакигъ, отъ което можемъ да заключимъ за различието на племената.

⁷) Săferik, op. cit, 255—302; Дриновъ, op. cit. 60 съ сл. Балатонското езеро се наричало *Пелсо*, слав. *плесо*, езеро; градътъ *Tsiegna* е лѣжалъ на влахоунгарската граница, при рѣката още и сега називаема Черна и т. н. Глѣд. Jung, Roemer und Romanen in der Donaulaendern, Innsbruck 1877, 2^а 2—265.

подъ владичеството на другите народи, точно тъй както рова низованиите Ретийци на тиротските Алпи⁸⁾.

Римското господство въ Дакія е имало влияние както на гъзи, които сж живѣли на близо, тъй и на обитаванитѣ, може би, и въ самата Дакія Славнии. Името на побѣдителъ на Дакитѣ е добило такава висока павѣстность средъ Славянитѣ, щото то се срѣща до сѣга още въ приказкитѣ и пѣснитѣ на Малоросситѣ, Сърбитѣ и Българитѣ. Троянъ е билъ причисленъ даже къмъ славянскитѣ богове. Въ „Хождениа Богородецы по мукамъ“ фантастическия апокрифъ отъ гръцко-происхождениа който е билъ прѣведенъ на български языкъ прѣди XII столѣтието, се срѣща важно прибавление отъ прѣводачъ, именно: че язычницитѣ въ числото на боговетѣ считатъ и хората като *Трояна*, Хърса, Ведеса и Перуна. Въ други единъ апокрифъ, апокалипсисъ на св. Апостоли (рукописъ отъ XVI столѣтие), тъй също прѣведено въ България на славянски языкъ, е казано, че понавртѣ се покланали на Перуна, Хърса, Дия (*Zedcs*), Трояна и други, като на богове и при това има забѣлжка, че Троянъ е билъ „царь“ въ Римъ. Въ старорускиятъ епосъ „Слово о полку Игоревѣ“ (въ началото на XIII ст.) Троянъ се упоминава четире пѣти. Съвършено неоснователни сж опитванитѣ на Тихонравова и Ербеса да замѣнятъ въ тази поема Трояна съ Воина. Тамъ се упоминава Троянова пѣтека, т. е. знаменитиятъ Трояновъ насипъ (Валъ) въ Киевската губерния, който разбира се, съставлява удивително за народа явление въ южно-русската плоска равнина; тамъ се говори за стрината на Трояна по другата страна на насипа, именно за Дакія; връмето на Трояна се отнася къмъ дълбока древность, много рано прѣди Ярослава или до управлението на Олега Святославича. Съ упомянатитѣ насипи сж свързани у Малоросситѣ

⁸⁾ Изображение на културното състояние на Дакія при Римлянитѣ по надписитѣ и археологическитѣ намѣрвания глѣд у Jung op. cit 88 — 107.

различни приказки за Трояна царь „Ермаланский“. Въ българските пѣсни сега още се възпѣва „царь Троянъ“ обладателъ на неисчерпаеми съкровища, у който 70 извора извираше съ растопено алато и чисто сребро. При политѣ на Балканѣтъ е расположенъ градътъ *Троянъ* съ манастиръ; при Татаръ-Пазарджикъ чрѣвъ Тополица води Трояновиятъ мостъ; недалечъ отъ тука сѣ намиратъ развалини, нарѣчени отъ жигелитѣ „Трояновъ градъ“ и проходѣтъ „Троянова врата“ (Кануджикъ). Мостъ надъ Нарента въ Мостаръ се нарича Траяновъ мостъ: къмъ развалинитѣ на римскиятъ Бурнумъ въ Далмация отнасятъ названieto Траянский градъ, подобно на това както съ името на римскиятъ императоръ се означаватъ развалинитѣ на старо-сърбската кула при Новий Пазаръ. Учениятъ архиепископъ Вранчичъ (латиниз. *Vegantius*), родомъ изъ Далмация, като е отивалъ въ 1553 година като имперскій посланикъ при Салиманъ I, съ удивление слушалъ, че всичкиятъ пътъ отъ Бѣлградъ до Цариградъ се наричалъ тогава „Траяновъ“. Въ XI столѣтие българскиятъ царевичъ, синѣтъ на великиятъ царъ Самуила, се наричалъ Троянъ. Собственното име Троянъ (уменьшително Трайко ⁹⁾) е общепотрѣбтелно име и сега както въ България, тъй и мѣжду Македоно Румунитѣ (Цинцаритѣ). Въ Трансилванія ¹⁰⁾ има поле „*prat de la Traian*“, по маджарски *Keresztesmező*. (Особенно живо се е запазила памята за римскиятъ императоръ въ мѣстността при Желѣзнитѣ Врати на Дунава, гдѣго се е намиралъ неговиятъ мостъ и пътъ. Въ Сърбия, въ гората при Шабацъ се намиратъ развалинитѣ на Трояновъ градъ“, но тѣхъ ги отнасятъ къмъ срѣднитѣ вѣкове. Въ сръбскитѣ народни приказки Троянъ се явява то съ три глави и съ восъчени крила, то съ кози уши; въ третя приказка

⁹⁾ Ударението на първиятъ слогъ Траянъ. Народната етимология произвежда това име отъ *Траянъ*, *duro*, *persevero*, къмъ което се отнася и българската поговорка.

¹⁰⁾ Büsching, Crosse Erdbeschreibung Troppau 1785 VI 271.

— като нощно същество, което се бои от дневната светлина, за да не се растопи¹¹⁾. По примѣрътъ на жителитѣ отъ римскитѣ провинции прѣселившитѣ се Славянитѣ приписвали на Траяна съграждането на много строения на Балканскиятъ полуостровъ. Жителитѣ на провинциитѣ приписвали всичкитѣ значителни здания на тоя императоръ, който въ това отношение е надминалъ всичкитѣ си прѣдшественници и приемници и тъй често на всѣкъдѣ се помянувалъ на стѣнитѣ, паметниците и камънитѣ, щото по свидѣтелството на Аммиана Марцеллина, го наричали на смѣхъ „лишай“ (*herba parietina*). Още въ VI столѣтие прохода чрѣзъ Балканъ у Трояна се нарича „*τρίπος Τροισαίου*“, сегашната „Трояска пътека“. Че Славянитѣ се запознали съ името на славниитѣ римскій императоръ не само по тоя начинъ, се вижда и отъ това, че то се срѣща и у нѣкън славянски народи, които никога нѣтъ не сѣ били въ сношения съ римскитѣ провинции и никога не сѣ обитавали въ странитѣ, които сѣ били подвластни на Римлянитѣ. Личното име на Трояна твърдѣ често се срѣща и въ чешкитѣ и моравскитѣ ржкописи въ XII и XIII столѣтия; въ Чехия и днесъ още сѣществува мѣстность, която се нарича Тройнъ или Трояновъ. Подъ такъвъ видъ личното име на Трояна отъ 1065 година се срѣща на всѣкъдѣ въ Полша.

Названието на старо славянскитѣ язическии празникъ *Колѣда*, на който славянското произхождение е необяснимо, е

¹¹⁾ Върху дигитѣ на *Траяна* у Славянитѣ първи е обърналъ внимание Котляревскій въ „Древностиахъ Моск. Археол. Общ.“ I, 1865 год. материалы за археол. словарь стр. 13 глѣдъ *Kunitz Trojanov grad und die serb. Trojansage* въ *Mitth. d. Centralcommission*, Wien 1875. X. Дриновъ, Заселение, 76—81; Jiricek, Heerstrasse и пр. 5—7, 158. Троянъ снѣтъ на царь Самуила, Niceph. Bryennios, 106 *τρίπος Τροισαίου*: Theophylactus Simocatta 320 *Verantii opera*, Budapest 1857 sq. I p. 305 sq. Името Троянъ въ Чехия, Моравия и Полша: Erben, *Regesta Bohemiae et Moraviae* vol. I (перечень), Бодуень де Куртене, за старо полскитѣ языкъ до XIV столѣтие. Лейпцигъ 1870, словарь 46.

произведено отъ латински *Calendae*. То се срѣща почти у всичкитѣ славянски народи (старо-славянски — колада, български — коледа, сърбски — коледа, руски — коляда, полски — *koleda*, чешки — *koleda*). Труллскитѣ съборъ (691 г.) запрѣтилъ на християнитѣ да празнуватъ не само римскитѣ *Vota* и *Bromalia*, но тъй също и *Kalándas*. Вѣроятно названието на римскитѣ януарски календи е било прѣнесено на нѣкой славянский туземний празникъ. Заимствованиято на тази дума указва на непосредственнитѣ сношения на Славянитѣ съ Римлянитѣ въ онова врѣме, когато първитѣ не сѣ захванали още да се прѣселяватъ на западъ и югъ; единствениятъ вѣроятенъ пунтъ за такова сношение била Дакія въ врѣме на римското владичество. Разбира се никой нѣма да утвърждава, че колада най-напрѣдъ е била занесена къмъ всичкитѣ славянски племена отъ християнскитѣ мисионери.

Първоначалниятъ руский лѣтописъ (окол. 1115 г.) разказва, че Славянитѣ най-напрѣдъ живѣяли тамъ, гдѣто, въ онова врѣме сѣ лѣжали земитѣ на Угритѣ и Българитѣ; отъ тѣхъ тѣ се распрѣснали. „Влахомъ бо нашѣдъшемъ на Славѣни на дунайския, и сѣдъшемъ въ нихъ и насилующемъ ихъ“¹²⁾. Тѣзи Власи на всѣкий случай не сѣ биле Келти, които е прѣдполагалъ Шафарикъ, но Римляни, завоевателитѣ на Дакія. Влахъ Славянитѣ наричатъ на всѣкадѣ чловѣка отъ романско происхождение или Румжнѣ, както Русситѣ, Българитѣ и Сърбитѣ, или Италиянецъ, както Харватитѣ, Словенитѣ, Чехитѣ и Поляцитѣ. Появлението на римскитѣ легиони въ карпатскитѣ долини е грѣбвало да произведе дълбоко впечатление не само на населението въ карпатскитѣ страни, но и на жителитѣ въ обширитѣ равнини, граничащи съ тѣхъ къмъ сѣверъ и истокъ. Начеватото движение въ карпатскитѣ области, вѣроятно, е дало

¹²⁾ Nestor, ed Miklosich Vindbonae 1860, cap. III.

първиятъ поводъ, който е побудилъ Славянитѣ да отидатъ югъ 13).

Мѣжду народитѣ, които сж се борили въ II и III столѣтия съ Римлянитѣ за обладаване на Дунавскитѣ страни и Балканскитѣ полуостровъ, особено сж забѣлжителни *Каринитѣ* 14), отъ които сж получили своето име Каринитѣ, и *Костобокитѣ*; Шафарикъ е показалъ вѣроятността на тѣхното славянско произхождение. Въ войната противъ Маркъ Аврелію (161—180), освѣтъ германскитѣ племена, сж участвovali Дацитѣ, Костобокитѣ, Аланитѣ, Роксаланитѣ и Язигитѣ; Костобокитѣ сж грабили венчскитѣ край до Елатеръ въ Елада 15). Подиръ свършването на войната много варвари сж били поселени въ Паннония, Мизия и върхна Италия. Въ III столѣтіе борбата при Дунава е свършвала почти непрѣкъснато. Въ числото на свирнитѣ жители, които сж нападали въ първитѣ рѣдъ, наедно съ Готитѣ, се намиратъ и Каринитѣ. Императора Аврелианъ, родомъ отъ Мизия подиръ заключаването на мирѣтъ съ Готитѣ въ 271 година, съвършено имъ отстъпалъ Дакия, която и прѣди това била за него невъзмратно загубената. За да запази новѣ прѣжнѣто название, той основалъ въ Мизия нова провинция и и нарѣкалъ *Dacia ripensis*. Но Готитѣ, както се вижда, завзели не венчката Дакия, тъй като по-късно отъ тази оставена провинция независимитѣ „сарматски“ племена сж правили често нападения на Римската имперія 16). Въ 273 година Аврелианъ, като се върналъ изъ Палмира побѣдителъ, трѣбвало да отблъснѣ нападеніята на Каринитѣ. Императора Каръ, слѣдъ блестящи побѣди, хваналъ въ плѣнъ до 200,000

13) Дриновъ, заселение, 81 — 83.

14) *Carulodæci* у Зосима — сжествуващитѣ въ Дакия остатѣци на този народъ, когато той поѣлѣто отъ ето година обитавалъ на полуострова. Дриновъ, Заселение 62.

15) Pausanias, IX, 34.

16) Подробности у Дринова, 53.

варвари и ги поселил на Балканският полуостровъ. Енергичният Далматинец Диоклецианъ далъ въ 292 година въ провинцията на полуострова отдѣлно управление съ главниятъ градъ Сирмиумъ, развалинитъ на който се виждатъ още и сега при Митровицъ, въ Сирмия. Неговиятъ съуправителъ Галерий родомъ изъ околноститъ на Сердика (София), е разбилъ Сарматитъ; побѣденитъ отъ него Карпи и Бастарни всичкитъ заедно биле прѣселени въ голѣмо количество въ дунавскитъ провинции (298 г.); на първитъ за жителство била назначена Мизия, Тракия и Панония. Въ врѣме на другитъ войни Константинъ Великий е прѣселилъ въ империята повѣче отъ 300,000 „Сармати“ и имъ назначилъ мѣсто за жителство въ Скития (Добруджа). Тракия, Македония и Италия ¹⁷⁾. Велѣдствие на такава насилствена колонизация сж биле внесени нови елементи на полуострова, сѣверната частъ на който е била повѣчето романска, южната — грѣцка, а планинската още трако илирийска. Мѣжду стотинитъ хиляди военно плѣбни отъ заддунавскитъ сѣсѣди, които се прѣвърнали сега въ колонисти, спорѣдъ мнѣнието на Дринова, имало значително число Славяни, напр. цѣло плѣме Карпи. Това е било началото на славянската колонизация на Балканският полуостровъ. Слѣдователно тя се е захванала много по рано, откозкото обикновенно мислятъ нѣкои. Най напредъ въ продължението на 200 год. Славянитъ сж живѣли, като римски колонии въ Мизия, Тракия, Дардания и Македония, макаръ и разпръснати; послѣ вѣче (ок. 500 год.) се наченали самостоятелнитъ имъ походи, съ цѣлъ да си добиатъ нови мѣстожителства съ оръжие въ ръка.

Дриновъ указва на нѣкои дрип отъ славянскитъ колонии въ Тракия, които сж се запазили въ двѣ описания на птицата отъ половината на IV столѣтие, въ *Itinerarium Hierosolymitanum* и въ *Itinerarium Antonini: Zernaе*, сега Черна на

¹⁷⁾ *ibidem*, 49, отъ сл.

Марица (Zirinae Tab. Peut., *Zeorvica* у Stephanus Ryz.), *Conintus* на рѣката *Coninities* (срав. Косаница, Косница въ Сърбия) и т. н. Ако и тѣзи доказателства ний не считаме за неопровержими, то можемъ да намѣримъ у Прокопия цѣлъ рѣдъ други славянски названия отъ градове и кули, които сж прѣдставлявали развалини въ врѣме встъпването на прѣстола на императора Юстиниана (527), напр. Лабица, Мала-рѣка, Врзана, Клещевица, Дебре, Враница, Стреденъ, Кавеца и т. д. ¹⁸⁾.

Въ началото на V столѣтие ний срѣщаме славянски собствени имена срѣди по-високитѣ сановници на Византийската империя. Тѣзи, които сж носяли подобни имена, съвсѣмъ не сж били пришелци или чуждестранни наемници, но хора, които сж се родили на римска земя, бацитѣ на които вѣче сж се отличавали въ римската военна служба. Въ 469 г. началницѣ на войскитѣ, които били расположени въ Тракия, сж наричали *Оногостъ* (*Αναγόστος*) и *Оструй* (*Ότρούϊ*). Изъ полководцитѣ на Юстиниана Великий по-многого сж били Славяни, които сж се родили повѣчето въ втората половина на V столѣтие. Доброгостъ (*Δαβραγέζας Ἀττης ἀνὴρ*), Всеградъ *Όυσίγαρδος* ¹⁹⁾ и Сварумъ (*Σουαρούνας Σκλάβος ἀνὴρ*) се отличили въ 555 год. въ персидската война. Но ний нѣма да се осмѣлимъ да обявимъ за Славянинъ Велизария, който се е родилъ около 490 год. въ Дардания, близо до крѣпостта Скапица (*Σκαπλίσιον*).

Нѣкой учени мислятъ, че императоръ Юстинъ I (518—527) и неговиятъ внукъ Юстинианъ (527—565) тѣй сжщо сж били Славяни по происхожденіе. Мѣстото, гдѣто тѣ сж се родили, било селото Ведераана (*Βεδεριάνα*), близо до кулата Таврезумъ въ върхна Македония ²⁰⁾. Жената на Юстина, която

¹⁸⁾ Procopius, De aedif. ed. Ven. p. 437.

¹⁹⁾ Agathius ed. Bonu. 150, 186, 249.

²⁰⁾ Hahn, Reise von Belgrad nach Salonik, 2. изд. 156, мисли, по примѣра на генералниятъ консулъ А. фонъ-Михаиловича, че Ведераана и Таврезумъ сж сегашнитѣ Бадеръ и Таоръ, 4 часа пътъ къмъ

е била рабиня варварска, се наричала *Lipicina* т. е. име, което въ мъжки родъ *Lipicinus* твърдѣ често се срѣща въ исторіята и въ надписитѣ отъ врѣмената на римската имперія; то е уменшително отъ *Lupus*. Майката на Юстиниана, сестра на Юстина, се наричала *Vigilantia*, а баща му *Sabbatios*. Тѣх звучатъ тѣзи имена по достовѣрнитѣ свърѣмenni свѣдѣния. Въ по-ново врѣме се захванали да обясняватъ латинската дума *Lipicina* съ славянската Любкиня латинското *Vigilantia* — съ Виленица. Като сж се основавали на авторитета на нѣкои писатели, отдѣлени отъ насъ само съ нѣколко столѣтия, наричали бащата на Юстина *Истокъ* и мисляли тѣхъ сжщо, че туземното име на Юстиниана е *управа*, което Гиббонъ, като считалъ това име за Германско, сравнявалъ го съ английското *upright*, правий, тогава когато Шафарикъ го произвежда отъ старославянската дума правда — *justitia*; но тѣзи имена нѣматъ историческо основание ²¹⁾).

И тѣхъ въ провинцитѣ на полуострова въ VI столѣтіе Славянитѣ биле не само извѣстни, но вѣче биле доволно многочисленни и имали извѣсно влияние, макаръ, по видимо, че тѣхъ

въ отъ Скопие на Вардаръ. Тука можемъ да забѣлѣжимъ, че въ ръкописътъ на българскитѣ царь Константинъ Асѣвъ (1258—1277), дадена на манастиря св. Георгия въ Скопия, чите се: «село Таваръ и съ полемъ, съ ливадами, съ езеромъ Елатинимъ» (Safarik, Pamatky, 52).

²¹⁾ Имената Истокъ и Управа първо се срѣщатъ у Лукари (Лукаричъ), *Annali di Ragusa* (Venezia 1605). Той се основа на старитѣ ръкописъ, който му се случило да види въ България, въротно една отъ старо-славянскитѣ хронографи, заключавши въ себе си прѣводи отъ гръцкитѣ хроники. Изъ книгата на Лукари тѣзи имена е заимствовалъ Nicola Alemanni, като ги гудилъ подъ забѣлѣжка въ своето издание «*Historia arcana*» Прокопия Lugduni 1624, прѣпечатана въ парижкото издание на Византийцитѣ. Той при това доволно не ясно се е основавалъ на по неизвѣстната «*Vita Justiniani*» Теофила: ср. Gibbon, *History of the decline and fall of the roman empire*, chap. XL, забѣлѣж 6; Safarik II, 137. Дриновъ, *Заселение и проч.*, 47. ср. W. Tomaschek, *Miscellen aus der alten Geographie* въ *Oestr. Gymnasialzeitshrift*, 1874, 658. Този любопитний въпросъ заслужва най подробенъ разборъ.

нитѣ поселения сѣ били доволно рѣдки. Не трѣбва да се учудваме, че сѣврѣменицитѣ не упоминаватъ за тази постепенна колонизация. Аналогичний примѣръ на това изъ най-новитѣ врѣмена прѣдставлява прѣселението въ XVII столѣтие на стотни хиляди Сърби отъ Косовото поле и стара Сърбия въ Банадѣ и южна Россія, а въ настоящето столѣтие — стотни хиляди Българи се населили изъ България въ Сърбия, Молдавия и Бессарабия; мѣжду това европейскитѣ статистици и историци не сѣ събирали върху това никакви достовѣрни свѣдѣния. И въ наше врѣме въ Турция цѣли тѣлни християни си мѣнуватъ своето мѣстожителство, и при това нестранствуващи овчари, а заселени жители, и върху туй шигдѣ не пишатъ.

Въ течение на сто години великото прѣселение на народитѣ е нарушавало всичкитѣ сѣществуващи порядѣци на полуострова. По свѣдѣтелството на сѣвременика Евнания, Тракия, Македония и Тессалия биле още въ IV столѣтие цвѣтущи страни съ многочисленно, дѣтелно и богато народонаселение. Велѣдствие колонизацията на голѣмото количество трудолюбиви и пълни съ животъ „варвари“, които явно сѣ се отдѣляли сѣрѣди изнѣжениитѣ Рияляни и Трако-Иллирийци, обезлюднитѣ страни сѣ получили нови, производителни сили. Но това именно възраждане е побудило „варваритѣ“ къмъ възобновление на нападенията. Готитѣ и Хуннитѣ отъ ново прѣвърнали всячко въ пустиня.

Вестготитѣ, стѣснени отъ Хуннитѣ, си завоевавали жилища въ Мизия (376 г.). Стѣдъ едно голѣмо сражение при Одринъ (378 г.), тѣ опустошили всячко отъ Константинополь до Алпитѣ. Когато тѣ най-сѣтнѣ въ 402 год. се отдаличили въ Италия, тѣхъ ги замѣнили Хуннитѣ. Въ продължение на петъ години (442—447) хунескитѣ орди грабили Источната империя, разрушили 70 града и се върнали въ своитѣ жилища само тогава, когато имъ обѣщали ежегоденъ данѣкъ. Наскоро подиръ смърта на Атила (453 г.) царството на Хуннитѣ бърже се е

распаднало. Множество отъ малкитѣ племена, които биле починаени прѣди подъ Хуннитѣ, наводнили сега дунавскитѣ провинции. Сарматитѣ се угвърдили въ Иллирия, Хуннитѣ въ крайбръжната Дакія и въ крайниитѣ жгълѣ на Добруджа, Скаритѣ, Сатагитѣ и Аланитѣ — въ Долната Мизия. Но отъ всичкитѣ тѣзи народи най много сж върлували Остготитѣ, като прѣминавали (414 г.) чрѣзъ Дардания, Мизия и Македония; подъ тѣхнийтъ мечъ е исчезнало въ Тракия всичкото селско население. Правителството плащало данѣкъ на всичкитѣ тѣзи пришелци за да ги удовлетвори; но достатъчно е било най-малкото противорѣчие на желанието нмъ за да се взематъ за оръжие. Народноста на тѣзи прѣселенци отчасти е неизвестна. Спорѣдъ Шафарика Сатагитѣ били Славяни; още и сега носятъ тѣхното име славянскитѣ Сотаки въ сѣверна Унгария ²²). Когато и Остготитѣ отишли въ Италия (488 г.), тогава мѣжду Славянитѣ, по другата страна на Дунава, се захванало серпозно движение. Послѣ тѣ продължавали своитѣ нападения до това врѣме, до когато не завзели всичкитѣ полуостровъ отъ Истрия и устията на Дунава до скалиститѣ Тайгетскій хребетъ. Най-напрѣдъ тѣ нападнали на Долна Мизия (493 г.), гдѣто римскитѣ полководецъ Юлианъ падналъ въ нощното съ тѣхъ сражение. Под-неодържимо е било слѣдующето нападение въ 517 год. Тѣ жестоко опустошили Македония, Епиръ и Тессалия до Термонитъ ²³). Заедно съ Славянитѣ се явили на Дунава не-славянскитѣ *Българи*, финскитѣ или тюркскитѣ номади, които

²²) Safarik, op. cit. I, 287.

²³) Дриновъ, 92. Тунманъ. Енгелъ, Шафарикъ и Хопфъ отдаватъ тѣзи нападения на угорскитѣ Българи. Но у съвременникътъ Марцелина (писалъ въ 584 г.) Славянитѣ се наричатъ Гети, а Българитѣ — Българи. Че подъ Гетитѣ тука се разумяватъ Славянитѣ, се види отъ думитѣ на единъ другъ съвременникъ — Теофилактъ (гдѣ слѣд. забѣлж.) Тѣхнитѣ нападения въ 493, 499 и 502 година, като глѣдаме по свѣдѣнията, сж ставали на Тракия, подъ която тука трѣбва да разумѣваме провинциитѣ Moesia inferior и Scythia (Добруджа), входивши въ сѣставатъ на Dioecesis Thraciae (Heerstasse nach Const. 59),

послѣдва да смѣсване съ сегашнитѣ Българи. Ако и да сѣ ги считали непобѣдими, но, като биле повикани въ 482 год. отъ императора Зенона противъ Готитѣ, тѣ биле съвършено разбити отъ кралъ Теодориха (487 — 526) и вѣдѣ сѣ на Дунавъ. Наскоро подиръ това Българитѣ се отказали отъ съюза, разбили римската войска на стрѣмнитѣ брѣгове на рѣката Зурта и два пѣти грабили Долната Мизия, която не е била нѣкогѣ отъ никого защитена (499 и 502).

Въ VI ст. за нападателенъ пунктъ на славянитѣ сѣ служили стара Дакія, сегашната Трансилванія съ Влахія и Молдавия. Това е било причината, гдѣто византийскитѣ сѣвартѣмници избѣгватъ употреблението на обикновенитѣ имена, а да иматъ възможность да блѣснатъ съ знание на старата история, и наричатъ Славянитѣ — Гети²⁴). Тѣзи лакийски Славяни въ VI столѣтие сѣ дѣлили на двѣ племена: по малкото, источно колѣно сѣ наричало Анти, по-голѣмото, западно — Словѣни. Тѣхната граница е била върхната частъ на Диѣстръ: Антитѣ живѣли по нижната частъ на Диѣстръ и по лѣвнитѣ брѣго на Дунава до устията на Алута. Въобще всичката стара Дакія, както планинската страна на сегашна Трансилванія, тѣй и низменността била усеяна съ славянски поселения. Въ Трансилванія и сега още сѣ срѣщатъ села, които носятъ извѣстни имена, повторяюща сѣ въ всичкитѣ славянски земи: Тополица, Бистра, Букова, Добра, Глимбока (Глѣбока), Глоговица, Квасна (Квасна), Понаръ, Залатна (Златна), Пояна (Поляна), Прѣсѣвка, Прислонъ, Рибеще: Ровина, Руда, Островъ, Лука — Черна (др-слав. лѣка, черенъ лѣтъ) и пр. Тамъ сѣ срѣщатъ рѣкитѣ: Сгрѣга, Черна, Бистрица, Илова, Красна-рѣка, Кокель по румѣнски — Тирнава. Пограничната областъ Бихаръ носи славянско название (слѣд. чешск. Veschoru, сѣрбск. Биѣоръ). Наа-

²⁴) *Τοῖς Γέταις, τοῦτο γάρ οἱ βαρβάρους (sc. τοῖς Σλαβίοις) τὸ προφίτερον ὄνομα.* Theophylactus Simocatta. VII. 2.

ванията на планините тъй също повѣчето сж славянски: Вербу (врѣхъ), Деалу (дѣл-планина), Стана (Стѣна), Магура (97 пжти въ Трансилвания) и т. н. По такъвъ видъ и въ сегашна Румѣния повѣчето мѣстни имена --- сж славянски, а именно названията на рѣкитѣ: Лжчава, Дабавица, Сушица и безчисленни други славянски названия. Сега Словѣнитѣ съвършено сж изчезнали изъ тѣзи мѣста. Тѣ се смѣсили съ излѣзналитѣ изъ полуострова романизовани Тракийци - Румжнитѣ. По тоя начинъ е расълъ Румжнскитѣ народъ, каго е поглѣщавалъ малко по малко Славянитѣ. Още прѣди сто години въ нѣком седмиградски села се е слушалъ славянскитѣ языкъ ²⁵⁾; сега той тамъ съвършено е излѣзалъ изъ употрѣбление. Румжнскитѣ языкъ е заимствувалъ много елементи изъ славянскитѣ, подобно на това, както английскитѣ языкъ изъ романскитѣ. Румжнитѣ сж приели отъ Славѣнитѣ терминологията по домостроитството, гражданскитѣ животъ и християнството.

И тъй изъ Дакія Словѣнитѣ прѣминали на Балканскитѣ полуостровъ, а тъй също въ унгарскитѣ равнини, и скоро е настанало врѣме, когато на разнообразни нарѣчия отъ тѣхнитѣ языкъ сж говорили отъ долините на Аркадія до карпадскитѣ клисури на Буковина и отъ брѣговетѣ на Балгийското езеро и Балканскитѣ гори до Пропонтида. Тогава тѣ населявали Унгарія, Трансилвания, Влахія, а на югъ отъ Дунава, Мизія, Тракия, Македонія и много други области, които станали послѣ отъ новогръцки или албански. Сѣвернитѣ Словѣни изчезнали срѣди Маджаритѣ и Румжнитѣ, южнитѣ и сега още живѣягъ подъ (неславянско) име Българи.

Въ края на V столѣтие въ Византия господствувала тогава такава немарливостъ, щото вътрѣшната часнь на полуострова о-

²⁵⁾ Глѣд. Miklosich, Die Sprache der Bulgaren in Siebenhurgen. Другитѣ считатъ тѣзи трансилвански Славяни да сж се прѣселили по-късно въ турскитѣ врѣмена.

ставала съвсѣмъ беззащитна отъ враговетѣ. За да иматъ възможностъ да си плащатъ данѣкъ на варваритѣ, византийскитѣ императори имали обикновение формално да продаватъ най-богатитѣ провинции при Средиземното море на паметници, които послѣ ги разорявали побѣдно отъ турски бѣнини; императоритѣ се грижали повече за роскошество, за кадусерски прѣбирни и събори.

По морето свирѣлювали Вандалитѣ, жертва на които станала Елада. Никой не мислеть за сериозно съпротивление на врага, които напаятъ отъ всичкитѣ страни. За спасението на Цариградъ въ 512 год., при императора Анастаси е била направена голѣма стѣна отъ Селимвриа на Пропонтида до Деркона на Пона, дълга 280 стадии, „знакъ на безвие, паметникъ на страхъ“. Къмъ всичкитѣ бѣдетвия се присъединили страшни землетресения, които разрушили Коринтъ, Диррахиотъ и дарданскитѣ кули. Анастаси го настѣвувалъ въ 518 г. Юстинъ I, енергията на когото се появила само въ вътрѣшнитѣ прѣбирни. Твърдѣ лесно е било, щото при Анастаси и Юстинъ на пустинниитѣ полуостровъ Славиянтѣ не само да грабятъ, но и да се поселятъ²⁶⁾.

Въ 527 година на прѣстола на Константина Великия стѣпалъ Юстинианъ I. Неговото управление се ознаменувало съ военни подвизи, съ издаването на цѣлий сводъ отъ закони и съ построяването на величественни здания. Въ първата година

²⁶⁾ Глѣд. Karl Hopf, Gesch. Griechenlands vom Beginn des Mittelalters bis auf unsere Zeit, въ Ersch-Gruber's Encyclop. T. 85 и 86 — прѣвѣходниятъ трудъ, който е основанъ на многокѣтното изучаване на свидѣнията. Никой утвърждаватъ, че Славиянтѣ са се прѣселили на куища при Анастаси, при това тѣ се основаватъ на слѣдущата прибавка въ старо-българскитѣ прѣводъ отъ хрониката на Манасия (ок. 1340): „При Анастаси цари началомъ Българи поимати земахъ сѣмъ“. Това не е старо-българско прѣдание, то това извѣстие е заимствено изъ историята на Зонара, който тъй също е напѣрвалъ това у Теофана (IX ст.).

на неговото царуване славата на римското оръжие била възстановена на полуострова; полководца Херманъ разбилъ плъчищата на Антитѣ, които прѣминали Дунава. По край брѣга на Дунава биле отчасти построени, отчасти поправено 80 крѣпости и гарнизонни кули, а за командующи на дунавскитѣ войски билъ назначенъ Хилвудъ, който, слѣдъ тригодишна шастлява война, изгубилъ живота си въ единъ необмисленъ походъ въ заддунавскитѣ славянски земи. Тогава се захванала войната съ Славянитѣ, вѣче живущи на полуострова; полководецъ Мундо въ 529 година разбилъ Славянитѣ въ Иллирия и Българитѣ въ Тракия. Че на полуострова вѣче е имало много независими славянски общини, явствува тъй също изъ распорѣжданята на този императоръ. За каква друга цѣль, какъ не за господаруването надъ Славянитѣ на полуострова, е той построилъ, освѣтъ дунавскитѣ крѣпости, още 600 укрѣпени мѣста въ самага страна, въ Аврелиановата Дакія, въ Македонія, Тессалія и Епиръ? А ако и това не е доказателство, то трѣбва да обърнемъ внимание върху указаннитѣ отъ Дринова думи на Проконія: „щото е исчезнало и дошло въ упадѣкъ въ Пловдивъ и Плотинополъ, то той (Юстинианъ) бързо поправилъ, тъй като се оказало, че твърдѣ лесно е да се взематъ тѣзи градове, ако тѣ и да се лѣжали въ съседство съ много варварски народи“²⁷⁾. Крѣпостта Адина, близо до *Παλμυτινίδα* въ Мизія, била гудена на воененъ кракъ, тъй като въ околноститѣ *Σκλαβικοὶ βάρβαροι* нападали на пътешественицитѣ и прабели страната небезопасна²⁸⁾. Въ своето отечество императора основалъ новъ градъ Justiniana Prima. Спо-

²⁷⁾ Φιλίππου πόλις τε καὶ Πλωτινολέων τα τε ἐνδέοντα καὶ καταλειπόμενα σπουδῇ τῇ πάσι ἐκχοδοῦναιτο, ἐπεὶ αὐτὰς ἐπιμαχόμενους ξυνέβαιεν εἶναι, καί τε οὐ ἐθέλει γεγενοῦσας βαρβάρων πολλοῖς; Procopius, De aedif. IV, 41, ed. Bonn. p. 304.

²⁸⁾ ibid. IV, 7 p. 293.

рѣдъ единъ свѣдѣния, той се намиралъ при Кюстендилъ, по други — при Скопня; въ всѣхъ случай той е билъ въ центра на полуострова, или въ провинцията на *Dacia mediterranea*, или въ Дардания, но въ никакъвъ случай не билъ близо около Охрида. Архиепископството, което било учредено отъ него тамъ, въ състава на което влииз страната отъ Дунава до Шкодра, съвсѣмъ е изчезнало слѣдъ сто години срѣди ожесточенихъ войни.

Всичкитѣ тѣзи приготовления не достигнали никаква цѣль. Между това когато Юстинианъ съ усиленъ се е борилъ въ отдалеченитѣ провинции: на изтокъ противъ Перситѣ, въ Африка противъ Вандалитѣ, въ Италия противъ Готитѣ, Балканскитѣ полуостровъ до самитѣ врата на столицата ставалъ плячка на Славянитѣ. Ежегодно тѣ правили нападения до самата Еллада; ни една гора, ни една пещера, ни едно село римско не сж биле пощадени. При всѣко едно нападение около 200,000 римски поддани бивали избити или зети въ плѣнъ. Нѣкои пенълни свѣдѣния за тѣзи нападения се намиратъ въ описанието на Готската война отъ Прокопия Кесаревскій; но тъй като той, като захванемъ отъ 527 год. въ течението на 20 години, се е намиралъ въ лагеръ на Велизарій, на чужбина, то свѣдѣнията за происшествията на полуострова той по-скоро е черпалъ по слухове, а не отъ достовѣрни свидѣтели.

Подробното описание за тѣзи войни би ни завело твърдъ далечъ; ний ще се постараемъ да упоменемъ само най важното.

Въ 533 год. Антитѣ разграбили Тракия; малко по-късно Юстинианъ правилъ съ тѣхъ прѣговоръ съ намѣрение да имъ отстъпи Турисъ на лѣвийтъ брѣгъ на Дунава (възможно е да е Турну-Магурелъ при устието на Алута), ако би тѣ да се задължатъ да му помагатъ противъ другитѣ врагове на империята. Въ 548 год. Славянитѣ безпрепятствено проникнали до самиятъ Диррахшонъ. Въ 551 г. една тълпа Славяни въ 3000 души прѣминали Дунава и, като се раздѣлили на два отряда, опустошили Иллирия и всичката Тракия, гдѣто тѣ разрушили

градът Топирсъ на брѣга на Егейското море. Въ слѣдующата година една голѣма тѣлапа отъ заддунавскитѣ Славяни се подигнала къмъ Солунъ. Когато тѣ узнали въ Нишъ, че римската войска стои въ Сердика, повърнали се къмъ западъ и съ три отряда опустошили по-голѣмата часть на полуострова, като проникнали до дългата стѣна на Анастасия. Въ 558 год. много потърпѣвшиятъ полуостровъ билъ наводненъ съ цѣли потоци отъ Славяни и неславяни, една часть на които достигала до самитѣ Термопилъ, а другата била отблъсната назадъ подъ Цариградъ отъ стареца Велизарий ²⁹).

Къмъ крайтъ на Юстиниановото управление въ съседство на Римлянитѣ се явилъ новъ врагъ много по опасенъ, отъ колкото Славянитѣ. Новиятъ дивъ народъ, *Аваритѣ*, се поселили въ равнинитѣ на Паннония, щото отгукъ да произвеждатъ въ всичкитѣ страни своитѣ грабителни нападения. Славянитѣ тѣхъ ги наричали *Обри*, което впоследствие означавало просто великитѣ (по чешски обр. по сѣрбеки дужици. *hobg*, по полски *obguzm*). Около половината на V столѣтие Аваритѣ господствували още мѣжду Каспийското и Азовското морета; сто години подиръ това тѣ сж се борили съ родственното тѣхъ племе въ южно-рускитѣ степи. Като подчинили Антитѣ, тѣ покорили Дулѣбитѣ, русско племе, което живѣяло мѣжду Бугъ и Стиръ, и се обръщали съ тѣхъ най жестоко, като напр.: впрягали дулѣбскитѣ жени намѣсто волове въ кулята. Оттука тѣ се прѣселили въ 568 год. въ равнинитѣ на Тиса и Дунава въ Унгария. Двѣ и половина столѣтия съществувало тажъ тѣхното разбойническо господаруване. Послѣ тѣ съвсѣмъ изчезнали, което и произвело голѣмо впечатление на съврѣменниците; въ Россия още въ XI столѣтие била въ ходъ слѣдующата поговорка: „погибоша, аки Обре“ ³⁰).

²⁹) *Saferik* II, 161 — 163; *Дриновъ* 93 — 101.

³⁰) *Nestor ed. Miklosch*, гл. VIII. Обринъ тѣхъ сжже се срѣща

Често се повтаряло мнѣнието на Гиббона, че царството на Аваритѣ се разпространявало отъ Волга до Елба, отъ долини Дунавъ почти до Балтийското море. Въ сжщностъ, господството на Аваритѣ едва ли прѣминавало границитѣ на Угорската равнина; на съединитѣ земи тѣ правили грабителни нашествия, безъ да ги завладяватъ³¹⁾. Дакийскитѣ Славяни биле сжвършено независими отъ тѣхъ. Дѣйствиелно по-подирнитѣ въизантийски дѣтописи мислили да видятъ въ всѣко движение на Славянитѣ влиянието на Аваритѣ, като считали всичкитѣ Славяни за аварски поддани и даже често смѣсвали Аваритѣ съ Славянитѣ. Но разбира се съличенията на непосредствениитѣ сжвръстменници, а именно отъ такива трѣбва да се ползува прѣди всичко историкътъ, може тогачъ да се види, какво значеніе е имало обязателството на Славянитѣ да плащатъ данъкъ на Аваритѣ. Разбира се не трѣбва никакъ да се смѣтхва човѣкъ въ това, че въ Паннония Славянитѣ биле поддани на Аваритѣ, за които тѣ сж биле длъжни да правятъ мостове и лодки за прѣминаване чрѣзъ Дунава и Сава (напр. 579-592 г.г.). Дакийскитѣ Славянски племена мѣжду това запазили най-пълна независимостъ и свобода. Твърде интересно извѣстие е за изгнана сжвръстмениитѣ гръкъ Менадръ³²⁾. Слѣдъ побороуваніето на Паннония, Аварскиитѣ ханъ повелѣлъ да обива на пошодата Добрента *Dobrēntos*, *Davōntas*³³⁾ и славянскитѣ старшини, цето тѣ да се покорятъ на Аваритѣ и да имъ плащатъ данъкъ. Но Добрента и старшинитѣ отговорили на него столубивитѣ чужеземци: „Кои отъ всичкитѣ хора, сжгрѣшаватъ отъ лжчитѣ на сѣнцето можатъ-би да подчиня насть нѣкъ своа

въ златоструя на царь Симеона († 927) и въ житието на св. Константинъ (Вирмала), ср. Miklosich Lex palaeoslov.

³¹⁾ Доказателство, което е казано у Дринова.

³²⁾ Menander, ed. Bonn 404

³³⁾ *Davōntas* неправилно четение въ парижкото издание. Глѣ заблѣжката на Нибура въ боннското издание на Менадръ стр. 401

та власт? Ний сме привикнали да прѣдобиваме господство надъ другитѣ, но не да се подчиняваме на другитѣ. И ще си останемъ при своето, до като съществуватъ — войната и мечтъ!“ Аварскитѣ пратеници раздразнени отъ този отговоръ вѣли да се отнасятъ тѣй повелително и надменно, щото станало сблъскване, което се свършило съ убиванieto на послѣднитѣ. Както и да е хантъ не се осмѣлилъ да си отмъсти и билъ длъженъ да остави дакийскитѣ Славяни на дълго врѣме въ покой.

Нападенията върху византийската империя Аваритѣ начели въ 575 год. Мѣжду това и Славянитѣ не прѣкратавали военнитѣ посѣщения въ Тракия. Въ 578 год., когато Римлянитѣ заключили миръ съ Аваритѣ, Славянитѣ прѣдприели голѣмъ походъ съ 100,000 души, и отишли до самата Палада и послѣ си осганали въ зазетата отъ тѣхъ страна. Сирийскитѣ съврѣмenni хронистъ Иоаннъ Ефесскій (писалъ въ 584 год.), разказва върху това слѣдующето: „На третата година слѣдъ смъртта на Юстиниана и стѣпването на прѣстолa на Пинверия Побѣдоносний, проклѣтитѣ Славянскій народъ се явилъ и завзелъ всичката Еллада, околноститѣ на Солунъ и всичката Тракия. Тѣ завоевали много градове и крѣпости, съ огънь и мечъ опустошавали и грабили страната и господарували тамъ съвършено свободно, като у дома си. Това се е продължавало четири години, до като императорътъ воевалъ съ Перситѣ; вслѣдствие на това тѣ се распорѣждали въ страната до тогава, до като Богъ ги испѣдилъ оттамъ. Тѣхнитѣ грабежи се распространили до самата вѣншна стѣна. Всичкитѣ императорски стада станали тѣхна плячка. И до днесъ тѣ живѣятъ безъ грижа и безъ страхъ въ римскитѣ провинции, като грабятъ, убиватъ и горятъ; тѣ се убогатили, иматъ злато и срѣбро, цѣли стада овъне и множество орѣжие; научили се да воюватъ по добръ

отъ Римлянитѣ,³⁴⁾ Тиверій повикалъ на помощъ противъ тѣхъ Аваритѣ, които на драго сърдце се възползавали отъ случая, щото да си отмъстятъ за поставката на Добрента. На стариятъ римскій дунавскій пътъ, който отивалъ по дѣсниятъ брѣгъ на рѣката, отъ Сингидунума (Бѣлградъ) до устието, прѣминали тѣ въ Добруджа, прѣправили се чрѣзъ Дунава, разграбили селата и се върнали у дома си, като освободили множество плѣнни Римляни. Но при всичко това, дакийскитѣ Славяни си останали свободни и самостоятелни.

Въ 582—602 години Византия е управлявалъ императоръ Маврикий, който е билъ добъръ по характеръ, но слабъ господарственъ чловѣкъ; полководецъ — като теорикъ твърдѣ добръ подготвенъ, но практически съвършено неопитенъ. Неговото интересно съчинение върху стратегията се е запазило до наше врѣме. Съ Славянитѣ той е воевалъ непрѣкъснато, тъй също както и съ Аваритѣ, които слѣдъ завоюването на Сирмиумъ, опустошили всичката дунавска областъ. Въ 583 г. Славянитѣ биле два пѣти разбити въ источна Тракия: при рѣката Ергина. и при кулата на Енсина, близо до Одринъ³⁵⁾. Но въ 587 тѣ се възмъкнали въ Елада, утвърдили се тамъ и въ продължението на 218 год. се удържали въ тази, отъ старо врѣме знаменитая страна, независимо отъ Византия.

Слѣдъ свършването на персидската война, Маврикий наситилъ паричната жадность на Аваритѣ, като имъ плащалъ ежегоденъ данѣкъ, а всичката си дѣятелность обърналъ противъ дакийскитѣ Славяни. Той се надѣвалъ да прѣкрати нападения-

³⁴⁾ Iohannes von Ephesus, Kirchengeschichte. Aus dem Syrischen von Schönfelder. München 1862. Св. Іоаннъ е живѣлъ отъ 558 год. до 575 год. Цариградъ.

³⁵⁾ Спорѣдъ Теофиакта това нападение станало чрѣзъ побужданието на Аваритѣ. Но Менандръ разказва, че Аваритѣ тогава отъ-ново искали да нападнатъ на Славянитѣ прѣзъ Мизия, и слѣдовително съ тѣхъ тогава не биле въ миръ Дриновъ. 108.

та, като покори Славянитѣ въ старата Дакия. Подъ прѣдводителството на опитниятъ Прискъ, неговата войска прѣминала Дунава (593 год.), разбила въ едно нощно сражение крайбрѣжниятъ владѣтель Радгоста и опустошила владѣніята му. Плѣннитѣ били испроводени на императорътъ съ конвой, подъ началството на Славянина Татимира, който е билъ на грѣцка служба; на шеститъ день слѣдъ заминаването имъ отъ Дунава къмъ Цариградъ на този отрядъ, нѣгдѣ - си въ Балкана, сж нападнали Славянитѣ, които, безъ съмнѣние, сж живѣли тамъ постоянно; Татимиръ съ голѣмъ трудъ само успѣлъ да се спаси. Мѣжду това Прискъ, когато единъ Гепидъ е прѣкаралъ прѣзъ обширнитѣ гори и блатъ, проникналъ задъ рѣката Паспирій (може—би Бузео) въ владенията на княза Манжука³⁶), нападналъ на него въ една темна нощъ въ това врѣме, когато Манжукъ празнувалъ паметта на умрелиятъ си братъ съ пѣсни и вино, и слѣдъ едно ужасно клание го взелъ въ плѣнъ. Тогава Маврикий, ободренъ отъ този успѣхъ, приказалъ, щото войската да прѣзимува по другата страна на Дунава. Но войскитѣ на Маврикия не били способни да слѣдвагъ примѣрътъ на староримскитѣ легиони; тѣ се възбунтовали и се върнали на южниятъ брѣгъ. Императорътъ тогава повикалъ Приска назадъ, а назначалъ за главнокомандующий свойтъ братъ Петра. Последниятъ по пъктъ къмъ Дунава, при Марцианополъ на Камчията, срѣщналъ една разбойническа шайка отъ Славяни, които окръжили свойтъ станъ съ колата си и били побѣдени само слѣдъ отчаянно съпротивление. Когато отишелъ още по-нататкъ, той получилъ вѣстие, че Славянитѣ заплашватъ Цариградъ; както се вижда, тѣзи полчища били отъ полуостровътъ, а не отъ Дакия. Но Петръ все йоще отивалъ по-нататкъ и, като достигналъ Дуна-

³⁶) *Μουσοῦκιος*, var. *Μουσοῦχιος*, *Μουσοῦλιος*, *Μουσοῦχιος*, Stritter II, 59; Дриновъ 111. Суѳикъ — ук у Русситѣ въ Галиция и въ Буковина твърдѣ често се срѣща, напр- Томашчукъ Дрончукъ.

ва, прѣминалъ тази рѣка при устието на Осма, само че съ голѣма загуба, слѣдѣ като падналъ неприятелскійтъ водителъ Пирогостъ (507 год.). Но натагѣкъ войната се продължавала твърдѣ нещастливо за Византийцитѣ Мѣжду това въ Тракия и Далмация тѣ трѣбвало да се борятъ тѣй сѣщо и съ Аваритѣ, докато послѣднитѣ, разбити и пострадавши много отъ зараза, не заключали миръ (600 г.), по който границата за двѣгѣ страни трѣбвало да съставлява Дунава; на Римлянитѣ, впрочемъ, се позволявало, въ случай на война съ Славянитѣ, да прѣмъпнаватъ рѣката. Отъ това се вижда, че Аваритѣ не по-малко отъ Римлянитѣ се опасавали отъ дакийскитѣ Славяни. Въ 601 г. Гудуинъ, помощникътъ на Пегра, ограбилъ страната на заддунавскитѣ Славяни Войската вторично не искала да се повинува на императорското повелѣние да прѣзимува въ неприятелската земя; тя се даже възбунтовала и подъ прѣдводителството на центурьона Фока се отпавила на Цариградъ. Маврикий билъ сваленъ и Фока билъ провъзгласенъ за императоръ³⁷⁾.

Въ това врѣме се възбунтовали Славянитѣ въ Македония. Още до 597 година 5000 души Славяни нечаянно се появили при Солунъ, но скоро отетили. Но слѣдѣ малко врѣме тѣ отъ — ново се появили прѣдъ градътъ съ голѣми военни сили и захванали свойтъ пристѣжъ съ желѣзни тарани, съ искусно направени пращи и разни други метателни снаряди; но стѣнитѣ на града устояли. Почти е невозможно, щото нападающитѣ на Солунъ да се дошли изъ Дакия. По е вѣроятно, че тѣ сѣ дошли изъ Македония и принадлежали къмъ ония племена, за които говори Иоаниъ Ефесскій, че тѣ живѣятъ въ римскитѣ владѣния и военното искусство знаятъ по добръ отъ Римлянитѣ.

Осемгодишното управление на жестокийтъ узурпаторъ Фока било твърдѣ нещастно. Перситѣ наводнявали Мала Азия и стояли прѣдъ Цариградъ; Аваритѣ и Славянитѣ свирѣпствова-

³⁷⁾ Saфарик II, 164; Дриновъ 103, съ сл.

ли въ Европа; къмъ това се прѣсѣдинили гладътъ и чумата. Приемникътъ на Фока, благородний Гераклий (610—741), искалъ вече да прѣнесе столицата на расклатеното господарство въ далечний Картагенъ. Врѣмето въ своето управление той прѣкаралъ въ походи противъ Перситѣ и Арапитѣ, мѣжду това, по свидѣтелството на съврѣменникътъ Исидора Севиллскій, европейскитѣ провинции биле завзети отъ Славянитѣ въ 615 год.³⁸⁾ Славянскитѣ прѣселенци научили необикновено скоро мореплованieto и посѣтили йоще въ 623 год. Критъ и други острови³⁹⁾.

Въ 626 г. Цариградъ билъ подхвърленъ на голѣма опасностъ: Аваритѣ се явили въ Панония, а Славянитѣ, които живѣяли на полуостровътъ, се присѣдинили къмъ тѣхъ. До като Аваритѣ нападали отъ сушата на столицата, Славянитѣ на ладѣи, направени отъ издалбани дървета (*μονόξυλα*), се доближили къдѣ столицата отъ къмъ морето. Но тѣ не удържали неравната борба съ византийскитѣ кораби и биле истрѣбени. Властолюбieto на Аваритѣ, разстроило съюзътъ. Славянитѣ отстѣпали и Аваритѣ, оставени на своитѣ собствени сили, трѣбвало да направятъ сжщото. Между падналитѣ подъ Цариградъ Византийци намѣрени тѣй сжщо много славянски жени.

Несполуката подъ Цариградъ нанесла тежкъ ударъ на Аварското господарство. Наскоро се повдигнали Славянитѣ въ Иллирика и алпийскитѣ страни. Въ 600 г. тѣ захванали силно да нападатъ на Далмация, на която тѣ правили вѣче нападения при Юстиниана, и отпѣдили силно ослабналия отъ Аваритѣ римскій елементъ въ крайбрѣжнитѣ градове и острови. Малко слѣдъ това на западъ възникнало първото голѣмо славянско господарство: Само съединилъ подъ своята власть Чехи-

³⁸⁾ Roncalli Vetust. lat. script chron., II, 460.

³⁹⁾ Сирийската хроника на прѣсвитера Тома, у Gutschmidt'a, Рецензия на гръцкитѣ Ист., Норга, Leipziger Centralblatt 1868 стр. 641.

тъ, Словѣнитѣ въ алпийскитѣ страни и частъ отъ елбевитѣ Славяни и поразявалъ както Аваритѣ, тъй и Франкитѣ.

Около половината на VII столѣтие славянското заселение на Балканскитѣ полуостровъ било свършено. Отъ това врѣме насѣтиѣ не се чува за нападенията на Славянитѣ отвѣдъ Дунава и Сава; почти всѣкий жгълъ на полуострова билъ завзетъ отъ тѣхъ.

Въ бассейнтѣ на рѣката Сава и по брѣгитѣ на Адрия въ Албания живели Словени, по-сѣтитѣ нарѣчени Българи. Въ старо врѣме обитавшия тамъ романскитѣ и трако-илирийскитѣ народъ или е билъ отпаденъ въ планинитѣ, или пакъ въ нпзменноститѣ и се е покорилъ на Славянитѣ. Малко-по-малко се сливали туземцитѣ съ послѣднитѣ отъ това и до сега още се запазили въ языкътъ имъ дири отъ тоя процесъ. Гърцитѣ се отѣглили на островитѣ и покрайбрѣжията. Вхтрѣшнитѣ имъ градове, повѣчето, опустѣли, жителитѣ търсили и намирали убѣжище въ крайморскитѣ градове.

Подаръ малко славянскитѣ прѣселенци не се удовлетворявали да живѣятъ само на сушата. Като изучили мореходството, тѣ прѣдприемали грабителски походи въ открито море. Въ 641 год. Славянитѣ, вѣроятно изъ Епиръ, излѣзли на италиянскитѣ брѣгъ при Сипонта и разграбили Апулия. Аионъ, херцогъ беневентскитѣ, падналъ въ борбата съ тѣхъ⁴⁰⁾. При императора Константина Погоната (668 — 685) славянскитѣ пирати посѣщали на малки лодки Ионийското и Егейското морета, като опустошавали Епиръ, Ахана, Тессалия и даже Цикладитѣ и брѣговетѣ на Мала Азия. Единъ отъ най-старитѣ арапски лѣтописци (въ втората половина на VII столѣтие) упоминава за руситѣ славяни, като народъ добръ извѣстенъ на неговитѣ читатели.

Главната борба на Славянитѣ съ Византийцитѣ се срѣдо-точавала къмъ крайтъ на VII столѣтие подъ стѣнитѣ на Тессалоникъ. Най-главното желание на македонскитѣ Славяни било

⁴⁰⁾ Не въ 662, а въ 641 година; глѣд. Дриновъ 131.

да подчинятъ подъ своя власть този прѣкрасенъ, отъ старо врѣ-
ме знаменитий градъ. Първото несполучливо нападение напра-
вили тѣ, както казахме, при Маврикий. Въ второй пѣтъ тѣ се
явили въ 676 год. Въ врѣме да четвъртото нападение на Ца-
риградъ отъ Арапитѣ голѣна масса македонски Сагудати, Дре-
говичи, Брсяки, тассалийски Велегостячи и епирски Войничы
заобиколили Солунъ отъ къмъ морето и сушата. Тѣ дошле съ
семеиствата и покъпнината си, щото тогчасъ, като завзематъ
града, да се посѣлятъ въ него; но, като не достигнали цѣлѣта
си, трѣбвало да се отдалечатъ. Подиръ двѣ години Славянитѣ
въ третий пѣтъ се расположили прѣдъ вратитѣ на Тессалоникъ
но, слѣдъ 30 дни, съ дарове ги склонили да отстъпатъ. Отъ
685—687 г. градътъ билъ нападнатъ четвъртий пѣтъ отъ Сагу-
датитѣ, Рунхинитѣ, Дреговичитѣ и стримонскитѣ Славяни; Ве-
легостичитѣ на този пѣтъ биле къмъ Византийцитѣ. За поводъ
къмъ това послѣдне нападение послужило убиванieto на Пре-
бѣда, князь на Рунхинитѣ, който билъ оклеветенъ отъ Гърцитѣ
и по заповѣдь на императора, билъ приговоренъ на смъртъ въ
Цариградъ. Като не биле въ състояние да прѣвзематъ града,
съюаницитѣ отиѣствали съ правяние разбойнически нападения
даже до Пропонтида⁴¹⁾. Тогавъ императоръ Юстинианъ II Ри-
потметъ, за да спаси Тессалоникъ, се отправилъ съ много вой-
ска въ Славиния, както се наричала вѣче всичката страна
отъ Адрия до Родопитѣ. Това не е било първа експедиция въ
такъвъ видъ. Йоще въ 657 год. Константинъ II се отправилъ
къмъ *Σκλαβινίας*, хваналъ много плѣнни и покорилъ страната.
Въ 687 г. Юстинианъ II, въ свойтъ походъ, проникналъ до о-
колноститѣ на Тессалоникъ, но не можилъ да влѣзи въ града,
тъй като стримонскитѣ Славяни заградили всичкитѣ проходи и
повикали на помощъ своитѣ съсѣди. Въ околноститѣ на града
императора сполучилъ кое съ сила, кое съ приговори, да се

⁴¹⁾ Saferik II 206; Дриновъ 131, 151.

примири съ Славянитѣ, при което много отъ тѣхъ били отъ него прѣселени въ незначителната областъ Опсиклонъ (Obsequium) въ Мала Азия, при Прооптида. Византийцитѣ наричали тѣзи колонисти Слависвани (*Σκλαβισανῶν*); императоритѣ си създали отъ тѣхъ отборна трийсехиладна войска. Но подиръ малко, въ войната съ Арапитѣ (602 год.) двѣ трети отъ тази войска прѣминала къмъ магометанитѣ, останалата третя часть заедно съ женитѣ и дѣцата имъ безчеловѣчно била истрѣбена отъ Гърцитѣ.

Въ Опсиклонъ Славянитѣ живѣли още въ X столѣтие. Българитѣ, които живѣятъ сега въ Витиния, съвсѣмъ не сж потомци на Слависванитѣ, а сж колонисти, които сж прѣселени туку въ найновитѣ врѣмена⁴²). Въ 679 година се случило събитие, което измѣнило отъ ново сждбата на полуострова. Полчища неславянски Българи прѣминали Дунава и, като съединили различнитѣ племена на Мизия въ едно господарство, внесли въ разединенитѣ славянски области елементъ, който до тогава липсувалъ.

Нѣка поглѣднемъ сега назадъ: славянската колонизация се захванала въ III столѣтие и се продължавала почти 400 г. Петдесетни или даже столѣтни прѣселения едваиъ ли сж били достатѣчни, щото да стане такова съществено измѣнение въ всичкитѣ етнографически отношения. Славянитѣ се явявали тука постепенно. Най-напрѣдъ тѣ се поселили като колони срѣдъ Трако-Иллирийцитѣ, Румжнитѣ и Гърцитѣ, привикнали къмъ римскитѣ общественъ животъ и дали на Византийцитѣ добри полководци. Въ края на V столѣтие се захванало прѣселението на голѣми чети съ оръжие въ рацѣ. Шафарикъ се е лѣгалъ, като мислялъ, че славянскитѣ семейства никога не нападали съ въоружени чети въ Мизия и съседнитѣ съ ней страни, но се явявали всѣкога разединено и по миренъ начинъ сж желали само да намѣратъ удобна за обработване земя и прѣбѣгвали

⁴²) Safarik 207, 248; Дриновъ 164.

бѣмъ оружїе само да се защищаватъ. Това въззрѣние е твърдѣ идилично. Въ сѣщность Славянитѣ, като завземали полетата въ Тракия, Македония, Мизия и Иллирия, били сѣщїитѣ воинственъ народъ, който въ течението на срѣднитѣ вѣкове не прѣкъснато се е борялъ съ Византийцитѣ и въ наше врѣме неоднократно е каралъ Турцитѣ да трѣператъ прѣдъ него. Такавъ характеръ се е проявявалъ у прѣселенцитѣ, въ тѣхнитѣ нападения на Солунъ, въ грабителскитѣ имъ походи по Срѣдиземното море и много други сражения съ Гръцитѣ⁴³).

⁴³) Дриновъ, Заселение 35, 149; Safarik 11, 21, 171.

ГЛАВА IV.

ЖИВОТА, НЪРАВИТЪ, ПОСЕЛЕНИЯТА, ПЛЕ- МЕНАТА НА ПРЪСЕЛИВШИТЪ СЕ СЛАВЯНИ И СНОШЕНИЯТА ИМЪ СЪ ТУЗЕМЦИТЪ.

А. Животътъ на Славянитъ.

Да описваме живота на Славянитъ въ първобитното имъ отечество, до пръселяването на западъ и югъ, не влиза въ наша задача: достатъчно е да укажемъ на богатата литература, съществуваща по този прѣдметъ¹⁾. Върху племената, поселивши се въ VI и VII столѣтия на Балканскитъ полуостровъ, ний имаме едноврѣмenni извѣстия отъ Прокопия и Маврикия (Гърци) и послѣ отъ Сирийца Іоанна Ефесскій.

По свѣдѣніята на Прокопия всичкитъ Славяни имали високъ ръстъ и здраво тѣлосложение. Космитъ имъ били ни твърдѣ свѣтликави, ни твърдѣ тъмни, а по-скоро руси (ῥέχινθοι). У сегашнитъ имъ потомци твърдѣ често се срѣщатъ черни косми. Нравитъ на старитъ Славяни, по свѣдѣніята на Маврикия, сж били чужди отъ злоба и коварство, но по-скоро сж били добри

¹⁾ Dr. G. Krek, *Einführung in die slav. Literaturgesch.* I. Graz 1874. Книга твърдѣ достойна за внимание. Jos und Herm. Jirecek, *Oesterr. Geschichte 500—1000*, Wien 1865; I. E. Wocel, *Pravek zeme ceske*. Praha 1868 (русс. прѣводъ отъ Задерацкій. Киевъ 1875). Dr. Hermenegild Jirecek, *Slovaeske pravo*. Praha 1863. V Bogisic. *Pravni obicaji kod Slovena*. Zagreb 1867.

и отерати: той много хвали тѣхното гостоприемство. Гоститѣ проваждали отъ мѣсто на мѣсто, и ако съ тѣхъ се случвало нѣщо си по невнимание на стопанинѣтъ на кѣщата, то най-близиниѣтъ съседъ е билъ длъженъ да отмѣсти за него.

Срмийното родство било у южнитѣ и сѣвернитѣ Славяни главната основа въ общественниѣтъ и господарственниѣтъ животъ. Подобно учреждение до нинѣ се е запазило въ първобитниѣтъ си видъ у Българитѣ, Сърбитѣ и Хорватитѣ. Въ какво се состои този семейний съюзъ, задруга? Това е едно общество, въ което нѣколко души, отъ едно и сѣщо происхождение, или нѣколко семейства свързани съ ближно корѣнно родство, живѣятъ заедно и общо работатъ и стопанствуватъ подъ управленieto на единъ домакинъ или дѣдо, по сѣрбски старѣйшина, по старо-чешки староста, владика. Има и задруги, които се състоятъ отъ 60 души. За домакинъ обикновено се избира или бащата, или най-голѣмиѣтъ братъ. Той управлява кѣщата и общественното имущество, раздѣля работата мѣжду работнициѣтъ, продава и купува, и пази интереситѣ на цѣлпийтъ родъ. Въ яическиѣтъ врѣмена той извършвалъ богослужението, тѣй сѣщо въ настоящето врѣме на него лѣжи обязанността да устроява тържественниѣтъ праздници. Той билъ прѣдставителъ на цѣлпийтъ родъ на общитѣ събрания, въ които сѣ обсъждали родовитѣ и народнитѣ въпроси. Мѣжду задружниѣтъ членове е господствувало пълно равноправие. Земята, на която живѣе семейството, е общинско имущество, отъ което се ползвали всичкиѣтъ членове на общината. При таково учреждение не е можало да има и бѣднѣ: всѣкий се считалъ за членъ отъ нѣкоя община, която въ всѣкий случай се грижала за неговото сѣществуване. Само овиѣ лица биле бѣдни, които, въ наказание за нѣкои прѣстѣпления, се изключвали изъ семейниѣтъ съюзъ. Положението на а-нитѣ въ семействениѣтъ общини е било почетно. Домовница-та или стопаницата (по сѣрбски домачица) въ семейството у правява всичкиѣтъ жени въ семейството и распрѣдѣля мѣжду

тѣхъ работата; въ българскитѣ общини, когато всичкитѣ мъже се отправявали на работа, то мѣжду женитѣ настѣпвало мѣждуцарствие.

Господарениятъ строй у Славянитѣ билъ демократически. Прокопий разказва, че тѣ „не сѣ се управлявали отъ единъ человекъ, но отъ староврѣме съществувало у тѣхъ народно господство (*δημοκρατία*); и както въ мирно врѣме, тъй и въ смѣтно положение на работитѣ всичкитѣ обстоятелства се подхвъртали на общо обсъждане.

Нѣколко родствени семейства, живущи въ отдѣлни селски поселения съставлявали племе, а земята, която била завзета отъ племето се наричала *жуна*. Центрътъ на жуната съставлявалъ градътъ — укрѣпление на жуната. Славянитѣ обикновено строили това укрѣпление или посрѣдъ блатата, или на полуостровообразно възвишение, което отъ тази страна, гдѣто то се съединявало съ околнитѣ възвишенности, било защитено съ окопи а отъ другата страна съ стрѣмни склонове. Всѣка жупа управлявалъ старѣйшина, който всѣкога билъ избираемъ отъ едно опредѣленно семейство; отъ тѣзи привилегировани семейства се развило славянското дворянство, което съ западноевропейското феодално дворянство най-напрѣдъ имало общо само наследственото свойство. Общитѣ работи на жупите се рѣшавали въ събранието отъ всичкитѣ старѣйшини на семействата.

Славянитѣ ненавиждали господаруването на едно какво да е лице. „Управителъ надъ себѣ си тѣ не търпятъ и живѣятъ помѣжду си въ съгласие“ казва Маврикий. Само въ врѣме на опасностъ племената се съединявали за обща защита или нападение; но щомъ прѣминавала опасността, всѣкий се грижалъ само за себѣ си. Тази чръзмѣрна любовъ за свобода е била причината, щото Славянитѣ тъй често биле покоряени отъ по-добрѣ организирани иноземци. „Най повѣче обичатъ тѣ независимостъ и ни за нищо не позволяватъ да обърнатъ себѣ си въ подданство и зависимостъ. Въ своето отечество тѣ про-

явяватъ голѣма храбростъ и търпѣние, като прѣнасятъ твърдѣ легко горѣщината и студътъ, недостатѣка въ облѣкло и храна.“

У Славянитѣ тъй сѣщо както и у Германцитѣ и Келитѣ имало укрѣпени градове. Градищата, които сѣ се намирили на славянска земя, по-голѣмата частъ биле римско или грѣцко происхождение, или пъкъ образувани отъ поселенията, които биле около жупанскитѣ укрѣпления. Византийцитѣ разказватъ за Славянитѣ въ VI столѣтие, че тѣ живѣятъ въ бѣдни и надалечъ една отъ друга колиби, които си правили срѣдъ горитѣ, при рѣкитѣ, блатата и езерата. Всѣка къща била снабдена, въ случай на внезапна опасностъ, съ нѣколко врати. Най-драгоцѣннитѣ си нѣща тѣ крили подъ земята въ скривалища. Това ставало вслѣдствие на непостоянниятъ имъ животъ на едно мѣсто. Распрѣснатитѣ поселения, върху които разказва Прологъ, още и до сега напоминаватъ на пътешественикътъ въ Сърбия и Далмация съ двороветѣ си отдѣлни задруги макаръ и съединени въ една селска община, но распрѣснати по горитѣ и планинитѣ. Отъ незапаметни врѣмена Славянитѣ сѣ се занимавали не само съ скотовѣдство, но и съ земледѣлие. Спорѣдъ Маурикия тѣ имали „въ изобилие скотъ и злаки (храна), просо и рѣжъ (*μαύροτα κεύχρον καὶ ἐλύμον*)“, които тѣ нѣспивали на купища.“ Че просото е било обикновенно храна у Славянитѣ, казва и Прискъ (448), относително Славянитѣ на Тиса, и Арапина Ибнъ-Дастъ.

Доволно много свидѣтелства върху домашниятъ животъ на Славянитѣ прѣдставлява самиятъ языкъ. Прѣдмѣтитѣ, имената, които еднакво звучатъ въ всичкитѣ славянски нарѣчия, безъ съмнѣние имъ биле нѣвѣстни до тѣхното раздѣление на различни народности; не може да се мисли, че всичко това се е разпространило въ най-последнитѣ врѣмена отъ Триестъ до Волга, отъ Шумава до Олимпъ ²⁾).

²⁾ Названията на житнитѣ растения и до сега сѣдни и сѣщи у

Императоръ Маврикий ни дава най-обширни свѣдѣния въ ху особенноститѣ отъ военныйгъ бигъ на южнитѣ Славяни. Сражавали сѣ се тѣ най-повѣче пѣше, твърдѣ често до пояса почти открити, като се прикривали съ твърдѣ и тѣжакъ щитъ много отъ тѣхъ се сражавали и безъ щитъ. Освѣтъ това тѣ употребявали дървенъ лѣкъ и малки, напоени съ силенъ ядъ стрѣли. Въ сраженията тѣ употребявали чукове, топори и скири. Тѣ не умѣяли да се сражаватъ на отворено поле, и въ малки сблъсквания великолѣпно се ползували отъ удобности, въ тѣснитѣ и неудобно проходимитѣ мѣста, въ горитѣ и блатата. Внезапнитѣ нападения и скрититѣ засади съставлявали тѣхната любима тактика, съ което тѣ заставлявали врагътъ да бѣде всѣкога бдителенъ. Тѣ особенно биле подвижни и рѣшителни въ всичкитѣ военни хитрости. Често тѣ оставяли пляката си беззащитна, и отивали навѣтрѣ въ горитѣ, щомъ неприятельтъ невнимателно се приближавалъ, тѣ и поражавали съ стрѣлителна бързина. За това Маврикий съвѣтъ въ своята стратегия най-удобно е да се прави сражение съ Славянитѣ зимѣ, когато дърветата сѣ безъ листа и горитѣ и тѣй тъмни, когато по снѣгътъ лесно могатъ да се забѣлѣжатъ.

всичкитѣ славянски народи: ръжъ, пшеница, ячменъ, жито просо овесъ, тѣй сѣщо грахъ, макъ. Общи сѣ такожде у всичкитѣ Славяни названія на земеделческитѣ оръдия: плугъ, коса, сѣрпъ, мотика, лопатъ и д. п. Изъ домашнитѣ животни имали тѣ рогатъ добитъкъ (говедъ, бикове, волове, крави, телета, биволи), овци, кози, кучета, гѣски. Въ градинитѣ си развъждали: ябълки, круши, череши, вишни, сливи и орѣхи. Пчеловѣдството било твърдѣ распространено между тѣхъ, отъ меда правили тѣ обичното си питие. Желѣзото, мѣдта, златото и среброто имъ биле извѣстни, както и отъ оръдията — сѣкира, ножъ, пила и д. п. Словото ремесло се срѣща у всичкитѣ славянскы народи, както и словата ковачъ, такачъ. Славянитѣ развъждали лозя, и приготвявали вино и ракия. Платно, сукно, плащъ, риза сѣ слободна за всичкитѣ Славяни, тѣй и печатъ, пръстенъ, търгъ, мѣра, лѣкеть. Изъ оръжията на всичкитѣ Славяни биле равномерно извѣстни: копѣе, мечъ, сулица, стрѣла, щитъ, пращъ; на война, като отивали употребявали трѣби, рокове и хоругви. Глѣд. Воцели гл. II.

диритѣ на отстаивающитѣ, а покрититѣ съ ледъ рѣки лесно се прѣминаватѣ. Старитѣ южни Славяни умѣли искусно да плаватѣ по подата и подѣ водата, както въ миналото столѣтне Хайдамацитѣ въ врѣме на борбата съ Поляцитѣ, умѣли великолѣпно да се криватѣ въ водата на Днѣпръ. Ако на тѣхъ сѣ нападали ненадѣйно въ жилищата, тѣ веднага се хвъртали въ водата. Лѣгали на дѣното на гърба си, вземали въ устата си лѣтъгѣ, трѣстникъ, който излизалъ надъ повърхността на водата и дишали прѣзъ него. Неопягнитѣ неприятелъ не забѣлѣжвалъ тѣзи камъши, опитнитѣ бързали да прободатъ или устата на тѣзи, които сѣ подѣ водата, или, като успѣвали да измъкнатъ трѣстникитѣ, принуждавали скрититѣ да излѣзатъ изъ тѣхното водно укрѣжище.

Съ течение на врѣмето Славянитѣ научили твърдѣ много нѣща отъ Римлянитѣ и Византийцитѣ. Описанието на осаднитѣ машини, които тѣ употрѣблявали при осаджанието на Солунъ, показва отъ тѣхна страна голѣмо искусство. Тамъ четемъ за желѣзнитѣ тарани, голѣми метателни машини, които биле съоръжени за хвъргане голѣми камъни и биле покрити съ волски или камилски кожи за запазване отъ запалителнитѣ сѣнци.

Най трудната частъ за изучаване славянскитѣ старини е тѣхната митология. Отъ една страна по нѣмание ясни източници, отъ друга вслѣдствие безсмисленнитѣ съображения на найновитѣ писатели, митологията на Славянитѣ се прѣвобърнала въ хаосъ, който изстудилъ интересътъ, възбуждаемъ отъ този въпросъ. Едвамъ въ послѣднитѣ години безинтересната критика си е проправила и тука пътъ. По-напрѣдъ нѣкои си безъ разборъ събирали всичко, каквото намирали у разнитѣ Славянски народи, въ разни периоди на историята, и това всичко заедно представали равномѣрно на всичкитѣ Славяни, въ всичкитѣ грѣхове: други странствували въ безпрѣдѣлната тъмна арийска митология, давали воля въ противорѣчущата фантазия на смѣли ком.

бинации. Най положителни свѣдѣния ний имаме за Полабскитѣ Славяни, които най-късно отъ всички други останали язичници; за южнитѣ славяни у които постъпенното обръщание въ християнство се захванало много порано, съществуватъ най-малко извѣстия. Числото на источниците е ничтожно; много е можало да бжде изяснено чрезъ критически изслѣдания отъ сегашнитѣ приказки и пѣсни, повѣрня и обичаи. Тука ний ще кажемъ само онова, което е вънъ отъ всѣко съмнение³⁾

Най-стари извѣстия върху религията на Славянитѣ срѣщаме ний у Прокопия: „тѣ признаватъ единий творецъ на всичкитѣ нѣща, единий богъ, молиаеносецъ, комуто принасятъ въ жертва бикове и други жертвени животни.“ И по-нататкъ: „тѣ тъй също почитатъ рѣкитѣ, нимфитѣ и другитѣ божественни същества (*δαίμονα*), на които и принасятъ жертви, при това произнасятъ прѣдсказания (*μαντείας*).“

Всяката природа си прѣдставлявали тѣ оживена съ същества, подчинени на висшійтъ богъ. Тѣ различавали *боговетѣ* отъ *бѣсоветѣ*; първитѣ биле благосклонни къмъ човѣкътъ, вторитѣ напротивъ. Славянитѣ нѣмали идоли, както Римлянитѣ и Гърцитѣ, тъй също нѣмали жреци и храмове. Християнскитѣ проповѣдници намѣрjali идоли само у Полабскитѣ Славяни и у Русситѣ. Жреческата каста се създаде единственно само у Полабскитѣ Славяни. Висшето божество се наричало *Сварогъ* (глѣд. савкр. *svarga*: *ceolum Indri*, *aether*, *svarg* - небо). Неговитѣ синове биле слънцето и огънътъ. Въ българската народна пѣсенъ, която и сега още може човѣкъ да я чуе въ разни мѣста, върху брака на слънцето съ Денницата, брата на слънцето се нарича Огнѣнъ⁴⁾. Слънцето се наричало тъй също Даждбогъ

³⁾ Глѣд. Jos Jiricek. *Studia z mythologia česká*, вѣ. *Casopis českého musea*. 1863.

⁴⁾ Женитбата на Слънцето, издали: Раковский, Dozon, Верковичъ критически (изъ Панатюрище) Дриновъ въ *Периодическото списание на Българското бълг. книжовно дружество*. 12, 153. Огнѣнъ, като лич-

или Хръсъ⁵⁾. За поклонието на *Святовита*, толкова важно у Полабскитѣ Славяни, равно както и за поклонението на *Тригла-ва* у южнитѣ Славяни нѣма никаква дѣря. За поклонението на *Перуна*, богъ на грѣма, такъ високопочитваемъ отъ Русситѣ, на Балканскитѣ полуостровѣ други дири не се запазили, освѣнъ названieto на растенията *перуника* въ Родопитѣ при Пещера⁶⁾.

По-горѣ ний указахме двѣ мѣста изъ апокрафитѣ на българското происхождение, които сж се запазили въ русскитѣ ръкописи. Въ едно отъ тѣзи мѣста се говори за почитанието на Трояна, Хръса, Велеса, Перуна, въ другото — Перуна, Хръса, Дия (*Zeús*) и Трояна. Сжщесгвували ли сж тѣзи свѣдѣния въ българскитѣ оригинали или ги е прибавилъ русскитѣ приписвачъ — въпросътъ не е рѣшенъ. Велесъ, богъ на скотоводството, билъ извѣстенъ на русситѣ и чехитѣ; тѣй сжщо и между южнитѣ Славяни се срѣщатъ нѣкои дири, че му се покланяли ⁷⁾.

Славянинътъ се е молилъ на боговетѣ подъ отворено небе, въ добравитѣ, подъ сѣнката на дърветата, на скалитѣ и възвишеноститѣ. При жертвоприношението тѣ пѣли. Промѣняването на врѣмената отъ годината, които имали такова важно значение за земеделѣческитѣ народѣ, се ознаменовало всѣкога съ весели празници, обичай, който се е удържалъ въ продължение на срѣднитѣ вѣкове и до нашето врѣме на Балканскитѣ полуостровѣ. Старославянската дума *обѣтъ* означавала даденото

по ние, се срѣща въ Добро; брата на покойнитѣ епископъ Партений се наричалъ Огненъ.

⁵⁾ Въ старо-сърбскитѣ ръкописи отъ Хръсъ, Хрсовичъ (Даничичъ Рѣчникъ). На Дунава има градъ Хрсово.

⁶⁾ Захариевъ 63. Албанското *Перендия*, Богъ, не трѣбва да се смѣсва съ *Перуна* (грѣмъ) тѣй като първото се отнася къмъ сѣлцето: *perndoiq* азъ отивамъ на долу, *perndón*, заседание на сѣлцето западъ. Такова е значението и на името Перинъ-планина.

⁷⁾ Jos Jirecek, O slovanském bohu Velešu, въ *Casopis českého muzeja* 1875. 405—416.

на боговетѣ *общаваніе*; жертва (политовски гирти—*laudare*) хвалебно или благодаритвенно приношение ⁸⁾). Думитѣ вѣщій —знающій (съкращ. вѣд—*scire*), вѣхвъ (*magus*), жрецъ (ср. жертва), сж общи у всичкитѣ Славяни; разбира се, че отъ тѣзи авгури впоследствие можала би да се създаде кѣста отъ жреци.

Огнорелитно космогонична всичкитѣ Славяни мисляли, че мирътъ е пронаѣвалъ отъ морски нѣбъкъ, който богъ възлѣ отъ дъното на морето и го разсипалъ на повърхността му, за да сѣтвори отъ това земята. Слѣдователно Славянитѣ си прѣдставлявали земята, че плава на повърхността на морето ⁹⁾).

Че Славянитѣ не биле фаталисти, доказватъ думитѣ на Прокопий. „Тѣ съвсѣмъ нѣмали понятие за смѣбата (*eiuarium*) и не ѝ присвояватъ никаква властъ надъ хората. Но когато въ нѣкое сражение или болѣсть тѣ чувствувать приближението на смърта си, то общавать се да принесатъ благодарствена жертва (*thysia*) на бога, ако той ги спаси. Спасенитѣ принасяли обѣщаната жертва, като мисляли, че тѣ измоляли спасението си чрѣзъ тази жертва.“

Смѣщувало е у Славянитѣ и вѣрваніе, че боговете властвувать надъ хората отъ самото нѣмъ ражданіе; това доказватъ чехскитѣ приказки върху судничкитѣ (нарки, *Mořci*), називаеми по русски рожаницы, по сръбски и хорватски родѣници или судѣници, по български нарѣчници и въ нѣкои мѣста орсениця (*oršica*, аор. *oršica*).

Кѣмъ остаткитѣ на язичеството принадлежатъ тъй сжщо празнуваніята на *русалкята* и вѣрванието въ *русалкитѣ*, които ний срѣщаме у Българитѣ, Сърбитѣ, Словенцитѣ, Словацитѣ, Великоросситѣ и Малоросситѣ. Названието на *русалкята* било прѣнесено по-късно кѣмъ празнуваніето на Св. Трои-

⁸⁾ Idem въ С. с. musea, 1873, 98.

⁹⁾ К. I. Erben, Raje slovanská o stvorení světa. С. с. musea 1866. Това прѣданіе се е запазило въ приказки въ Галиция, въ южна Россия, въ Крайна, въ Черногория и у Българитѣ.

па. Шафарикъ отнася русалкитѣ къмъ богинитѣ на водитѣ, рѣчнитѣ и изворнитѣ нимфи; Миклошичъ утвърждава, че това име било взето отъ византийското *ροσσυλλα* (по романски *rosza rosagum*), т. е. ужъ християнскиятъ терминъ билъ принесенъ въ явическото богослужение ¹⁰⁾.

Горитѣ, рѣкитѣ и рѣчицитѣ, биле смѣстоприбивание на женскитѣ същества, називавши се у старо-Русситѣ, а у Сърбитѣ и сега се наричатъ, *вили*, (един. вила). Въ единъ ржкописъ на българскиятъ царь Константинъ (1258—1277), въ нѣкоя си мѣстность около Прилѣпъ се поменува изворътъ „Вилски кладенецъ“ ¹¹⁾. У Българитѣ и сега още силно се държи вѣрванието въ самовилитѣ. Тѣзи самовили (въ Тракия —самодиви) живѣятъ въ горитѣ, на върховетѣ на които тѣ весело играятъ въ голѣма тѣла. Като стрѣли се разнасятъ тѣ по вѣздуха; по земята тѣ ѣздатъ на елени, при което дивитѣ сѣплови имъ служатъ за уади, а жьлтитѣ змии (слюци) — азъмшници. Тѣхнитѣ коси сж свѣтликаво-руси. Къмъ хората въобще тѣ сж неблагоклонни, охотно ги ослѣпяватъ и исмукватъ у тѣхъ чернитѣ очи; който се осмѣли да работи въ праздникъ, особено въ недѣленъ день, той се подхвърга на наказание отъ самовилитѣ. Но тѣ сж дружни съ героитѣ, като напрімѣръ, съ Кралъ-Марко, спасяватъ имъ живота отъ смъртъ и живѣятъ съ тѣхъ, по южно-славянскиятъ обичай, въ побратство, въ дружески отношения, като посестрими. Има и морски самовили, многу отъ тѣхъ живѣятъ въ добравитѣ или подъ мостоветѣ. Нѣкои отъ синитѣ и жьлтитѣ цвѣта сж посвятени на тѣхъ. Съ самовилитѣ иматъ сходство и юдитѣ (единственно юда), които

¹⁰⁾ Safarik, O rusalkach, Sebr. spisy IIj, 81—95; Miklosich, Die Rusalien, Wien 1864 (Sitz-Ber. d. W. Ak. XLVI): строга критика на А. Асманска, въ Москов. Древностяхъ I. Новые труды стр. 35. Болг.: „сѣла пролѣтъ презъ Росалъ,“ Захаріевъ 78. на Вѣломъ Дринѣ 1330 лѣта; „од Русалиа у локву,“ Miklosich mon. serb. 92.

¹¹⁾ Safarik, Památky 25.

сѣ известни само въ Македоня, въ околноститѣ на Охрида. Прилѣпѣ, Солунѣ, въ Дибра и въ Родопскитѣ гори. Въ много пѣсни юдитѣ и самовилитѣ сѣ едно и сѣщо ¹²⁾. Тѣ сѣ такожде жени—нимфи сѣ дълги косми, които живѣять въ дълбочината и водоворотитѣ на езерата и рѣкитѣ. Когато тѣ видятъ въ водата, заплитатъ го сѣ своитѣ распуснати коси и го теглятъ къмъ дъното. Често тѣ чешатъ коситѣ си на брѣгътъ. Юдитѣ тѣ сѣщо обичатъ хората; нещастенъ бивалъ този, комуто се случвало да се попадне въ „Юдинско село“ и трѣбвало да играе сѣ тѣхъ „Юдинско хоро“ ¹³⁾.

Най-старото известие за самовилитѣ се намира въ сѣрбскитѣ пергаментенъ кодексъ у Григоровича; тамъ четемъ, че въ България господствува повѣрие въ бродници (вълш-бинци) и самовили. Друго известие се намира въ сѣрбскитѣ ръкописи въ крайтъ на XIV ст. ¹⁴⁾.

Въ 1756 година единъ калугеринъ въ Габрово на Балкана прѣписалъ житието на св. Иоанна Рилскій, за да го прочете на женитѣ; поводъ къмъ това дали самовилитѣ, бродницитѣ и орисницитѣ ¹⁵⁾. До сега намъ не се е случвало да намеримъ нѣкои стари известия върху юдитѣ ¹⁶⁾.

Стихитѣ, които днесъ се явяватъ наедно сѣ юдитѣ въ народнитѣ вѣрованя срѣдъ жителитѣ на Македония, не сѣ друго освѣнъ гръцкитѣ *στοιχέια* (стихии). Виюлицы — невидими същества, обладаючи голѣма тѣлесна сила, които могатъ да прѣнасятъ хората по своето си желание; вслѣдствие на това Македонцитѣ, когато минаватъ прѣзъ нѣкои опасни мѣста плюятъ. Тѣхъ твърдѣ често ги смѣсватъ сѣ самовилитѣ. *Духовитѣ* по-

¹²⁾ Апострофи: Юдо Самовило! Стара Юда Самовила!

¹³⁾ К. и Д. Миладинови, Български народни пѣсни, Загребъ 1861.

¹⁴⁾ Изъ млада пострадаеть зли другъ, будетъ самовили братъ. Cod choelos (въ пражск. муз.) 134 (Miklosich, Zeh. palaeoslou).

¹⁵⁾ Сѣхъ на Хиль-оердинга I, 131 забѣлѣжа.

¹⁶⁾ Само-вила, глѣдъ гръц. *ἄμα δριᾶς* (първо зима—).

съснѣватъ нощентъ, мамѣтъ хората и ги завождатъ по такѣвъ начинъ въ рѣкитѣ и пропаститѣ.

Въ най-старо врѣме съществувало у всичкитѣ Славяни по-ѣрне въ вампирѣтъ (влкодакъ). Отъ Българитѣ (влкодвѣк врьколак) вампирѣтъ приели Албанцитѣ (vurgolak), Румънитѣ (vylkolak) и Новогърцитѣ βρουχόλακας). Въ старо-сърбскитѣ номоканонъ (1262) се чете слѣдующето тълкование: Облѣкы гонещей, влкодлаци нарицають се. Да егда убо погибнеть луна и слънце глаголють: влкодлаци луну извѣдоше или слънце. Си же всѣ басни и лъжа суть" 17).

По мѣстнието на Славянитѣ — язичници душата е била същество съвършено различно и отдѣлно отъ тѣлото, което живѣе въ грѣдитѣ и се проявявало въ дхханието. Тѣ вѣрвали въ задгробнитѣ животъ. Думитѣ *небе* и *рай* сѣ общи за всичкитѣ Славяни.

В. Славянска колонизация. Мѣстни имена.

При разгледанieto мѣстнитѣ имена на Балканскитѣ полуостровъ, насъ ни поражава тѣхното богато разнообразие. Въ това се забѣлѣжаватъ дѣри отъ прѣобладавшитѣ туку промѣнливи народности. Мѣжду най-старитѣ трако-илирийски и старославянски имена се появяватъ романски, албански, новогърдски и безчисленни славянски наименования въ пѣстри, събѣняващи се форми. Въ течението на послѣднитѣ четире столѣтия се прибавила нова група турски, а по нѣкой пѣтъ и татарски названия.

Като дошле Славянитѣ въ тѣзи страни, то тѣ отчасти завазали прѣдишнитѣ имена на планинитѣ, горѣтъ, рѣкитѣ и градоветѣ, като ги измѣнили само по звуковитѣ закѣни на свойтъ языкъ, отчасти ги замѣнили съ своитѣ сходно-звучащи названия.

17) Обнародвано отъ Ягича въ „Starine“ загребската академия VI (1874) 83.

ния. Тѣй сѣ приправени по брѣгѣтъ на Адриатическото море: Scodra въ Скадаръ, Lissus — Лѣшъ, Salona — Солина Albona — Лабинъ, Nona — Нинъ, Scardona — Скардинъ (въобще по романск. она по славянски ин, глѣд. Roma — Римъ). Въ България Bononia прѣименована въ Бѣдинъ (глѣд. Colonia, по чешски Kolon), Ratiaria въ Ратчаръ, Almus въ Ломъ, Durostorum въ Дерестръ, Naissus въ Нишъ, Astapis въ Щипъ, Scupi въ Скопие, Sirrae въ Стръ, Debolia въ Дѣволъ, Nicopolis заималъ своето име. Serdica, нарѣчена тѣй по името на Тракийското племе на Сердитѣ, получила название Срѣдецъ, прѣправено отъ Византийцитѣ въ Triadilza. Thessalonica се наричала Солунъ, Hadrianopolis — Одринъ, Dydimoteichos — Димотика.

Интересно е названieto на Пловдивъ, съ което Сърбитѣ и Българитѣ наричатъ Филиппополъ. Безсмислено е обыкновенното обяснение на това название по български „плоденъ“ (плодороденъ) или „пладне“ (полденъ югъ). Въ най-старитѣ памятници ний навредъ четемъ Пловдивъ ¹⁾. Независимо единъ отъ други, Венецианеца Доменико Негри (1851) и българскитѣ историкъ Дриновъ указали на старитѣ Плотинополъ, къмъ югъ отъ Одринъ на разстояние единъ день пѣтъ. Названieto много прилича, но разстоянieto много далечъ. ²⁾.

Отъ названията на планинитѣ се запазили по-важитѣ Scardus (Шаръ) и Rhodope (Родопи). Въ голѣмо количество останали стари названия на рѣкитѣ, разбира се не безъ значителни звукови измѣнения: Naro — Нерства, Drilon — Дрилъ,

¹⁾ Даничиѣ. Рјечникъ 1864, 3 тома; Kukuljević. Monumenta hist. Slavorum meridionalium I. Загребъ 1863. 234 (глагол. писмо, 1529. Тѣй сѣщо въ старо чешскитѣ съчинения, напиримѣръ у Hajek'a и у другитѣ читемъ Plovdivin).

²⁾ Dom Nigri, Geographia, Basiliae 1567, 270; Tsoukalas, 'Ιστοριογεωγραφικὴ λεξιγραφὴ τῆς ἐλαφλίας Φιλίπποπόλεως. Вие а 1851; Дриновъ, Заселение, 24, забѣлѣжка 112; срав. Jirecek, Die Neerstrassetc. 95.

Drinus — Дрина, *Margus* — Морава, *Timaeus* — Тимокъ, *Sebrus* Цибрица, *Oescus* — Искеръ, *Ulus* — Видъ, *Iatrus* — Янтра, *Strymon* — Струма и т. д. По набръжнето още и сега сж въ употребленіе множество неизмѣненни старо-грѣцки мѣстни имена: Месеярия (по старо-български Несебръ), Анхвалъ, Каллиполисъ и т. д. Византийцитѣ употреблявали до XV столѣтіе старо мѣстни имена даже въ мѣстности съвършено прѣвърнати въ славянски, между това въ устата на народа тѣзи имена отдавна вече отстъпали мѣсто на славянскитѣ названия.

Славянската колонизация отивала на горѣ по рѣкитѣ до тѣхнитѣ извори. Населявали се удобнитѣ за хлѣбопашество равнини и плодороднитѣ долини. Височинитѣ си оставили за тракийцитѣ, Руниитѣ и Албанцитѣ, по-големата частъ на които съ течение на врѣмето се прѣвърнали на Славяни.

Славянското поселение първоначално не носяло мѣстно име, но се наричало по името на семейството, което го населявало. Затова още и сега по-големата частъ мѣста въ славянскитѣ земи носятъ събирателни или фамилни имена (множеств.); тѣхното окончание на чешки и полски *ici*; сега твърдѣ често исе; по сръбски и харватски — *ићи*, въ срѣднитѣ вѣкове ики, по славянски и руски — ичи, по старо-български — ишти, по ново-български — овци, евци ³⁾.

У Сърбитѣ и Харватитѣ прѣобладава слѣдующий родъ названия: Лазаричи, Драговичи, Богдановичи, Молушичи и т. д.

Въ България: Драгомирци, Филиповци, Николичевци, Бериславци, Гълабовци, Стояновци и т. д. ⁴⁾.

³⁾ *Safarik. Sebr spisy III, 438.* Върху образуваніето мѣстнитѣ имена на славянскій языкъ глѣд. *Jos. Jirecek, Nakres mluvnice staroslovanske, Прага 1870* и статията на Миклошича върху славянскитѣ мѣстни имена.

⁴⁾ Нашитѣ примѣри сж взети отчасти отъ сръбскитѣ и българскитѣ памятници отъ XIII и XIV столѣтія (Даничичъ, Рѣчници; *Safarik, Gramaty, 2* и д.), отчасти изъ най-новитѣ карти и списъцитѣ на вѣстоустатѣ.

Забѣлжительно е, това, че въ Тракия, поне въ рускитѣ сивесци, такива фамилни имена се срѣщатъ твърдѣ рѣдко. Въ българскитѣ мѣста сега съвършено исчезнали имената на ишти: Воевишти 1348; затова тѣ твърдѣ често се срѣщатъ въ романизованиитѣ страни. Владимирешти, Богдинешти, Тахомирешти, Драгомирешти (въ Влахия). Мѣжду това често смѣсвали ишти съ окончанието иште (множеств. ишпа), когато послѣднитѣ означаватъ мѣсто отъ нѣкое си дѣйствие: търговиште (мѣсто за базаръ), стражиште (мѣсто за стража) и т. н.

Други фамилни имена обозначаватъ характерътъ на обитателитѣ мѣстности и иматъ окончание въ множественно число ане (единств. анишъ): Езерѣне, Трстеничане, Могилѣне и т. д. ⁵⁾.

Многочисленни сж мягко звучащитѣ въ края, първоначално прилагателни, имена, за обяснение на които трѣбва да се подразаумѣватъ *градъ* или *дворъ*. Въ тѣхъ именно се крие името на основателътъ или на първиятъ владетелъ. У Сърбитѣ: Будимиль, Оногониль (име собств. Оногость). У Българитѣ: Прѣславъ, Радомиръ, Добричъ, Ловечъ, Войнежъ (име собств. Войигъ). Глѣд. руското Ярославъ, чешск. Болеславъ. По-малко се срещатъ отъ старитѣ мѣстни имена (първо прилагателни притежателни) на овъ, ова, ово. У Българитѣ тѣ се срѣщатъ въ голѣмо количество: Рапково (село на Райка), Борисово, Калояново, Новаково, Попово, Бегово, Марково, Карово и т. д.

Отъ другитѣ важни окончания никъ: Мелникъ, Перникъ, Рудникъ: бълг. ецъ, старославянски, ѡцъ сѣрбск. оцъ — Буковецъ, Орѣшецъ, Лѣсковецъ. По-рѣдко се срѣща на полуострова ско — Гацко (отъ Гадско).

Отъ Собственнитѣ имена на а, я сж произведени тѣй сжщо, първоначално прилагателнитѣ, мѣстни имена на ишъ: Ко-

⁵⁾ Други примѣри: Лужене, Пазняне, Мраморѣне, Забрдене, Магаране, Трѣстеничане, Дубляно, Дѣбене, Храштане, Грмяне (грмѣ, по сѣрбс. кустъ), Галижене, Трничане

лашинъ (собств. име Колаша), Неготинъ (отъ Негота), Гневотинъ. По-често се срѣщатъ срѣденъ родъ имена на ино: *Илино* (Илия), Петрино (Петръ).

Положението на мѣстноститѣ се изражава съ окончанието на *ее*: подградие (suburbium, чешски podhradie) подсѣние, Бучие (отъ букъ) и т. д.

Твърдѣ интересно е безчисленното множество отъ мѣстнитѣ имена, които указватъ на прѣобладающитѣ въ околността растения; това сѫ имената на *ици*, окончание свойственно особено въ названията на рѣкитѣ. Тѣзи названия се произвеждатъ не само отъ гориститѣ дървета, както Буковица, Липовица, Габрово, Дъбово или Борово, но и отъ плодовитѣ дървета: Ябланица, Вишняца, Чрешниевецъ, Винаца, Лозница, и даже отъ чушко-плоднитѣ ⁶⁾

Тѣй сѣщо се срѣщатъ имена отъ животни: Медвѣдьцъ, Мечка (по българ. медвѣдь), Бебрево, Вълчи търнь, Вълча поляна, Турово, Турань, Ястребница, Штрѣково (штрѣкъ, българ. аистъ), Раковица, Гуштерица.

Твърдѣ много имена отъ градове и села указватъ на расположението и свойството на мѣстността, напримѣръ: Пролодъ, Просѣкъ, Сутѣска, Котелъ, Пештера, Вртопъ, Леденица, Дебрь, Ръвеница, Струга, Сопотъ, Пѣшчаница и Каменица.

Въ Славянскитѣ земи се срѣщатъ, много имена, спорѣдъ които могатъ да се опрѣдѣлятъ блатиститѣ мѣста ⁷⁾. Други названия, се обясняватъ спорѣдъ теченията на рѣкитѣ, като Ушче, друго, което повече се срѣща Изворъ и др. Тѣй сѣщо въ нѣкои имена сѫ указани по нѣкога пластове на руди. Както

⁶⁾ Тополица, Врбница, Врбовецъ, Яворово, Брестовецъ, Буковина, Липовица, Чесвица, Смърково, Глоговица, Шипка, Конопниште, Граховица, Конрившница, Търстивница, Търстивникъ, Търновица.

⁷⁾ Млачно, Млачице (малка — тина), Лутцъ, Лучина, Локвица, Морисе, Балиште (дълбоко блато), Ливадя, Блатечница, Ракитово, Рогата, Черно-Вранне, Слатина.

на веѣкаѣ, тъй и у балканскитѣ Славяни се срѣщатъ обикновени имена, показивающи качества на почвата наприм. морско поле, широка ливада, суха долина и др. ⁸⁾).

Нѣкои си имена показватъ на занятията на населението: Свинаръ, Говедаръ, Коняръ, Рударъ, Пчеларъ, Златаръ, Паничаръ, (грѣнчаръ) Седларово, Дрѣво-дѣлие, Грѣнчарево, Кладорубя (срав. чешско Kladruba), Сѣножентани, Плоторѣжци.

Много села сж получили тъй също название по вънкашниятѣ видъ и нравствеността на жителитѣ: често тѣзи названия или прѣкори сж на смѣшка. Въ Чехия срѣщаме: Mokkopsy, Hrdlo-rezy, Kosto-nosy и т. д. Въ Полша: Wieloglavу и др. Въ слѣдующитѣ примѣри се открива народниятѣ юморъ на Балканскитѣ полуостровъ: Мокро-сѣки, Мого-войци, Зло-учение, Ядъ-варци, Мото-главци, Древо грижци, Вѣлко-дери, Свилю-капе, Козюши-главци, Вѣло-главци, Микро-нози, Криво-гаштане и много др. ⁹⁾).

Твърдѣ сж понятни и овѣзи названия, които указватъ на родноста на жителитѣ ¹⁰⁾).

С. Отношенията на Славянитѣ къмъ туземцитѣ.

Когато Славянитѣ се прѣселили на полуострова, тѣ го нахѣрили макаръ и пустиненъ, но не безлюденъ. Нийдѣ въ свѣтътъ не се е случвало, щото покоренниятѣ народъ съвършено

⁸⁾ Други примѣри: Црвена вадица, Бистрица, Рибици, Рудя: Златица, Сребрица, Желѣзницъ, Олово—Дългополѣна (по рус. Кіп-ролинг, по грѣц. Мокроливада) Мокра поляна, Добрилъгъ, Широка лѣка, Добра лѣка, Йгодно поле, Мокръ долъ, Сузидолъ, Вѣло поле, Чрнидолъ, Чртовъ долъ, Чрвени брѣгъ, Врани долъ (черна долина), Златъ транъ, Остра могола.

⁹⁾ Тѣй също въ Албания Vythakukje да имашъ червено сѣдалище.

¹⁰⁾ Куманово, Печенѣга, Арбанаси, Арменица, Сербеница, Харити, Маджаре, Грѣкшѣ, Грѣц-ти, Българино, Влашко село и проч.

да изчезне, безъ да остави ни капка кръвъ и ни една дума въ языкътъ на завоевателятъ.

Отъ трако-илирийското коренно население сж останали сега само Албанцитѣ, около 1,300,000 души. Въ врѣме прѣселванieto на Славянитѣ по голѣмата частъ отъ Тракийцитѣ била вече романизована; само планинцитѣ си оставали още при своитѣ прѣдишни обичаи и языкъ.

Въ западнитѣ Родопи тогава живѣли още *Бесситѣ*, които даже християнското богослужение изпълнявали на свойтъ языкъ. Никой не е оставилъ указания въ варварскитѣ врѣмена, какъ дълго е запазилъ мѣжду Славянитѣ своята индивидуалностъ родътъ на Бесситѣ и кога сж замълчали послѣднитѣ звукове на языкътъ имъ, на който жрецитѣ сж обявявали волята на боговетѣ по върховетѣ на Гюзтепе.

Сапейтъ, по мнѣнието на Шафарика, тѣй сжщо сж испытвали нашествието на славяскитѣ пълчища. При горното течение на Струма, около Нишава, София, Самоковъ и Кратово живѣе сега племе, називаемо Шопи и се отличава отъ другитѣ Българи както по характерътъ и нарѣчието, тѣй сжщо и по дрѣхитѣ и нравитѣ си. Въобще Българитѣ считатъ Шопитѣ за простицакъ и глупавичакъ народъ: самитѣ Шопи носятъ своето име съ известна гордостъ¹⁾. Но едва-ли Шафарикъ тукъ не прави грѣшка. Старитѣ Сапей обитавали въ крайморието, при долното течение на Мѣста, а жилищата на Шопитѣ отъ юж-

¹⁾ Глѣд. разсмѣждението на Шафарика, III, 74. По мнѣнието на този авторъ (1,513) рудокопитѣ, които се наричали Наропи, обитавали въ старитѣ врѣмена по горното течение на Вардаръ и още въ срѣднитѣ вѣкове тѣхното име дълго врѣме се отзивавало въ думата мѣропи или неропи, означавше классъ отъ подданиитѣ въ старо-сърбското господарство. Но старитѣ географи съвсѣмъ не упоменаватъ за Наропитѣ на Балканскій полуостровъ. Това име първо се срѣща у Климента Александрийскій, но въ неонскитѣ *Noropes*, прѣведени отъ него за обяснение хомеровийтъ *νῶροπα χαλκόν*, лесно се откриватъ иллийскитѣ *Норики*, които обитавали въ сѣсѣдство съ Паннония.

ната страна достигатъ не по-нататкъ отъ Кратово и Самоковъ.

При изворитѣ на Брѣгалница въ сѣверна Македония, въ мѣстността която и сега още малко е извѣстна и се е славяла още въ срѣднитѣ вѣкове съ своето име *Пилянѣцъ Πιλαντζα*, живѣягъ българскитѣ *Пилянци*. Въ тази мѣстность сж живѣли нѣкога си Пеонитѣ, Твърдѣ е за вѣрване че между Пиляницитѣ и Пеонитѣ сществува родствена свързка²⁾.

Интересно е тъй сжщо, че у българитѣ въ западна Македония се срѣщатъ лични имена *Дарбанъ* и Дардана, които ни напомняватъ старитѣ Дардани³⁾.

На Прѣспанското езеро обитавали още старитѣ *Скирта-ни* въ колиби построени надъ водата. Отчасти тѣ се пославянили; отчасти Славянитѣ, които сж се поселили по съседство, подражавали на тѣхнитѣ примѣри и по такъвъ начинъ тукъ живѣли още дълго врѣме въ срѣднитѣ вѣкове *Николцитѣ* на *николце*, подобно Пеонитѣ въ врѣмената на Херодота. Тѣзи интересни дири, тъй сжщо и явнитѣ остатъци въ българскитѣ языкъ, за които ще кажемъ по долу, и най-сетнѣ множеството отъ твърдѣ старитѣ названия на гори, рѣки и урочища, упазявши се до сега, свидѣтелствуватъ че срѣщата на туземцитѣ съ дошлитѣ народи не е била недружелюбна. Въ нѣкои мѣста Славянитѣ отчасти испѣдили прѣдишнитѣ жители въ планинитѣ, отчасти ги подчинили подъ себѣ си съ силата на оръжието си и глѣдали на тѣхъ като на роби, или като на прѣзрѣнни инородци.

Най-многочисленни размѣсени остатъци отъ Тракийцитѣ

²⁾ Мнѣние че *Пиляницитѣ* сж потомци на Пеонцитѣ е било първо прѣдизвикано отъ авторътъ въ *Sasoris* с. т. 1885, 439. Просто-народната етимология произвежда това име отъ пилъ (пий). Самото име е старо: *Πιλαντσα* 1020 (ржкописътъ у Голубинскій, 260, Пилянѣцъ у сръбскитѣ архиепископъ Данила (+ 1338), 109.

³⁾ Списъкъ на наличнитѣ имена у Миладинови. Български народни пѣсни 529, 513; глѣд. покъсно Буманъ, Печенѣжичъ и проч.

Биле *Румжнитѣ*, извѣстни у славянитѣ подъ името *Власи*. Спорѣдъ Приска (448 год.) латинскиятъ языкъ се употрѣблявалъ ~~мѣжду~~ *мѣжду* Адриатическото, Егейското и Черното морета както въ ~~обществениятъ~~ *обществениятъ*, тъй и въ домашния животъ. Първи дири отъ ~~ру-~~ *ру-* ~~мжнскиятъ~~ *мжнскиятъ* ся явяватъ въ 587 год. Въ това врѣме под-голѣмата ~~часть~~ *часть* отъ византийската войска, която била отправена въ Тракия противъ Аваритѣ, съставлявали солдати, говоривши на ~~ру-~~ *ру-* ~~мжнски~~ *мжнски* языкъ. Въ врѣме на похода падналъ единъ товаръ отъ ~~коия~~ *коия*; солдатинътъ, като желаялъ да обърне върху това ~~внима-~~ *внима-* ~~нието~~ *нието* на оногова, който го каралъ, захваналъ да му вика на своето народно нарѣчие: „Тогна, тогна, grate!“ Който каралъ обозътъ не чулъ, като му викали, затова другитѣ чули и като мисляли, че не далечъ се намира неприятеля, разбягали се въ разни страни, като викали съ всичката си сила: „Тогна, тогна“⁴⁾.

Подъ кѣсно въ течението на четири столѣтия, въ историческитѣ свѣдения нищо нѣма за Румжнитѣ. Само отъ X столѣтие се срѣщатъ отново извѣстия за този народъ. Най-напрѣдъ Румжнитѣ живѣли съвършено осѣдло въ градоветѣ и селата, но честитѣ прѣселения на народитѣ направили по нѣ часть отъ тѣхъ да станатъ странствуещи овчѣри. Въ историята тѣ на дълго врѣме биле съвършено забравени. Сега различаватъ два клона Румжни, именно *Дакско-Румжни* (около 8 милиона), които населяватъ Трансилвания, Румжния, Буковина, Банатъ и Бессарабия и *Македоно-Румжни* (приблизително 200,000), които живѣятъ различни мѣста на Балканския полуостровъ.

Славянитѣ наричатъ Македоно-Румжнитѣ Власи или Цинцари, ново-гърцитѣ — Куцовласи. Мѣстата на тѣхното жителство сж разположени въ Пиндъ, Тессалия, у Кастория, на Дѣволъ, подъ Перистерия, въ Крушово, у Прилѣпа, въ Моленъ и по отроцитѣ на Родопитѣ. Под-голѣмата частъ отъ тѣхъ сж ов-

⁴⁾ Theophylactus Simocatta 99; Theophanes ed. Bonn 1, 397: Македоно-рум. турна, Дакорум. inturna.

чари. Другитѣ, благодарение на изумителното знание на язици и не уморимата предприимчивостъ, странствуватъ съ търговска цѣль по всичкиятъ полуостровъ, съдържагъ почти всякътъ дюкени и ханове по пѣтицата и се занимаватъ съ разни занаяти, наприм. съ каменна работа, алатарство по унаслѣдственниятъ първобитенъ способъ. Тѣхната физиономия прилича на римски типъ. Забѣлѣжително е запазването диритѣ на този народъ: макаръ распрѣснатъ и прѣвѣрѣнъ, той все пакъ е запазилъ своята националностъ и язикъ. Между това не малка частъ отъ него сж погълнали гръцкигъ и славянскитѣ елементи.

Твърдѣ дълго време считали Дунавскитѣ и Карпатскитѣ Ромѣни за смѣсени потомци отъ римскитѣ колонии на Трояна съ Дакийцитѣ; за праотци на македонскитѣ Румѣни считатъ прѣселенитѣ назадъ отъ Аврелиана дакийски поселения. Профес. на Грацкиятъ университетъ Робертъ Рѣслеръ († 1874) недавно взелъ да опровергава този възгледъ и се стараялъ да докаже въ много разсуждения, особено въ своитѣ «*Romanische Studien*» (1871) г., че Ромѣнитѣ по никакъвъ начинъ не произхождатъ отъ Дакигъ, но сж дошли въ сегашната Румѣния и Трансилвания, като се възвѣрщали чрѣзъ Дунава отъ полуострова, вѣроятно въ началото на XIII столѣтие. Това мнѣние не е ново. Още Енгелъ (1804) г., Кошитаръ и Миколошичъ сж исказвали подобно мнѣние за обратното прѣселение, макаръ и съ други подробности. Теорията на Рѣслера намѣрила най-напрѣдъ много привѣрженица мѣжду ученигъ; но послѣ тя срѣщна противници не само въ ученигъ Ромѣни, но недавно и въ Ю. Юнга ⁵⁾.

Въ всичкигъ язици на полуострова се срѣщатъ филологи-

⁵⁾ Рецензията на Tomasecka върху съчинението на Roester'a «*Rem Studien*» въ Oestr. Gymnasialzeitschrift, 1872 (т. 23) 141—157; Dr. Julius Jung, Die Anfänge der Romanen. Wien 1876 (тамъ) и неговото пакъ Römer und Romanen in den Donauländern, Innsbruck 1877.

чески особености ни отъ гръцко, ни отъ романско, ни отъ славянско происхождение; само въ албанскитъ языкъ се прѣдполага, че тѣ не сж заимствования, и тъй като този языкъ е най-старъ на полуострова, то ний можемъ да направимъ заключение, че тѣзи особености неуспоримо произлизатъ отъ родственнитъ нему елементъ, т. е. отъ най-стирийтъ коренний, а сега изчезнавший, трако-иллирийскитъ языкъ. Трако-иллирийскитъ языкъ е основа, която е измѣнила послѣднитѣ върху ѝ язици.

Къмъ подобни особености принадлежатъ прѣди всичко забѣлжителното образование на бждщето врѣме, недостатъка и перифразата на неопрѣдленното наклонение, членътъ за мѣняющитъ склонението и стоящитъ подиръ сжществителното въ албанскитъ, румжнскитъ и българскитъ языкъ, и прѣобладаването на глухата гласна (ъ) въ тритѣ упоменати языка ⁶⁾.

Още по сходствени черти ний срѣщаме мѣжду албанскитъ и румжнскитъ язици ⁷⁾.

Тракийцитѣ и Илирийцитѣ биле родственни народи. Потомцитѣ на Илирийцитѣ—сж Албанцитѣ; отъ Тракийцитѣ произсхождатъ Румжнитѣ. Миклошичъ привежда около 50 думи, които

⁶⁾ Глѣд. Miklosich, Die slaw. Elemente im Rumunischen, Wien 1861, 6 съ сл. 1) Образование на бждщето врѣме чрѣзъ съединение на дѣйствителнитъ глаголъ съ неопрѣдленното наклонение (алб., румжн., ново-гръц. българ. *sz da pisъ*, по сърб. *pisatѣu*); 2) недостатъкъ на неопрѣдленното наклонение въ алб., българ., ново-гръцкитъ языкъ по нѣкой пътъ тъй сжщо се срѣща въ румжн. и 3) означение на родителнитъ и дателинитъ надежъ съ една и сѣща форма (албан., румжн., българ.); 4) членътъ прѣдставляемитъ ота крайтъ, алб. опредѣленитъ мъжскитъ (i), женскитъ (e), неопрѣдленнитъ тѣ, рум. мъж. (l), (le), женскитъ o, oa, българ. тѣ. та, то; 5) честото (ъ) въ алб., българ., рум. почти всѣко (a) безъ ударение се замѣнява чрѣзъ него; 6) честото смѣсване (l) и (p) въ алб., рум., ново-гр., рѣдко въ българ.; 7) измѣненето на (o) въ (y) въ думитѣ безъ ударение, въ албан. и рум. язици и въ нарѣчията въ особено въ источнитѣ Българи. Къмъ това се прибавяватъ синтактическитѣ явления.

⁷⁾ Богатството на удвоенитѣ звукове и дългитѣ гласни (ea, oa, и, алб. на. ии), честото срѣщане на носовитѣ начални звукове, изгубването на (l) прѣдъ i, смѣсването на п и г.

отъ една страна сж обща съ албанскійтъ румжнскійтъ, отъ друга иматъ особенна форма и значение и на двата языка. Достойно е за внимание, че у Албанцитѣ Българитѣ сж известни подъ името *Шкяу* (България-*Шкенция*), и у Румжнитѣ твърдѣ е сходственно съ това — *Шкен* ⁸⁾).

Чрѣзъ стълковението съ Румжнитѣ прѣхнало не само въ българскійтъ, но и въ всичкитѣ язици на полуострова значително число латински думи, напримѣръ: *pulla*, *furca*, *clausura*, *furnus*, *cupra*, *maturus*, *vigilia* и т. д. ⁹⁾.

Осѣнѣ Румжнитѣ Славянитѣ намѣрили на полуострова значително число Гърци, които тѣ сжщо наричали собѣ си Римляни — *Ромѣиос*. Сега мѣжду Българитѣ сжществува само малко отдѣлни гръцки поселения, както Станимака при Пловдивѣ. Влиянието на гръцкитѣ языкъ върху сръдневековнїйтъ най-новїйтъ български языкъ било твърдѣ значително. Церковата и литературата, търговскитѣ сношения, пристрастнети

⁸⁾ Кошитарѣ първи указалъ на тѣзи забѣлжителни явления. Туманъ забѣлжилъ нѣкои си допирателни точки на румжнскитѣ съ албанскитѣ языкъ. подобно на това както той е доказвалъ автохтонията на Албанцитѣ (*Untersuchungen ueber die geschichte der oestl. eur. Volker*, Leipzig 1774).

⁹⁾ Бълг. сѣрб. пуле (*pullus asini*, или *pullus galinae*, алб. *pullja*, м-рум. *pullja*, бѣлг. *царъ* (*quercus cerrus*), бакълъ (*oculum*), фурка (*furca*, тѣ сжщо по алб.) фура (сѣрбек. *фуруна*, албан. *fusha*, новогръцки *φούρος*); *фортѣна*, въ значение въ вътрѣшна Босния и въ Валканьтъ, не далечъ отъ Черното море: бѣлг., сѣрб., гръц. *класура*, уцелне (*clausura*) бѣлг. *егрежъ* (стоило, глѣд. *grex*), турло (стадо, рум. *lăgla*, латин *ligna*) камѣан *самрина*, тѣ сжщо алб. гръц.), старо българ., ново-български, новогръц. алб.: *тента* (*lentorium*) българ. *рака* (гробъ, *arca*), оцѣтъ (*acetum*) старо българ., *цѣсаръ* по кѣсно царъ (отъ *caesar*, но не отъ *καῖσαρ*): ново българ. *каптивенажъ* (*capio*), *патѣжъ* (*patior*), *вирѣжъ* (*virgo*, *вирѣ* и *зелѣнѣ*, въ една народна пѣснь), старо бѣлг. *комѣкати* (*communicatio*), ново българ. *маторъ* (*maturus*: *трѣста овин се матори*): Народна пѣсния въ Общ. Трудъ 1863, III, 64. глѣд. старосѣрб. *воли стари*, *воли заматорѣли* въ образѣ. Turpicon S. Savae ed Konst, Jirelek; XV, 1874, 140 глѣд. Дриномъ, Заселение 146.

на славянскитѣ князѣе къмъ византизма, господаруванieto на Византия въ Тракия и Македония и фанариотското церковно управление въ врѣме на турцитѣ—всичкото това заедно способствовало въ течението на хиляда години за непрѣкъснатитѣ сношения на Българитѣ съ Гърцитѣ. Българитѣ приели гърцкитѣ глаголи въ форма аориста (наприм. *калеса*—калесвамъ, *ѣгдаа*—ѣтасвамъ); сжщото явление намираме въ сърбскитѣ, румънскитѣ и албанскитѣ езици¹⁰⁾.

Тѣи сжщо *Германскитѣ* племена отъ врѣме на врѣме се располагали на полуострова, като Бастарнитѣ, Готитѣ, Герулитѣ и др. Подобно на това както въ Кримъ, остатѣцитѣ отъ Готитѣ тѣи сжщо още дълго врѣме сж се удържали въ България. Въ врѣмето на Иорнанда (551) малка една частъ отъ тѣхъ живѣла у Никополю. Въ IX ст. около Тома при Понта прѣдполагатъ, че Готитѣ служили литургия на свойтъ езикъ¹¹⁾. При императора Анастасий се упоминаватъ при слияването на Сава и Дунава, Герулитѣ, а при Маврикия—трѣтъ малки села на Гетидитѣ, мѣжду Славянитѣ въ Влахия. Всичкитѣ тѣзи остатѣци се прѣобърнали въ Славяни. Шафарякъ указалъ на нѣкои сличия отъ готскитѣ езикъ въ старо-славянскитѣ и ново-Българскитѣ¹²⁾.

Подиръ смъртъта на Атила на полуострова се явили тѣи сжщо *Хунитѣ*, но въ малко число. Спорѣдъ Константина Багрянородний въ Харватия имало още въ X столѣтие остатѣци отъ Аваритѣ¹³⁾. Отношенията на тѣзи азиатци къмъ Славянитѣ

¹⁰⁾ Miklosich, Die Fremdwörter in den slav. Sprachen, Wien 1867
од етеза

¹¹⁾ Iornandes, c. 51; IV, Strabo, De rebus eccles. 7; Дрновъ 143.

¹²⁾ Старо-слав. усержаъ, got. *ausahriggs* (*inauris*), гоняна, got. *gōnizan* (*sapnāgi*), Ново-българ. друсамъ (*quasso*) раздрусамъ (*conquassatus*), got. *drus* (*ruina*), сѣтиъ (*serius*), сѣтнина (*consecratio*), got. *seiths* (*seruni*, *sero*), сакамъ (*quero*), got. *sokian*, Барда (*custodia*) got. *var-
dia*, глѣд. ново-българ. штрѣкъ, амсъ; Safarik l. 469, 470, забѣлж. 130

¹³⁾ Const, Porph, De adm. imp., стр. 30.

едва-ли не биле такива, както отношенията на бившият Черкез към Българитъ.

Д. Происхождението и племената на Славянитъ на полуостровътъ. Славянитъ въ Гърция.

Като описахме нравитъ и обичаитъ на древнитъ Славяни образътъ на тѣхнитъ колонизации и тѣхнитъ отношения къмъ коренното население, ний ще се обърнемъ къмъ въпросътъ, *откъдѣ* сѫ дошли славянскитъ прѣселенци на полуостровътъ и гдѣ е било тѣхното първобитно жилище. Сѫществуватъ три мнѣния. Шафарикъ ¹⁾ защитава мнѣнието, че повечето (сѫ исключение на Сърбо Хорватитѣ) сѫ дошли отъ къмъ околноститѣ на езерото Илменъ и рѣкитѣ Двина, Диѣпръ и Ока За доказателство той привождя многочислени мѣстни имена, които се срѣщатъ както у българскитъ Славяни, тъй и въ сѣверо-источна Россія; при това той указва такожде на финскитъ думи въ българския езикъ, които сѫ могли да бѣдатъ заимствувани само на далечний сѣверъ.

Копитаръ ²⁾ мисли, че всичкото пространство отъ изворитѣ на Сава до Драва и Черно море било зазето отъ единъ народъ, който билъ раздѣленъ въ VII столѣтие, вслѣдствие нахлуване на Сърбо-Хърватитѣ, на два народа — на Славѣни и Българи.

Дриновъ ³⁾, като се основава върху множество български диалекти, утвърждава, че Славянитѣ на полуострова сѫставлявали нѣколко различни славянски племена; въ разни врѣмена, казва той, различнитѣ племена както отъ сѣвернитѣ, така и

¹⁾ Šafarik, op. cit. II, 250 съ сл.

²⁾ Glagolita Ciozianns, prolegomena XXX.

³⁾ Дриновъ, Заселение. 145 149.

отъ западнитѣ Славяни испроваждали отъ своето население въ провинциитѣ на клонящата се къмъ падание Римска империя.

Но както и да е, прѣобладающе туземно име на онези Славяни, които сега се наричатъ *Българи*, въ началото на срѣднитѣ вѣкове било *Славянинъ* въ единствено число и *Словяни* въ множественно число.

Езикътъ си тѣ наричали Словѣнскій ъзыкъ. Гръцитѣ ги наричали *Σκλαβηροί*, *Σθλαβηροί*, *Σκλάβοι*, *Σθλοβενοί*, *Σκλαβησιανοί*, а Римлянитѣ (у Иорнанда) *Sloveni*. Прѣди всичкитѣ Славянски племена Римлянитѣ и Гърцитѣ знаели Словѣнитѣ. Твърдѣ е вѣроятно, че името „Словѣни“ малко по-малко е прѣминавало, както у Туземцитѣ тъй и у самитѣ Славяни, съ означение най напрѣдъ различно наизвавшиѣ се Славянски племена на цѣлия Славянскій народъ ⁴⁾.

Между самитѣ Славяни за распространяване на това име сѣ съдѣйствували църковнитѣ книги, които биле прѣведени въ Паннония въ IX столѣтие на словѣнскій ъзыкъ, а оттамъ биле распространени въ България, древня Дакия, Сърбия, Хърватия, Россія и даже между Поляцитѣ на Висла ⁵⁾.

Горѣпоменатото име *Анти* исчезнало наскоро безслѣдно.

Нѣкои названия на Славѣнскитѣ племена съществуватъ още и сега, отъ срѣднитѣ вѣкове ний имаме извѣстия за нѣкои племена, които обитавали близо до морския брѣгъ; повѣчето живущи вътрѣ въ страната не сѣ извѣстни, тъй като тѣ не

⁴⁾ «Бѣшъ словѣнското племе принадлежали такожде българскитѣ славяни, подобно на дакийскитѣ, остатъцитѣ на които въ послѣдне врѣме исчезнали изъ между трѣнславянскитѣ Румъни, както панонскитѣ и Карантанскитѣ. Всички тѣзи сѣ потомци отъ онзи Славянскій народъ, който е билъ извѣстенъ на Иорнанда и Прокопия подъ названиее *Scloveni* и *Σκλαβηροί*, прѣнесено отъ Гърцитѣ и Римлянитѣ и най сетне отъ самитѣ Славяни на всичкитѣ славянски народи» ('ik-lasich, *Altslov. Formenlehre in Paradigmen*. Wien 1874 стр. XI).

⁵⁾ За името Словѣни, слав. *Safarik II*, 29—52.

се срѣщали ни съ Гърците, ни съ Франкитѣ. Повече известия отколкото за славянскитѣ (или българскитѣ) племена, имаме ний за Сърбо Хърватскитѣ, при Адрия; но тѣхната история не влиза въ нашата задача. За българскитѣ племена ний ще говоримъ по напредъ за дунавскитѣ, послѣ за македонскитѣ ⁶⁾.

Сѣверцинтѣ или *Сѣверининитѣ* (*Σεβέρεινι*) живѣли прѣдъ балканскій Бѣрегавскій проходъ, който вѣроятно е тождественъ съ сегашний Чалакавакъ (на пътятъ отъ Шуменъ въ Карнобадъ), гдѣто тѣ биле покорени въ 679 година отъ Вѣлгаритѣ въ врѣме на Аспаруха и биле прѣселени къмъ истокъ до морския брѣгъ. Други сѣверяни обитавали въ западна Влахия, гдѣто отпослѣ е билъ Сѣверинскій Банатъ ⁷⁾.

Седемъ славянски племена, които обитавали въ южна Мизия, такожде биле покорени отъ Аспаруха. За тѣхъ поменува ерменската география отъ Мойсей Хоренскій († 493 г.). Дриновъ приписва това павѣстие на самий Мойсей. Шафарикъ го счита за вставено въ X столѣтие. Имената на тѣзи племена не сѣ павѣстни.

Тимочинитѣ (*Timociani*), на рѣка Тимокъ, се поменуватъ въ 818 година отъ Ейнгарда; за тѣхъ се говори още въ XVII столѣтие: даже и сега още обитателитѣ на княжевацскій окръгъ (посърбениитѣ Българи) се наричали *Тимочани*. Инте-

⁶⁾ Подробноти у Шафарика и Дринова 152 съ сл.

⁷⁾ Шафарикъ I, 369, отождествявалъ Сѣверянитѣ съ финскитѣ Сабиря (*Σαβίριοι*), прѣселението на които отъ Кавказъ къмъ Дунавътъ не е доказано. Такожде названието *сѣбри*, което означавало е дивъ видъ роби (крѣпости) въ старай Сърбія (и сега въ Сърбія и Далмация себаръ, ципоръ, робъ (той произвеждалъ) отъ Сабиря. Впрочемъ думата сибѣрь въ Россія се срѣща не само въ сръбие въковнитѣ паметници, но и въ сегашния говоримъ езикъ ст. Зигилъ издание законитѣ на царъ Душана, С. II, стр. 35, заб.).

ресно е, че Плиний въ тая областъ помѣщава тракийски народъ *Тимохи* ⁸⁾.

Мораванитѣ, по сърбската и българската Морава споредъ свидѣтелството на баварския географъ (IX ст.) имали 30 кули. Арапинътъ Алъ-Масуди (X ст.) разказва, че по другата страна на Сербинитѣ обитавало племе, називаемо Морави, задъ което живѣли Хърватитѣ; че племето морави живѣло при рѣката Балава, която има три мили широчина и се втича въ Понтъ, т. е. при Дунавътъ. На съборътъ въ 870 година засѣдавали архиепископъ Агаѳонъ Моравский (*Могаѳон*). На всѣкий случай тѣзи южни моравани не трѣбва да се смѣсватъ съ сѣвернитѣ Моравани на Свѣтополка ⁹⁾.

Отъ македонскитѣ племена сж забѣлѣжителни *Бърсацитѣ*. Въ прѣвземанieto на Солунъ въ 676 година вземали участие также *Верѣѣта*. Българския князь Церигъ проводилъ въ 774 година 12,000 души въ Берзития за да прѣсели тамошния народъ въ България. Още и сега живѣятъ въ Македония Бързаци или Бърсацы около Прилѣпъ. Велесъ, Битоля и въ тиквешката областъ ¹⁰⁾.

Съсѣди на Бърсацитѣ отъ къмъ истокъ биле Славянитѣ, които живѣли на Струма и Струмица. Тии осаждали Солунъ 685—687 год. задружно съ Руихинитѣ и Сагудатитѣ. Въ 689

⁸⁾ Safarik II, 223; Дриновъ 154. Ср. Timozani y Iones Lucius, De Regno Dalmatiae et Croatiae, Schwandtner, Scriptores rerum Hungaricarum, 3, 85; Милчевичъ Кнежевина Сръбија, 874 съ сл.

⁹⁾ Шафарикъ (II, 227—232) относя къмъ племето Морава также Преденецитѣ и Гудусконитѣ на Ейнгарда, като ги признава за сѣмшнитѣ добръ извѣстни Броничевци и Кучани при Морава и устието на Млава въ Сербия; Дриновъ ст., 155—156, счита това обяснение много искусственно като забѣлѣзва, че Ейнгардъ помѣщава Преденецитѣ (824) въ Дакія (822) и ги счита за съсѣди на Мораванитѣ, и че за това тѣ не обитавали на полуостровътъ. Гудусканитѣ, като подвластни на доминатийскитѣ князъ трѣвало да обитаватъ по близостъ на Адрия при рѣката Гацка въ харвацкото приморие

¹⁰⁾ Safarik II, 237 III, 76; Дриновъ 163.

год. тѣ разграбили, заедно съ Сагудатитѣ отивавшиѣ въ Цариградъ натоварени съ житю кораби и даже се появили около самата столица. Въ 687 год. тѣ се защищавали отъ Юстиниана II въ клисуритѣ.

Смолянцитѣ живѣли въ непристѣпната областъ по сръднето течение на Места въ Родопитѣ. Никита Хониятъ поменува въ 1200 год. провинцията *το θέμα τῶν Σμολέρον*. Въ края на XI столѣтіе гръцкия скитиякъ Филиппъ, съчинители на Диоптра, която е прѣведена и на българскій языкъ, живѣлъ *ἐς μέρη τῶν Σμολέρον* ¹¹⁾.

Рундинцитѣ обитавали при Рендинския заливъ, и се занимавали съ морско разбойничество и приемирали участие въ нападането на Солунъ. Тѣхното мѣстожителство и етимологията на името имъ сж съмнителни. Тафельъ указва на градецътъ Рендина; Гилфердингъ обяснявалъ тѣхното име съ произхождението отъ Раждане (рждъ); Шафарикъ отъ Ржченъ (русск. ручей, древнеславян. рѣчей); Дриновъ обращалъ внимание върху рѣката *Ῥήχιος*, която истичала изъ езерото Бетикъ въ Гендинския заливъ. Ина вѣче нѣколко столѣсія, отъ като е погърчена тая мѣстность.

Сагудатитѣ такожде участвували въ при прѣвземаннето на Солунъ въ 176 година. Споредъ мнѣнието на Иоанна Каменпата (който е писалъ въ 905 год.) въ мѣстноститѣ между Солунъ и Веррия живѣли Сагудати и Драговичи, които стрѣляли добръ съ лѣкове. Въ 904 година тѣ помагали да защищаватъ Солунъ отъ Сарацинитѣ.

Драговичитѣ (*Δραγουβίται Δρουαβίται*) такожде биле въ 676 година при Солунъ, гдѣто тѣ биле най-ближни съсѣди

¹¹⁾ Safarik, *ibid.* Дриновъ 165. Сърбскія князь Душанъ подарилъ въ 1345 год. за мѣнастирътъ на гората Мониконъ при Сересъ, *ἐν τῇ τοποθεσίᾳ τοῦ Σμολέρον* (вмѣсто Σμ.) *δένδρα τεσσαράκοιτα βαλανίδεα* (Гласник. 26, 23).

и обитавали, както може да се прѣдположи, по западната страна на Вардарската долина; источната частъ завземали Сагудатитѣ. Въ 1203 година се поменова „Драгабития“ при Веррия. Епископството *Δρουγουβιτίων* било подчинено на Солунското. Другитѣ Драговичи обитавали въ западнитѣ Родопи, гдѣто още сега напомнятъ за тѣхъ нѣколко мѣстни имена; около Кричимския манастиръ има рѣка Драговица; на сѣрмний дѣсний брѣгъ на Кръчма има градище Драговитѣ съ старинни стѣни, а къмъ юго-истокъ отъ Пловдивъ се възвишава върха Драговина¹²⁾. Споредъ тѣхъ Пловдивския митрополитѣ ималъ титлата екзархъ. *Θράκης Δρουγουβιτίας* (у Кодина *Δραγουβιτίας*). Драговичитѣ сѣхъ придобили голѣмо значение въ историята на Богомитѣ. Другитѣ Драговичи биле въ Россия и такожде между Полабскитѣ славяни.

Въ Тесалия живѣли *Велесичи* и *Велегостичи* (*Βελεγεζήται*) при Пагазийски заливъ. При осаждението на Солонъ отъ Славянитѣ въ VII столѣтие и тѣ участвували въ 676 год.; а въ 675 г. биле съюзници на осаденитѣ. Въ 799 г. словенскій князь *τῆς Βελζητίας*, Акамиръ се опиталъ, макаръ и напраздно, да качи на престола синовецѣ на императора Константина, които живѣли въ Атина. Шафарикъ дирилъ княжеството на Акамира въ страната на Брисяцигѣ, Дриновъ — въ Тесалия. Въ договоритѣ на Алексѣя III съ Венецианцитѣ въ 1199 год. се поменува около Влахия (Θессалия) Деметриада *«provincia Belegezitiae»*, сѣщото намираме въ актътъ за раздѣлянието на империята въ 1204 год. И сега още тамъ има градъ Велестино¹³⁾.

¹²⁾ Safarik II, 235, 239; Дриновъ 168, 169. Стѣнитѣ на Драговета и Драговина е открилъ чешкия инженеръ Пелцъ (ср. статията въ *Pamatky archaeologicke* на 1877 год.).

¹³⁾ Safarik II 242; Дриновъ 173 Ср. Tafel, *Symbolarum criticorum geopotiam byzantinom tpectantium portes duae*, *Abhandl. d. k. boyer. Akademie d. Wiss.* V, а отд. 1849 I, 67; сѣщото отъ него *De Thessabonica ejusque agro* Berol. 1839 p. LXXVII.

Нѣма съмнение, че въ Тессалия е било „Княжение Словѣнско“ управлявано подъ върховната власть на Византия отъ словенский апостолъ Методий, до постъпването му въ Олимпиския мѣнастирь 14). Сега въ Пеня нѣма вече Славяни.

Въ Епиръ навредъ се срѣщали славянски поселения 15) Макушевъ е показалъ, че отъ 1639 мѣстни имена въ славянски Епиръ 717 сж славянски. Албанския езикъ е пѣленъ съ славянски думи; тѣ сж събрани отъ Миклошича. Отъ тамошнитѣ племена се поменува за войничитѣ (Ваюмича), които въ 676 год. тѣй сжщо безпокоили Солонъ Нормандский князь Боэмундъ въ 1082 год. минувалъ *διὰ τῆς Βαυετίας* къмъ Янина.

Малатерра (XI. ст.) нарича Епиротитѣ Българи, Арту-български градъ. Въ поменати договори на Алексия III и въ другитѣ свърѣмenni грамоти, наредъ съ провинциитѣ Янина и Главница, упомената една: Вагенения или Ваиенция. Грамотата на Симеона, братъ на Сърбския царъ Душана, дадена въ 1361 год. на единъ епирский болѣринъ исчислява множество мѣстности *ἐν τῇ Θέματι τῆς Βαυετίας*, които всички лѣжали на сѣверъ отъ Артекия заливъ 16). „*Homines Vag piti*“ се наричали въ XIV столѣтие Гърцитѣ, които се прѣселили отъ материкътъ на островъ Корфу и станали васали на баронитѣ и гражданитѣ 17).

Не само Епиръ и Тессалия, но и Елада, древнитѣ знаменити полета на Пелопонезъ, Атика и Беотия сж покрити съ славянски названия на мѣстноститѣ. Тритѣ четвъртини на мѣстнитѣ

11) Zigotsv. Methodia et. Šafarik, P. maty jehoslov. Akad. II, III.
12) Miklosich, Alb. Forschungen I Die slav. Elemente im Albanischen (въ запискитѣ на Виенската Академия). Wien 1870. Макушевъ Истор. разисканія о Славянохъ въ Албани въ срѣдне вѣка, Варшава 1871, 153.

13) Tafel, symbl. cit. geogr. Byz. s, 95; Шофорикъ III 77; Дюновъ 172.
14) Ноф, въ Encycl. Эрша и Грубера. Т. 86, стр. 33.

названия краснорѣчиво свидѣлствувать за изчезналитѣ славянски колонии. Геликонъ носи название Загора, при Маратонъ има село Врана. Тука ний намираме гората Хемнось (Хѣлмъ) и добръ известнитѣ села: Бистрица, Буковина, Горица, Грамица, Каменица, Нивица, Подгора, Черница и др. Наскоро слѣдъ гръцката революция, когато още всичкитѣ Европейци биле филеллини, се появилъ Фалмерайеръ (1830 год.), единъ отъ най-добритѣ знатоци по источния византийски животъ, и смѣло заявилъ, че новитѣ Гърци подъ никой видъ не могатъ да се считатъ за потомци на побидителитѣ при Маратонъ и Саламинъ, че въ тѣхнитѣ жили нѣма ниго капка отъ древна еленска кръвъ, но че тѣ сж просто погърчени Славяни. Такова мнѣние, тѣй неочаквано и тѣй положително искавано, прѣдизвикало страшна буря не само въ Елада, но и въ всички Европа. По тоя въпросъ възникнала цѣла литература. Въ скоро врѣме теорията на Фалмерайера намѣрила значително число привърженци ¹⁸⁾. Само въ послѣдне врѣме Карлъ Хопфъ, профессоръ въ Кегсбергскитѣ университетъ е можилъ да опровергае доказателството на Фалмерайера, въ своитѣ лекции за сръдновековната Гръция (1867 год.) ¹⁹⁾. Но и той потвърждава неопровержимата истина, че въ Целепоннезъ дълго врѣме обитавали Славяни и оспорва само това, че Атина била съвършено безлюдна, че древнитѣ Еллини изчезнали и че новитѣ гърци само съ единий разваленъ езикъ се намиратъ въ родство съ тѣхъ. Мнѣнieto на Хопфа получило силна поддръжка въ филологическитѣ изслѣдвания на Миклошича ²⁰⁾.

¹⁸⁾ Шафарикъ (II, 234—247) не се увѣквалъ отъ авторитетътъ на Фалмерайера, което признава и Хопфъ, тѣй като той говори, че «строго-научнитѣ изслѣдователи на историята, подобно безпристрастний Шафарикъ, само съ голѣма прѣдпазливостъ се ползували съ добититѣ нови резултати». «Древноститѣ на Шафарика» Хопфъ, н. 102 стр. нарича «ein klassisches von mir vielfach benutzter Werk».

¹⁹⁾ Hopf, Eesch. Eilchenl. uds von Beginn mittelalt rs и т. н. Ersch и Eraber. LXXXV p. 100—109

²⁰⁾ Miklosich, Die slaw. Elemente im Neugriechichen. Wien 1870.

Славянитѣ наводнили Пелопоннезъ въ 587 год. и въ ченіе на 218 години се удържали тамъ като независимъ родъ. На побрѣжието господствovali Гърцитѣ. Въ Атина дѣтилий животъ се продължавалъ непрѣкъснато; много византиски императрици биле родомъ отъ тамъ и въ тоя отстаро време славенъ градъ се испращали на заточение недоволнитѣ. Въ време на иконоборството Гърцитѣ въ Еллада и на Циклади избрали анти императоръ Козма и на собственитѣ си корази губили сраженията при Цариградъ. Въ време на Константина Копронима (741,—775 год.), когато Аранитѣ и чумата постоишавали империята, всичката страна, споредъ думитѣ Константина Багрянородний била пославянчена. Но още 755 год. императорътъ довелъ всичкитѣ колонисти изъ Еллада въ обезлюдений Цариградъ, слѣдователно Еллититѣ не се глѣждали съвършенно отъ славянскитѣ потоци.

Първото отиваніе да покорятъ славянскитѣ области вътрѣшната страна послѣдвало въ 783 година, когато полководецъ Ставракий, слѣдъ покореніето на Тессалія, нападналъ на Пелопоннезъ и взелъ отъ тамъ много плѣнни и плячки когато слѣдъ това (807 год.) Славянитѣ, въ сѣюзъ съ Сарацинитѣ нападнали на Патрасъ, то не само биле отблъснати, биле принудени да плащатъ данѣкъ въ Елида. Императрица Теодора, подъ опекунството на която се намиралъ Михаил III (842—807 год.), проводила въ Пелопоннезъ полководецъ Теокинста, който покорилъ всичкитѣ славянски племена, заключилъ на Милингитѣ и Езерититѣ, които се задължили плащатъ данѣкъ.

Милингитѣ (*Μιλυνγοί*, може би Милянци) живѣли въ върховетѣ на Тайгетъ; Езерититѣ (*Εζερίται*, езерци) на лакоонскій брѣгъ. При императора Романа и двата планински народа възстанали (933 год.) и само въ 940 година биле принудени да платятъ данѣкъ. Нѣщо се говори за Милингитѣ въ житіето на Св. Никола († 998 год.), който е проповѣдвалъ по напрѣдъ

въ Армения и Критъ, послѣ на Евбея, въ Атика и Лакония, обучавалъ дивия народъ, правилъ църкви и умрѣлъ въ Лакедемонъ. Милингитѣ сж войнствененъ, езический разбойнически народъ, тѣ живѣли тогава подъ управлението на свойгѣ собствени вожди на непристъпнигѣ гори, отъ които тѣ по нѣкога се спускали, за да крадатъ момичета и стада. Тѣ често служили на своеволнитѣ архонти, като „bgarvi“ ²¹⁾.

Около Тайгетъ говорили по славянски още въ половината на XV ст. Когато въ 3205 година Франкитѣ захванали да завзематъ Пелопонезъ, то византийскитѣ граждани и Милингитѣ се срѣщали съ тѣхъ въ масличната горица Кондуръ, при Каламати, но не можели да се удържатъ срѣщо натискитѣ на покрититѣ съ лати (Cuirasse) рицари. Само въ 1249 година тѣзи „Esclavons“, обитатели на планинскитѣ села и колиби (τὰ Σκλαβίκα) се заклѣли като покорни на Ахайския князь, Вилгелмъ II Виллгардуинъ. Но въ 1263 година отново се подигнали Славянитѣ въ Цакония и Гардиливъ, по всичката Ватика Кистернъ, Зарнатъ и въ страната на Милингитѣ; въ 1272 година тѣ пакъ възстанали. Най главния нмъ родъ билъ Засси въ Яница и Кистернъ; Георги Засси се поменува въ 1310 година, като капитанинъ на Мологитѣ (Милингитѣ), Венецианцитѣ често сж водели прѣговори „съ Славянитѣ въ Майнъ“; така наприжъръ въ 1389 година ги възбутували противъ деспота Теодора I; въ 1414 г. взели у тѣхъ на служба яницкия Засси и 400 всадника за защита на Корона и Модона. Въ 1480 г. Славянитѣ въ Майнъ убили всичкитѣ Турци въ тѣхнитѣ области, завзели 29 укрѣпления и повикали Неаполитанскій кралъ Фердинандъ да завземе Морея.

Фалмерайеръ считалъ Майнотитѣ и Цаконитѣ за несъмнитѣли остатъци отъ древнитѣ еллини въ пословенчината Еллада. Но сега е доказано, че *Майнотитѣ* сж по скоро отъ сла-

²¹⁾Fallmrrayez Cesch vau.Mora, 1, 221; Hopf 127, 133.

вянско, колкото отъ гръцко происхождение ²²⁾. Такожде и Цаконитѣ, които обитавали въ древня Кинурія на планинския бръѣтъ, между Монембазия и Навилия, споредъ мѣстното на Хопфа сж Славяни.

Въ една венецианска грамота отъ 1293 година Цакония се нарича просто „Selavonia de Morea“ ²³⁾. Сегашното название на Пелопонезъ *Морея* Фалмерайеръ произвежда отъ Славянската дума *море*. Противъ това възставащъ още Копитаръ, а сега Хопфъ доказалъ, че Морея е просто метатеза отъ името *Romea Ρωμαία — Μωραία, la Mourée, l' Amorée* ²⁴⁾.

²²⁾ Ср мѣстността Майне въ Воева di Ситири и Сръбското собствено име Манѣякъ, Манѣкъ, (Даничитъ Рѣчиникъ)

²³⁾ Споредъ конст. Багрянородний гарнизонитѣ на крѣпоститѣ се наричали *τράχωνες*; неаполитанската грамота отъ 1302 година нарича гръцкитѣ изземници въ Епиръ „*zacoπnos* и *straitos*“, Нопф (85-354). По старо Сърбски обязаността за плащане кулитѣ се нарича цаконство. Грамотата отъ 1348 година, Saborik. Pamätky, 2 изд. 100. 120; градоузданне и *цаконство* по градовѣхъ; ст. Miclosich, Monserth. 192 Григоровичъ, Очеркъ 49: градоузданне и градоблюденне, че тоя терминъ е билъ по напредъ название на народъ, става ясно отъ старо-българския памѣтникъ, гдѣто между Гръцитѣ и Хърватитѣ се помещува «Цакоуъ». (Saborik II, 733).

²⁴⁾ За Славянитѣ въ Морея ср. Нопф, I с. LXXXVI p. 74, 161, 184.

ГЛАВА V.

Дохожданието на Българитѣ.

Прѣселението на уралскитѣ Българи и основание на силното господарство въ Мизия въ 679 година. — Прави, обичай, езикъ, политическо и военно устройство на кореннитѣ Българи. — Тѣхната народностъ — Отношението на прѣселеницитѣ къмъ славянскитѣ старожили и тѣхното смѣсване съ послѣднитѣ.

Съ исключение на укрѣпенитѣ приморски градове и тѣхнитѣ околности, гдѣто Гърцитѣ се удържали подъ покровителството на византийцитѣ, въ недостъпнитѣ планински области, които по прѣдишнему обитавали свободнитѣ Албанци и Румъни, цѣлитѣ полуостровъ билъ заселенъ съ Славяня. Отъ мисъ Матапанъ до далматинскитѣ портове и до устието на Дунава нѣмащо областъ безъ славянско население. Макарь че тѣ сж биле многочислени и опитни въ военно отношение, но не могли да се съединятъ въ едно политическо цѣло. Само врѣменно общата опасностъ ги съединявала; а обикновенно разединенитѣ съседни области се борили по межю си. Ето защо Византийцитѣ сж можели малко-по-малко да покорятъ повечето отъ славянскитѣ племена, особено въ прибрѣжнитѣ страни и въ Еллада. Ний вече споменахме за неславянското племе Българи, които въ VI столѣтие не еднократно прѣдприемали грабителни нападения отъ къмъ Дунавътъ. Тѣ именно, като покорили разединенитѣ славянски племена, основали отчасти съ силата на оружје, отчасти съ мирни съюзи малко-по-малко силно господарство

което, макаръ промѣнливо, въ течение на повече отъ редъ столѣтия имало таква силно влияние върху сѣдбата на полуострова.

За първобитната история на Българитѣ, до тѣхното идване на полуостровътъ до насъ сѣ доиде два разказа, единъ туземенъ другъ гръцкй. Туземниятъ разказъ, който билъ недавно откритъ, е до толкова интересенъ, колкото и неясенъ. Текстътъ му, макаръ да е славянскй, но е разбѣсенъ съ необясними до сега думи отъ съвършено забравениятъ езикъ на кореннитѣ неславянски Българи. Той съдържа въ себе си списъкътъ на българскитѣ князове отъ първобитно врѣме до 765 година. Вѣроятно, той първоначално е билъ начертанъ съ гръцки букви, а послѣ билъ включенъ въ славянскитѣ лѣтописи ¹⁾. Гръцкйтъ разказъ се намира въ хрониката на Цариградскй патриархъ Никифоръ († 815 г.). Двата разказа въ много отношения се отличаватъ по между си.

¹⁾ А Поповъ, Обзоръ ханогрaфовъ русской редакций Москва 1866, I. 25. Хилфердинъ, Собрание сочиненій, I. 20. Неславянскитѣ думи тука сѣ напечатани съ курсивни букви.

«*Авнтологъ* житъ лѣтъ ꙗ. родъ емоу *доуло*, а лѣтъ еи *диломъ твиремъ* *Ирникъ* житъ лѣтъ ꙗ и ѿ лѣтъ роа емоу *доуло*, а лѣтъ емоу *диломъ твиремъ* *Гостунъ* намѣстникъ сии. ѿ лѣтъ роа емоу *Ѣрни*, а лѣтъ емоу *доселъ твиремъ* *Куритъ* 8 лѣтъ дрѣжа роа емоу *доуло*, а лѣтъ емоу *шторъ вечемъ* *Белмиръ* ѿ лѣтъ а родъ емоу *дуло*, а лѣтъ емоу *шторъ вѣчмъ* сии ѿ князь дрѣжаше княжение *Обову* страну *Дунага* лѣтъ ꙗ. и ѿ. *штриженами* главами. И потомъ прѣде изъ страну *Дунага*. *Исперикъ* князь тожде и *доселъ*. *Исперикъ* князь 8. *сидно* лѣтъ. роа емоу *доуло*, а лѣтъ емоу *вертичалемъ*. *Тиретъ* ѿ и ѿ лѣтъ роа емоу *доуло*, а лѣтъ емоу *текорчетемъ твиремъ* ѿ и ѿ лѣтъ роа емоу *доуло*, а лѣтъ емоу *двиништемъ*. *Севаръ* ѿ лѣтъ роа емоу *дуло*, а лѣтъ емоу *толалътомъ*. *Кормисинъ* ѿ лѣтъ родъ емоу *сожилъ*, а лѣтъ емоу *шторъ твиремъ*. сииже князь измѣни роа *доулова* рекше *виртунъ* *винѣлъ*. ѿ лѣтъ, а роа емоу *оукиъ* емѣ имаше *лоралъ*. *Телѣтъ* ѿ лѣтъ роа емоу *оулаинъ*, а лѣтъ емоу *солоръ* *олтъ*, и сии много радъ *оуморъ*.

Откъслекътъ отъ туземното прѣдание се начева отъ царуването на двама княза, които ужъ достигнали библейска старостъ, тъй като царуването на единатъ се продължавало 300 години, а на другийтъ 150. Слѣдъ *Авитохоло* и *Ирника* отъ династията на *Дуло* наслѣдвалъ узурпаторъ отъ колѣното на *Ерми*, който ималъ славенско име *Гостунъ* и царствувалъ не повече отъ двѣ години. Послѣ това царували двама Дулоиди, *Куртъ* 60 години и *Безиъръ* три години; подиръ това народътъ се прѣселилъ на югъ прѣзъ Дунавътъ. И тъй въ течение на 515 години на сѣверъ отъ Дунавътъ царували само 5 княза. (164—679 г. слѣдъ С. Х.). *Куртъ* е извѣстенъ и на византийскитѣ хронографи, у които той се нарича *Кувранъ* или *Кроватъ*. Той отхвърлилъ Аварското иго и заключилъ приятелскій съюзъ съ императорътъ *Ираклий* (ок. 634—641 г.). За синоветѣ на *Куврата* говори подробно *Никифоръ*. Споредъ неговитѣ думи, българитѣ, слѣдъ смъртъта на *Куврата*, въ врѣмето на *Константина IV* (668—685), се раздѣлили на петъ орди споредъ числото на петътъ сина на умрѣлиятъ князь. Първата орда на най стария синъ *Батбай* останала въ кореннитѣ жилища въ прибрѣжията на Азовското море и при рѣката *Кубанъ*; втората подъ началството на *Котрага* ужъ прѣминала прѣзъ рѣката *Донъ*; третата се поселила въ Аварската *Паннония*; четвъртата проникнала до *Италия*, а петата под. прѣдводителството на *Аспаруха* се утвърдила въ *Бессарабия*. По сетишнитѣ *Византийци* прѣписвали расказъ на *Никифора*, който се счита до сега за достовѣренъ. Но въ него има значителенъ *анахронизмъ*. Раздѣлението на българскитѣ орди е било много по рано отъ III столѣтие. Сжществуватъ ясни свидѣтелства, че *Българитѣ* много по рано чергарували (кочевали) около Дунавътъ

И днѣ, рол емоу оукиль. а емѣ диломъ тоутоомъ. Хилфердингъ напрасно се опитвалъ да обясни тѣзи думи съ помощта на маджарскитѣ езикъ. Тѣзи думи, споредъ мнѣнието на казанскитѣ оренталисти, помагали да се обяснятъ съ помощта на чувашскитѣ езикъ за което азъ, за съжаление нищо повече не знамъ.

Готският историк Иорнандъ (552 г.) съобщава че около половината на V столѣтие тѣ сж помѣщавали на сѣверозападния брѣгъ на черното море и биле источни съсѣди на Дакійскитѣ славяни. Оттамъ тѣ сж нападали и грабили дунавскитѣ край. Кассиодоръ (467—575), министръ на остготскитѣ крале Теодорихъ (487—526), и неговитѣ съврѣменици Еннодий, епископъ тиринскій, говорятъ за тѣхнитѣ крале, че той два пѣти побѣдилъ Българитѣ, които се считали многочислени и непобѣдими. Първото отъ тѣзи сражения, въ което младия Теодорихъ показалъ свойтъ героизмъ, послѣдвало още до прѣминаването на остготитѣ изъ Паннонѣ въ Италия (487 г.), а може бя послѣ това, когато, споредъ грѣцкитѣ извѣстия, Българитѣ биле повикани на помощъ срѣщо Гатитѣ отъ императорътъ Зенона (482 г.). Въ второто сражение, което происходило около Сирмия, при источната граница на готското царство, кралятъ, вслѣдствие старческа слабостъ, не можилъ лично да участвува (507 г.). Между това Българитѣ често нападали на полуостровътъ и особенно грабили Тракия (499—402 г.). Впослѣдствие тѣ сж покорили подъ върховната власть на Аваритѣ.

Около половината на VII столѣтия българскій князь на дунавската орда билъ *Асперихъ*, когото грѣцкитѣ наричатъ *Аспарухъ*. Жилищата на тая орда по старо славянски се наричали *жгълъ*, а Грѣцкитѣ наричали *Онглосъ* мѣстото между Днѣстръ, Дунавътъ и Понтъ, което носи татарско название *Буджакъ*, по български значи жгълъ. Отсѣгитѣ тамъ живѣли славянскитѣ Угличи.

Отъ тѣзи си жилища Българитѣ правили нападения прѣзъ Дунавътъ въ Мизѣя и даже прѣзъ Хемъ въ Тракия. За да нѣкажи Българитѣ, императоръ Константинъ Погонатъ прѣдприелъ срѣщо тѣхъ въ 679 година походъ по сухо и по море къмъ устието на Дунавътъ, но резултатътъ на тая експедиция не

²⁾ Дриновъ. Заселение 91 и неговитѣ статии «униши сме?» въ Браилското переводическо списание V и VI, 223.

оправдалъ неговитѣ надѣжди. Тоя походъ билъ неудаченъ, а Българитѣ, като се убѣдили въ безсилнето на Византийцитѣ, въ същата година се прѣселили на другия брѣгъ на Дунавъ. Аспарухъ съ своитѣ полчища бързо проникналъ до Варна. Мизийскитѣ ниви, които биле окръжени отпрѣдъ съ стрѣми и непроходими балкани (Хемъ), въ тилтъ съ широкия Дунавъ, на истокъ съ бурнитѣ вълни на Черно море, се оказали много сгодни за поселяване. Гърцитѣ и не мислили за по-нататъшно съпротивяване, за което тъй също нѣмали сила и дунавскитѣ Славяни. Най-напрѣдъ Българитѣ испѣдили Сѣверянитѣ, които обитавали въ мѣстността прѣдъ Берегавскитѣ проходъ, въ Балканитѣ къмъ истокъ и тукъ си расположили главната квартира; Прѣславъ или Ески-Стамбулъ при Шуменъ станалъ столица на тѣхнитѣ князове. Другитѣ седемъ племена такожде трѣбвало да се покорятъ на българскитѣ завоеватели ³⁾. Най-вѣроятното е, че Славянитѣ сж били доволни отъ това промѣнуване, което ги освободило отъ ненавистното византийско владичество. Прѣдѣлитѣ на новото българско господарство се простирали най-напрѣдъ отъ Варна само до прѣдишната граница между римскитѣ диецези Тракия и Иллирия; къмъ западъ отъ Осма до границата на аварската земя българското владичество било само номинално; още въ 818 г. Славянитѣ около Тимокъ биле независими, а Сердика до 800 г. принадлежала на Византийцитѣ. Отъ свършакътъ на VIII столѣтие и особено отъ въвежданieto на християнството българското господарство бърже възрасло повече чрѣзъ присѣдиняването на славянскитѣ западъ по миренъ начинъ. Славянскитѣ племена, като сж запазили своитѣ стари княжески фамилии — болѣри, войводи и князове, малко-по-малко се слѣли подъ новото господарство въ единъ народъ,

³⁾ Nicephorus patr. 40. Theophanes I, 549. 'Safarik II, 172, и слѣд.
Джамовъ, Заселение 152, Происхождение 41 и слѣд.

който приелъ названието на своитѣ владетели — Българи, което се запазило и до сега. Господствующиятъ народъ, силний по мъжество, но слабъ по число, скоро се отказалъ отъ чергарскійтъ (кочующий) животъ и като се засѣдилъ, съѣсилъ се съвършено съ своитѣ славянски подданици: слѣдъ нѣколко столѣтня вече нѣмало два народа, които да говорятъ на разни езици, но биле само Българи, които хортували по славянски.

Каква е била сждбата на другитѣ четире български орди? Една отъ тѣхъ, а именно най силната, обитавала по-сетнѣ по върхната часть на Волга и Кама, гдѣто образувала силно господарство Велика България съ столицата Българъ. Историята на Волжескитѣ Българи нѣма нищо общо съ сждбата на тѣхнитѣ придунавски сродници. За тѣхъ се намиратъ извѣстия у тѣхнитѣ приятели Арабитѣ и у закоренелитѣ тѣхни врагове Русситѣ. Въ 922 година тѣ приели послѣднитѣ. Езикътъ имъ споредъ арабскитѣ извѣстия, билъ хозарскій съ тюркски елементи; Хозаритѣ принадлежали къмъ угорскійтъ клонъ на финското племе ⁴⁾. Слѣдъ страшиа една борба тѣхното могъщество е било унищожено отъ Татаритѣ въ XIII столѣтие. Прѣдилагатъ, че Чувашитѣ, около Казань, сж остатки отъ волжескитѣ Българи.

Другата българска орда живѣла въ Унгария у Аваритѣ. Като се скарали, тя, около 9000 мжи съ семействата, прѣминала къмъ Финитѣ, но почти цѣлата (орда) била измѣнически истрѣбена отъ послѣднитѣ. Останалитѣ побѣгнали въ Италия: тука лонгобардскійтъ кралъ Гримоалдъ имъ далъ жилища въ Молизската областъ около Бѣнна и Щеринъ. Поще въ врѣмето на Павла Діакоизтъ ([†] ок. 800 г.) българскійтъ езикъ билъ тамъ въ употрѣбление, макаръ че всички разбирали и италианскійтъ езикъ ⁵⁾.

4) Roesler, Rom. Stud. 219, 251.

5) Paulus Diaconus V, 39. Boesler 235. Дрпновъ Происхождение .

За нравитѣ и битѣтъ на древнитѣ Българи се запазили много извѣстия отчасти у Византийцитѣ и отчасти у Арапитѣ, а особено по въпроситѣ, които Българитѣ предложли на папа Николай I, когато мислили да приематъ християнството ⁶⁾.

Въ Мизия най вѣроятно е, че Българитѣ сж обитавали въ сегашната Добруджа и прибрѣжнето на Понтъ. Щомъ сж дошли тука тѣ сж испѣдили славянскитѣ Сѣверяни. До X столѣтне центрѣтъ на българското царство е билъ въ камчийската долина и въ добруджанскитѣ равнини; въ Ирѣславъ на голѣмата Камчия е била резиденцията, въ Дерестръ (Силистра) господарственната крѣпость. Въ тѣзи мѣста и въ турско врѣме сж прѣобладавали поселения отъ господствующето османско племе.

Венчикитѣ походи на Византийцитѣ противъ Българитѣ въ XIII и IV столѣтния биле насочени не къмъ западъ, чрѣзъ Пловдивъ въ София или въ околноститѣ на Търново, но къмъ устията на Дунавѣтъ и въ околноститѣ на Варна.

Древнитѣ Българи, ако да не сж имали по много жени, то понѣ сж имали по двѣ жени. За зестра на сгоденицата е служило злато, срѣбро, добитѣкъ и др. Князоветѣ имали обичновение да водятъ съ себе си своя харемликъ. Относително дрѣхитѣ казватъ, че мъжнетѣ и женитѣ носили широки тащи и женитѣ, подобно на кадѣнитѣ, си закривали лицето, мъжнетѣ си бръснали коситѣ на главата и по петечний обичай носили чалми (*ligatura lintei quam in capite gestatis*),

⁶⁾ Nicolai pontif. responsa ad consulta Bulgarorum in Labbei et Cosartii Sacrosancta concilia Poer. 1671. VIII. 516-540. Ср. Bosler, Rom, Stud. 240 гдѣто се говори доволно пространно за дунавскитѣ и волжскитѣ Българи. Арабскитѣ извѣстия, за Борджания, у ед.—Гаранъ ок. 845 г. ed Barbier, de Maupord, Le livre des routes d'Ibn'Khordad. pegh. Paris 1865, 221 и у Масуди прѣцѣняваннето на този трудъ слѣд. у Котляревскій за погребалнитѣ обичаи у езичникитѣ Славяни. Москва 1868. Прибавление 66 слѣд.

които не снемали даже въ храмоветѣ. Споредъ Свидаса Българитѣ се обличали по аварски.

За хръна употребявали главно мѣсо. Но ѣли мѣсото само на онѣзи животни, които считали за чисти и при убиванieto на които се е пролѣла кръвъ. Когато приемали християнство, всекога любопитствували да знаятъ числото на постнитѣ дни.

Болнитѣ си лѣчили съ суевѣрни срѣдства. Около шията на болния вързвали ивица и му давали вмѣсто лѣкарство камъчета. Споредъ разказитѣ на Арапитѣ труповетѣ на голѣмциитѣ или се изгаряли заедно съ ближнитѣ му, или пъкъ се погребвали въ гробове, въ които закопавали и слугитѣ и женитѣ на болѣрецътъ ⁷⁾.

Сждопроизводството имъ било варварско. Ако изобличениятъ въ кражба или въ грабежъ не се съзнавалъ доброволно въ постѣпката си, въ която се обвинявалъ, то сѣдията го билъ по главата съ сопа, или го болъ съ желѣзни шинове по бедрото, до като не се съзнавалъ. Крадението добитѣкъ и робове жестоко се наказвало. Често наказвали и съ смъртъ. Благороднитѣ, които сж вземали участие въ възстание, се лишавали отъ животъ, а имуществата имъ, дѣцата и роднинитѣ тѣй сжщо се истрѣбвали.

Придворнитѣ етикети ималъ азиатскій характеръ : князътъ обѣдвалъ на особенна маса, даже жена му не смѣяла да сѣдне при него. Придворнитѣ обѣдвали въ извѣстно разстояние около княза и сѣдали на столове или пъкъ просто, на земята. Човѣшки черепи имъ служили за чешни. Лѣвата страна била почетната. Кога сключвали договоръ, клѣли се на гола сабя, и разсичали кучета.

Древнитѣ Българи прѣкарвали воинствененъ животъ и

7, Котляревскій ор. сѣ 59-62.

въобще биле суровъ народъ. Границитѣ на господарството имъ се пазили отъ много караули и никой, нито свободенъ, нито рабъ, не смѣялъ да се посели изъ страната. Ако би нѣкой да е побѣгвалъ, то пограничинитѣ стражари се прѣдавали на смъртъ. Споредъ арапскитѣ павѣстия, цѣлата страна била окръжена съ трънести плетища и съ дървени прозорци. Въ частнитѣ села нѣмало плетове. Знамето имъ било конска опашка, подобно на турскиятъ бунчукъ. Имало дни, въ които се запрѣщавало да се сражаватъ: въ известни неблагоприятни дни слѣдвало да се избѣгва битката. Прѣди да влѣзатъ въ сражение началницитѣ поръчвали на по-важнитѣ и по-умнитѣ войници да прѣгледатъ оружието и конветѣ. Тежко и горко на оногова, у когото се намѣри нѣщо не исправно: такъвъ тозъ-часъ се наказвалъ съ смъртъ. Прѣдъ началото на битката се занимавали съ магичесество, игри, пѣсни и съ прѣдсказвания (*incantationes et joca et carmina et nonnulla auguria*). Побѣгналитѣ изъ сражението наказвали варварски; същото наказанье се употребявало и за непослушнитѣ спрямо началницитѣ.

Споредъ разказътъ на Арапинътъ Масуди (956 г.) древнитѣ Българи нѣмали нито сребърни, нито златни монети; всичко се плащало въ натура съ добитъкъ. Въ мирно врѣмѣ тѣ продавали на Гърцитѣ славянски момчета и момичета като роби въ Цариградъ.

Древне-българското господарство имало аристократическо устройство. Князътъ се наричалъ Ханъ. Послѣ князътъ висша власть ималъ съвѣтътъ на шестъ-тѣ болѣри, називаеми *bolari*; *bolari*; отъ тая дума нѣкои произвеждатъ славянската дума болѣринъ, която се намира въ употребление само у Русситѣ и у Българитѣ, отъ които е прѣминало къмъ Влашитѣ и Албанцитѣ. Съгласно съ придворниятъ етикетъ, византийскитѣ посланници при българскитѣ дворъ най-напрѣвъ питалъ за здравето на князътъ, за жена му и дѣца-

та му; послѣ за здравето на Булиасъ Тархана (мат-жарски таг — хазна) и Канартихина, също и за здравето на шестъ-тъ главни (велики) болѣря: послѣ за здравето на другитѣ болѣри вътрѣшни и вънкашни, т. е. живущи при двортъ и въ страната, и най-сетитѣ за здравето на цѣлиитѣ родъ. Отъ знаменититѣ (дворянскитѣ) родове въ приведенитѣ туземни откъслѣкъ се поменуватъ фамилиитѣ: Ерми, Угойнъ, Укиъ или Вокиъ и книжескитѣ родъ Дуло. Много отъ дворянскитѣ имена окончаватъ на булъ; отъ това произвеждатъ старо-слав. **БЫЛЪ** (боларъ).

Такива биле правитѣ и обичаитѣ на Българитѣ, когато тѣ подъ началството на Аспаруха се поселили въ Мизия въ 679 година. Разликата, която съществува между тоя народъ и древнитѣ Славяни, които живѣли на полуостровътъ въ V и VI столѣтия, както ги описватъ Проконій и Маврикий, а тѣй също разликата между животътъ на Аспаруховитѣ Българи и Славянитѣ, които сега се наричатъ Българи, позволява да се усѣмнимъ въ това, че аспаруховитѣ Българи сѣ биле Славяни.

Напрасно се опитвахме да намѣримъ славянски звукове въ горѣприведенитѣ списѣкъ на книжескитѣ имена. Само въ азиатскитѣ озици може да се намѣри аналогия съ древне-българскитѣ, лични имена, както: Куртъ, Батбѣй, Котрагъ, Церигъ, Тербелъ, Телецъ, Цигатъ, Баянъ, Умаръ, Кардамъ, Крумъ, Омортагъ, Суреувуль, Алобоготуръ, Токтусъ и др. По нѣкога се опитвали да ги сравняватъ съ славянскитѣ имена, но правили това бѣтъ научно непонимание, а за това съвършено неудачно.

Мохамедовото учение захвадало тѣй също да се въкоренява у дунавскитѣ Българи. Волжескитѣ Българи приели ислямитѣ отъ Арабитѣ. Мохамеданскитѣ миссионери се появявали такожде въ дунавскитѣ страни. Въ грамотата на папа Николая (866 г.) се поменува за сарацинскитѣ книги у Българитѣ (*Libri profani, quos a saracinis vos abetulisse acapud*

vos рабеге perhibetis): папата повелялъ да ги изгорятъ. За българскитѣ мохамедани се говори тѣй също въ българскитѣ ханоканоникѣ отъ XIII столѣтие ⁸⁾. Въ Византийскитѣ исторически източници, Славянитѣ се явяватъ като отдѣленъ отъ Българитѣ народъ. Въ житието на Св. Димитръ Солунскій (VIII стол.) четемъ, че между съвѣтниците на българскитѣ князь имало мажи, които знаели: гръцки, български и Славянски. Анналиститѣ отъ VIII столѣтие ясно отличаватъ славянскитѣ отряди отъ българскитѣ при Тербела, Крума и другитѣ князове.

Рускитѣ лѣтописецъ Несторъ, така също не причислява Българитѣ къмъ Славянитѣ, но ги туря на рѣдъ съ Хазаритѣ, Маджаритѣ и Обритѣ. Той говори: „Словѣньску же языку . . . живущо на Дунаи, придоша отъ Скуфъ, рекше отъ Козаръ, рекоми и Болгаре, съдоша по Дунаеви, насилници словѣномъ биша“ ⁹⁾.

До сега малко е йоще извѣстно за отношенията на старитѣ Славяни въ Мизия къмъ своитѣ български господари. Но както се види, българскитѣ елементи е ималъ малко влияние върху характерътъ и нравитѣ на славянскитѣ народъ: образованитѣ Славяни по-скоро сж биле учители на варварскитѣ пришелци, отколкото наопаки. Българскитѣ князове живѣли дружно съ славянскитѣ старейшини. Господарственнитѣ длѣжности биле общи, Крумъ е пировалъ въ обществото на славянскитѣ болѣри; въ 812 година единъ отъ българскитѣ посланници е ималъ славянско име, Драгомиръ; а около половината на IX столѣтие се срѣщатъ членове отъ царствующата фамилия съ славянски имена. Може да се каже, че смѣсването на малочисленнитѣ господствующий народъ съ многото покорени Славяни е станало доволно бърже.

⁸⁾ Вукъ Караджичъ, примѣри 'српско-славянскаго језика 7 Ис.: Аште кто въ Българѣхъ бждеъ въ Бохмитѣхъ и пр.

⁹⁾ Лѣтопись по Лавр. списку. С—П. 1871. стр. 10.

Твърдѣ е вѣроятно, че при покоряването на Мизия по-голямата частъ отъ славянскитѣ собственици биле прѣвърнати въ роби (крѣпостни). Поиѣ личното робско състояние у Българитѣ е по-старо, отколкото у другитѣ Славяни. Въ проповѣдитѣ на Българскиятъ епископъ Константинъ, ученикъ на славянскитѣ апостоли (894), читемъ: „сице оучими братѣ по всея недѣля, аще и не по вся дѣни за настоящая работи властель оунѣище боудемъ тѣгда бо свѣтълѣише боудемъ і мѣзда болюши наложена будетъ, егда и властельскоу работа оутяжимъ и божию слоужбоу съвършимъ“ ¹⁰⁾.

Много полемически статии сѣ писани за народността на аспаруховитѣ Българи и тѣхнитѣ отношения, както къмъ кореннитѣ мизийски Славяни, тъй и къмъ сегашнитѣ Българи ¹¹⁾. Въ края на миналото столѣтие сѣ биле обнародвани двѣ статии относително тѣзи въпроси. Споредъ тѣхъ сегашнитѣ Българи се признаватъ за потомци на аспаруховитѣ орди. Едни считатъ дрезнитѣ и новитѣ Българи за Татари; други мислятъ, че и еднитѣ и другитѣ сѣ Славяни. Нѣмскитѣ изследователи Тунмайнъ (1775) и Енгель (1796) доказвали, че дружината на Аспаруха е била по произхождение татарска и за това считали сегашнитѣ Българи за пославенчени Татари, като не сѣ имали, разумѣва се, точни свѣдѣния за тѣхния характеръ и езикъ. Сърбинътъ Раичъ (1794) и Руссинътъ Венелинъ (1829) отивали противоположно. Като узнали по собственитѣ опитъ, че сегашнитѣ Българи сѣ славянски народъ, тѣ обявили, че тѣхнитѣ прѣдѣди, Българитѣ отъ врѣмето на

10) Горский и Невоструевъ, Описание рукописей Моск. синодальной библ. II. 2. 227. Ягичъ въ *Starine jugoslav.* Акад. V. 31.

11) Различнитѣ теории за произхождението на Българитѣ най удачно сѣ съставени отъ Дринова въ съчинението „Поглѣдъ врѣхъ произхождението на българскитѣ народъ и началото на българската история“. Виена 1869, 80 и слѣд. ср. *Casopis Ces. Musla* 1871. 87.

Аспаруха, не могли да не бъдат такожде Славяни ¹²⁾.

Но работата е въ това, че между древнитѣ и сегашнитѣ Българи нѣма никаква родствениа свръзка. Тоя заплетенъ въпросъ билъ рѣшенъ отъ Шафарика въ съчинението му „Slovanske Starozitnosti“ (1837).

Споредъ неговиятъ възгледъ Българитѣ, т. е. ордата, която завзела Мизия подъ прѣдводителството на Аспаруха въ 679 г., а сжщо и родствениата ней орда при Кама и Волга, принадлежала къмъ Уралското, т. е. чудското или финското племе, слѣдователно била близка по родство на Вотяцитѣ, Черемиситѣ и Зирянитѣ ¹³⁾. „Прѣдводителитѣ“, пише Шафарикъ, „на немногочисленни, но храбри и опитни въ военното дѣло полчища нападнали на миролюбивитѣ занимавши се съ земледѣлие и стопанство Славяни, подчинили ги подъ своята върховна власть, поселили се между тѣхъ и като опитали единъ нѣкъ удобството на благоустроениятъ животъ, въ кжсо врѣме до такава степенъ се сближили съ своитѣ нови подданици щото най-сетнѣ приели тѣхнитѣ нрави, обичаи и езикъ и даже заедно съ тѣхъ приели и християнството, но при това съвършено изгубили своята народностъ и се прѣвърнали отъ уралски Финни въ задбалкански Славяни“. Това въззрѣние било прието почти отъ всичкитѣ уважаеми славянски и несла-

12) И двѣтѣ партии забравили едно много важно обстоятелство. Аспаруховитѣ Българи и тѣхнитѣ приемници завземали не повече отъ четвъртата частъ на онова пространство, което сега е завзето отъ говорящитѣ по славянски български народъ. Само слѣдъ истичанieto на двѣ столѣтия тѣхното господство се распространило по другата страна на Балканитѣ въ Тракия и Македония, които въ 679 г. биле вече посланенчени. За това именно не могатъ да се считатъ Българитѣ, които въ 679 г. живѣли въ Мизия, за прѣдци на всичкитѣ сегашенъ български народъ.

13) Safarik, *Sehrane Spisq* II. 176. Купицъ Токтаминъ и Фирковичъ (С. — Б. 1876) 39, счита за доказано, че българскитѣ ханове, които прѣминали въ VII вѣкъ Дунавътъ и покорили въ Мизия седемьтъ славянски племена, били отъ тюркско происхождение.

вянски учени ¹⁴⁾. У сегашнитъ Българи при обективизирането на този въпросъ обикновено е преобладавалъ недостатъкътъ отъ научна критика или изопачено понятие за народната честъ. Повечето се придържатъ о величавото мѣние. Само въ послѣдно време учението на Шафарика е намѣрило усърденъ защитникъ въ Дринова. То и намъ се чини за вѣрно и исторически основателно.

И тъй прѣдѣлитъ на сегашнитъ Българи сж биле не една шена отъ аспаруховитъ Българи, които завладѣли въ 679 година една частъ отъ дунавската Мизия, но Славянитъ, които много по-рано се поселили както въ Мизия, така и въ Тракия, Македония, Егиръ и даже почти по цѣлиятъ полуостровъ. Кръвта на финскитъ Българи, които е текла прѣимущественно въ житиѣ на дворянскитъ родове въ собствено българската страна — между Дунавътъ и Балканитъ, чини ми се, че отколѣ е изфирисала.

За смѣсването на господствуящитъ народъ съ подчиненитъ е достатъчно единъ периодъ отъ 250 години. Господствуящитъ народъ, финскитъ Българи, като съединили всичкитъ славянски племена въ едно могъществено господарство, макаръ, че приелъ тѣхнитъ езикъ и права, но прѣдалъ своето название на подчиненитъ славянски области.

Покоренитъ народъ, Словенитъ, както тѣ наричали себе си, макаръ, че погълналъ господствуящитъ иноезиченъ родъ, но за това се лишилъ отъ своето древне име. И така всичкитъ обитатели отъ едно и сжщо господарство се означавали съ названieto на изчезнувшиятъ, господарствуящитъ народъ — Българитъ. Βουλγαροι ¹⁵⁾.

14) Разсѣждението на рускитъ историкъ Павловскій „О славянахъ древнихъ Болгаръ“ (1874) до сегѣ не сме видели.

15) Въ срѣднитъ вѣкове писали обикновено Българинъ. Сѣга произнасятъ така само въ Тракия, въ другитъ мѣстности и въ писменнитъ езикъ народното име е Българинъ, оттука и латински Bulgarius, грѣци Βουλγαρος, руски Болгаринъ.

Старобългарският финскій езикъ нѣмалъ никакво влияние върху славянскійтъ. Това, което ни поражавъ въ новобългарското нарѣчье, като произхождение, както бѣше показано, трако-илирийско, то е, че финскитѣ елементи не сжществуватъ въ езикътъ на Славянитѣ, живущи при Хемъ, Родонитѣ и Шаръ.

По тоя начинъ ний срѣщаме въ България етнографическо явление, което се е повторило и въ русското господарство слѣдъ двѣста години. Тука малка една дружина Варяги дава на разединенитѣ племена твърдо политическо устройство и национално име, слѣдъ което сама се пославяничла. Въ подобно отношение се намирали германскитѣ Франки и Лонгобардитѣ къмъ Римянитѣ въ Галлиа и сегашната Ломбардия. И защо да диримъ толкова далечъ аналогия. Най-близкитѣ съседни на Българитѣ прѣдали на забравение своето славно нѣкога име *Ελλήνες* и отколѣ поще се наричатъ по името на своитѣ владѣтели — *Ρωμαίοι*, макаръ че римската кръвъ не се смѣсвала съ древне-илириската. Названието на господарствата всякога е по-силно отъ името на народа.

Глава vi.

Крумъ и Омортагъ.

Историята на Българитѣ отъ като се прѣселили въ Мизия като приели християнство (679—864). — Дулоуды. — Войнитѣ Константина V Копронима. — Хановѣтѣ Крумъ и Омортагъ. — Бѣбата на Гърцитѣ съ Франкитѣ. — Надписѣтъ на Омортага. — Разширение на българското могъщество отъ Цариграда до Тиса.

Утвърдяването на аспаруховата орда въ областитѣ ме-
ду Дунавътъ и Хемътъ произведе явно промѣненіе въ от-
ношеніята на цѣлия полуостровъ. Къмъ враговетѣ на римско-
византийската имперія се прибавилъ противникъ още по-опасенъ, защото
намиралъ твърдѣ близо. Мизия била изгубена безвъзвратно.
За да спаси Тракия императора чрезъ договоръ съ Българ-
итѣ се задължилъ да плаща данѣкъ и се отказалъ отъ прѣ-
тязанията си въ Мизия. Но Тракия вследствие угрожаваща
опасность, била възведена въ провинция (thema) и получила
особенно, военно управление ¹⁾.

До сега историята на българския народъ отъ прѣселението въ Мизия до приеманіе християнството прѣдставля-
ва цѣлъ редъ кървави походи, още неизслѣдвани всеостранно. О-
тужденіи и извѣстия нѣма нищо друго, освѣнъ упоменаване
списѣкъ на князовѣтѣ и надписѣтъ; всичко, което знаемъ о
носители на онова, е основано върху свидѣтелствата на Визи-
тийцитѣ и Франкитѣ.

Въ VIII столѣтіе полуостровътъ се е състоялъ отъ т

1) Constantinus Porphy. de Them. I. II cap. 1. Tafel, Const. Porphy. prov. p. XXIII 6.

части. Тука биле : Романия (тѣй се наричало римското господарство у Славянитѣ и Латинцитѣ) въ Тракия и въ македонскитѣ, тессалийскитѣ, ахайскитѣ, епирскитѣ и далматинскитѣ побрѣжия : България между Хемъ и нижний Дунавъ и Славиния отъ Хемъ до Пелопонезъ и Адриатическо море, състояща отъ много незначителни княжества на Тимочанитѣ, Мораванитѣ, Бресцитѣ, Смолянитѣ, Дроговичитѣ, Сагудатитѣ, Велигостичитѣ и др. Историята на онова врѣме се състои въ това, че Романия отъ постояннитѣ войни е ослабвала, а България отъ присъединяването на славянскитѣ княжества постепенно се е расширявала, до като най ситѣ при Симеона (888—927) всички голѣми княжества на Славиния се намирили въ прѣдѣлитѣ на българското господарство.

Аспарухъ, основателъ на българското господарство, е князувалъ, спорѣдъ свѣдѣнията изъ списъкътъ на князовецѣ, всичко 61 година (приблизително отъ 640—700). Императорътъ Юстинианъ II Ринотметъ, послѣдния отъ династията на Ираклия, се отказалъ да плаща данѣкъ ; тогава разсърдения Аспарухъ е трѣгналъ въ походъ срѣщю Гръцитѣ, но е прѣтърпилъ поражение. Но Българитѣ нападнали на императорътъ, когато се е възвръщалъ отъ експедицията въ македонска „Славиния“, тѣй щото той едва е можалъ да си спаси животътъ (687 год.). Приемникътъ на Аспаруха, Тервелъ (Τερβελος), 700—720) е станалъ главна подпорка на Юстиниана II. Когато послѣдния е билъ сваленъ отъ прѣстола и забаранъ въ Къръмъ, той избѣгалъ отъ тамъ на лодка (σανκ) и отишелъ къмъ устията на Дунавътъ, гдѣто билъ радостно приетъ отъ българскитѣ владѣтели. Съ помощта на Тервела Юстинианъ отново се утвърдилъ въ Цариградъ и е изградилъ съюзникътъ си съ великолѣпни дарове и за отличие го нарѣклъ цезарь (705). Наскоро неблагодарниятъ Юстинианъ II е нарушилъ мѣртъ и обявилъ война на Българитѣ, но тѣ го побѣдили при Ахило на морскитѣ брѣгъ (707).

При слѣдующитѣ трима императори, които въ течение на шестъ години се качили на прѣстола и биле на-скоро непъждани, Византийцитѣ промѣнливо воевали или живѣли мирно съ Тервела, до като се състоялъ новия договоръ около 714 година, който обезпечавалъ взаимнитѣ търговски отношения. Но когато въ 717 година Арапитѣ обсадили Цариградъ, то Българитѣ нападнали на обсаждавшитѣ, помогнали на Гърцитѣ и спасили обсадения градъ. Въ 719 година Тервелъ пакъ искалъ да натрапи на Византийцитѣ испѣдени императоръ, но планътъ му билъ разрушенъ отъ енергичния Левъ Исаврийскій, родоначалника на нова династия.

Слѣдъ двамата князове ²⁾, за които нищо не се знае, се явява Кормисеишъ (*Kormisios*, 753—760 ³⁾), който похитилъ прѣстолътъ слѣдъ паданieto на стария княжескiй домъ Дуло; той билъ родомъ отъ фамилията Укилъ. Отъ тая узурпация произошли странини междуособия, които довели младото българско княжество до края на погибване.

Но малко прѣди това въ Цариградъ се оцарилъ иконоборецъ Константинъ V (741—775), когото калугеритѣ нариѣкли Копроимъ; този енергиченъ господаръ прѣзъ всичкия си животъ свирѣнствувалъ противъ иконитѣ и калугеритѣ; съ Българитѣ той се борилъ опорито; прѣдприемалъ осемъ похода, не се задоволявалъ да види слѣдътъ си слабъ, но искалъ съвършено да го покори. За достиганне на тая цѣль той прѣди всичко основалъ нови укрѣпления въ опустошената Тракия, въ които турилъ отпослѣ сирийски и ерменски колонисти. Съ това той далъ на Кормисеи-

2) Единъ Дулоидъ съ неизвестно име 720—748 и Севаръ 748—753 спорѣдъ списъка на князовѣтъ. А Византийцитѣ въ течение на 36 години нищо не говорятъ за България.

3) Спорѣдъ моего мнѣние въ списъка на князовѣтъ трѣбва да стои 7. вмѣсто 17 години царствование (3 вмѣсто 31). Това мѣсто, въ сравнение съ византийскитѣ источники, е много тъмно.

на доводъ за война, който нападналъ на римскитѣ владѣния и ги разграбилъ до Цариградъ. Константинъ излѣзълъ срѣщо него съ голѣма войска и флота, побѣдилъ го при крѣпостта Маркелосъ, за което показва названието на прохода Марашкии боазъ, между Карнобатъ и Котелъ и го принудилъ да се припирѣ (755). Слѣдъ три години униженитѣ Българи въ сѣюзъ съ славянскитѣ племена напрасно се опитвали да завладѣятъ Солонъ; подиръ това императорътъ ограбилъ областта на независимитѣ македонски Славяни (τῆς κατὰ Μικροδουλίαν Σλαβονίας) и една частъ отъ тѣхъ покорилъ. Но когато той вторично отивалъ срѣщо Българитѣ, тѣ му нанесли страшно поражение въ клисуритѣ на Берегава (759).

За щастие слѣдствията на този силенъ ударъ не се появили наскоро. Между Българитѣ възникнали голѣми бъркотии (760) за причината и характерътъ на които нѣма точни свѣдѣния. Кормисонъ падналъ отъ сѣдната. Много Славяни (около 208,000 души) оставили тогава България, прѣминали прѣзъ Черното море въ Азия, гдѣто се поселили съ съгласието на императорътъ при рѣката Артонъ въ старата Витиния.

Българитѣ истрѣбили всичкитѣ членове на царствующата фамилия Дуло и провъзгласили за князь гордия и majesticенъ юноша по име Телецъ (Τελέτις, 760—763) отъ фамилията Уганъ. Телецъ събралъ войска отъ Славянитѣ и отъ Българитѣ, проникналъ въ византийскитѣ провинции и въ едно отчаяно сражение билъ съвсѣмъ разбитъ отъ императорътъ. Константинъ се възвърналъ съ триумфъ въ Цариградъ, а военноплѣнникитѣ били избити по най жестокъ начинъ отъ гражданитѣ при златнитѣ врата. Злощастний Телецъ съ всичката боярска партия погиналъ послѣ това сражение подъ оржанието на своитѣ разсѣрдени съотечественници ⁴⁾.

4) Глѣд. извлѣченията отъ византийскитѣ списатели у Стриттера. *Memoriae populorum e Egipt. hist. Byg. I. II* (Петербургъ 1774) 552 сл. (Nicephorus, 183 Theophanes 817 и др.) Savarik II, 183 сл.

Новоизбрания князь Сабинъ зетъ на Кормисона, тогачасъ вѣтхпилъ въ прѣговори, но билъ сваленъ отъ народното събрание и побѣгналъ въ Цариградъ. Но при всичко то приемникътъ му Баянъ отишалъ тамъ съ своитѣ болѣри и заключи миръ, който дѣйствително се състоялъ (764). Съпротивителътъ на Баяна, Умаръ, отъ родътъ Укилъ, послѣдователъ на побѣгналии въ Византия Сабина, слѣдъ 40 дена билъ изгоненъ изъ България ⁵⁾, съ което се нарушилъ договора. Императорътъ Константинъ неочаквано се явилъ въ долината Тунджа съ намѣрение да покори несъгласнитѣ Българи, падналъ на тѣхъ, но се уплашилъ и наскоро се върна. Приемника на Баяна, Токту падналъ заедно съ много боири въ сражението съ императорътъ, което произошло и дѣси въ нижната часть на Дунавътъ. Слѣдствие отъ туй сражение било това, че по-голямата часть на България била разграбена и селенията били изгорени отъ византийскитѣ войски (765). На другата година блѣстящата шеста експедиция на Грците противъ Българитѣ била разстроена отъ буря около Несебъръ, при което почти всичката голѣма флота пропаднала. При туй още тогава се захванали силнитѣ грабежи македонскитѣ и тесалийскитѣ Славяни по Егейското море, защото императорътъ се принудилъ да откупува отъ плѣнъ славянскитѣ князове за 2500 свилени дрѣхы хванатитѣ жители отъ островитѣ Имбросъ, Самотрака и Тенедосъ (768).

Работитѣ взели друга посока, когато управлението на България паднало въ рѣцѣтъ на умния и храбрий Цери или тѣй нарѣченный Телерихъ. Въ 774 година Константинъ седмий пътъ излѣзълъ съ войската и флотитѣ противъ Българитѣ; но като прѣстигналъ въ Варна, той се убѣдилъ, че е възможно да ги покори и заключилъ съ Цериха писменъ мирний договоръ.

5) Съ Умара се завършва списъкътъ на старобългарскитѣ князове.

Слѣдъ нѣколко мѣсеца Церихъ събралъ войска около 12,000 души, на които било поръчано да отидатъ подъ началството на нѣколко болѣри, да грабятъ въ независимата Берития (страна на Бресацитѣ въ западна Македония между Вардаръ и Охрида). Непостоянний въ политиката си императоръ, като узналъ отъ шпионитѣ за цѣльта на въоружаването паскоро събралъ войска ужъ противъ Арашитѣ и съ неочаквано нападение, безъ да гледа договорѣтъ, распръсналъ експедиционний българскій корпусъ. Като видѣлъ, че постъпикъ вѣроломно, той на слѣдующата година (775) пакъ излъзълъ срѣщу Българитѣ, но тоя походъ ималъ жалостни сѣтнини. Тогава хитрий Церихъ увѣдомилъ императорѣтъ, че иска да остави тайно господарството и да побѣгне при него, за което го питалъ, на кои именно лица той може да повѣри този си планъ. Императорѣтъ, безъ да подозрѣва за тая хитрость, му съобщилъ имената на тайнитѣ приятели на Гърцитѣ между Българитѣ. Церихъ повелѣлъ незабавно да ги уловятъ и да ги убиятъ. Константинъ до такава степенъ билъ огорченъ отъ тая случка, щото си скубалъ коситѣ на главата и въ сѣщата година умрѣлъ.

Церихъ дѣйствително побѣгналъ въ 777 година неизвѣстно по каква причина при императорѣтъ Левъ IV, билъ кръстенъ въ Цариградъ, уженилъ се за императорската дъщеря и билъ назначенъ за патриций. Приемникътъ му Кардамъ възобновилъ борбата съ Византийцитѣ. Четире пѣти биле разбити въ горня Тракия войскитѣ на малкоопитний Константинъ, вѣсто когото управлявала майка му, прѣкрасната Атинашка Ирина, и принудилъ Гърцитѣ да плащатъ вѣка година данѣкъ (791—796).

Около 802—807 год. вѣтхилъ на прѣстолѣтъ най-сильний отъ българскитѣ князове страниий Крумъ, неуморимий и непоколебимий войникъ. Когато той се възцарилъ, господарството му заключало въ себе си придунавската България и

Влахия и се простирадо по тоя начинъ отъ Хемъ до Трансилванскитѣ Карпати. Крумъ завоевалъ по-големата частъ на источна Унгария и византийскитѣ провинции до Цариградъ. Въ Унгария ослабеното аварско царство слѣдъ страшна борба било покорено отъ Карла Великий (796). Всичката страна до Дунава била подъ властѣта на Франкитѣ, които оставили Славянитѣ да се управляватъ отъ туземнитѣ имъ князове. Сирмия била нарѣчена по тѣхному Франкохорионъ, име, което се е запазило и до сега въ названието на хребетътъ Фрушка гора. Българитѣ били источни съседни на Франкитѣ: къмъ сѣверъ земята имъ граничала съ Велико-моравското царство. Незначителни останки отъ Аваритѣ дирили убѣжище у тържественавшиитѣ Франки, като се спасявали отъ раздраженитѣ противъ тѣхъ Славяни: нѣкои отряди встъпили на българска служба.

Въ царствованието на императорътъ Никифора Българитѣ се явяватъ (809 г.) въ областѣта на Стримонъ и за владѣватъ слѣдъ страшно едно кланне София, която се намирала до тогача подъ властѣта на Гърцитѣ. Прѣдприетитѣ отъ Никифора походъ, за да отмъсти, се завършилъ най-безславнo: голѣми данѣци биде събрани и войскитѣ пакъ биде събрани за нова експедиция. Слѣдъ двѣгодишно въоружаванне, Никифоръ отново се втикнуалъ въ България съ голѣма войска и въ течение на три дена безпощадно разграбилъ и изгорилъ резиденцията на Крума и съ високомѣрие отхвърлилъ всички негови мирни прѣдложения ⁶⁾.

Но не му било писано да се завърне. Крумъ заповѣдалъ да заградятъ всичкитѣ проходи на Стара-Планина (Хемъ).

⁶⁾ Сърбскитѣ патриархъ Арсений Черноевпчъ разказва въ дневникитѣ на своето пажетшествие въ Иерусалимъ въ 1684 година (Гласникъ. 33, 189), че въ старинната църква въ Ески-Баба въ Тракия билъ закопанъ блаженнитѣ войнъ Николай, който въ врѣме на походътъ на царъ Никифора видѣлъ някакво си чудо. Турцитѣ покрили главата на трупа съ чалма: на гробътъ висѣлъ голѣмъ кръкъ и знаме.

Никифоръ, като се видѣлъ излѣганъ и заобиколентъ, извикалъ : „Нѣма никаква надѣжда да се избѣгне другояче опасността, освѣнъ ако се прѣвърнемъ на птици“. Кръвопролитието се на-
чезало отъ зора на 26 юлий 811 година. Всичката византий-
ска войска била истрѣбена; императорътъ и много знаменити
Гърци паднали мъртви. Плѣнни не вземали. Побѣдившиятъ
български князь повелѣлъ да натъкнатъ главата на Никифо-
ра на копие и да я показватъ нѣколко дена; послѣ заповѣ-
датъ да направятъ черепътъ съ сребро за чаша и пилъ съ
ленъ въ време на угощението за здравнето на гоститѣ (σδρξ-
ζαί). Следъ сражението Крумъ проникналъ въ Тракия и
Македония разграбилъ цѣлата страна, а жителитѣ заедно съ
епископнитѣ имъ взелъ въ плѣнъ; а при това разбунтованата
войска на императорътъ Михаилъ Рангабе прѣпятствувала да
го отблъснатъ. Въ 812 г. Крумъ завладѣлъ обсаденитѣ гра-
дове Несебъръ и Девелтъ, съ помощта на покръстениятъ
арабски строител на обсаднитѣ машини, който избѣгалъ отъ
гръцката служба; тамъ Българитѣ намѣрили много резерва
отъ гръцкиятъ огънь. Когато всичкитѣ мирни прѣдложения
биде отхвърлени, императорътъ се сразилъ съ Крума на 22
юлий 813 година при Верениция близо до Одринъ, но билъ
свършено разбитъ. Възгорденъ отъ побѣдата Крумъ си
разположилъ лагерътъ „като новъ Сениахерибъ“ прѣдъ Ца-
риградъ, отъ Влахерна при Златниятъ рогъ до Златнитѣ вра-
ти на морскиятъ брѣгъ. Тайнствени церемонии прѣдшество-
вали осаждението. „Крумъ“, спорѣдъ повѣствованието на Си-
меона Логотета „приносилъ жертва по свой обичай отъ хора
и едръ добитѣкъ; като си намокрилъ прѣдварително краката

7) Думата здравица още и сега съществува въ българскиятъ и сѣрб-
скиятъ езикъ. Тоя расказъ е прѣминалъ въ славянскитѣ хронографи отъ ви-
зантискиятъ летописъ; той се намира напр. въ двѣтъ ръкописи (древне-сѣрб.
XVII ст.) на Празскиятъ музей, гдѣто думата „здравица“ се обяснява въ избѣ-
жъ „прилѣтъкъ“. За чешитѣ отъ човѣшки черепъ ср. статията на Л. Ф.
Водовъскій въ XXV т. запис. на Новор. Унив.

въ морето и като се умилъ, то поръсилъ своя народъ, за което го поздравявали и той вървялъ между женитѣ си, които го въскхвалявали и му се покланяли. До като се е вършало това, жителитѣ гледали отъ стѣнитѣ и никой не се рѣшавалъ да му побърка, а още повече да му хвърлятъ съ копие⁸⁾. Наскоро Крумъ се убѣдилъ, че обсадата ще бѣде опасна и прѣдложилъ миръ съ условие да му плащатъ ежегоденъ данѣкъ, да му доставятъ много празнични дрѣхы и извѣстно число хубавици момъ.

При личното срѣщанье съ императорътъ безъ малко щели да го убиятъ. За да отмъсти на това той опустошилъ всичкитѣ околности на Цариградъ до Хеллеспондъ; между това въ Атира (сега Биякъ Чекмедже) прѣдъ Цариградъ билъ унищоженъ римскиятъ мостъ, а братътъ на Крума прѣвзелъ изнурениятъ отъ гладъ Одринъ. Безчетно количество плѣнни заедно съ добитъкътъ и пѣщата биле прѣсарани въ заддунавска България (изъ Βουλγαρίαν ἐκείθεν τὸν Ἰσθμὸν ποταμοῦ); между тѣхъ е било и момчето Василъ, синъ на единъ славянски селянинъ, което по-послѣ станало императоръ. Следъ това опасността за Цариградъ се прѣминала.

Въ 814 година императоръ Левъ слѣзалъ къмъ Несебъръ и въ една нощна битка безъ малко не взелъ Крума въ плѣнъ. На бойното поле Българитѣ дълго врѣме указвали „хлѣмътъ на императорътъ Левъ.“ Крумъ отново ограбилъ Гръцитѣ при рѣката Ергина и взелъ 30,000 плѣнени. Но въ Цариградъ готвили новъ походъ, за това Крумъ повѣлелъ да направятъ нови машини и събралъ войска отъ Българитѣ, Аваритѣ и отъ всички Славини;⁹⁾ но на 13 Априлий 815 година той скоропостижно умрѣлъ, подобно на Аттила, отъ апоплексия.

Споредъ едно показание Крумовъ наследникъ билъ Цоко

8. Symeon magister et logotheta ed Bonn. (Theoph. Cont.) 612.

(Гѣоргі), споредъ други Дукумъ, а слѣдъ него Диценгъ ⁹⁾.

Кадѣ 820 година се явява Омортагъ или Морта-
г о н ѣ (у Теофилакта Омбритагъ, а въ надписитѣ и у Фран-
китѣ Омортагъ).

Отъ плановѣтъ на Крума относительно Цариградъ той се
отказалъ и заключилъ съ императорътъ Левъ прѣмпрне на 30
години, за да може да обърне всичкото си внимание къмъ
западъ. Въ 823 година той помогналъ на императорътъ Ми-
хаила II противъ възстаналиятъ полководецъ Тома, когото по-
бѣдилъ при Цариградъ. Тома побѣгналъ въ Одринъ, но тамъ
бизъ прѣдаденъ и набитъ на колъ.

Дружелюбнитѣ отношения съ Франкитѣ въ Паннония
пръвъ пѣтъ биле нарушени въ 818 година. вслѣдствие на
това, че Тимочанитѣ, които живѣли въ сегашна Сърбия, и
Бохрицитѣ на Тиса прѣмпинали къмъ Франкитѣ отъ Българи-
тѣ, къмъ които тѣ се присѣдинили както и много други славян-
ски общини ¹⁰⁾. Въ това врѣме харватскитѣ великий жупанъ
Людевитъ се възбунтувалъ, вслѣдствие притесненията и угне-
тенята отъ страна на Маркграфътъ Кадолахъ, при това той
вѣроятно се опиравъ върху съдѣйствието на Българитѣ ¹¹⁾.
Въ първото сражение той можилъ да разбие Франкитѣ: то-
гава Тимочанитѣ безъ да се грижатъ за Българитѣ и Фран-
китѣ, побързали да се присѣдинятъ къмъ него. Франкитѣ
подновили войната съ Людовита, като излѣзли срѣщо него
отъ-къмъ западна страна, а въ сѣщото врѣме тѣхнитѣ прѣ-
върженецъ Боренъ, великий жупанъ на далматинскитѣ Хорва-

⁹⁾ Славянскіе прологи и апологи императора Василія. Е. Голубинский
Краткій очеркъ православныхъ церквей. Москва 1871. 212 пр. 6. Касателно
хронологията на българската история отъ IX в. сравни Dümmler, Die Süd-
östlichen Marken (Wien 1853) 82.

¹⁰⁾ Einhard Annales ad a. 818: Legati Temocianorum qui nuper a
Bulgarorum societate desciverant.

¹¹⁾ Gfrörer, Bys. Geschichte (1874) 2, 59. Дриновъ, Южные Славяне и
Византия въ X вѣкѣ. 37.

ти, нападналъ на Людовита отъ-къмъ югъ; но послѣднийтъ пакъ успѣшно се сразилъ при рѣката Кула (819 г.) и привлякалъ слѣдъ това алпийскитѣ Славяни. Но когато грамадната франкеска войска излѣзла срѣщо него, то той билъ оставенъ отъ всички свои съюзници и билъ принуденъ да побѣгне. Храбрийтъ Хорватскій князь билъ убитъ въ Далмация отъ Лютомисла, чичо на Борена (823). Тогава Франкитѣ завладѣли Хорватия и по тоя начинъ отново се срѣщнали съ Българитѣ. Въ скоро врѣме се захванали прѣпирни между Българитѣ и Франкитѣ по поводъ на това, че Бодрицитѣ прѣдизвикали се отдѣлили отъ послѣднитѣ. Българитѣ все по-строго и по-строго искали точното опредѣленіе на границитѣ. Въ 827 година българската войска отишла по Драва, завладѣла Паннония и подчинила тамошнитѣ Славяни на българскитѣ началници. Но това владичество не траяло дълго. Само Сръмъ (Сирмия) въ жгълтъ между устията на Сава и Драва останалъ подъ властта на Българитѣ до 1018 година, също и источна Унгариа до идването на Унгаритѣ.

Когато Българитѣ се утвърдили въ Мизия, между Славянитѣ, християнството вече било извѣстно въ тая страна: русскиятъ църковенъ историкъ Голубинскій даже мисли, че тѣ намѣрили тамъ нѣколко църкви и святици. Крумъ напълнилъ цѣлото господарство съ християнски плѣнници, тракийски Славяни и Румъни, между които се намирали епископи и прѣствитери: които не се бояли и проповѣдвали учението Христово. Като заблѣзвали бързото распространяване на християнството и като виждали опасността за еаничество, Омортагъ искалъ на-сила да спре течението на работитѣ. Той повелелъ да убиятъ Мануила, одринскійтъ епископъ, заедно съ други трима епископи и 374 плѣнни. Но гонението увеличавало усърдието на проповѣдницитѣ. Омортагъ видѣлъ, че най-добрѣ ще бѣде да се възврънатъ всич-

ки византийски плѣнници¹²⁾. Въ Търново, въ старата църква **Святи Четиредесетъ**, прѣвърната отъ Турцитѣ въ джамия, **Х. Даскаловъ**¹³⁾ нахѣрилъ въ 1853 твърдѣ интересенъ надписъ. **На** лѣво отъ входътъ въ църквата има единъ стълбъ отъ **чървенъ** мряморъ, който се види да е отъ дълбока древностъ; **вижда** се да е лѣжалъ дълго врѣме въ вода. На стълбътъ **има** надписъ три-четире аршина съ неправилен редове и **букви**. Той е написанъ на лонгъ гръцкий езикъ и гласи **споредъ** довольно свободниятъ прѣводъ¹⁴⁾: „Гіомъ Омортагъ, като **останалъ** въ стариятъ домъ, построилъ (втори) прѣкрасенъ **домъ** при Дунавътъ и по срѣдата на двата (третий) домъ най **величественъ**. Чрѣзъ измѣрение азъ построихъ на срѣдата **гробница** (третиятъ домъ?). Отъ срѣдата на гробницата до **ветиятъ** ми домъ двѣ мириади лакти и по край Дунавътъ двѣ **мириади**. Гробницата е най-величественната. Измѣрете земята. **Тѣзи** букви сж начертани отъ тщеславенъ човѣкъ, той **умира**, другъ се ражда и ще бѣде послѣденъ. Като гледате това, **припомняйте** си оногова, който го е правилъ. Името на князътъ **е** Омортагъ — ханъ. Господь да му прости грѣховеѣ! **Прощавайте!**“

Тоя забѣлѣжителенъ стълбъ вѣроятно е стоялъ прѣди въ поменатата въ надписътъ гробница на дунавскиятъ брѣгъ и **оттамъ** е билъ прѣнесенъ въ Търново. За народността, го-

¹²⁾ Голубинскій 20, 225.

¹³⁾ Даскаловъ, Откритіе въ Търновѣ, Чтение въ обществѣ исторій при Москв. универс. Москва 1859 II.

¹⁴⁾ Γіωμ. Омортаγ, ις τον πληρον οικον αυτου μενον, επυρσεν υπερ-
ημερον οικον ις τον Δανουβιον, κ' ανα μεσση τον διο οικον τον πανθυμον. Κατα-
μετρησας ις την μεσση επυρσας τουμβων. Κε απο την αυτην μεσση της
τουμβας εως την αυλην μου την αρχην ισιν οργης(ς) μυριαδες β' : κ' επι
των Δανουβιων ισιν οργης μυριαδες β' : το δε αυτο τουβι εστιν πανθυ-
μου, μετριστε οτιν γιν. επυρσ' τα γραμματα ταυτα ο ανθρωπος κκ (?)
αλχ'ον. αποτισκη κε αλο; γενατε κε ινα ο εσχατον γινόμενος. ταυτα
θεωρον υπομνησχετε τον πανταυτα αυτο. το δε ονομα του αρχοντος εστιν
Ομортаγ κκκ. νκ συ βεβη ο Θ(εος) κυρσι αυτον. ζισσετ. η : ρ.

дината и религията въ надписътъ нѣма никаква диря. Нѣкои
отъ редоветѣ сѣ тѣмни и изискватъ основателно разяснение.

Кой е билъ наследникъ на Омортага, тоя въпросъ не е
окончателно рѣшенъ. Константинъ Багрянородний счита, Пре-
сияма, който е воевалъ три години (ок. 836 — 839) твърдѣ
исполучливо съ сърбскійтъ князь и именно съ сърбското
племе ¹⁵⁾, въ западната часть на сегашна Сърбия; това така
както и походътъ на Церига къмъ Брсяцитѣ въ 774 година
и прѣвирнитѣ съ Тимочанитѣ въ 818 година, съставлява епи-
зодъ наъ исторіята за распространяето на България въ „Сло-
виния“. Споредъ Теофилакта, охридскійтъ архиепископъ,
Омортагъ е оставилъ трима сина, именно: Нравота (Нравѣтъхъ)
или Воинъ (Воинъхъ), Звиница (Звиницахъ) и Маломиръ; отъ което
се види, че имали чисто славянски имена. На прѣстолътъ се
качилъ най-малкийтъ — Маломиръ. Теофилактъ разказва, че Мало-
миръ поведель да убиятъ брата му Нравота, който приелъ
христианството отъ нѣкого си Гръка по име Кинамонъ, когото
Крумъ довелъ отъ Одринъ ¹⁶⁾.

15) Глед. глав. V III

16) Голубинский 6, 21.

Глава V^{III}

Обръщанието на Българитѣ въ християнство.

Князь Борис (ок. 852—883 г.). — Константин и Методий, апостоли Славянски. — Приемане на християнството отъ Българитѣ въ 864 г. — Колебанието на Бориса между Римъ и Византия. — Господарството на Свѣтополкъ въ Велика Моравия — Князь Владимиръ — Борисъ † 907 г.

Борисъ, споредъ свидѣтелството на Константина, синъ на Пресияма, а споредъ Теофилакта синъ на Звиница, стъпилъ на прѣстолътъ ок. 852 год., царствованнето му особено се ознаменovalo съ обръщанieto Българитѣ въ християнство.

Войнитѣ съ Гърцитѣ, Сърбитѣ, Хорватитѣ и Франкитѣ занимавали всичката първа половина отъ царствованнето на Бориса. Следъ свършването на тридесетгодишното прѣмирие, заключено отъ Омортага съ императорътъ Левъ, Борисъ почналъ нападенията въ Тракия, но безъ успѣхъ. За да отмъсти за поражението на Пресияма той нападналъ на Сърбитѣ, но синоветѣ на Властимира Мунтимиръ, Строймиръ и Гойникъ, които князували тогава въ Сърбия, го разбили и взели даже сина му Владимира въ плѣнъ. Борисъ, билъ принуденъ да заключи съ тѣхъ миръ и тѣ го довели дружески до българската граница въ Раса (сега Новипазаръ). Тѣй сѣщо безуспѣшно се свършили тогавашнитѣ негови прѣпирни съ Хорватитѣ. Въ най-последнитѣ спръчквания на тримата сърбски братия, Мунтимиръ достигналъ еднoдържавие съ помощта на Бориса¹⁾.

¹⁾ J. Safarik II, 189, 267.

И тъй българското господарство се простирало тогава към западъ даже задъ Ибаръ. Тъй ежщо и въ стара Македония чрѣзъ присъединяване на славянскитѣ княжества до толкова се расширило, щото при Бориса и Охрида намирада въ прѣдѣлитѣ на България. Това расширение българското господарство къмъ юго-западъ е било причина гдѣто императоръ Теофилъ (829—842) билъ поселилъ турскитѣ Вардариоти за погранична стража мѣжду Солунъ и Виденъ и за защита на първиятъ градъ. Къмъ сѣверо-западъ господарството на Бориса граничило съ Хорватитѣ и Франкитѣ. Въ 853 г. Българитѣ се борили съ Франкитѣ, изсюзници на князь Ростислава, който сръдъ непрѣкъснатѣ войни съ Нѣмцитѣ възвелъ Великата или Горията Моравия (сегашната Моравия съ Словакия) на висока степенъ могъщество. Но съюзътъ се продължавалъ кжео време. Игато отеснѣ Карломанъ съ помощта на Ростислава възсѣналъ противъ свойтъ баща, кралъ Людовикъ Германскій, Българитѣ помогнали на послѣдниятъ противъ Карломана и Моравиятъ неговитѣ сюзници (862). Слѣдъ усмиреннето Карломана Людовикъ заключилъ съ Бориса сюзенъ договоръ противъ Ростислава, въ Тулна на Дунава въ 864 г. и то сюзъ се продължавалъ до край на IX столѣтие²⁾.

Въ това време въ духовното развиванне на южнитѣ западнитѣ Славяни билъ подготвенъ прѣвратъ съ появяването на двама мжже, на които всичкитѣ славянски племена останалъ благодарни на вѣки вѣковъ. Съ тѣхната помощ Славянитѣ сж влѣзли въ кръга на образованитѣ Европейски народи, тъй като тѣ сж положили основанието на писмената литература и богослужението на отечествениятъ слав

²⁾ E. Dümmler, Ueber die südöstl. Marken des frank. Reiches um den Karolingern 795—907. Wien 1853. При това се ползуваме съ руското сличение на Теод. Успенскій, Первыя славянскія монархіи на сѣверо-западъ, Петербургъ 1872.

Братията Константинъ и Методий се родили въ Солунъ, който достигналъ тогава вече голѣмо значение съ търговията си и учебнитѣ заведения. Баща имъ Левъ, богатъ и знатенъ чловѣкъ, занимавалъ длъжностъ воененъ началникъ у солунскитѣ стратеги. Твърдѣе за вѣрване, че тѣ сж биле отъ славянско происхождение, особенно ако имаме прѣдъ видъ глѣдната литературна дѣятелностъ на славянското поприще и необикновенната способностъ къмъ изучаване на езикитѣ: Гърцитѣ всѣкога се отличаваха съ голѣма неспособностъ не само къмъ изучаването на славянскитѣ езикъ, но въобще и на всичкитѣ чуждестранни езици. Въ това врѣме на гръцка служба се намирали много Славяни. Славянско происхождение биле тѣй сжцо патриархъ Никита (766—780³), Дамасъ, ковчежникътъ на императора Михаила III, императоръ Василий Македонянинъ и др.

Константинъ (род. 827 г.) подиръ смъртта на баща си въ 847 год., на четиринадесетъ годишна възраст билъ изведенъ въ Константиноплъ заедно съ младиятъ Михаилъ III, да се възпитава подъ ръководството на патриарха Фотий. Но и тогава въ него се проявила наклонностъ къмъ уединение и спокоенъ нравъ. Той прѣдпочиталъ животътъ на духовното съсловие, въ който и посветилъ себе си. Но и още отъ малкъ той се отличавалъ съ своята ученостъ и за това билъ назначенъ библиотекаръ на патриархътъ, а послѣ и учитель по философията. Тѣй като той добръ знаалъ источнитѣ езици, то нему прѣдоставили въ 851 год. да отиде въ качество на посланикъ въ господарството на Халифътъ.

Методий билъ свѣтскый чловѣкъ. Вслѣдствие на неговото значение въ околноститѣ на Солунъ, императорътъ му доверилъ управлението на славянското княжество ⁴), което въ-

³) Никита ималъ за обикновение да произнася гръцкото χ не χ „но“ а χ „варварски“ аѣ Норт 97, забѣлѣжка 57.

⁴) Княженіе ему дасть держити словѣнско. Лер рапорт.

роятно се е намирало (по мѣстното на Дринова) въ Тессалия, която тогава още е принадлежала на Славянитѣ. Слѣдъ нѣколко години Методий се отрѣкалъ отъ свѣтскійтъ животъ и постъпилъ калугеръ въ Олимпійскійтъ мѣнастиръ, тукъ при него дошелъ тѣй сѣщо братъ му и отъ тогава тѣ не сѣ раздѣляли. Когато князътъ на Хозаритѣ, живущи въ донскитѣ степи, поискалъ отъ императорътъ ученъ чловѣкъ, който да му обясни, кое отъ тритѣ вѣроисповѣдания — мохамеданското, иудейското и християнското, е съгласно съ истината, тогава му отправили солунскитѣ братия. Константинъ изучилъ хазарскійтъ езикъ и сполучилъ да обърни хана въ християнство. Освѣиъ това той намѣрилъ още въ Херсонъ мощитѣ на св. Климента римскій († 102 г.). Тогава Ростиславъ тѣй сѣщо се рѣшилъ да повика при себеси християнскитѣ апостоли изъ Цариградъ. Макарь и отпрѣди много миссионери, особено Нѣмци отъ епархиитѣ пассавска и зальцбургска, да сѣ проповѣдвали въ Паннония и Моравия, но не сѣ имали успѣхъ. Освѣиъ това, князътъ като е искалъ политическии самостоятеленъ животъ, не е допускалъ да подпадне господарството му въ духовно отношение подъ влияние на своитѣ съсѣди. Къмъ края на 862 година Императоръ Махиялъ испроводилъ Константина и Методия при Ростислава. Прѣдполага се че Константинъ още по-рано (споредъ Храбра въ 855 год.) е на намѣрилъ славянското писмо; споредъ други свѣдѣния той даже тогава билъ прѣвелъ нѣкои части отъ св. Писание, именно — Евангелието отъ Иоанна. Въ Велеградъ, столицата на Моравия, братията биле весело приети отъ княза и народа (863). Тѣхната дѣятелность се наченала съ прѣподаването на Словото Божие на славянскій езикъ, съ обучението на младитѣ Моравяни въ християнската вѣра и прѣвежданieto на священни книги. Въ сѣщото врѣме, когато Борисъ правилъ прѣговори съ Франкитѣ, християнската вѣра скоро се распространила между паннонскитѣ и моравскитѣ Славяни.

Борисъ разбралъ, че безъ християнската вѣра господарството му не би се удържало дълго врѣме срѣдъ могъщественихъ християнски съседѣ: Франкитѣ, Мораванитѣ и Византийцитѣ. Освѣнъ това, йоще по-прѣди повечето отъ тракийскитѣ и македонскитѣ Славяни се отрѣкли отъ езичеството, па и въ собственното господарство на Бориса йоще въ врѣмето на Крума малко-по-малко взело да се распространява християнството. Както въ послѣдствие русскійтъ князь Владимиръ и маджарскійтъ Стефанъ, Борисъ отчасти по политически причини приелъ християнството. Първо той влѣзълъ въ прѣговори на западъ, съ кралъ Людовика, който прѣзъ есеньта въ 864 год. съобщилъ на папата надѣжда, че българскійтъ князь е намѣренъ да се покрѣсти; прѣдполага се, мѣжду това, че на послѣднийтъ не му се харесали условията, които биле прѣдложени отъ краля. Примѣрътъ на Ростислава, който се отнесълъ къмъ Византия, му се показалъ повече стоденъ. Въ врѣмето на голѣмийтъ гладъ въ България Борисъ почналъ война съ императоръ Михаила III. Слѣдъ нѣколко побѣди той се съгласилъ да се примири и се възползовалъ тъй сжщо отъ този случай, за да приеме християнството отъ Византийцитѣ. И дѣйствиелно той билъ покрѣстенъ въ сжщото мѣсто, гдѣто сключили мирни прѣговори. Византийскійтъ императоръ му билъ кръстникъ и Борисъ приелъ християнско име Михаилъ.

Едноврѣменно съ това много боляри приели християнството. Въ мирнийтъ договоръ Гърцитѣ устѣпали тогава на Българитѣ областта, която се простираше въ подитѣ на Балкана отъ Сидерскійтъ проходъ (единъ отъ проходите при Сливенъ) до крайморскійтъ градъ Девелта, по славянски Затора (864 или въ началото на 865 год. ⁵⁾). Тѣй излага то-

5). Шафарикъ, II. 190, прѣдполага, че Сидерскійтъ проходъ — е не нитѣшный Демиръ Капу въ Сливенъ, а Чалкаванъ по-пѣти отъ Шуменъ въ Каргопта. Девелтъ лѣжалъ недалечъ отъ морето мѣжду Созополъ и Ахнало у Бургасъ. Годината за покрѣстванieto опредѣлилъ Дюммеръ, op. cit. 80.

ва важно събитие Голубинский, твърдѣ основателенъ и добросъвѣстенъ изслѣдователъ, слѣдѣ новото разслѣдване и критическото сравнение върху всичкитѣ стари извѣстия на Фравкитѣ, Гърцитѣ и Славянитѣ ⁴⁾.

До тогава господствovalo мнѣние, че ужъ Методий написалъ за Бориса картина за страниния сждѣ, която произвела на княза такова силно впечатление, щото той гукъ се рѣшилъ да приеме християнството. Голубинский подвъргналъ тази легенда на критическа провѣрка, споредъ която се оказвало, че тази легенда е основана единствено върху разказътъ на Симеона Логофета. Що разказва Симеонъ? нищо друго, освѣтлгдѣто единъ Гръкъ по име Методий написалъ на Бориса, но слѣдѣ покръстванието му, изображението на страниния сждѣ. Този Гръкъ не е билъ миссионеринъ, но просто живописецъ. Ако е тъй, то прѣданието, образовавше се отъ произволно сливане на живописца Методия съ славянскитѣ апостоли Методий, се лишава отъ всяко основание. Такъвъ е недостовѣренъ и разказътъ за сестрата на Бориса, която, ужъ като се намирала у Гърцитѣ въ плѣнъ, приела християнството и по възвращаннето си побудила брата си да послѣдва нейниятъ примѣръ. Борисъ приелъ християнството не вследствие на външно влияние, но по собствено побуждение; ако той да бѣше обърнатъ отъ миссионеритѣ, то впоследствие на да ли би се двоумилъ тъй дълго мѣжду Римъ и Византия. Че гръцкитѣ миссионери не биле причината въ важното рѣшение на българскитѣ князъ, явствува отъ думитѣ на тогавашниятъ патриархъ Фотий, който считалъ обърщанieto на Българитѣ въ християнство като неочаквано (παραδόξως) събитие.

Слѣдъ възвръщаннето отъ походътъ Борисъ всѣкакъ се

⁴⁾ Голубинский 22—27, 225—249. Гинцелъ опровергалъ вливането на славянскитѣ апостоли на България. Geschichte der Slawenapostel. Leipzig 1857, стр. 38.

старалъ да склони всичкитѣ си поддани да приематъ новото учение, но при това срѣщналъ голѣмо съпротивление отъ страна на бояритѣ, които си оставали вѣрни езичници. Тѣ възбудили по-голѣмата частъ отъ народа и се опитвали да свалятъ Бориса, за да възкачатъ на прѣстолътъ езичникъ. Възставшето се свършило за тѣхъ гибелно. Борисъ повелелъ да накажатъ смъртно възстаналитѣ бояри съ женитѣ и дѣцата имъ, всичко 52 човѣка; цѣли родове били истреблени съ този постъпкъ, недостойний за новообърнатийтъ христианинъ. Простийтъ народъ, който пристаналъ къмъ буйтовниците, билъ отпущенъ безнаказано ⁷⁾.

България, която се прѣобърнала отъ езическо господарство въ християнско, скоро станала поприще на различни религиозни апостоли, които вслѣдствие единъ всеобщий прѣвратъ се надѣвали да намѣратъ тамъ прѣвърженици ⁸⁾. На тѣхнитѣ дѣлгове най-много благоприятствувало многогодишното колебание на Бориса мѣжду Римъ и Цариградъ и непостоянството въ исповѣданieto на вѣрата.

Подобно на Гърцитѣ се скитали въ страната Евреи, които отъ давно врѣме имали могъществени общини въ Солунъ и особено у Ховаритѣ и въ Кримъ; послѣ армянскитѣ монофизити и особено павликянитѣ, учението на които било прѣнесено въ Тракия отъ сирийскитѣ и армянскитѣ прѣселенци. Петръ Сякулъ, който е дошелъ въ качество на византийскій посланикъ въ 868 г. въ армянската Тефрика, слушалъ отъ тамошнитѣ павликяни, че тѣ имали намѣрение да проведатъ своитѣ едновѣрци въ България, за да подбудятъ туземцитѣ да прѣминатъ отъ гръцкото християнство къмъ тѣхното учение, като расчитвали, че християнската вѣра йоще е нова и повърхностно усвоявана отъ туземцитѣ. Петръ не ис-

⁷⁾ Responsa Nicolai cap. 17. Annal. Bertin. ad. 866.

⁸⁾ Dr. F. Raack. Bogomili i Patarni, Rad jugoslav. Akad. VII. Responsa 106.

пусналъ случайтъ да напани противъ манихейтъ съчинение, което се е запазило до сега и, което той посвятилъ на Иосифа, първиятъ български епископъ. Но и между православнитѣ имало много неистенни християни. Единъ гръцки мирянинъ покръстилъ много хора, послѣ билъ признатъ отъ Българитѣ за лъжливъ и жестоко наказанъ и изгоненъ. Гръцкитѣ попове проповѣждали разни суевѣрия напр.: въспрѣщавали да сѣкхнѣтъ въ срѣда и петѣкъ, считали за грѣхъ да ѣдатъ мѣсото отъ такива животни, които биле убити отъ евнухи и т. п. ⁹⁾ Наскоро слѣдъ приеманieto на християнството Борисъ се разсърдилъ съ Гръцитѣ и вѣтжилъ въ прѣговоръ съ папата, защото вѣлѣ да се бои за церковната независимостъ на своето господарство, тъй като Гръцитѣ не искали даже да дадатъ на Българитѣ особенъ епископъ ¹⁰⁾. Въ августъ 866 год. българскитѣ посланници се прѣдставили въ Римъ на папа Николай I и му прѣдложили списъкъ съ 106 въпроса относещи се къмъ това, какъ тѣ трѣбвало да живѣятъ по християнски. Нѣкои изъ тѣзи въпроси биле твърдѣ наивни, напр.: позволително ли е както прѣди да носатъ гащи (femoralia). Важенъ билъ слѣдующиятъ въпросъ: иматъ-ли право да си иматъ патриархъ; на което папата отговарялъ уклончиво, че той на първо врѣме ще имъ испроводи само епископъ, за да си състави понятие върху състоянието на страната. Въ ноемврий мѣсецъ сѣщата година, дѣйствително, двама епископа дошле въ България съ отговоръ на прѣдложенитѣ въпроси. Последнитѣ сами по себе си сѣ твърдѣ интересни, тъй като ни даватъ най-точни свѣдѣния върху бита на българскиятъ народъ. Въ тѣхъ ний можемъ да намѣримъ неопровержимо твърдѣ важно извѣстие, че господарствующиятъ не славянскиятъ народъ тогава още не се слѣлъ заедно съ подчиненитѣ Сла-

⁹⁾ Responsa 14. 104; 6, 57 и пр.

¹⁰⁾ Голубинский 27—33; Дриновъ. исторiята на Българската църква 13—27.

вани. Заедно съ римскитѣ епископи се явили въ България и римски отряди; гръцкитѣ священници било изгонени отъ Бориса. Той искалъ да има архиепископъ въ лицето на епископа Формоза, но папа Адрианъ II прѣемника на Николасъ († 13 януария 767 г.), по лично недоброжелателство не искалъ да се съгласи на това прѣдложение.

Борисъ поискалъ тогава диакона Марина, но послѣдниятъ тъй ежко не се обичалъ отъ папата (869). Когато послѣ Адрианъ изпроводилъ въ България архиепископа Силвестра, послѣдниятъ билъ тозъ-часъ испратенъ назадъ отъ Бориса съ заповѣденне, щото папата да назначи или Формоза, или Марина. Тая упоритостъ на папата се обяснява съ благопривѣтствъ за Римъ събития, които въ това врѣмя се павършвали въ Цариградъ. Слѣдъ убиваннето на Михаила III, 23 септемврий 867 г. прѣстолътъ завладѣлъ неговиятъ съуправителъ Василий Македонининъ, родомъ Славянинъ отъ едно селце близо до Одринъ ¹¹⁾, прѣдусмъртителенъ и уменъ чловѣкъ, който прѣвзралъ дѣтнството си въ плѣнъ у Българитѣ. Прѣзике „Македонининъ“ нѣма да ни се види чудно, ако припомнимъ, че въ срѣднитѣ вѣкове подъ името Македония разбирали старата Тракия; името Тракия носили само крайбрѣжията на Проπονтида; стара Македония наричали Тессалия I, стара Тессалия — Тессалия II. Василий свалвлъ патриарха Фотия, който отъ мирянинъ направо станалъ патриархъ, подпгналъ прѣпирия съ Римъ, и продължавалъ да се прѣпира въ течение на много години; въ това врѣме взѣлъ да се появява расколътъ. Съборътъ, съзванъ отъ Василия, билъ твърдѣ миро-

¹¹⁾ Κώμης δὲν εἰς τὸν ποταμὸν Λοπρῶν. Const. Monasses 5192. Старобългар. горевитъ прѣводачъ, като не зналъ, че Λοπρῶν значи нещастенъ, измислилъ село Липра: „отъ село убо бѣ Липра“, Чертковъ, за прѣводътъ на Манасти (Москва 1842) се заблудилъ още повече, като приема село Белица. Справ. Дриновъ, Заселение 170. За значението на Македония въ срѣднитѣ вѣкове глед. Tafel, Const. Porph. de Provinciis XIII—XXII и Ирекъ, Die Heerstrasse 94.

любивъ, тъй щото и опасенията на папата относително България се отстранили. Но търпението на българският княз не можело повече да се продължава; той вече не иска да се основава върху дружбата съ Римъ и се примянал тайно съ Гърцитѣ. Когато неговитѣ посланици безъ никакъ резултатъ се върнали отъ Римъ, то той тосъ-часъ ги изпозивалъ въ Цариградъ на съборътъ, щото тамъ да рѣши въпросътъ за подчинението на българската църква, и подъ папата или подъ цариградскиятъ патриархъ. Гръцки свещенници рѣшили този въпросъ въ полза на послѣдния въпрѣки всичкитѣ възражения на папскитѣ легатъ (въ началото на 870 год.). При тѣзи прѣговори дипломати на князъ Бориса биле бояритѣ Петръ, Сондоке и Зергобуласъ. Князъ Борисъ едно пътешествие въ Римъ въ 869 год. въ Аквилея тѣ видели имената на свойтъ князь и венчкото му семейство, свои имена и имената на своитѣ семейства въ единъ старъ латински ръкописъ отъ евангелието въ V или VI вѣкъ, което твърдили, тъй като прѣдполагали, че евангелието на Св. Марко било собственетъ автографъ на самитъ евангелистъ. Този давно намѣренъ списъкъ принадлежи къмъ единъ отъ любовнитѣ паметници на старобългарската история ¹²⁾. Въ 870 тѣ и тримата биле въ Цариградъ на съборътъ.

Архиепископъ Йосифъ билъ изпратенъ тогава отъ Цариградъ въ България, гдѣто тогава било учредено около епархии. Латинското духовенство било отстранено отъ това мѣсто отъ епископа Гримоалда. Папитѣ не прѣставали да молятъ Бориса и бояритѣ, щото да се върнатъ въ лоното на римската църковь, но всякога напрасно. Дружескитѣ отноше-

12) Всичкитѣ лонгобардски и славянски имена, които въ течение на VIII и IX вѣкъ биле внесени на края на този евангелски ръкописъ, които сега се пазятъ въ Чивидаль, биле опубликовани отъ С. L. Bethmann въ *Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde* 1876, 113 сл. Признанието на Е. У. Иречка за славянскитѣ нѣмски имена *Casopis českého musea* 1876, 773 и по нѣмски въ *Sitzungsberichte K. Böhmischen Gesellsch. der Wiss.* 22 Jänner 1877.

се развили между Цариградъ и Българитѣ; на българскитѣ архиепископѣ на тържественнитѣ празници въ Византия му устживали първото мѣсто послѣ патриарха. Третиятъ синъ на Бориса, Симонъ, билъ неспроводенъ отъ баща си на възпитание въ Цариградъ. Епохата — когато славянската литургия и славянскитѣ церковни книги биле прѣнесени въ България — въ точностъ не е извѣстна; но не подлежи само на съмнѣние, че въ послѣднитѣ години на царствованието на Бориса тѣ биле вече тамъ привити. Въ прѣговоритѣ съ папата въпросътъ билъ само върху римскитѣ и гръцкитѣ свещенници: за славянската литература съвсѣмъ не се упоменавало.

Ний прѣкъснахме разказътъ за солунскитѣ братя при тѣхното прибитие въ Моравия. Биографията имъ ако и да не влиза въ кръга на нашата специална историческа задача, но при всичко не можемъ да замълчимъ за тѣхъ като имаме прѣдъ видъ важното влияние, което тѣхната дѣятелностъ имала върху сѣдбинитѣ на Балканскитѣ полуостровъ. Въ Моравия тѣ скоро се скарали съ франскитѣ свещенници „три-езичници“, които считали само три езика — еврейскитѣ, гръцкитѣ и латинскитѣ, достойни за хвала на Бога. Тѣ се отиравили въ Римъ. На пътя тѣ биле дружески срѣщнати отъ Коцеля славянскитѣ князь при Балатонското езеро и довольно дълго прѣкарвали тамъ. Въ Римъ тѣ намѣрили (868) най радуженъ приемъ и изпълнение на всичкитѣ свои желанія: славянскитѣ книги биле одобрени и братята въ самиятъ Римъ служили нѣколко пѣта литургия по-славянски. Костантивъ наскоро заболѣлъ, вслѣдствие многолѣтни трудове и, като се покалугерилъ, нарѣкълъ се Кирилъ. Той умрѣлъ въ Римъ на 14 Февруарий 869 година, на 43 години. Слѣдъ това папата възстановилъ изчезнувшето въ врѣмето на прѣселението на народетѣ сирмий-паннонското епископство, като го далъ по просбата на Коцеля, на Методия (870). Постѣпката на Бориса била твърдѣ строго прѣдпазване за римска-

та църква ; той ямъ доказалъ, че и паннонскитѣ Славяни лесно могатъ да прѣминатъ отъ Римъ къмъ Цариградъ. Резиденцията на Методия била при дворецътъ на Коцеля въ Блатна (Мозабургъ), на Балатонското езеро, откъдѣто той дѣйствувалъ между Харватитѣ, у които славянското богослужение до такава степенъ се вкоренило, щото и до сега господствува въ „приморескиятъ“ край. Слѣдъ двѣ години Методий, вслѣдствие на едно подозрѣние за нарушение правата на залцбургскитѣ епископъ въ Паннония, билъ осъденъ отъ нѣмскитѣ съборъ и се съдържалъ въ заточение почти три години. Въ 871 год. енергичниятъ Святополкъ завладѣлъ моравскитѣ прѣстолъ. Въ време царствованieto на слабитѣ Каролинги той основалъ могъществено господарство, което заключавало въ себе си заедно съ частъ отъ полабскитѣ Славяни почти всичкитѣ свои западни съотечественици. Методий, повиканъ отъ Святополка въ Велеградъ кръстилъ тамъ чешскитѣ войвода Боривоя. Полескитѣ князь на Висла тѣй сящо билъ отъ него обърнатъ въ християнство. Но Святополкъ не можилъ дълго врѣме да удържи славянската литература въ господарството ; за това твърдѣ лесно можало да се случи, щото Методий отново да отиде да се оправдава въ Римъ. Въ това врѣме папата назначилъ за епископъ на Нитра Нѣмецътъ Вихияга, съ когото Методий билъ принуденъ да се бори до самата си смъртъ.

Въ 882 год. Българитѣ, повикани на помощъ отъ вассалитѣ на Корутанскитѣ херцогъ Арнулфа, нападнали на Святополка, който се намиралъ въ вражда съ херцогътъ. Между това Святополкъ завладѣлъ всичката Паннония и подъ такъвъ пачинъ станалъ непосредственний съседъ на Бориса при Дунава. Методий, положението на който тогава вече се поправило, прѣдприелъ, по приглашението на самитѣ императоръ, путешествиe въ Цариградъ. Слѣдъ възвръщанието си той умрѣлъ на 6 априлий 885 год. и билъ погребенъ въ Велеградъ.

Подиръ смъртта му настъпало тежко време за негови-
тъ ученици, които били до 200 души. За глава билъ избран-
ниятъ отъ Методия въ прѣмникъ на архиепископството Мо-
равецътъ Гораздъ. По интригитѣ на Вихинга почнали се прѣ-
слѣдванята на славянскитѣ священници, тъй щото тѣ трѣб-
вало да търсатъ спасение въ бѣгство. Гораздъ, Климентъ, Ла-
вренцій, Наумъ, Сава, Ангеларъ и много други побѣгнали
гогава въ Бѣлгария. Въ Бѣлградъ, на българската граница тѣ
били дружески приети отъ тамошниятъ началникъ Боритаканъ.
Князь Борисъ и придворнитѣ му боляри имъ направили голѣ-
ми почести. Тѣ се завзѣли да продължаватъ въ Бѣлгария дѣ-
лото, което имало успѣхъ въ Моравия. Особено се отлича-
валъ Климентъ, който избралъ Македония за ново поприще на
своята дѣятелностъ и умрѣлъ (916 г.) въ епископскій санъ
въ Велица (въ бассейнтъ на рѣката Струма). Младата „сла-
вянска“ литература, която въ Моравия скоро се прѣкратила,
сидево процвѣтавала въ страитѣ на македонскитѣ и българ-
скитѣ Славяни.

Слѣдъ дългото си княжение Борисъ прѣдъ 888 год. се
отказалъ отъ прѣстола и постѣпалъ въ мѣнастиръ. На стари-
тъ години пожелалъ благочестивъ и съзерцателенъ животъ.
Него го наслѣдвалъ въ Бѣлгария стариятъ му синъ Влади-
миръ, человекъ безпиривствененъ, който подхвъргалъ съ своитѣ
груби страсти въ голѣма опасность едвамъ наченатото дѣло.
Върху вѣкашнитѣ му дѣла ний знаемъ само, че, при начало-
то на голѣмата война противъ Святополка, Арнулфъ не-
праталъ при него посланници за възобновление на тулон-
скитѣ договоръ и за прѣкрятване изнасянето на солта
изъ Бѣлгария въ Моравия¹³⁾. Подиръ четире години поведе-

¹³⁾ Договоръ на Арнулфа: Ann. Fuldenses ad. a. 892 Глѣдъ смятане-
то на Шафарика касателно разказътъ Регина на върху Владимира, II. 199,
стр. 118. Къмъ това ще прибавя, че въ забѣлжкитѣ въ чиндѣлското еван-
гелие между четирѣ снове на Бориса не се упоминава за Владимира, а само
Равате (Хреста?). Гаврилъ, Симеонъ и Яковъ. Хронологията е тъй еки-
вока. Николай Мистикъ както се вижда (въ 25 писмо) приема Симео-
на за непосредственъ прѣмникъ на Бориса.

нието на сина му побудило Бориса да остави манастирътъ, да свали Владимира и да тури на прѣстола младиятъ си синъ Симеона.

Михаилъ Борисъ умрѣлъ на 2 май 907 год. Неговото изображение се намира на златенъ фонъ въ ръкописитѣ отъ XII столѣние, въ московската синодална библиотека ¹⁴⁾. Отъ Бориса се почватъ редъ български святци.



¹⁴⁾ Горский и Невоструевъ, Описание рукописей Моск. Синод. библ., 2, 409.

Глава V-III

Царь Симеонъ.

Характерътъ на царь Симеона (888—927). — Войнитѣ на Симеонъ съ Византицитѣ и неговото желание за Цариградъ. — Царскитѣ титули и патриархатътъ. — Сърбскитѣ и Хърватскитѣ отношения. — Най-големитѣ обемъ по българското господарство.

Слѣдъ покръстванieto на князь Михаила—Бориса взаимнитѣ отношения на Византия и България много се измѣнили. Въместо прѣдшнитѣ непрѣкъснати войни на Балканскитѣ полуостровъ настѣпалъ продължителенъ миръ, който билъ своеобразенъ и за двѣтѣ страни. Императорътъ Василий Македониянинъ (867—886) въ своето двадесето-годишно управление билъ усигоренъ отъ страна на Българитѣ и се грижалъ за утѣжаванieto на своето паднало господарство, а князь Борисъ се старалъ неуморимо върху господарственното устройство на свойтъ ново-покръстенъ народъ. Единъ съврѣменникъ, именно патриархъ Николай Млстикъ, нарича тоя периодъ най-щастливо ерѣме въ цѣлата история на взаимнитѣ отношения между тѣзи двѣ съседни господарства ¹⁾

Василий умрѣлъ въ 886 г., а Борисъ почти въ същото

¹⁾ За вѣстѣтъ на Симеона писалъ Шасстрикъ, С. Н. Палаузовъ (Вѣстѣтъ Болгарскаго царя Симеона, С-П-1852). Гилфердингъ, Голубинский и при случая Лопезъ, Рамбо (L'empire grec au dixième siècle, Paris, 1870), Папаригопуло (Исторія тоу 'Ελληνικού έθους, 1871 IV). Всичкитѣ тѣзи съчинения стоить по-низко отъ основа на М. Дрипова „Южнитѣ Славяни и Византия въ „вѣкѣтъ“, Москва 1876 (чтевіа имп-р. общ. исторіи и древностей руссійскихъ, 1875), а именно отъ това, че той се ползувалъ съ источникъ, който макаръ въ 1875 г. е билъ напечатанъ 33 години по-напрѣдъ, но си оставалъ почти неизмѣненъ въ историкитѣ. Само В. И. Григоровичъ се ползувалъ съ него отчасти въ своята статія „Какъ се изразявали отношенията на Цариградската църква къмъ околнитѣ народи и прѣимущественно къмъ Българитѣ въ началото на X столѣтіе“ (Одесса 1866). Това еж писмата на византийскитѣ патриархи Николай Млстикъ, отъ които 30 се касалтъ до българскитѣ работи: шестъ са писани до самитѣ Симеона. Тѣ биле издадени отъ Angelo Mai въ Specimen legationis Romae 1844 и оттамъ прѣпечатани въ CXI m. Patrologiae cursus completus ed. Migne.

време се отрѣкълъ отъ прѣстолътъ. И въ двѣтъ господаретни се възцарили нови повелители—въ България Симеонъ, въ Византия Левъ Философъ.

Симеонъ, третиятъ синъ на Бориса, който билъ тогава на 25 години²⁾, никъкъ не отстъпвалъ по ученостъ отъ своитѣ противници философътъ Левъ и неговиятъ прѣемникъ Константинъ Багрянородний. Той още отъ осемъ-годишно дѣте билъ испратенъ въ Цариградъ и прѣкаралъ тамъ своята младостъ, както се вижда, въ прочутата тогава Магноуреванска школа, въ която се училъ по-прѣди и Константинъ Философъ славянскій апостолъ. Лютиправдъ, който е билъ въ качество на германскій посланикъ въ Цариградъ нѣколко години слѣдъ смъртта на Симеона, пише, че Симеонъ до като билъ още момче изучилъ въ Византия съизвѣстието на Демостена и Аристотеля, тъй щото съотечественниците му го наричали за това полугръкъ³⁾. Това свидѣтелство се потвърждава такожде и отъ Николая Мистикъ, който зналъ Симеона лично. Той пише въ 923 година на българскійтъ царь: „Знае че ти всекидневно напоявашъ прѣкрасната си душа съ живоносна вода отъ учението; знае, че и ти любознателно прочиташъ книгитѣ на древнитѣ“. Въ друго едно мѣсто той говори, че Симеонъ се отличавалъ „съ несравнено благородство на душата, съ здравъ разсѣдъкъ, по умътъ нѣмалъ равенъ на себе, не навѣдилъ злото, отвръщалъ и несправедливостта, билъ украсенъ съ всичкитѣ добродѣтели.“ И животътъ му „малко се отличавалъ отъ ония на пушинацѣтъ“⁴⁾. Но тая строгост на нравитѣ никакъ не била слѣдствие на аскетически теории, но основно условие по голѣма умствена и правителствена дѣятелностъ, при посредството на която, споредъ думитѣ на

²⁾ Въ 923 година Симеонъ билъ на 60 годни. На патр. Николай писмото 29, 7 Migne 181—185.

³⁾ Liutprandi Antapodosis III, 29 (Periz. Monum. Script. III, 309) Hunc etenim Simeonem emiargum, id est semigracum esse aiebant eo quod a puericia Byzantii Demosthenis rhetoricam Aristotelisque syllogismos didicerat.

⁴⁾ Писмата на Николая 22, 23, 26.

Мистика, той довелъ българската народност „до върхътъ на славата.“ Тоя кротъкъ и ученъ управителъ лично началствувалъ въ голѣмитѣ сражения и даже самъ участвувалъ въ бойтъ.

Симеонъ захваналъ да управлява около 888 г. ⁵⁾. Въ самото начало съществувалъ миръ билъ нарушенъ. Императоръ Левъ, животътъ на когото забѣлжително се отклонявалъ отъ правилата, които той проповѣдвалъ, и които му доставили прѣзимето „философъ“—човѣкъ, който се управлявалъ отъ жени и любимци, самъ далъ поводъ за тая война. Той продалъ митото на българскитѣ стоки на двама търговци отъ Атика Ставраки и Козма, които, съ цѣль да скриятъ своитѣ дѣйствия отъ контролъ, прѣнесли съ помощта на могъществениитѣ евнухъ Мусика българскитѣ пазаръ отъ Цариградъ въ Солонъ. Тая произволна постѣпка много поврѣдила търговскитѣ интереси на България. Българското господарство било тогава сборниитѣ пунктъ на суровитѣ произведения, които се събирали тамъ отъ Германия, Върхна Моравия, Россия и понтийскитѣ сграни, за обмѣняване съ гръцки манфактурни стоки и произведения изъ Азия и Африка. Древнеримскитѣ пѣть отъ Византия въ Бѣлградъ, който минавалъ пурѣвъ центрътъ на България, се наричалъ тогава просто „моравскитѣ пѣть“, тъй като той служилъ за посрѣдничество на континенталната търговия на Цариградъ съ велика Моравия и съ цѣли западъ. Българскитѣ кирвани развеселявали пазаритѣ въ Солонъ и Цариградъ ⁶⁾.

Симеонъ поискалъ отъ Лева да махне поменатитѣ злоупотребления, но на посланието му не обърнали никакво внимание. Така се разразила войната, която била любопитна по своята причина, необикновена въ онѣзи врѣмена и която била важна по своитѣ послѣдствия.

⁵⁾. За тая година глед. Дриновъ, Южныя Словяне, 5 пр. 20.

⁶⁾. За древне-българската търговия ср. Първоначалната лѣтопись гл. 34. Rambaud, op. cit. 328. Дриновъ 6. Пѣть моравскитѣ въ житието на св. Методий, изд. Миклошича, гл. V, глед. Heerstrasse 75.

Византийцитѣ биле разбити окончателно въ самото начало въ Тракия. Тогава Левъ се рѣшилъ да сключи съюзъ при помощта на годѣни подаръци съ Маджаритѣ, ордата на които се намирала отъ 885 задъ Дунава въ сегашната Бессарабия и Молдавия.

Маджаритѣ (Турхи у Византийцитѣ), угорски странствующи народъ, който е дошелъ на Донъ отъ степитѣ, лежащи задъ Волга, се присѣдинили тогава къмъ Хазаритѣ. Но наскоро тѣ се наситили на хазарското владичество и се прѣселили въ страната на Ателкуза, именно въ древниятъ „Жгълъ“ (глед. стр. 160) на Днѣстръ, Прутъ и Серета, при което станали най-близни съсѣди на Българитѣ. Тѣ биле ниски на ръстъ, съ чини лица и съ вдлжбнати очи и съ обрѣсната глава, на която оставали само три косички. Отъ дѣтство йоще тѣ не се отдѣляли отъ своитѣ конѣе. Скотоводството, ловението риба и звѣрове имъ доставяли срѣдства за прихрана, а кожата на степнитѣ животни имъ служил за дрѣхи. Тѣ прѣминавали съ своитѣ чадъри и стада отъ едно мѣсто на друго. Въ биткитѣ тѣ никога не се сражавали въ редове, а по-разсипано, при което хвърляли на неприятелъ стрѣли както градъ и слѣдъ това бърже избѣгвали; но прѣди неприятелъ да дойде въ себе си слѣдъ лъжливата побѣда, тѣ отново довтасвали на своитѣ неуморни конѣе, както грѣмотевица. Тѣ безпощадно убивали плѣннитѣ, за да иматъ на небото повече роби — убити неприятели ⁷⁾.

Левъ пише самъ въ своята „Тактика“, че тоя народъ „му билъ испроводенъ отъ Бога (свѣше), че ги е въоружилъ Божийтъ промисълъ за спасението на империята“. Прѣминаването прѣзъ Дунава Маджаритѣ извършили при помощта на византийскиятъ флотъ. Синджиритѣ и канатитѣ, съ които Българитѣ прѣградили рѣката, били скѣсени отъ византийски-

7) За древне-маджарскитѣ животъ глед. Joseph und Hermenigild Jiseck, oester. Geschic hte, 500—1000 Wien 1835, 213—229

тъ кораци, което много очудило Маджаритѣ. Симеонъ билъ принуденъ слѣдъ три сражения да се затвори въ Силистра (Деретръ), послѣ въ Мундрагъ (това мѣсто не е извѣстно), а неприятелѣтъ опустошавалъ господарството му до самиятъ Прѣславъ. Но наскоро Симеонъ се съединилъ съ Печенѣгитѣ, които странствували въ нѣжнитѣ степи на Днѣпръ и били враждебно разположени къмъ Маджаритѣ, и съ тѣхъ нападнали въ 892 година на Аталкуза, именно, тогава когато Маджаритѣ повикани на помощъ отъ краля Арпулфа противъ Святополка, опустошавали Моравия и Паннония. Тѣхнитѣ семейства, като били оставени въ Бессарабия подъ слаба защита били отчасти истрѣбени, отчасти взети въ плѣнъ.

Слѣдъ унищожаванieto на маджарската орда Симеонъ се обърналъ съ всичкитѣ си сили противъ Византийцитѣ, разплатилъ ги при Българофигонъ на Цариградскій пътъ (сега Ески Баба, между Хафса и Люле-Бургасъ) и ги принудилъ на миръ (893). Отъ писмото на Мистика се вижда, че Византийцитѣ се задължили да плащатъ ежегодно данѣкъ, който пращали въ Несебръ и го прѣдавали тамъ на българскитѣ чиновници *).

Слѣдъ туй отново настаналъ двадесетъ годишенъ миръ, съ който Симеонъ се възползувалъ да отстрани вредата, която причинили маджарската и гръцката войны. Повидимо въ онова врѣме Симеонъ умислено избѣгвалъ всѣкакво сблъскване съ Византийцитѣ. Достатъчно основание за такава политика било поселението на Маджаритѣ въ вътрѣшността на Европа. Именно слѣдъ унищожението на тѣхнитѣ жилища въ понтийскитѣ степи Маджаритѣ се дигнали къмъ западъ и се расположили въ равнината между Дунавътъ и Тиса, съ която тѣ неотдавна

*) За тая война глед. Византийцитѣ: Георгій Монахъ, "Девъ Грамматикъ, Симеонъ, Логотетъ, Константиновъ Багрянородний, Кедринъ, Зонара, Паламаръ, 40, Хилфердингъ 1, 36; Паниригоцуло; статията на Маджарскитѣ историци 82-60 (Слабо); въ кърватскій прѣводъ въ Arkiv za povjestniien jugoslavenski IX; Дринови 6—8. За мѣстоположенieto на Болгарофигона глед. Heers-Hesse 100. За мирътъ — 6-то писмо на Николая.

прѣди това се запознали. Оттамъ тѣ най-напрѣдъ разрушили Велико-Моравското господарство (ок. 907), което при синоветѣ на Святополка († 894 г.) бърже се распаднало. Наскоро се появили въ Италия и съ своитѣ грабителски нападения прѣзъ всичка Германия достигнали брѣговетѣ на Атлантическия океанъ. Въ течение на едно полустолѣтне тѣхнитѣ орди биле ужасъ за Европа. Славянското население на Паннония избѣгвало въ грамадно количество въ съседнитѣ страни, въ Чехия Хорватия и България ⁹⁾, а тукъ именно най-напрѣдъ въ мѣстноститѣ по южна Морава, въ околноститѣ на градицата въ него врѣме български Бѣлградъ и Браничево; но по-големата частъ си останала на мѣстото, покорила се и се сѣбла съ новитѣ владѣтели, езикътъ на които йоще и сега е пѣленъ съ славянски думи ¹⁰⁾.

Въ тоя двадесетъ-годишенъ миренъ периодъ старославянската литература, съ която Симеонъ толкова се интересувалъ е можала безпрѣпятствено да се развива, Епископъ Константинъ, попъ Григорий, Иванъ Екзархъ, Монахъ Храбръ и други писатели я повдигнали въ течение едва на едно полустолѣтие до такова процвѣтяване, че тя въ църковната сфера не оставала назадъ отъ латинската и гръцката съврѣмenna литература. Съврѣмenniцитѣ на Симеона го сравнявали съ египетскитѣ царъ Птоломей. Но посоката на неговата наука и неговото образование биле чужди за Българитѣ и не можали да оживятъ сърдцето или въображението на народътъ. Врѣмето на Симеона е златната епоха на Българската литература, но въ него нѣма поезия. Отъ онова още врѣме византийщината е захванала да се въдворява у Славянитѣ; Българитѣ я прѣдали на Сърбитѣ и Руситѣ ¹¹⁾.

9) Constantin Porph. De adm. imp. гл. 41.

10) Гед. Miklosich, Die slavischen Elemente im Magyarischen. Wien 1871 Denkscher. der phil.-hist. Classe der Wiener Akad. XIX.

11) Jagie, Historija kniževnosti naroda hrvatskoga i srpskoga. I Загребъ 1867, 67 Русскій прѣводъ отъ Петровскій Казанъ 1871).

Едновременно въ България се появили различни ереси. Това явствува прѣди всичко отъ обстоятелството, че епископъ Константинъ по желанието на князь имеона самъ прѣвелъ съчиненията на Атанасия Александрийскій противъ Арианитѣ. Тѣй сжщо въ едно съчинение на Иоанна Екзарха се говори не само за езичниците ловяни, но и за Манихеитѣ, ако само това не е прибавено отсетнѣ. Че въ онова врѣме християнството въ България не е било вѣнъ отъ всѣка опасностъ, се вижда отъ думитѣ на Константина, който въ една проповѣдь (894) казва: „тѣмъ же мы молимся ему (Богу) да прозрѣмъ душевными очима, творити заповѣди его и славити его боготѣльно, не боящися царя, не стыдѣящися князь, не срамляющися вельможъ, но аще и гоненіе настойтъ, аще муки прѣдлежатъ, аще нужда належитъ не боятися, ни отлучитися отъ любве его, нъ съ дързновеніемъ проповѣдати и молитися ему“¹²⁾.

Столицата на Симеона се намирала въ Великий Прѣславъ въ прѣкрасната планинска мѣстность на голѣмата Камчия, на разстояние 4 часа къмъ западъ отъ Шуменъ (глед. стр. 15); сегѣ тамъ е градецътъ Прѣславъ (тур. Ески-Стамболъ) съ 200 български и 100 турски къщи, заобиколени съ много развалини. Иоаннъ Екзархъ въ въвежданието на „Шестоднева“ описва впечатлѣніето, което Прѣславъ въ най доброто си врѣме произвождалъ на иностраннитѣ: „Ако той дойде отдалечъ и вѣзе въ прѣдворието на княжескийтъ дворъ, то ще се очуди и като се доближи до вратата съ любопитство ще распитва. А когато влѣзе вътрѣ, ще види по двѣтъ страни строения, украсени съ камъни и упъстрени съ дърво. Като отиде по нѣтъкъ въ дворътъ, той ще види високи палати и църкви съ безчисленни камъни, дървени украшения и живописъ, украсени отвѣтрѣ съ мраморъ и мѣдъ, сръбро и злато, така щото той не знае съ какво да ги сравни: тѣй като въ неговата си страна той никога не е видѣлъ подобно нѣщо, но само бѣдни ко-

12) Горскій и Невоструевъ, II, 2, 427.

либи. Той не ще бѣде въ себе си отъ удивление. Но ако той случайно види князьтъ съ бисернитѣ дрѣхѣ, съ върви жълтици на шията, съ ржжавели, опасниъ въ пурпуровъ поясъ, съ златенъ мечъ и какъ при него отъ двѣтъ му страни сѣдять болѣрнитѣ съ златни върви, пояси и ржжавели, то ако го попита нѣкой като се завърне въ отечеството си: какво видѣ тамъ? той ще каже: азъ не зная какъ да ви раскажа: само вашитѣ собствени очи биха въ състояние да обнематъ тоя раскошъ“¹³⁾. Отъ всичко това величие сега сж останали само единъ камъни. Въ 1585 г. френскиятъ ученъ Яковъ Бонгаръ, като минавалъ съ посолство прѣзъ Букурещъ въ Цариградъ, видѣлъ тука само дълги стѣни отъ бѣлъ мраморъ¹⁴⁾. Турскиятъ географъ Хаджи Калфа († 1658) описва единъ голѣмъ развалини, които въ него врѣме се намирала около Шуменъ. Тамъ се намирала една голѣма и широка стѣна отъ врѣмето на „невѣрнитѣ“ която завземала повече мѣсто отколкото Цариградъ, тъй щото много полѣни и планини се намирала въ нея; жителитѣ вземали оттамъ четиригълни удѣлани камъни за своитѣ къщи¹⁵⁾. Може да се очаква, че Ф. Каницъ ще опише остаткитѣ на Прѣславъ въ сегашниятъ имъ видъ.

На 11 май 912 година умрѣлъ Левъ Филосовъ и оставилъ седмогодишниятъ си синъ Константинъ VII Багрянородний. Опекунтѣ и чичата на Константина, Александръ, който билъ прѣдаденъ на пиянство, като се намѣрилъ единъ пхтъ въ пиянъ видъ, оскърблялъ пратеницитѣ на Симеона, които отишли да възобновятъ мирниятъ договоръ. Макаръ че Александръ умрѣлъ слѣдъ 14 мѣсеца и на негово мѣсто поставили нови опекуни съ патриарха Никола Мистика на чело,

13) Miklosich, Chrestomathia paleoslovenica. Vindobonae 1851 p. 83.

14) Дневникътъ на Бонгара у д-ра Heerm. Hagen, Jacob Bongarsius. Bern 1871 p. 72, ср. Heerstrasse etc. 149. Че Прѣславъ не съвпада съ древний Мариуполъ, глед. тамъ-же 146 забѣл. 21.

15) Hadji Chalfa, Rumeli und Bosna, übers. Hammer. Wien 1812, 35.

но Симеонъ като оскърбенъ вторий пътъ отъ Византийцитѣ, не искалъ повече да смегчи гнѣвътъ си.

Обстоятелствата биде много благоприятни за да се нападни укапалата византийска империя. На прѣстолътъ сѣдяло хѣте, което не се признавало отъ всички, тъй като за неговата законностъ имало ожесточена борба между партиятъ на нисолаититѣ и евтимиститѣ. Една партия признавала благословениитѣ отъ патриарха Евтимий четвъртии бракъ на императорътъ Левъ; другата, на чело съ Николая Мистика, обявила тоя бракъ за недѣйствителенъ, съ което тя хвърлила неосхваемо пятно върху „роденото въ порфира“ момче, което освѣнъ това се родило прѣди бракътъ. Въ 907 годпна, т. е. йоще прѣзъ животътъ на императорътъ Левъ, евтимиститѣ съборили патриарха Николая и го проводили на тежко заточение. Но въ 912 година, когато Николай отново се върналъ на своята катедра неговитѣ привърженици въ засѣданieto на синодътъ се впуснали върху Евтимия и споредъ думитѣ на лѣтописецътъ, „укубали му честната брада“.

Имало слухъ, че Симеонъ искалъ да завземе византийскитѣ прѣстолъ. Патриархъ Николай му испратилъ едно писмо, което било написано „не съ мастило, но съ сълзи,“ обѣщавалъ му да възобнови ежегодниитѣ данѣкъ, но го заплашвалъ съ отлѣчване отъ църквата, ако би Българитѣ да поискатъ нѣщо повече. Симеонъ испратилъ доволно насмѣшливъ отговоръ. Въ 913 година прѣзъ августъ м., около три мѣсеца слѣдъ смъртъта на Александра, той се явилъ съ силна войска около Цариградъ и заобиколилъ градътъ по-сухо съвършено; войскитѣ му се расположили отъ Влахерна до Златни-врата, отъ Златниитѣ рогъ до морето. Като обсадилъ градътъ, той проводилъ до младийтъ императоръ писмо, което радостно било прието отъ управляющитѣ, които до тогава съвършено не знаели неговото намѣрение. Тѣ излѣзали съ патриарха на чело, като взели и младийтъ императоръ, къмъ Влахерн-

ската врата, посрѣщнали тука двамата снове на Симеона — Михаилъ и Петра и се върнали съ тѣхъ въ палатитѣ, гдѣто ги гостили най-бляскаво. Подиръ това патриархъ Николай ималъ прѣдъ градътъ свиждане съ самийтъ Симеонъ и прѣговорилъ съ него за мирътъ. Съгласили се да се ожени Константинъ Багрянородний за дъщерята на Симеона. По тоя начинъ българскиятъ князь се надѣялъ да управлява Цариградъ съ зетя си, който билъ единъ у майка, ималъ ни брата ни сестри и билъ послѣднийтъ въ своя родъ. За това Симеонъ обѣщалъ на патриархътъ съвършенъ миръ и искрення дружба и увѣрявалъ, че ще се унищожатъ всички прѣшпирни, всички съблазнителни поводи и ще се утвърди, съ Божя помощъ, между Гърцитѣ и Българитѣ миръ истинно траенъ, какъвъ до сега не е бивалъ и какъвто не сѣ видѣли прѣдшннитѣ поколѣния. Симеонъ и синоветъ му били почетени отъ Византийцитѣ „съ безчисленни и грамадни“ подарѣци. Свadbата споредъ младостъта на императорътъ била отсрочена за по-насетнѣ, и Симеонъ се върналъ слѣдъ тая щастлива демонстрация подъ стѣнитѣ на босфорскиятъ градъ побѣдоносно дома ¹⁶⁾.

Но тоя небивалъ миръ скоро се свършилъ. Йоще въ слѣдующата година майка му на Константина, Зоя, която била отстранена изъ палата йоще отъ Александра, успѣла да вземе управлението въ ржцѣтъ си (914 г.). Тя този-часъ отстранила патриарха отъ опекуството и унищожила брачниятъ договоръ съ Симеона.

Симеонъ взелъ да се готви за война въ голѣмъ размѣръ. Войната се наченала въ 914 година. Българитѣ не нападали най-напрѣдъ на Цариградъ, но захванали да подчиняватъ голѣмитѣ византийски провинции на полуостровътъ. — Едри-

¹⁶⁾. Писмата на Николай Мистикъ (5-то, 8-мо и 16-то) обясняватъ всичкото това дѣло, което до тогава не било добръ разбирано. Писма Дриноти 11—14. По тѣзи писма може да се схли, въ какъвъ степенъ продължателятъ на Теофана (ed. Noan. 385) се отстранява отъ истината, когато разказва, че „като дошелъ до Цариградъ, Симеонъ като видѣлъ градскитѣ стѣни и бастioni съ поставениитѣ на тѣхъ машини (значи, че той ги е зналъ и отъ по-напрѣдъ), до толкова се уплашилъ, щото прибързалъ да се примири съ Гърцитѣ.

иенската, Солунската и Драчката. До като една частъ отъ войската дѣйствувала срѣщо Солонъ и Драча, Симеонъ самъ взелъ въ 914 год. прѣзъ септемврий Едрине и го държалъ въ много време. Византийцитѣ прибързали да заключатъ миръ съ Арапитѣ, събрали всичкитѣ си боеви сили въ столицата и се старали, макаръ и напрасно, да възбудятъ Сърбитѣ, Маджаритѣ и Печенегитѣ къмъ война противъ Българитѣ. Само въ 917 година тѣ прѣдприели настѣпателно дѣйствие и се уцѣлили направо къмъ источна Българи. Левъ Фока началствувалъ надъ армията, а адмиралътъ Ерменецъ Романъ Лакапинъ надъ флотата. Направили всичко, що било възможно; най-добритѣ военачалници и стратеги се намирали въ войската. Но на 20 августъ при рѣката Ахелоя, около Несебъръ прѣтърпѣли страшно поражение. Симеонъ самъ командувалъ българската войска и вземалъ такова живо участие, щото подъ него билъ убитъ боевиятъ му конь. Слѣдъ 70 год. по-сетнѣ историкъ Левъ Дияконъ видѣлъ на бойното поле кокалитѣ на падналитѣ тукъ Византийци¹⁷⁾.

Подиръ това ужасно сблъскване Николай Мистикъ пакъ написалъ на Симеона жаловито писмо, молилъ го въ името на Христа за миръ и се распространявалъ въ недоволни изречения за опитването на Византийцитѣ да нападнатъ на България, което имъ струвало тъй скъпо. Симеонъ прочелъ многогнѣвната византийска фразеология и отговорилъ просто: „Ти си подивѣлъ.“¹⁸⁾ Войната не била прѣкъсната и Византийцитѣ подъ началството на Левъ Фока вторий пътъ били чувствително разбити при Катасхртъ до самиятъ Цариградъ¹⁹⁾.

Тая втора несполука силно раздражила народътъ въ Цариградъ, като приписалъ всичко нещастие на неспособнитѣ

¹⁷⁾ Theophanis Cont. 389, Leo Diaconus 123, 127, 31 писмо отъ Импер.

¹⁸⁾ Сжкѣ негово 10-то писмо.

¹⁹⁾ За туй сражение глед. Дриновъ 18 Забѣл. 64.

регенти. На 25 март 919 год. адмиралъ Романъ Лакашинъ завладѣлъ регенството; императрицата испратилъ тозъ-часъ въ монастырь и слѣдъ единъ мѣсецъ вѣнчалъ дъщеря си съ Константинъ Багрянородний. Йоще въ сжщата година той обявялъ себе си за съуправитель и слѣдъ непродължително врѣме прпсѣдпнилъ къмъ императорското звание и свонтъ трима сина.

Тоя прѣвратъ отнелъ у Симеонъ навсѣгда надѣждата да стане дядо на гръцкпйтъ императоръ. Отъ това врѣме той захваналъ открито да иска да стѣпн на византийскпйтъ прѣстолъ. Въ писмата си до тогавашнитѣ патриарси „князьтъ“ (κษуду) българскпй искалъ даже да го признаятъ въ Цариградъ за ромейскпй императоръ, като ги заплашвалъ че друго-яче той нѣма да прѣкрати войната. Къмъ това врѣме сѣ отнася приеманieto титлата „Цѣсаръ Българомъ и Гръкомъ“ съ която се гордѣвали вспчкитѣ български повелители дъ Нонна Шашмана III (1365—1393). Въ врѣмето на Симеона, казвали Цѣсаръ, а отъ това впоследствие произошло Цѣсаръ, и само въ срѣднитѣ вѣкове се прѣвърнало и до сега останало царъ; това име е латинско caesar и служило на Славянитѣ въ старо врѣме да означаватъ Римлянитѣ и отсетиѣ Цариградскитѣ императори. Тѣй като споредъ тогавашнитѣ понятия, при императорътъ непрѣменно трѣбва да стои патриарха, то българското архиепископство било въведено въ патриархатъ. Въ списъкътъ на българскитѣ царѣ, царици, патриарси и епископи, който се е запазилъ заедно съ синодикътъ на царя Борила (1211) въ ръкописътъ отъ XV столѣтие се срѣщатъ имената на четирма патриарха прѣславски ²⁰⁾ отъ врѣмето на Симеона и сина му Петра. Царската корона Си-

²⁰⁾ Ръкописнй, нѣколко рѣчи за Асена I и II Българдъ 1860. стр. 33. Научното достоинство на тая книга не е голѣмо; тя само за това заслужва внимание, че въ нея сѣ прѣпечатани много наметници отъ други рѣдки издания.

неонъ е получилъ вѣроятно изъ Римъ отъ папата ²¹⁾.

Какви успѣхи сж имали Българитѣ, може да се види отъ това, че въ 919 година една часть отъ българската войска стояла при Дарданелскитѣ проливъ, съ цѣль да вземе Лампсакъ на азиатскитѣ брѣгъ и послѣ да завладѣе входътъ въ Цариградъ ²²⁾. Другата войска се явила въ Тессалия, Фокида, Беотия и Атика. Тамошнитѣ Гърци избѣгали въ Пелопоннезъ, въ Евбея и на Цикладитѣ, тъй като пелопоннезскитѣ Славяни захванали да възставатъ противъ Византийцитѣ, съ надѣжда че българското господарство ще се распространи до Тайгетъ и Матапанъ ²³⁾.

Въ това затруднение Романъ Лакапинъ прѣдложилъ чрѣзъ Мистика на Симеона, или да се ужени дъщерята на Симеона за единътъ отъ синоветѣ му, или самъ Симеонъ да се ожени за дъщерята на Романа. Това прѣдложение било отхвърлено отъ Симеона. Тогавъ патриархътъ му написалъ йоще едно писмо и му прѣдложилъ голѣмъ данѣкъ и много страни, които безъ туй вече биле въ владѣніята на Симеона. Симеонъ отговорилъ, че той не желае нищо невъзможно и никакъ не иска, „щото патриархътъ да възкреси убититѣ му Българи“, но прѣдлага условия, които могатъ да се приематъ: узурпаторътъ Романъ Лакапинъ да се свали, а Симеонъ да се признае за грѣцкитѣ императоръ; „това иска Богъ“.

Въ 921 година Симеонъ се намиралъ твърдѣ близо до столицата, при Силврия и Хераклея. Въ слѣдующата 922 година Българитѣ дошли до Златнитѣ рогъ разбили византийскитѣ тѣлопазители и изгорили императорскитѣ лѣтни палати въ Пига прѣдъ градскитѣ врата. Въ сжщата година об-

²¹⁾ Царь Калоянъ пише въ двѣ послання къмъ папа Иннокентий III, че игоитѣ прѣдшественици Симеонъ, Петъръ и Самуилъ получили отъ римската църква «*согопат еorum et patriarchalem benedictionem*» Theiner *mon. slav. merid.* I. 16. 28. Това случайно свидѣтельство (въ написанитѣ а) хрви кѣма грамоти отъ тоя толкова древенъ периодъ, се потвърждава отъ п.с.б.ранията на Дринова (61)

²²⁾ За важността на Лампсакъ глѣд. 9 писмо на Николая.

²³⁾ Житието на Св. Лука, Migne C XI, 450; Дриновъ 21.

садили и Едрене, а въ слѣдующата година го принудили отъ гмадъ да се прѣдаде. При всичко това Симеонъ не прѣставалъ да се обръща небрѣжно съ императоритѣ; често той и не отговарялъ на писмата имъ и писалъ направо въ сенатътъ, като искалъ тържествено да влѣзе въ Цариградъ и да му отстъпятъ всичкитѣ византийски земи въ Европа. Тѣй бато пѣмалъ флота да обсади Цариградъ, то той встъпилъ въ прѣговори съ халифътъ на африканекитѣ Арапи Фатлума за да нападнатъ заедно на Цариградъ ²⁴).

Къмъ това прѣме се отнася и примирението на Римъ съ Византия, явление, макаръ повидимо незначително, но което е имало голѣмо влияние на българо-гръцката война. Когато папа Сергий III (904 — 911) призналъ четвъртиятъ бракъ на императора Левъ, Цариградскиятъ патриархъ Николай Мистикъ проклиналъ тоя бракъ, то настанала припирня, която се продължавала 12 години. Следъ тригодишнитѣ прѣговори въ 923 година Николай най-сѣтитъ склонилъ да признае законността на тоя бракъ, и архиепископитѣ на Римъ и Византия, споредъ неговитѣ думи, пакъ станали „едина мисль и едно сердце“.

Това примирение имало голѣмо значение за Византийцитѣ, отъ една страна за отношението на папата къмъ адриатическитѣ Славяни, западнитѣ съседи на Българитѣ, отъ друга за свръзката на Симеова съ римската църковь. Папскитѣ легати, които дошле въ 923 година въ Цариградъ, донесли тѣй ежщо писмо отъ папа Иоаннъ X за Симеона, въ което го придумвалъ да заключи миръ. Това писмо Николай испратилъ на Симеона заедно съ едно свое писмо до него, съ което го заплашвалъ съ папско отлъчване ²⁵). Но тая постъпка останала безъ послѣдствие. По-важни биле съединениитѣ ста-

24). Свѣдѣнскитѣ Масуди и Кедричъ (2. 326) поменуватъ за тѣзи прѣговори. Дриновъ 26-

25) Писмо 28 отъ Николай.

рания на напата и Византийцитѣ да възбудятъ опасниятъ врагъ въ тилтъ на българскитѣ князь.

Хърватитѣ и Сърбитѣ, които били раздѣлени на малки племена, недавно прѣдъ туй захванали да се обличаватъ въ политическо отношение ²⁶⁾. При това западнитѣ Хървати бѣло по-щастливи отъ Сърбитѣ. Слѣдъ несполучливото опитване на Людевита въ областта на Сава сѣверо-далматинскитѣ князове получили първенство и сполучили, въ първата половина на IX столѣтие, подъ върховната власть на Франкитѣ да съединятъ малкитѣ племена отъ Сава до Цетина; съ това бѣло турено основанието на по-сѣгнението хърватско господарство. Около 875 година Одеславъ подчинилъ страната подъ върховната власть на Византийцитѣ както въ политическо, така и въ църковно отношение. Но слѣдъ четири години Одеславъ билъ убитъ отъ Бранимира, истинскитѣ основател на политическата и църковната самостоятелност на Хърватитѣ. Въ политическо отношение той скѣсалъ свръзката съ Византия и съ това направилъ Хърватия съвършено самостоятелна. Въ църковно отношение той се присъединилъ къмъ напата, който основалъ за Хърватитѣ особено национално епископство въ Нина (итал. Nona). Солонското архиепископство, като прѣдано на цариградската църква, запазило своята власть само въ останалитѣ византийски прибрѣжни градове, Сплета (Spalato), Задара (Zara), Трогира (Tauri), и на островитѣ. Дворътъ на Бранимировитѣ прѣмникъ князь Мутимира билъ заобиколенъ почти съ кралевски рѣскошъ. Поще повече се възвигила Хърватия при свръмения на Симеона Томислава (около 914 г.), който распространилъ властта си и върху страната между Сава и Драва и върху Босна.

По тоя начинъ въ Хърватия въ началото на X столѣтие се образувало силно политическо тѣло. Между това Сърбитѣ

²⁶⁾ Хърватскитѣ и сръбскитѣ дѣла сѣ положени както сѣ у Драпова (ор. сл.), който дохожда до резултати ипко отличаващи се отъ прѣдпоинитѣ изрѣчавя.

при всичкитѣ си старания не могли да се усилятъ и постоянно се колебади между Византия и България. Тѣ се раздѣляли на шестъ племена: Сърби и собствено на западъ отъ сегашното Сърбско княжество, Босняци, Неретвани по Адриатическото крайбрежие между рѣкитѣ Цетина и Неретва, Захлумляни въ Херцеговина, между Неретва и въ онова врѣме византийскитѣ градъ Рагуза, Травуняни въ Херцеговина и Дукляни въ Черна-гора. Най-силнитѣ племена биле Сърбитѣ и Захлумлянитѣ. Сърбитѣ собствено, макаръ и да сезащипавали отъ нападенята на Преспама и Бориса, но да се борятъ съ Симеона нѣмали сила; тѣ му плащали данѣкъ. Въ началото на X столѣтіе у тѣхъ управлявалъ жупанъ Петръ Гойничковичъ. Въ своитѣ стрѣмления да покори и съедини другитѣ племена той ималъ силенъ соперникъ въ Михаила Витшевичъ, князъ на Захлумлянитѣ, храбъръ войникъ и хитъръ дипломатъ. Михаилъ ималъ подпорка у Българитѣ, Петръ у Византийцитѣ. Михаилъ, като се обявилъ за съюзникъ на Симеона около 917 година, прибръзалъ да яви за тайнитѣ сношения на Петра съ византийскитѣ стратегъ на Драчската областъ. Подиръ това Петръ билъ взѣтъ въ плѣнъ и убитъ отъ Българитѣ, а на негово мѣсто билъ поставенъ Павелъ Брашовичъ. Съ паданieto на Петра, Михаилъ, който владѣлъ тѣй сжщо Травунянитѣ и Дуклянитѣ, придобилъ такъва власть, че при него Захлумлянитѣ достигнали гегемония между сръбскитѣ племена.

Отъ началото на управлението на Романа Лакапинъ (919) настъпилъ прѣвратъ въ отношенията на адриатическитѣ Славяни къмъ Симеона. Сърбитѣ йоще и прѣди биле расположени къмъ Византийцитѣ; сега трѣбвало йоще да се възбудятъ противъ Симеона Захлумлянитѣ и Хърватитѣ. Това било възможно само съ папската помощъ, и било главната цѣль за църковното примирение въ 923 година. Изисквало се голѣми жертви и отъ страна на императорътъ и отъ страна на папа-

та. Томиславъ получилъ отъ Византийцитѣ далматинскитѣ гра-
диница и острови, а отъ папата кралевска корона. Михаилъ
получилъ отъ Византия титлата консулъ и патриций. Хърват-
ското епископство въ Нина било унищожено и всичката страна
на Томислава и Михаила била подчинена на солонското ар-
хиепископство, което Византийцитѣ тогава отстъпили на па-
пата; по тоя начинъ южнитѣ Славяни се приближили въ поли-
тическо отношение къмъ Византия, а въ църковно къмъ Римъ ²⁸⁾.

Враждебнитѣ дѣйствия противъ Българитѣ се захванали
въ Сърбия. Жупанъ Павелъ билъ сваленъ по причина на дру-
желюбнитѣ му тенденции къмъ Гръцитѣ. Неговий прѣемникъ
Захарий се възмутилъ съвършено открито (около 923 год.).
Българската войска, която била испратена да накаже възстан-
никътъ, била унищожена, може би съ помощта на Хървати-
тѣ и Захлумлянитѣ, а главитѣ и оржжието на падналитѣ вое-
ночальници биле испратени въ Цариградъ.

Между това Симеонъ пакъ се подигналъ срѣщо столицата на
Византийцитѣ. Въ септемврий 924 година той стоялъ вторий
пакъ съ несмѣтно количество войска прѣдъ цариградскитѣ
врата и расположилъ главната си квартира прѣдъ Влахерн-
скиятъ палатъ. Тозъ-часъ той повикалъ при себе се патри-
архътъ и нѣкои велможи, а когато тѣ се явили, той поискалъ
да види самиятъ императоръ Романа. Съ надѣжда да се съ-
гласатъ за миръ, Романъ приелъ прѣдложението за свиждане.
Въ назначениятъ день той се готвилъ и се молилъ заедно
съ патриархътъ въ влахернската сватиня за срѣщата съ стра-
шниятъ българский царь. Но Симеонъ ги заставилъ да го ча-
катъ четири дена. Чакъ на 9 септемврий той се явилъ на
условното мѣсто при Космидионъ, върхната частъ на Златниятъ
рогъ, придруженъ съ голѣма войска; тѣлопазителитѣ имали злагни и
срѣбърни копия и щитове и всички били облѣчени въ желѣзни
ризици. Свижданieto станало на брѣга на площадътъ, гдѣто

²⁸⁾ Глед. Дриновъ 51, 54—60.

се спрѣла императорската тръна. Симеонъ въ него врѣме почти шестдесетъ годишенъ старецъ, повелѣлъ най ваврѣдъ на своитѣ хора да прѣгледатъ площадтъ, за да се прѣдпази отъ измама; послѣ слѣзълъ отъ коня и се доближилъ до императорътъ. За тѣхнийтъ разговоръ ний знаемъ само че Симеонъ прѣдъ императорътъ укорявалъ патриарха за враждебно-то къмъ него расположение, и когато Николай захваналъ да му хортува за своитѣ молитви, Симеонъ му прѣкъснать рѣчь-та съ думитѣ: „Съ твоитѣ молитви е убитъ моя конь (при Ахелой).“ 29)

Свижданието не довело до миръ, защото българскиятъ царъ искалъ твърдѣ много. Симеонъ изново отетжилъ отъ градътъ навадъ, тъй като трѣбвало да отложи осъществяването на своитѣ планове за по на сетиѣ. Отъ една страна се разтроили прѣговоритѣ съ Арабитѣ по причина на византийското злато, отъ друга — трѣбвало да се освободятъ отъ новиятъ врагъ въ тилтъ. Тозъ-часъ, като се върналъ въ България, Симеонъ испратилъ голѣма войска противъ отдѣлившиятъ се сърбскій жупанъ; но при приближаваннето на Българитѣ Захарий побѣгнать въ Хърватия; жупанитѣ били строго наказани и страната опустошена. Отъ Сърбия Българитѣ подъ прѣдводителството на Алогоботура отишли противъ Хърватитѣ, най силнитѣ членове на западниятъ съюзъ, но биле съвършенно разбити (ок. 925 г. 30)

Между това войната съ Византийцитѣ се продължавала. Въ 926 г. една часть войска отъ македонскитѣ Славяни прѣдприела нападение на Солунъ. Гръцкото прибрѣжно население избѣгало по островитѣ и си оставало тамъ до смъртта на Симеона. Напраздно патриархъ Николай се старалъ съ двѣ свои послания да склони българскиятъ царъ на миръ. 31)

29) Theoph. Cont. 405; Leo Gramm. 311; Писмо 31 на Николай Дриновъ 30—32.

30) За хронологията на това врѣме, гледъ у Дриновъ 53.

31) Солунъ; Liutprand, Antapod., III 24; острови: Vi et S. Lucas у Migne, CXL 455.

Срѣди приготовленията си за голѣмо прѣдприятие Симеонъ умрѣлъ на 27 май 927 година.

Българското господарство достигнало при Симеона такива размѣри, каквито то по сѣтиѣ никога вече не е имало. Отъ сравнението на съставениятъ по заповѣдта на императорътъ Левъ Философъ (886—912) описъ на епископствата въ империята съ описѣтъ на българскитѣ епископства при царъ Петра, сивѣтъ на Симеона, се видя, при другитѣ кратки свѣдѣния най-добрѣ, до колко Симеонъ е уголѣмилъ полученото по наслѣдство господарство. При императорътъ Левъ, Византийцитѣ владѣли въ Европа почти всичката Тракия до линията, която иде отъ Созополъ на Черното море прѣзъ Веррея (Стара-Загора) до крѣпостта Констанция, около изворотѣ на Марица, тѣй сѣщо владѣлъ Родона, македонскитѣ прибрѣжия съ Сересъ и Солунъ, всичката Тессалия, Епиръ и всичката брѣгова страна на Албания. Симеонъ завоевалъ по голѣмата частъ отъ Тракия, завзелъ македонскитѣ прибрѣжни области около етѣнитѣ на Солонъ, покорилъ сѣверна Тессалия съ градоветѣ Петра при Олимпъ и Стагъ при Поней, Епиръ съ Иоаннина, Булгронъ и Химера до околноститѣ на Артекиитъ заливъ и адриатическото прибрѣжие отъ устието на Калама срѣщо Корфу до устието на Дримъ, освѣнъ Драчъ, който постоянно си оставалъ византийскій. Българската граница отъ кѣтъ Сърбия съставлявала съединений Дримъ, Бѣлий Дримъ и Ибаръ; оттѣмъ тя достигала устието на Сава. Раса (Нови-пазаръ), Прищина, Липлявъ на Косово поле, Нишъ, Браичево (стар. Viminacium, при Пожаревацъ) и Бѣлградъ се намирали тогава подъ българското владичество³²⁾. Отвѣдната страна на

³²⁾ За границитѣ на Симеоновото царство споредъ грамотата на Василъ II 1029 г. (границитѣ на българската църква при Петра и Самуила): Германскій, 7; Дриновъ, Периодическо Списание, Браила IX, 42; отъ сѣний Кавитъ Славиянъ и Византия, 79. Списѣкътъ на епископствата при Лева у *Imper. Const. Porphy. De provinciis* 44—51; *Historicis Synedemur et Notitiarum Imperatorum* ed. G. Parthey, Berolini 1866 (122—218). За възрастъ на царството ср. *Recherches nach Constantinople* 72, забѣл. 6.

... Сръмъ (Сирмия) и, прѣди вѣкъ-
... такожде Влахия и една часть отъ Вен-
... Сѣдбата на българското владичество въ
... страни по-точно не сѣ извѣстни; но йоще
... Трансилванія говорили, за да означатъ
... епоха, за врѣмената, когато тая страна е
... на Българитѣ³³⁾. Арапинътъ Аль-Масуди, който
... Цариградъ въ първата половина на X столѣтие,
... българското господарство било дълго 30 деня и ши-
... деня; неговото свидѣтелство потвърждава почти
... сѣ слѣдъ 200 години Вилгелмъ Тирскій, който съоб-
... България се простираше отъ Цариградъ до Дунавътъ
... до Адрия³⁴⁾.

³³⁾ „A. temporibus jam quibus terra Blachorum terra Bulgarorum (въ Трансилванія, у Фогарашъ) extitisse fertur“. Teutsch und Finnhaber, 'Urkundenbuch zur Geschichte Siebenburgens', Wien 1857, I, 50. Hájleu, 'Arhivea a României' (Bucuresti 1863) I, 97. Сръмъ: Сръмъ въ грам. 1020 г.
³⁴⁾ Wilhelmus Tyrensis, lib II. cap. 4 ed. Bongars. I. 653. Масуди
... 80.

Глава IX.

Царь Петръ. Богомилитъ.

*Распаданieto на България при царь Петра (927 - 968). —
Раздѣленieto България на двѣ господарства, западно и источно. —
Св. Иоанъ Рилскій и Македонскитѣ пущинаци (отшельники). —
Павшлмилитѣ. — Попъ Богомилъ и произведеното отъ него движение.
— Възгледъ върху богомилската догматика и етика.*

Симеонъ се женилъ два пѣти. Отъ първата му жена билъ само синъ му Михаилъ; отъ втората, сестрата на болѣринъ Георги Сурсувула, ималъ трима сина — Петръ, Иоаннъ, и Венеаминъ или Боянъ¹⁾. Безъ ни най-малко право Симеонъ отстранилъ прѣстолонаслѣдието отъ най-старийтъ си синъ Михаилъ, затворилъ го въ мѣнастиръ и назначилъ вторийтъ, Петра за свой прѣемникъ подъ ръководството на Сурсувула. Спорѣдъ разказътъ на Лиутпранди, който дошелъ тогава въ Цариградъ посланникъ отъ императорътъ Оттона I, най-малкиятъ синъ Боянъ се прочулъ въ народътъ за магьосникъ, мисляли, че той може да се прѣвръща въ вѣлкъ или въ други грабливъ звѣръ, кога иска²⁾.

¹⁾ Родословната на старо-българската династия (семѣйството на Бориса споредъ забѣлѣжкитѣ отсрани на чивдалското евангелие):

Званица.

Михаилъ-Борисъ † 907. Дожъ. Гавранлъ.

ж. Марія.

Расато (Хръсата) = Владимиръ? Гавранлъ. Симеонъ † 927. Яковъ

дѣщери: Евпраксия, Анна,

Михаилъ. Петръ † 969. Иоанъ, Боянъ. Дѣщери
жена Марія.

Борисъ † 978. Романъ † 1002.

²⁾ Valianum autem adeo fere magicam didicisse, ut ex homine subito fieri lupum quamviscumque cerneret feram. Liutprand, Antapodosis III, 29. Отъ туй мѣсто може да се заключи, че около 950 год. Боянъ вече не билъ живъ.

Прѣдвѣстието на Симеона не билъ нито войникъ, нито политикъ, но смиренъ, кроткъ и миролюбивъ човѣкъ, неспособенъ да продължава наченатото отъ баща му дѣло: въ неговитѣ жили текла тѣй да се каже, друга кръвь. Въ исторіята Симеонъ завзелъ мѣсто на редътъ съ основателитѣ на християнски църкви, а Петръ между святиѣ и пущивацитѣ. При Симеона Българитѣ безъ малко да завладѣятъ Цариградъ: при Петра се начело подчинението на Българитѣ подъ Византийцитѣ. Петръ ръководимъ отъ свойтъ чичо Сурсулула, не стоялъ на чело на своя народъ, но билъ орѣдие на една партия. Обиденитѣ му братия възстали противъ него на чело на войницитѣ изъ школата на великий Симеона. Литературата захванала да упадва и новото религиозно учение, като се размѣсило съ туземнитѣ езически елементи, внесло недоволство срѣди народътъ. Както въобще у Славянитѣ, така и тука, политическото величие, като свързано съ навѣстно лице скоро се прѣкривало слѣдъ неговата смъртъ. Сжщото се случило послѣ Сама, послѣ Святополка, послѣ Асеня II, послѣ Стефана Душана и послѣ Търълка въ Босна³⁾.

Георги Сурсулулъ, човѣкъ дѣятеленъ и хитръ, който, при характерътъ на младийтъ царь, съвършено завладѣлъ управлението, поискалъ отначало да продължава завоевателната политика на Симеона. Българитѣ отново нападали негочина Тракия, но заедно съ това Сурсулулъ лѣтѣлъ въ тайни прѣговори съ Гърцитѣ. Първото писмо на Петра и Сурсулула било доставено въ Цариградъ отъ арменскиятъ еалугеринъ Калокиръ. Императоръ Романъ незабавно испратилъ хора по морето въ Несебъръ, който отъ 812 година билъ главенъ приморски градъ на България. Тѣзи пратеници се върнали въ Цариградъ посухо, слѣдъ тѣхъ идяло българското посолство на чело съ Сурсулула и малко слѣдъ това дошълъ и самъ

3) За Петра глед. разсѣдението на Дринова, началото на Самуиловата държава въ Българското Царство, Спис. п IX и X. 44. Хиѣердинъ, I III съ сл.

Петръ въ Цариградъ. Мирътъ билъ заключенъ на 8 октомври 927 година, четири мѣсеца слѣдъ смъртта на Симеона. Въ същото врѣме Петръ се оженилъ въ Пига за унуката на императоръ Романа Марня. Така се завършили тридесетъ-годишнитъ крѣвопродития. Въ мирниятъ договоръ освѣнъ царскитъ титла за Петра, било признато патриаршеско достойнство за дошлиитъ въ Сидистра архиепископъ Дамиянъ и заедно съ това самостоятелността (*αὐτοκρατία*) на народната българска църква. Византия тѣй също се задължила да счита българскитъ господарь по-високо отъ всичкитъ европейски крале, даже и отъ нѣмскитъ императоръ ⁴⁾. Византийцитъ при това се задължили да плащатъ ежегоденъ опрѣдѣленъ данѣкъ на Българитъ и имъ отстапили формално по-голѣмата частъ на завоеванитъ отъ Симеона земи; въ Тракия Одринъ останалъ за Византийцитъ, а Пловдивъ се падналъ на Българитъ ⁵⁾.

Причинитъ на тѣзи тайни и бързи прѣговори не се скривали въ отношенията на Българитъ къмъ другитъ народи. Войната съ Византийцитъ не би прѣдставлявала вече трудности както при Симеона; Хърватитъ, макаръ малко прѣдизва да бяха удържали побѣда, не нарушавали мирътъ, благодарение на посрѣдничеството на проводениятъ отъ Римъ архиепископъ Мадалбертъ, който отишълъ въ Прѣславъ, вѣроятно за коронацията на Петра ⁶⁾; Сърбитъ се намирали подъ властта на Българитъ, Маджаритъ се увлѣкли съ своитъ походи въ Западна Европа, а Печенѣгитъ, спорѣдъ отношенията имъ съ Симеона, тѣ по-скоро сж били приятели съ Българитъ. Промѣнуванието, което е произошло въ политиката на новото правителство, било прѣдизвикано отъ вътрѣшнитъ отношения въ България.

⁴⁾ Разказътъ на Лиутпранда, който билъ испратенъ отъ императоръ Оттонъ I въ Цариградъ, въ 968 година; Liutprand, Antapodosis, III, 36 у Церца III, 311.

⁵⁾ Арменитъ. Южнитъ Славяни, 62—71.

⁶⁾ Че и Петръ приелъ короната отъ Римъ, казахме по-горѣ Гл. VIII стр. 21.

Царь Петръ се боялъ отъ недоволството на обиденни братия и могъществениятъ Сурсувулъ билъ умразенъ на болѣритѣ. Противъ вътрѣшните врагове и двамата се надѣяли да се защитятъ чрѣзъ посредството на тѣснийтъ съюзъ съ Византия, съ което, разбира се, не могли да склонятъ въ родѣтъ на своя страна. Дружеските отношения между двата двора се продължавали даже послѣ смъртта на Романа (944) при Константина Багрянородний (†950) и при Романа I (†963). Българитѣ помагали на Византийцитѣ противъ Арапцитѣ и Русситѣ. Само въ края на животѣтъ си Петръ разбралъ, че Византийцитѣ се ползвали съ тая четиредесетъ-годишна дружба, не само да се запознаятъ съ слабата страна и съ тайнитѣ на българското царство, но да подготвятъ къмъ разрушение неговото могъщество.

Недоволството на Българитѣ вслѣдствие промѣнуванието на политиката се показало йоще въ сжщата година чрѣзъ сватънско пиетване (927) на прѣвратѣ. Повишенитѣ при Симеона болѣри, като възпитани въ неговъ духъ и недоволни отъ новиятъ полувизантийски придворенъ шатъ, отъ гръцката царица, съставили заговоръ да свалятъ Петра и покачатъ на прѣстолатытъ по-малкиятъ му братъ Иоанна. Но заговорѣтъ не върѣме билъ откритъ, болѣритѣ биле наказани, а Иоаннъ билъ прѣдаденъ на императорѣтъ, за да го испрати въ нѣкой византийски мѣнастиръ. Но Романъ му подарилъ имущество, оженилъ го за една богата Ермянка и го задържалъ при себѣ си ⁷⁾.

Около 930 година избухнало много по опасно въстание въ западната часть на господарството. Нѣколко Българи прѣвъзгласили тамъ за царь по-големиятъ братъ, калугеринъ Михаилъ и вѣроятно могли би да свалятъ Петра, ако да не бѣше умрѣлъ Михаилъ въ самото начало на въстанието. Бу

⁷⁾ Theoph. Conf., 419; Дриновъ 87.

товниците безпокоили такожде и византийскитѣ владѣния, опустошавали страната при устието на Стримонъ, навлѣзли въ Атика и биле най-сетнѣ поселени отъ императора Романа при Артскитѣ заливъ.

Съ тѣзи безпорядъци се възползовали Сърбитѣ да възстановятъ своята самостоятелностъ.

Чеславъ, синъ на жупана Клонимира, бѣглецъ въ България йоще при Бориса и на знаменита Българка, послѣ смъртта на младитѣ си баща билъ възпитанъ при дворѣтъ на Симеона въ сърбскитѣ духъ, като вѣроятенъ претендентъ на сърбскитѣ прѣстолъ. Йоще момче, въ врѣме на походѣтъ противъ възстаналиитѣ князь Захарий, той лично билъ свидѣтель при унижаванията на неговото отечество отъ войскитѣ на Симеона. Слѣдъ смъртта на послѣднитѣ той встъпилъ въ тайни прѣговори съ Византийцитѣ, побѣгналъ изъ Прѣславъ съ затворенитѣ тамъ болѣри и взелъ въ своитѣ рацѣ управлението на своето отечество. Подъ върховната властъ на Византия той сполучилъ да съедини за пръвъ пътъ почти всичкитѣ сръбски племена. Той князувалъ йоще кждѣ 950 година ⁸⁾.

По важно отъ другитѣ прѣдишни възстания по своитѣ послѣдствия било третото, което избухнало прѣзъ пролѣтъта и лѣтото въ 963 година. Тука именно се показала главната слабостъ на господарството, което се състояло отъ наследствени княжества, образовавши се споредъ старо-славянското раздѣление по колѣна; въ господарството се считало около 40 епископства, границитѣ на които вѣроятно се срѣщатъ съ границитѣ на сѣщото число княжества и воеводства. Възстанали именно пакъ западнитѣ Българи. На чело стоялъ сега не единъ отъ братията на Петра, но могъществениитѣ и енергичниитѣ велможа Шиманъ съ четир-

8) Съвършено нова характеристика на Чеслава представилъ Дриновъ *Визитъ Славяни* 137, съ сл.

мата си сина — Давида, Мойсея, Аарона и Самуила, комисъ (кѣмъ) съ комитопули, както ги наричали Гърците. Споредъ мѣстоположеніето на жилищата на тая фамилия, може да се заключи, че Шишманъ е билъ глава на най-силното колѣно на македонскитѣ Славяни, т. е. Бресанцитѣ, които осаждали въ 676 год. Солонъ, воевали въ 774 год. съ българскій князь Церигъ, названието на който и до сега се е запазило при върхипѣтъ Вардаръ, въ околноститѣ на Битоля и Приспанското езеро⁹⁾. Наслѣдникътъ на старославянскитѣ частни князове на Славиния билъ провъзгласенъ за царь, и макаръ че не можилъ да сваля Петра, но той отнелъ отъ него Албаниа, Македония, Моравската областъ, Видинъ и София; на Петра останала само источна България, приблизително отъ р. Осма на истокъ до Черното море, и сѣверна Тракия. Отъ тогава се явяватъ двѣ Българии и двама царя съ двама патриарха, защото новото царство не можало безъ особенъ патриархъ. Старата римска граница между дицезитѣ иллирийска и тракийска станали граница на двѣтѣ български царства, като съвпадали първото съ стара България, второто съ Славиния¹⁰⁾.

Въ духовниятъ животъ произошло тогава внезапно промѣнение. То се съгледало и въ отношенията на църковната словесность. При Бориса и Симеона ний виждаме вдъхновени и въсторжени мъжи, които съ юношеска пламенность, съ ду-

9) Въ Beerstrasse nach Constantinopel, стр. 71 азъ прокарвамъ мнѣние че Шишманъ е билъ князь на Бресанцитѣ. Кулитѣ на Шишмановци се намирили не въ Албаниа въ источна или южна Македония, или въ околноститѣ на София, но въ Охрида, Прѣспа, Битоля, Сетина, Прилѣпъ, значи — всички въ областитѣ на Бресанцитѣ. Скопие Самуилъ далъ на принца Романа.

10) Историята за това раздѣление на господството и началото на диктатурата на Шишмановци ежъ обяснени отъ Дринова въ казаното съчинение и въ Средновековното Списание IX — XII, на основание забърканитѣ извѣстия на Византийцитѣ (Будринъ) и туземнитѣ списъци на царитѣ въ църковнитѣ паметници. Латинската грамота 994 год. (F. 1341) (P. 111), която приписватъ на бѣглѣцѣтъ изъ България въ Хърватия болѣринъ Ниций, въ която казва че родитѣ на Шишмана е отъ Търново, споредъ Дринова, е подправена въ XIII столѣтие, когато Търново било резиденція на Българскитѣ царе (Дриновъ оп. cit. 89, забѣл. 102).

на и nero распространяватъ просвѣщеніе въ народѣтъ, така на примѣръ Климентъ, Константинъ, Иоаннъ Екзархъ и др. При Петра въ духовенството се развила страсть къмъ ръсломъ. Сиречъ думитъ на съврѣменникътъ пресвитеръ Козма ¹¹⁾, клирицитѣ „не живутъ по писанію, узаконяють свои нравы, които хотять прославиться по землѣ, щеголюють богатою одеждою, величаются „пазящими по нихъ“ (придружающитѣ ги), веселили се на пириества и прѣкарвали въобще животъ не образцовъ и заедно съ това „творили неправедный судъ, грабили, обижали беззащитныхъ“. Това нравственно упадване трѣбвало да възбуди противодѣйствиe.

Явяватъ се мъжи, които се стдалечаватъ отъ обществото и отиватъ въ гъститѣ гори и планини, за да живѣятъ тамъ като най-строги пушциаци (аскеты), и считатъ за излишно да напичатъ нѣщо. Най-забѣлжителниятъ отъ тѣхъ билъ Иоаннъ Рилскій, впоследствие „покровитель на България“. Родомъ отъ селото Скрино, въ Софійскій окръгъ, той отъ малъкъ билъ бѣденъ овчаръ. Следъ смъртъта на родителитѣ съ тоѣ постъпилъ въ мѣнастирь, изъ който скоро излѣзълъ и се скрилъ въ едно уединено мѣсто на Рила планина. Тамъ тоѣ прѣкаралъ двадесетъ години най-напрѣдъ въ една тъмна пещера, послѣ въ единъ куфъ старъ джбъ и най-сетнѣ сешъ години на една недостъпна скала, у подножието на която стои сега величественниятъ Рилскій мѣнастирь. Царь Петръ такожде посѣтилъ единъ пхъ пушциакътъ. Едновременно съ него живѣли въ сѣверна Македония трима не по-малко прославени пушциака: Прохоръ при Пнина въ скопската епархия; Гаврилъ на Лѣсновската планина, при Кратово; Иосифъ въ Осоговскитѣ планини при Сарандапоръ (гръц. *Παζαράκοντα πόρος*). За въспоминание на четирмата македонски пушциаци биле основани мѣнастири, които въ независимитѣ врѣмена служили за центръ на просвѣщеніето, а въ врѣме

¹¹⁾ Изд. на Козма въ „Православний собесѣдникъ.“ 1865. II, 313, Дриполъ 73.

на турекото господство, въ тѣхъ се запазила литературата и славянскиятъ духъ.

Но не само между по-добритѣ елементи на духовенството, но и въ народътъ се образувала силна оппозиция противъ клирътъ, особено по тая причина, че той поддържалъ прѣстолътъ на Петра и гръцката му политика, като провъзгласявалъ, „че царнетѣ и болѣритѣ сж поставени отъ Бога.“ Въ туй сѣхтно врѣме въ народътъ все повече и повече се е вкоренявала новата ересь, богомилското учение. Отъ начало тя имала сжщественно политическо значение.

Петъ столѣтия отъ юго-славянската история непрѣкъснато сж свързани съ историята на Богомилитѣ. Отъ България и Византия тѣ се распространили по всичкиятъ полуостровъ и даже въ Италия и Франция. За да изложимъ происхождението—сжщността на учението имъ, ний ще трѣбва да вѣземъ въ иѣкои подробности. Тѣзи въпроси само въ послѣдното десетилѣтне биле добрѣ разработени отъ Русентѣ — Осскинъ, Голубинский и Левицкий, и отъ Юго-славянитѣ — Петрановичъ и особено д-ръ Фр. Рачки; но много йоще има не разяснено ¹²⁾.

Че се опитвали да въведатъ павликянското учение въ България вече говорихме (стр. 191). Това не останало безъ резултатъ. Учението имъ, което първоначално е намѣрило послѣдователи между Ерменцитѣ, е прѣминало къмъ тѣхъ изъ Мала Азия и не е било друго освѣнъ прѣобразованъ въ VII столѣтне отъ Константина Самосатскій древний прѣдне-азнатскій гностицизмъ или по-скоро манихейзмъ. Византийскитѣ императори прѣслѣдовали павликянитѣ, които тогава погибали съ хиляди. Но учението имъ все пакъ се распространило. Йоще въ VII ст. много хиляди сирійски и ерменски павликяни би-

¹²⁾ Dr. Fr. Racki, Bogomili i Patareni, въ Rib Jugoslavenske akademije, VII, VIII X; Голубинский оп. cit. 154; д-ръ Божидаръ Петрановичъ, Богомили, у Задръ, 1867; В. Левицкий, Богомилство, болгарская ересь, Сиб. 1870. (въ Христианско Чтеніе). Ний поддържае мнѣніето на Рачки.

ле прѣседени отъ Константина Копроппа въ Тракия за погранична стража. Повечето отъ тѣхъ се поселили около Пловдивъ, който вслѣдствие на това станалъ тѣхно сръдоточие на западъ. Въ Цариградъ тѣ придобили гражданско право при императоръ Никифора въ 810 г. Отъ Тракия павликянскитѣ учители прѣминали въ Македония и Бѣлгария, особено по дѣръ това, когато, слѣдъ завоеванията на Симеона, пловдивската областъ била присъединена къмъ Бѣлгария. До като царствувалъ Симеонъ, павликянитѣ имали малко значение въ Бѣлгария; но при Петра обстоятелствата се промѣнили.

Около първата половина на неговото царствование за прѣобразователь на павликянското учение се явилъ попъ Богомила, който се наричалъ такожде Перемия. Неговата цѣль съвсѣмъ не била да прѣобразова християнската църква; реформата му нѣмала значение на реформа въ сегашниятъ смисълъ на тая дума. Тя се състояла въ това, че той, като се придържалъ къмъ древнитѣ дуалистически въззрѣния, които значително биле измѣнени отъ павликянитѣ, приспособилъ ги къмъ християнството, наредилъ тоя възобновенъ дуализмъ систематически и утвърдилъ съ най-строга организация цѣлото религиозно общество. Учението на Богомила не е нова религия и не е произлѣзла чрѣзъ отпадането отъ православната църква. Нейнитѣ корени лежатъ влнъ отъ християнството; тя е само една нова степенъ въ непрѣкъснатото развиване на источнитѣ догмати, които се образували отъ смѣшването на сирийскитѣ, персийскитѣ и гръцкитѣ въззрѣния съ християнскитѣ елементи, и въ постепенното имъ сближаване съ християнството.

За Богомила не била мжчна задачата да склони народътъ, който неотдавна се е отказалъ отъ езичеството, да приеме учение, което, подобно на старо-славянскитѣ митъ за боговетѣ и бѣсоветѣ, вѣрвало въ двояки висши същества, т. е. добри и зли божества. При това ученицитѣ на Богомила, нарѣчени

бог о м и л и, б и л е н е с а м о м н о г о у в а ж а е м и, н о й о щ е п р и в л и ч а л и м н о г о п о с л ѣ д о в а т е л и с ѣ с в о я т а с т р о г а н е з а в и с и м о с т ѣ. Т ѣ и м а л и м и р о л ю б и в ѣ х а р а к т е р ѣ, в ѣ з д ѣ р ж в а л и с е о т ѣ д а в и к а т ѣ в и с о к о, д а с е с м ѣ я т ѣ и с е o т л и ч а в а л и с ѣ с в о и т ѣ б л ѣ д н и л и ц а, в с л ѣ д с т в и е н а п о с т е н и е. Т о в а и м ѣ п р и д а в а л о в и д ѣ н а с в я т о с т ѣ, к о е т о е и м а л о в л и я н и е н а и с т о к ѣ. Т ѣ н е с е o т д ѣ л я л и я в н о o т ѣ ц ѣ р к о в н о т о о б щ е с т в о, м а к а р ѣ ч е с ч и т а л и с в о е т о у ч е н и е п о д о б р о. Т ѣ и н к о г а н е н а р и ч а л и с е б е с и б о г о м и л и, н о п р о с т о х р и с т и я н и. Г д ѣ т о б и л е м а л к о, т а м ѣ т ѣ п о с ѣ щ а в а л и п р а в о с л а в н и т ѣ ц ѣ р к в и и з а т о в а с и o с т а в а л и н е и з в ѣ с т н и. Г р ѣ ц и т ѣ г и н а р и ч а л и н о с л а в я н с к и *Богѡμίλοι, Βεχίται, Μασσαλιανοί*. С л а в я н и т ѣ г и н а р и ч а л и и б а б у н и и л и м а н и х е и; в ѣ Б о с н а — п а т а р е я ¹³⁾.

С л ѣ д ѣ м а л к о в р ѣ м е в ѣ Б ѣ л г а р и я в е ч е с ѣ щ е с т в у в а л и д в ѣ б о г о м и л с к и ц ѣ р к в и, н а к о и т о т ѣ х н и т ѣ е д и н о в ѣ р ц и, д а ж е к о г а т о с ѣ с т а н а л и т в ѣ р д ѣ м н о г о, у к а з в а л и в с ѣ к о г а к а т о н а л ю л к а н а б о г о м и л с т в о т о; а и м е н н о т ѣ з и ц ѣ р к в и б и л е: б ѣ л г а р с к а и д р а г о в и ч е с к а. П о с л ѣ д н я т а с е н а р и ч а л а с п о р е д ѣ л а т и н с к и т ѣ и с т о ч н и ц и *Dragovilia, Dugunthia, Dugranica* и, с п о р е д ѣ м и ѣ н и е т о н а Р а ч к и, с е н а м и р а л а в ѣ o т е ч е с т в о т о н а м а к е д о н с к и т ѣ Д р а г о в и ч и, п р и н и ж н и й В а р д а р ѣ; а Г о л у б и н с к и й я п р ѣ н о с в а в ѣ п л о в д и в с к и т ѣ Д р а г о в и ч и. O т ѣ т ѣ з и д в ѣ т ѣ ц ѣ р к в и с е р а з в и л и в с и ч к и т ѣ д р у г и п о с е т и ѣ ш н и и д ѣ р ж а л и т ѣ х н о т о у ч е н и е.

Н а с к о р о с е п о я в и л ѣ в ѣ Б ѣ л г а р и я г о л ѣ м ѣ п р o т и в н и к ѣ н а б o г o м и л и т ѣ, п л а м е н н и т ѣ р ѣ ч и н а к о г о т о и д o с e г а с е з а п а з и л и. Т о й б и л ѣ г о р ѣ п o м е н а т и н ѣ т ѣ п р е с в и т е р ѣ К у з м а. С п o р е д ѣ н e г o в o т о м и ѣ н и е б o г o м и л и т ѣ б и л е „п o л o ш и o т ѣ г л у х и т ѣ и н ѣ м и т ѣ и д o л и, п o л o ш и o т ѣ б ѣ с o в e т ѣ, e в p e и т ѣ и н e в ѣ р н и т ѣ; т ѣ с ѣ в р а г o в e н а Б o г a“. П o н а т а к ѣ к ѣ т o й г и o б в и н я в а, ч e т ѣ y ч а т ѣ д а н e c л у ш а т ѣ н а ч а л с т в o т o, п p o к л и н а в а т ѣ б o г a т и т ѣ (и с т и н с к и н ѣ т ѣ б o г o м и л ѣ н e т р ѣ б в a л o д a м и л ѣ з a з e м н и т ѣ б л a г a);

¹³⁾. За името на богомилитѣ, глед. гл. XIII.

че тѣ се смѣятъ съ старитѣ, клеветятъ болѣритѣ, които слугатъ на царя и обявяватъ че неговитѣ чиновници оскърбяватъ Бога и заприщаватъ на робитѣ да работятъ на своитѣ господари. Когато нѣкой богомилъ се наказвалъ отъ присѣтственното мѣсто за възмущение, то народътъ го уважавалъ като мъченикъ.

Като пристъпваме къмъ кратко изложение на догматиката и етиката на богомилитѣ ¹⁴⁾, трѣбва да забѣлѣжимъ, че тѣ отчасти йоще не сж объяснени и че богомилското учение въ различни страни се подхвърляло на намѣнения, които се стремили да се облизатъ съ християнството.

Най напредъ се явява въпросъ, на какви именно съчинения богомилитѣ сж основали своето учение? Тѣ безусловно отхвърляли църковното прѣдание и св. отци. Въ врѣме на Козма отъ священното писание тѣ приемали само Новиятъ Заветъ; въ Ветхийтъ Заветъ, спорѣдъ тѣхното мнѣние господствовалъ дяволътъ. По-отсетнѣ тѣ ставали все повече и повече отстѣпчиви. Но въ текстътъ на св. писание тѣ не измѣняли ни една буква въ прѣводътъ на славянскитѣ апостоли. Забѣлѣжително е, че единственното запазено богомилско евангелие, макаръ и написано въ 1404 година, но съдържа твърдѣ древни форми отъ езикътъ и съ това свидѣтелствова, че тѣ сж прѣписвали отъ твърдѣ древни ръкописи ¹⁵⁾. При обяснение на св. писание тѣ се ползували безусловно свободно; но заедно съ това тѣ се гордѣли, че много отъ тѣхъ знаели св. писание наустъ. Сжщото знаемъ и за чешкитѣ таборити. Това доказва, че четеннето и писанието сж биле у тѣхъ много распространени.

Освѣнъ библейскитѣ книги тѣ имали и много други. Козма разказва, че тѣхното учение се образовало отъ различни неправилно смѣсени стихотворения. Тѣ биле много древни съчинения, които се распространили заедно съ богомилското учение.

14) Иий се ползуваме съ основателнитѣ разсждения на Рачки (Rad. X)

15) Даничитъ за кодексътъ на Боснийца Хвала въ Старице III, 1—146

ние по всяка Европа. Тѣхното фантастическо съдържание се харесвало на народътъ въ периодътъ, когато всичкитѣ умове биле потънали въ религиозни съзерцания. Много отъ тѣхъ се поменуватъ още въ първитѣ християнски врѣмена въ актътъ на римскитѣ съборъ въ 494 година. Само нѣкоп отъ тѣхъ биле съставени отъ богомилитѣ; всичкитѣ почти древни славянски апокрифи сж прѣведени отъ гръцки. Самъ-си попъ Богомилъ съставилъ апокрифически сборникъ: за кръстното дърво, какъ Христосъ уралъ съ плугъ, какъ императоръ Пробъ нарѣкълъ Христа свой другаръ и т. н. Къмъ другитѣ богомилски съчинения се отнасятъ: видѣнието на Исаия, въпроси на св. Иоанна, ходеннето на Богородица въ адътъ и т. н.; за тѣхъ ще кажемъ по-подробно въ прѣгледа на българската словесность¹⁶⁾. За основание на богомилското богословие било мнѣнието за сществование на двѣ начала — добро и зло. Могъществото и древността на доброто и злото божество биле еднакви. Доброто божество е съвършено, тронствено сщество, сщество отъ което не е произходило лице несъвършено и врѣменно; то е творецъ на небеснитѣ невидимъ и съвършенъ миръ. Злото божество, споредъ християнската терминология такожде нарѣчено сатана или дяволъ, създадо всичко видимо и материално т. е. вселенната съ всичко живуще и безжизнено. И така мирътъ, споредъ възгледътъ на богомилитѣ, билъ творение на дяволътъ. Земята, като негово творение, споредъ тѣхното мнѣние, била прѣдназначена на погибелъ.

По тоя начинъ сществовали два мира — невидимъ, населенъ съ свѣрхестественни хора и видимъ тѣлесенъ: миръ божий и миръ на сатаната. Противоположността между тѣлото и духътъ между врѣмето и вѣчността, се явява много ясно. И двѣтѣ начала сж съединени само въ душата на човѣкътъ: тя е ангелъ падналъ отъ небото и заключенъ въ тѣлото,

16) Глех. глава XXVI, 9.

който слѣдъ смъртта на човѣка ще се върне тамъ, отгдѣто е дошълъ.

Гръцкитѣ богомили разказвали, че сатаната сътворилъ свое небо и своя земя, създадъ Адама отъ прѣстъ, но не можълъ да го направи живъ. Тогава той проводилъ да моли Бога, да му даде свойтъ духъ и че човѣкътъ ще служи на драмата. По своята добрина Богъ изпълнилъ желанието на сатаната и човѣкътъ добилъ живоѣ. Ева била създадена по сациятъ начинъ. Отъ сатаната тя родила Каина и Каломена, но сатаната съ това изгубилъ своята творческа сила и отъ-тогава той останалъ само владетель на мирътъ. Отъ Адама се родилъ Авель. Каинъ убилъ Авела, и отъ-тогава се почнали убийствата.

Подобни мити за происхождението на мирътъ, за еднаквото могъщество на доброто и злото същества се срѣщатъ токожде въ разнитѣ славянски басни, които сж произошли подъ влиянието на богомитѣ.

Виновникъ за грѣхопадението на човѣкътъ билъ сатаната; човѣкътъ, споредъ учението на богомитѣ, нѣма свободна воля. Человѣчеството било подвластно на сатаната йоще въ врѣме на Ветхийтъ Завѣтъ; той сжций го подхвърлилъ на потопътъ, распрьсналъ хората отъ Вавилонъ и билъ виновникъ за погибванието на Содомъ. За това богомитѣ отхвърлили както Мойсея, тъй и пророцитѣ.

Спасителтъ за видъ (въ привидѣние) само приелъ човѣшко тѣло, — защото всичко вещественно е творение на сатаната, — само за видъ умрѣлъ на кръстътъ. Когато въскрьсналъ отъ мъртвитѣ, той засрамиръ сатаната и го увързалъ въ тежки вериги. Като се върналъ на небето, той оставилъ своето тѣло въ въздухътъ. Споредъ учението на богомитѣ Мария не била майка на Христа, но ангелъ. Иованъ Кръстителъ принадлежалъ къмъ Ветхийтъ Завѣтъ и слѣдователно билъ прѣдаденъ на проклѣтие, като „прѣдвѣстникъ на великийтъ царь, слънцето, антихриста“.

Резултатътъ отъ спасението било освобождението. Приковани отъ сатаната къмъ тѣлото, тѣ се освобождаватъ отъ това заключение и се връщатъ на небото, тъй като тѣ се покаяли въ тѣлото. Спасителятъ училъ хора та, какъ тѣ трѣбва да правятъ това покаяние. Съ своето учение той указалъ пътятъ къмъ спасението и това учение той оставилъ на вѣрующитѣ, но никакъ не тайнства, които, като обряди, биле вещественни сатанически знакове.

Богомилитѣ наричали себе си, както казахме по-горѣ, просто християни и обявили, че само тѣхното учение било правдиво и чисто. Тѣ се смѣли на православнитѣ епископи, наричали поповетѣ слѣпоци, калугеритѣ — лѣсици, а себе си считали за небесенъ животъ, солъ на земята, свѣтлина на мрътътъ, кремъ на полѣнитѣ и безгрѣшни святицъ.

Въ обществото си приемали само възрастни. Приеманieto се извършвало не чрѣзъ покръстванне — водата била сътворена отъ сатаната — но, слѣдъ прѣдварителни молитви и поетъ, чрѣзъ възложение евангелието на Иоанна; но и този актъ Гръцитѣ наричали *бѣптисма*. При това се давало и име. По тоя начинъ новиятъ съчленъ се приемалъ, като просто-вѣрующій (на западъ *credens*). Но съществувала и по-висока степенъ съвършенни (въ Босна крестъяни, добри бошняни, свѣршителъ, т. е. християни, по латински: *christiani, boni homines, electi, perfecti* ¹⁷⁾). Църковната иерархия богомилитѣ съвършенно отхвърляли. Всекий съвършенно-лѣтень мъжъ и жена имали право да проповѣдватъ.

Църковнитѣ старѣи биле само дозѣрители на общината, която ги е избрала. Тѣ се дѣлили на три степени. На челото стоялъ епископътъ, въ Босна дѣдо, на западъ нарѣченъ *episcopus* или *senior*. Слѣдующитѣ двѣ степени съставля-

17) Rocki въ Rad X 179. ср. боснийскитѣ грамота отъ XV столѣtie въ Miklošević'a mon. serb 368, 398, 440, 461. Пучичъ, Сръбски споменици, Вѣдъкъ, I, 1858, I забѣл. стр. VII (1404) *alguni die Patarini et Bagoni et bo-*

вати апостолитѣ или стройницитѣ (*magistri*) наръчени гости и старци (въ Италия *filii diaconi*¹⁸⁾). Даже въ врѣме на най-голъмото распространение на учението, отъ Бордо до Цариградъ; никой отъ епископитѣ не се ползувалъ съ върховна власть подобна на папската.

Числото на църковнитѣ старѣи било твърдѣ ограничено. Въ Босна, гдѣто учението на богохилитѣ господствувало нѣколко столѣтия, имало само единъ дѣдо и 12 стройника. Богослужение не се извършвало. Стройницитѣ странствovali отъ мѣсто на мѣсто, укрѣпнявали вѣра въ народа, биле посрѣдници въ договоритѣ и заключавали миръ и прѣмирие. Богохилитѣ имали токожде и църковни адания. Подобно древнитѣ Славяни, тѣ на всѣкадѣ се покланяли на Бога, подъ открито небе, въ планинитѣ, въ горитѣ и въ свонѣ колиби. Споредъ тѣхното въззрѣние християнскитѣ храмове и църковитѣ биле мѣстоприбивание на злитѣ духове, а камбанитѣ — демонски гроби. Най-напрѣдъ, казвали тѣ, сатаната обитавалъ въ Иерусалимскитѣ храмъ, а послѣ въ цариградската църква Св. София. Впрочемъ тѣ имали молитвени кѣщи въ южна Франция, а може би такожде и въ Босна; тѣ биле прости кѣщници безъ кубета и камбани, безъ украшения и икони, безъ катедра и олтаръ, вмѣсто който имало една маса, послана съ бѣло платно и на нея св. евангелие.

Тѣ се смѣли надъ кръстѣтъ. Иконитѣ считали за идоли. Тѣ много се молили и чели най-повече „Отче нашъ.“ Литургията съвършенно отхвърляли, като я считали за жертвоприношение на демонитѣ и за многоглаголанья. Исповѣдали се публично (*ἐξομολόγησις*, *arraignment*) всѣки мѣсець въ присѣтствието на „свършениитѣ“ и отъ двата пола, като не изчислявали свойтѣ грѣхове.

18) Постепенностъ на длъжноститѣ или виждаме напримѣръ на Босния и Рацина. наръченъ крестиянинъ въ грамотитѣ отъ 1422 г., старецъ въ 1438 г. а въ 1453 г. — гостянинъ. Глед. Даниичъ, старо-серб. лексикона sub v. По-подробно за това, глед. Раскі, op. cit. 183 съ сл.

Що се касае за тѣхната етика, то за грѣхъ се считало у тѣхъ само подчинението душата на тѣлото, на тварь. Тѣ мислили, че духовната смърть слѣдва послѣ фактичeskото нарушение на божескитѣ заповѣди, но не отъ злигѣ мисли.

Животътъ на „свършеннитѣ“ богомили билъ много строгъ, вследствие на което малко едно число съставлявало тоя класъ. Тѣ се отказвали отъ всички земни блага „рѣждата на душата.“ Имотътъ на богомилитѣ билъ отъ два вида, църковенъ и частенъ. Църковниятъ се приобрѣтавалъ отъ дарове и отъ завѣщания; отъ тѣзи доходи помагали на бѣднитѣ и болнитѣ единовѣрци, послѣ на мисионеритѣ. Частниятъ имотъ билъ плодъ отъ трудолюбие и пестеливостъ; за това ги хвалили и друговѣрцитѣ. Тѣ работили даже и въ празнични дни. Бѣднитѣ прѣзирали и се доволствovali само съ най необходимото за простъ животъ.

На „свършеннитѣ“ се запрѣщавало да встъпватъ въ бракъ; бракътъ у тѣхъ се угодобявалъ на блудъ. Мѣсо не али, защото било сатанинско сътворение, а тѣй също сирень, яйца, и друга животна храна. Тѣ считали убивание на човѣкъ или каквото и да бѣде животно за голѣмо прѣстѣпление; дозвoлявало се само да убиватъ змии, като дяволски животни. За това тѣ отхвърляли войната и смъртното наказание.

На свършеннитѣ богомили се запрѣщавало да говорятъ съ невѣрнитѣ, само ако се касае за обръщанеeto имъ въ богомилство; Да лъжатъ и да скриватъ истината се считало за тежъкъ грѣхъ, клѣтвата и наказанието прѣдъ сѣдѣтъ тѣ отхвърляли.

Животътъ на такъвъ свършенъ приличалъ на пуштински животъ, той се отказвалъ отъ свѣтътъ и отъ удовольствията. живялъ бѣдно, удовлетворявалъ само необходимитѣ си потребности, раскѣсвалъ всички семейни свѣзки, също и всячки приятелски отношения къмъ друговѣрцитѣ, избѣгвалъ сѣдъ и бойното поле. Храната имъ се състояла отъ произведенията

на растителното царство и риба, приготвена съ растително масло; кравешко масло и сланина се запрѣщавали. На богомилиѣ не се позволявало вино, но Бомнацитѣ, Италианцитѣ и Французитѣ не съблюдавали това правило.

Облѣклото на съвършеннитѣ било черно, по нѣкога въ видѣ на дълго калугерско расо. Тѣ избѣгвали народнитѣ праздници, а тѣй сжщо свадбитѣ, кръщенията и никога не постѣщавали хановетѣ. Запрѣщавало имъ се да се прѣдаватъ на гнѣвъ и да говорятъ много; у тѣхъ-си тѣ се занимавали съ четение на библията или фантастически апокрифи. Съ една рѣчь, животътъ имъ билъ суровъ, чисто калугерски ¹⁹⁾.

Българскитѣ богомили се молили четири пѣти на деня и толкова пѣти нощѣ; гръцкитѣ — седемъ пѣти на деня и петъ пѣти нощѣ. Като минавали прѣзъ мостъ и като влѣзвали въ село обикновенно чели молитви. По това мрачно и тихо мърморение тѣ лесно се отличавали отъ другитѣ хора. Празднични дни тѣ нѣмали. Тѣй расчупвали хлѣбъ, но само въ ламетъ на Спасителя. Много се изнурявали съ постение ²⁰⁾.

Съвършеннитѣ християнки имали сжщитѣ обязанности, както и мъжъетѣ. Обличали се въ черно, занимавали се съ ракодѣлие, съ възпитание на дѣца, съ помаганне на бѣдни и болни.

Такъвъ билъ животътъ на съвършеннитѣ. Малко само достигали такава степенъ; за това се изисквало голѣмо самоотвържение. По тая причина даже въ врѣме на най-високото процѣтяване на богомилството, въ началото на XIII ст., тѣ биле около 4000 между стотини хиляди богомили. Върующитѣ имъ оказвали голѣмо уважения; кога ги срѣщали кланяли имъ се и си снемали шапкитѣ. Благословението имъ се цѣнпло високо. Кога пътешествовали на всѣкадѣ ги приемали радостно и ги угощавали.

¹⁹⁾ Raschi (Rod X) 208, 214.

²⁰⁾ Въ Италия „съвършеннитѣ“ носили подъ върхната си дрѣха вълнень носъ, а женитѣ „cordulam cinctam ad carnen nudam subtus mamillas“ (Reinerus).

Проститѣ вѣрующи живѣли както и другитѣ хора. На нѣмъ заирѣцавали да се женятъ, но съ условие, „щото жената да бѣде добра и вѣрна“ и съ запазване правото да се раздѣли съ нея по свое усмотрѣние (въ Босна ²¹). Може да си прѣдстави човѣкъ каква необузданостъ е била вслѣдствие отъ такова положение.

Проститѣ вѣрующій участвувалъ въ военнитѣ дѣйствия; примѣръ на това ний виждаме у босненското, ломбарденското и френското дворянство. Той може да печели богатство, да не се отказва отъ всекакви удоволствия и да се облича както другитѣ хора. Но на смъртнийтъ одѣръ всичкитѣ се приемали въ класетѣ на свършеннитѣ, чрѣзъ посредството на една церемония, нарѣчена на западъ — *la convenance*.

Въ задгробнийтъ животъ богомилитѣ признавали само небото и адѣтъ, безъ чистилище. За умрѣлитѣ не се молили; умрѣлиитѣ безъ конвененса отивалъ въ адѣтъ, гдѣто билъ всички невѣрни и жившитѣ прѣди Христа. Тѣ не признавали въскръсване на тѣлото, тѣй като всичко вещественно се считало за грѣшно и сатанинско.

Козма упрекава богомилитѣ за тѣхното лицемерие и тщеславие. За грѣшкитѣ богомили четемъ, че тѣ се тщеславили съ своето въздържание, но пригласени „ѣли и пили като слонове.“ Има извѣстия, истина основани само на едни прѣположения, че тѣхнитѣ събрания се прѣвръщали въ оргии. Дѣйствително малко секти има, за които по сѣщій начинъ не се отзоваватъ тѣхнитѣ врагове; какви басни биле пушнати отъ римскийтъ народъ за първитѣ християни. Частни случаи за распуснатостъ сѣ доказани само у савойскитѣ и българскитѣ богомили въ XIV столѣтие.

Това мрачно, отхвъргающе чувственността, учение об-

21) Папа Григорій XI писалъ въ 1373 година: *scilicet Bosnenses uxores accipiant cum conditione: esieris bona et intentione dimittendi, quando sibi videbitur* (сржкописъ на Юго-славян. академия); ср. Theiner, *Mon. Slav. merid.* 1. 389. Racz, *Rad VIII*, 149. X. 218.

заляло сърцата на славянският народъ на Балканският полуостровъ и се удържало тамъ малко или много щастливо до идването на Турците. Въ срѣднитѣ вѣкове, когато религиознитѣ въпроси стояли на пръвъ планъ, у южнитѣ Славяни къмъ борбата за самостоятелностъ на народнитѣ православни църкви и къмъ борбата за уния на источната и западната църква се присъединила още вътрѣшна борба на християнството противъ източното богомилство. Народътъ се раздѣлилъ на двѣ партии. Първата се опирала на господарственната и църковната власть на силното болѣрство и духовенство; другата била силна по своята численность и непрѣодолима по постоянството си. Въ Босна богомилството тържествовало въ непрѣкъснатата борба съ Венгрия и папата. Който знае разрушавашитѣ слѣдствия на това учение лесно ще разбере бързитѣ успѣхи, които доставиха на Османитѣ въ течение на XIV и XV столѣтия маджичество надъ полуостровътъ.

Русситѣ въ дунавска България.

Нахлуване на русскій князь Святославъ и заземање на прибалканскитѣ земи отъ Русситѣ. — Покорението на источна България отъ византийскитѣ императоръ Иосавъ Цимисхий (971).

Въ 963 година, въ същата година, когато послѣдвало раздѣлението България на двѣ царства, на цариградскитѣ императорскій прѣстолъ се качилъ полководецътъ Никифоръ Фока, който чрезъ обратно завоевание завзетитѣ отъ Арапитѣ острови Критъ и Кипръ, възстановилъ византийското могъщество въ источната часть на Срѣдиземно море. Отъ него се начева цѣлъ редъ монарси, които съ твърда ръка управлявали сѣдбата на ромейското господарство. Това наскоро се почувствовало отъ источното най-слабо Българско царство ¹⁾.

Въ същото врѣме, когато Никифоръ, слѣдъ врьщанвето си въ Цариградъ въ 966 година, празнувалъ съ триумфъ блестящитѣ побѣди надъ Сарацинитѣ въ Мала Азия и вземанieto на Тарсъ (965), въ столицата се явили българскитѣ пратеници да получатъ обичнийтъ данѣкъ. Никифоръ тогав въ присѣдствието на цѣлийтъ дворъ извикалъ: „Колко сѣ не щастни Римлянитѣ, ако тѣ, слѣдъ като побѣдиха всички не приятели, трѣбва сега, подобно неволници, да плащатъ данѣкъ на Скититѣ, този прѣзрѣнъ и бѣденъ народъ!“ Послѣ той повелѣлъ да биятъ пратеницитѣ и най срамно да ги изгонятъ ²⁾.

1) Съ разяснението на много дипломатически, хронологически и топографически въпроси прѣдидинитѣ трудове за тоя периодъ (на Хилеердинга, Рачки, Геререръ, *Bisantinische Studien* 1874, Папаригополу и други) значително сѣ допълнени отъ Дрицова, въ съчин. му „Южные Славяне и Византия въ X вѣкѣ“.

2) Така се начежала войната споредъ разказътъ на Левъ Диаконъ, който, като съврѣменикъ и отчестъ очевидецъ, се прѣдставлява като главенъ источникъ за тоя периодъ. Подирнитѣ компилатори Кедринъ и Зонара помелуватъ за грабителскитѣ походи на Маджаритѣ прѣзъ България до византийскитѣ провинции. Но споредъ «Vita S. Gerardi» (Endlicher, Monumenta

И така четиредесет-годишният миръ (отъ 927 г.) по насилственъ начинъ билъ прѣкъснатъ, и тоя пѣтъ пакъ отъ Византийцитѣ. Походътъ открилъ Никифоръ чрѣзъ завземанне българскитѣ погранични крѣпости въ Тракия; но послѣ императорътъ, като искалъ да заварди своитѣ войници да продължи щастливо походътъ на изтокъ, прѣдоставилъ на Руситѣ да унищожатъ источна България, която и безъ това била много слаба. Йще въ мирниятъ договоръ, заключенъ отъ Игоря (945) и потвърденъ отъ Олга (957), Руситѣ се задължавали да доставятъ на Византийцитѣ вспомогателна войска ³⁾. Освѣнъ това йще и паричниятъ подарѣкъ 1500 литри злато склонилъ Святослава да прѣдприеме походъ.

Съ десетохилядна войска великиятъ князь се отправилъ по Днѣпръ къмъ Черното море, въ августъ 967 г., излѣзълъ неочаквано около устието на Дунавътъ и безъ трудъ завладѣлъ Малкиятъ Прѣславъ (Переяславецъ), диритѣ на който и сега йще се веждатъ на изтокъ отъ Тулча при селото Приславъ, на дѣсний брѣгъ на рѣкавѣтъ св. Георгий. Българската тридесетохилядна войска била разбита и принудена да побѣгне въ Силистра.

За плановѣтъ на Никифора ний вѣмаме точни свѣдѣния. Не е извѣстно, да ли е искалъ той само да уплаши Петра, или пъкъ ималъ намѣрение да покори България. Достоверно е само това, че тогъ-часъ слѣдъ щастливий походъ на Святослава неговата политика се измѣнила. Унищожението на византийскій флотъ отъ Арапитѣ около Сицилия, успѣхитѣ на императора Оттона I въ южна Италия, избухналата въ Цариградъ безредица вслѣдствие тежкитѣ данѣци и слуховѣтъ, че наследникътъ на Херсонъ Калокиръ ламтялъ да завладѣе византийскій прѣстолъ съ помощта на Святослава, всичко това

Агр. d. 214) Маджаритѣ и Българитѣ се намирали тогата въ приятелски отношения.

3) Полное собраніе русскихъ лѣтописей, I. 22, 26.

побудило императорътъ да се примири съ Петра. За скръпване на съюзътъ било рѣшено да оженятъ двѣ царски дъщери за двамата византийски царски синове, освѣщъ това Петръ испратилъ своитѣ синове Бориса и Романа въ Цариградъ.

Никифоръ обѣщалъ на стариятъ български царь, че той пакъ ще изгони Русситѣ; но тѣ сами рѣшили да се върнатъ (пролѣтъта 968) защото Печенѣгитѣ обсадили Киевъ.

Но още на 30 януарий 969 година⁴⁾ Петръ умрѣлъ. Българската църква го причислила къмъ ликътъ на святиитѣ. Смъртта му имала пагубни послѣдствия за царството.

Съ отсъствието на царскитѣ синове, които се намирали въ Цариградъ, поискалъ да се възселава Давидъ синъ на Шимана I, царътъ на Западна България, за да съедини подъ своята властъ и двѣтъ части на господарството; но Борисъ II го прѣварилъ съ помощта на Византийцитѣ и успѣлъ да се задържи⁵⁾

Щомъ се минала опасността, която заплашвала отъ западъ, Святославъ (прѣзъ лѣтото 969) пакъ тръгналъ за България, но не като съюзникъ на Византийцитѣ, а за собственъ интересъ. Расказватъ⁶⁾, че той не крилъ отъ майка си Олга, че по му е весело да живѣе въ малкия Прѣславъ на Дунава, отколкото въ Киевъ, тъй като тамъ се стичали всички драгоценности на искусството и природата: злато, платове, вино и плодове изъ Гръция; сребро и конѣ изъ Чехия и Венгрия; кожи, воскъ, медъ и неволници изъ Россия. Слѣдъ една отчаянна битка при Малкия Прѣславъ Святославъ „къ вечеру одолѣ и взя градъ копѣемъ“. Слѣдъ нѣколко сполучливи сражения Святославъ завладялъ не само Силистра (Дерстръ) и дунавскитѣ градища, но такожде и столицата на царството, Прѣславъ на Камчията и въ нея взелъ въ плѣнъ Бориса съ всичкото му семейство; на стария Варагъ Свѣнада било по-

4) Въ този день се празнува паметта му. Срезневский. Памятники Святославянского писма. С.-П. 1868, 123.

5) Кедригъ, од Воин. II, 346.

6) Лѣтописъ по Лаврентиевскійтъ списъкъ, стр. 66.

рѣчано да пазѣ съкровищата, които биле събрани отъ врѣмѣто на Крума, Бориса и Симеона и плѣнниятъ царь. Срѣдъ непрѣкъснати борби Святославъ прѣминалъ Балканитѣ, слѣдъ едно ужасно крѣвопролитие завладѣлъ Пловдивъ (970) и се явилъ на грѣцката граница ⁷⁾.

Въ Цариградъ царствовалъ отъ 10 декемврий 969 година **В**ойнственниятъ ерменецъ Иоаннъ Цимисхий, който си проправилъ пътъ къмъ прѣстолътъ чрѣзъ убиванieto на Никифора. **Т**ой прѣдложилъ на Святослава миръ, но послѣдниятъ го отхвърлялъ. Русскитѣ князь увеличилъ войската си съ български и маджарски наемници, поразилъ Грѣцитѣ въ една крѣвопролитна битка при Одринъ ⁸⁾ и опустошилъ Тракия.

Прѣзъ пролѣтъта 971 година Цимисхий отъ Одринъ отишълъ до Великиятъ Прѣславъ прѣзъ балканскитѣ проходи, които по незавѣстни причини не биле приzeti. **С**лѣдъ едно нещастно сражение Свѣналдъ билъ принуденъ да се затвори въ градътъ. Русситѣ храбро се защищавали по върховетѣ на укрѣпената стѣна, но грѣцкитѣ пращници ги навили. Грѣцитѣ турили сѣлби и нахълтали въ градътъ, който билъ разграбенъ. Свѣналдъ се заключилъ въ палатитѣ, но Грѣцитѣ ги запалили отъ всички страни. Русситѣ погинали въ отчаяна битка, освѣнъ Свѣналда, който съ нѣколко души се провралъ и отишълъ въ Сидистра. Въ Прѣславъ Борисъ II съ семейството си билъ освободенъ отъ русскитѣ плѣнъ и Цимисхий го приелъ съ голѣми почести.

Въ това врѣме Святославъ се заключилъ въ Сидистра. Съ смъртни наказания и заточения той усмирилъ недоволнитѣ Българи. На 23 априлий Византийцитѣ се явили при градъ-

⁷⁾ Leo Diacon. ed. Bonn. 105. Прѣдполагатъ, че въ Пловдивъ тогава биде убити около 20000 хора. Понѣ въ слѣдущето столѣтие тази катастрофа не била забравена отъ Пловдивчани. Anna Comnena, ed. Pag. 450. (Подъ името Тавроскити тука се разумуватъ Русситѣ, както у Кипиана).

⁸⁾ Споредъ русскитѣ лѣтописецъ Святославъ разбилъ грѣцитѣ, а Левъ Дамасъ и Кедринъ приписватъ побѣдата на Грѣцитѣ. Но и самъ Левъ не каже, че послѣ това сражение Тракия била опустошена отъ Русситѣ.

тъ. Голѣмото сражение прѣдъ вратата на градътъ било рѣшено прѣзъ нощта отъ византийската конница. Послѣ Сплицтра била обсадена въ продължение на три мѣсеца отъ къмъ сушата и отъ къмъ рѣката. Въ битката участвovali и русски жени въ мъжки дрѣхы. Изнурени отъ гладъ, обсадениятъ направили на 22 юлий послѣдне, отчаяно опитване да излѣзатъ, което се свършило злополучно и ги принудило да заключатъ миръ, слѣдъ което тѣ се снабдили съ лодки и храна и се върнали у тѣхъ-си.

Святославъ не видѣлъ повече родниятъ си край; той билъ убитъ отъ Печенѣгитѣ на Днѣпръ. Отъ черепътъ му печенѣжскийтъ князь Куря направилъ чаша за пиење.

Всичката дунавска България била завзета отъ Гърцитѣ. Цимисхий не мислялъ да възвърне царството на освободениятъ Борисъ, макаръ че при встѣжванието си въ България навсѣкадѣ показвалъ себе си за освободителъ на тая страна отъ владичество на Руситѣ. Царъ Борисъ II и патриархъ Даміанъ биле свалени и Источна България, т. е. сѣверна Тракия съ Пловдивъ и страната между Балканътъ, Осма, Дунавътъ и Понтъ била присѣдинена къмъ Византийската империя. Прѣславъ билъ прѣименованъ въ Иоаннополъ, по името на императрицата, а Сплицтра въ Теодорополъ, въ честь на Св. Теодора Стратилатъ, който, както мислили, помагалъ при осадата. Като се върналъ съ триумфъ, побѣдителътъ пожертвовалъ въ Софиевскійтъ съборъ короната на закоренелитѣ врагове на Римската империя. Борисъ самичкъ трѣбвало публично да снесе украсената съ злато и бисеръ пурпурна тиара, багряницата и чървенитѣ обуца; въ замѣнъ той получилъ титла магистеръ на империята. По малкиятъ му братъ Романъ билъ испуенъ.

По тоя начинъ източното българско царство, което по обемъ малко само надминавало аспаруховото господарство и заключава-
въ себе си само малка една часть отъ силната монархия

на Симеона, подпаднало подъ властѣта на Гърцитѣ, като е съществувало само деветъ години (963 — 971). Византийцитѣ господствували въ областитѣ, които въ течение на триста години биле подъ властѣта на българскитѣ князове и имъ служили за изходна точка на побѣдоноснитѣ походи. Въ това време династията на Шишмана се удържала неприкосновена въ несравнено по голѣмото западно царство.

Глава XI.

Западното българско царство и неговото падание. Царь Самуилъ.

Границата на западното българско царство. — Царь Шишманъ I (963 — 968 ?). — Царь Давидъ (968 ? — 977). — Царь Самуилъ (977 — 1014). — Борба съ Василий II Болгароктомя. — Царь Гаврилъ (Романъ 1014 — 1015) и Иовъ Владиславъ (1015 — 1018). — Окончателно присъединяване на България къмъ Византийската империя.

Западното българско царство заключавало въ себе си вътрѣшнитѣ части на полуострова, по главнитѣ биле Македония, Албания, сѣверний Епиръ и сѣверна Тессалия, Моравската долина, околноститѣ на Видинъ и София. Западната и Южната граница съвпадала почти съ границата на българското царство на Симеова. На сѣверъ Дунавътъ напоявалъ прѣдѣлитѣ на Шишмановитѣ земи отъ Бѣлградъ на долу чакъ задъ Видинъ. На истокъ границата се простирала до источно-българското царство, а слѣдъ паданieto му, до византийскитѣ владѣния, приблизително отъ устието на Осма по тая рѣка до Траяновитѣ врата и до византийската погранична крѣпость Сересъ. Само на западъ царството доходило до море, въ прибрѣжията на Албания и Епиръ¹⁾.

1) Трудътъ на Дринова „Южные Славяне и Византия въ X вѣкѣ“ (Москва 1876, глава III.), който ний често привождаме, съставлява епоха за началото на исторiята на Шишманови. За по сѣтифинитѣ войни на Самуила ср. Хилфердинга I, 125 съ сл. и особено найновото съчинение на Рачки, *Borba juznih Slovena za drzavnu neodvisnost u XI vieku*, въ *Rad jugoslav. akadem.* XXIV, XXV, XXVII, XXVIII, XXX, XXXI. И отдѣлно, Загребъ 1875, 8°, 333 стр.

Това господарство собствено не било монархия, но сбирщина (конгломератъ), тъй да се каже, отъ малки княжества, подвластни на потомците отъ онѣзи славянски князове, които йоще въ VII столѣтне тъй често напусто обсаждали Солонъ, или отъ български велможи въ IX. Центрътъ на Македония, страната на Бърсяците съ градината: Скопие, Прилепъ, Битоля, Прѣспа, и Охрида, билъ земящето на царската фамилия. Въ Перникъ, у политѣ на Витоша, заповѣдвалъ храбривитъ болѣринъ Кракрасъ, въ Струмица — Драгомъжъ, въ Могленъ — Илища, въ Воденъ — Драгманъ, въ Сербия — Николища, въ албанскій Бѣлградъ (сега Бератъ) — Еленатъ и т. н. Българската войска се състояла отъ контингентитъ на тѣзи велможи или по-скоро удѣлни князове.

Царь Шишманъ I, основателтъ на новото господарство и родоначалникътъ на новата династия, избралъ за столица по напредъ градътъ София, който йоще въ врѣме на Римлянитъ се считалъ за пръвъ градъ въ тоя край. Въпоследствие резиденцията била прѣнесена отъ него или отъ прѣмникътъ му въ Могленъ, въ южна Македония, а оттамъ въ Воденъ. Заедно съ столицата страствувала и резиденцията на западниятъ българскій патриархъ 2).

На кого Шишманъ е обязанъ за своята царска корона, няма никакви извѣстия. Извѣстно е само, че синъ му Самуилъ, подобно на Симеона и Петра, я получилъ отъ Римъ 3). И така Шишманови, съ отдѣляванieto отъ источното господарство, връзали прѣдишнитѣ сношения на Симеона съ Римъ, а пъкъ Петръ встъпилъ въ сношение съ Византия.

Шишманъ умрѣлъ слѣдъ кжсо едно царуване (963—

2) Тѣзи резиденции сж упоменати въ грамотата на Василий II. 1020 година, у Голубинскій, 261.

3) Глед. глава VIII, забѣл. 21

969⁴⁾. Следъ него се качилъ синъ му Давидъ. Опитване-
то му да завладѣе послѣ смъртта на Петра (969) цѣлото
царство било неудачно, както видѣхме по-напрѣдъ. Той не се
намѣсвалъ при покорението на източното царство отъ Руситѣ
и Византийцитѣ, а чакалъ по благоприятно врѣме, което ско-
ро се оказало. Между това той се стараялъ да встъпи въ
сношение съ западъ. Прѣзъ мартъ 973 година неговитѣ пра-
тенници се прѣдставили на императора Оттонъ I въ Квед-
линбургъ⁵⁾.

Императоръ Цимисхий умрѣлъ на 10 януарий 976 год.
Следъ него наследници на прѣстола биле двама юноши отъ
династията на Василий Македонянинъ, братя Василий II и
сѣуправителтъ му Константинъ VIII. Въ него врѣме набухна-
ло на всекадѣ въстание. Въ Мала Азия се възбунтувалъ
полководецътъ Варда Склиръ, послѣ и неговиятъ другаръ Вар-
да Фока. Борбата съ тѣзи бунтовници, които се поддържали
отъ Арапитѣ, се продължава 14 години—до 989 година.

4). Родословната на македонскитѣ Шишманови:

Шишманъ I.

Давидъ	Монсей	Аронъ.	Самуилъ
			супр. Гръкия отъ
		Иоанъ Владиславъ Алусманъ.	Ларисса.
		супр. Мария.	
6 сина и 6 дъщери, между тѣхъ князь Фружинъ, Аронъ и Еватерина, супр. на имп. Незаба Комнина (1057—1059).			

Гаврилъ Романъ	(Косара)	Дъщери	Троянъ.	2 дъщери
5 сина, 2 дъщери.	супр. на Влади- мира сѣрб.	супр. на Ашота	Мария	при триум- фалниятъ ходъ
Единъ отъ синоветѣ билъ Делянъ, дру- гия го осѣлѣилъ Вла- диславъ; една отъ дъщеритѣ била супр. на Стефана Воислава.			супр. на Андро- ника, синъ на царъ Иоанна Дукаса	на Василанъ II.

5). Pertz, Scriptores rer germ. III, 62, 63. Този фактъ достатъчно сви-
дѣтельствува за съществуването на второто българско царство на западъ въ
973 година, а значи два години слѣдъ завоеването на източната България.
Прѣди появянето съчинението на Дринова сѣ мислели, че господарството
на Самуела е възникнало вследствие новата революция послѣ смъртта на
Цимисхий.

Възползованъ отъ тѣзи обстоятелства, Давидъ не се забавилъ да встѣпи въ борба съ Византийцитѣ. Войната се наченала съ обсаждане пограничната крѣпость Сересъ. Българската войска командовалъ по малкиятъ братъ на Давида Моисей, който наскоро билъ убитъ съ камѣкъ, хвърленъ отъ градската стѣна. Българитѣ не могли да взематъ крѣпостта.

Наскоро подиръ това царствованието на Давида се прѣкратило. Споредъ туземенъ источникъ той самъ се отказалъ отъ прѣстолътъ, като го отстъпилъ на по малкиятъ си братъ Самуила и станалъ калугеринъ. Наскоро той умрѣлъ и прахътъ му билъ прѣнесенъ отъ Воденъ въ Охрида. Той билъ причисленъ къмъ народнитѣ свѣтци и портретътъ му се срѣща въ много български църкви съ надписъ: „Святий Царь Българский Давидъ.“ Другояче разказва грѣкътъ Кедринъ, а именно, че страствующитѣ власи го убили въ планинската страна между Кастория и Преспа въ едно мѣсто (урочище), варѣчено „красиви дабове“ (Καλὰς δρῦς ⁶⁾).

Царь Самуилъ, като взелъ браадитѣ на управлението въ своитѣ рѣцѣ около 977 година, не само продължавалъ съ енергия войната, но до самата си смъртъ билъ занятъ съ нея, най сетнѣ нанстина само съ отчаянно съпротивление ⁷⁾.

До като на истокъ Византийцитѣ се борили съ Варда Фока, Тракия и грѣкитѣ провинции, находящи се къмъ Егейското море, биле опустошени отъ Самуила. Жителитѣ на прѣдшното источно царство възстанали, испѣдили господствоващитѣ у тѣхъ около осемъ години Византийци и се присѣединили къмъ свободното българско царство, което по тоя на-

⁶⁾ Само въ джливата грамота из Пинция е казано, ужъ че царь Шишманъ билъ убитъ отъ сина си Самуила (глед. глава IX, забѣл. 104). Редѣтъ, споредъ когото слѣдвали царетѣ на западното господарство единъ слѣдъ други, явствонъ изъ българскитѣ паметници: „Помени Господи Симеона, Давида, Самуила“ и пр. За смъртъ на Давида ср. хрониката на Пансия (1762) (изъ туземната още неоткрита легенда) и Кедринъ II, 495.

⁷⁾ Давидъ билъ живъ въ 976 или 977 година, когато Моисей падналъ гбѣтъ при Сересъ (Дриновъ 117). А Самуилъ въ 978 година вече царствувалъ. Глед. забѣл. 8.

чинъ отново се простирало до устията на Дунавътъ и до Понтъ. Запрѣнитѣ въ цариградскитѣ палати синове на Петра се възползвали отъ моментътъ и побѣгнаха (978). Бързитѣ конѣ ги донесли до „планинскитѣ проходъ, който води въ България,“ т. е. Траяновитѣ врата. Напрѣдъ вървялъ по голѣмийтъ, царь Борисъ II, а слѣдъ него Романъ. Въ гората ги срѣщнали нѣколко Българи, които споредъ дрѣхитѣ имъ ги помислили за Гърци и по тая причина тука убили Бориса, вѣроятно съ стрѣла. А Романъ, като се обадилъ кой е той, билъ приетъ радушно и заведенъ при Самуила, който го назначилъ началникъ въ Скопия на Вардаръ.⁸⁾

Около 981 г. Самуилъ се обърналъ съ всичката си сила на югъ въ Тессалия и Еллада, гдѣто славянскитѣ елементи се намиралъ тогава въ пълна сила; малко прѣди това Византийцитѣ подчинили славянскитѣ племена въ Пелопоннезъ. Като завоевалъ най напрѣдъ пограничниятъ градъ Ларисса, той прѣселъ жителитѣ въ България. Една красива Гъркиня, която тука взелъ въ плѣнъ, той си избралъ за супруга. Отъ Тессалия Самуилъ проникналъ въ Атика, доближилъ кждѣ Коринтскитѣ провлакъ, който билъ завзетъ отъ пелопоннезскитѣ стратегъ Василий Апакавъ. Уплашенъ и съвършено замаянъ по случай на болѣстъ, послѣднийтъ пригласилъ св. Никона отъ Спарта. Никонъ се явилъ, излѣчилъ стратегътъ и при това му съобщилъ, че Българитѣ се върнали вече на сѣверъ.⁹⁾

Между трофентѣ отъ тоя походъ въ Еллада се намирили мощитѣ на Св. Ахиллея, които Самуилъ повелялъ да прѣнесатъ изъ Ларисса въ новата му резиденция, която той прѣнесалъ отъ Воденъ въ Преспа.

Градътъ Преспа, названието на който и до сега се за-

8) Това се случило „въ осмата година на тѣхното плѣненне,“ значи въ 988 година споредъ Ал-Мекина *Georgii Elmecini Historia Saracenicæ. lat. reddidit Thomas Eggenius, Lugduni Batavorum 1625 p. 310*), сирийскитѣ христіанинъ, който съставилъ своята арапска хроника въ Египетъ въ XIII столѣтието отъ богати источни материали. Кедринъ излага бѣгството също така.

9) Житието на Св. Никола, съставено въ 1142 год. *Norf 124, 137.*

пазило въ названието на езерото и областта, вече не съществува. Въ върхното езеро се намира каменливъ островъ, широкъ около единъ километръ, който се издига до 20 метра надъ водата и сега поще називаемий градъ или градъиште. Тука е билъ палатътъ на Самуила. На южниятъ край на островътъ се намиралъ малкъ заливъ, нарѣчени Врата; вътрѣ се виждали развалини на четири църкви и двѣ здания; има надписи, споредъ както прѣдполагатъ, гръцки. На близо оттука има други островъ такъвъ също стръменъ Малкъ градъ, тъй също съ развалини отъ църкви ¹⁰⁾. На третиятъ плодороденъ островъ, и сега нарѣченъ Ахилъ, прахътъ на Св. Ахиллея билъ погребенъ въ посветениятъ нему манастиръ.

Но резиденцията кѣсо врѣме била на острова. Самуилъ се прѣселилъ отеститъ въ прѣлестната Охрида, гдѣ и сега поще се възвишаватъ развалини отъ двѣ кули надъ градътъ и надъ великолѣпното езеро. Околнитъ блата биле изсушени, по распореджанието на Самуила, които чрѣзъ много канали се вливали въ Дримъ ¹¹⁾.

Императоръ Василь билъ твърдъ много заетъ съ работитъ на истокъ и не билъ въ състояние да противостои на успѣхитъ на Самуила. Само въ десетата година на царствованието си (986) той прѣдприелъ походъ, подробноститъ на който ний знаемъ споредъ гръцкитъ, ерменскитъ и арапскитъ историчници ¹²⁾. Главниятъ свидѣтелъ Левъ Дияконъ лично участвовалъ въ тая експедиция.

Отъ Пловдивъ императорътъ се провѣлъ чрѣзъ тѣсни и

¹⁰⁾ Hahn. Reise durch die Gebiete des Drin und Wardar, 139, 242, Григоровитъ, Путешествие (глед. стр. 28) 134. До сега ни единъ истешественникъ не е посѣтилъ тѣзи острови.

¹¹⁾ Anna Comnena, у Sittler'a II, 633; ср. стр. 61.

¹²⁾ За тая експедиция се е знаало само изъ разказитъ на Левъ Дияконъ, 171 и Кадричъ II, 436. Прѣдшнитъ наши свѣдѣния за тогавашнитъ събития само прѣдъ нѣколко мѣсеца значително допълнени отъ профессора Васильевскій въ съчинението си „Русско-византийскіе отрывки (въ Жур. Мин. Народ. Просвѣщ., Т. 184, II) съ данни почерпнати отъ него изъ неопубликуваното за хронологията съчинение на Арапика Аль-Меккина, Ерменецъ Асохика и византийскитъ постъ Геометръ, съврѣменикъ.

стръмни пътечки до Троянови врата (древнитѣ Succi), до Сердика, значи, въ страна, която 177 години не е виждала византийска войска. Захванали осадата, но машинитѣ дѣйствивали безуспѣшно, отъ день на день продоволствието на войската ставало по-затруднително, тя (войската) захванала да гладува; разчулъ се слухъ, че Самуилъ се приближава съ контингенти отъ цѣлиятъ западъ. Слѣдъ 20 дена Византийцитѣ снели осадата и бърже се върнали назадъ. Първа дневна почивка войската направила въ едно гористо мѣсто при водораздѣлната чърта мѣжду Дунавътъ и Егейското море (при Вакарелъ). Войницитѣ биле смутени отъ мрачни прѣдчувствования. На слѣдующиятъ день, 17 Августъ 986 година, тѣ достигнали до гористата ихтиманска котловина и слѣдъ прѣминаването край кулата на Стопомонъ или Штипонъ (сегашен Ихтиманъ), се покачили прѣзъ клисуритѣ и непроходимата гора до височинитѣ на проходътъ „Троянови врата“. Когато бързали да се промъкнатъ прѣзъ най низкото мѣсто на котловината, печалната до тогава тишина на гората била внезапно прѣкъсната съ дръканieto на оржие и съ военни викове. Българската войска отъ двѣтъ страни искочила изъ дълбочината на гората и съ ужасенъ градъ отъ стрѣли се хвърлила на изуплашенитѣ Ромеи. Всичкиятъ обозъ, осаднитѣ машини, императорекитѣ палатки и стотина прѣкрасни коня паднали въ рацѣтъ на побѣдителитѣ. „Стрѣлитѣ на Мизиянитѣ тържествовали надъ конята на Авзонитѣ“. По голѣмата частъ на войницитѣ, които прѣди единъ день миновали прѣзъ алпийскитѣ ихтимански ливади, паднали подъ сабитѣ и топузитѣ на Българитѣ. Императорътъ спасилъ животътъ си при помощта на ерменскитѣ пѣшии отрядъ, който го взелъ въ срѣдата си, послѣ „agmine quadrato“ успѣлъ да излѣзе на полето. Левъ Дияконъ побѣгналъ на коньтъ си изъ котловината до върхътъ на проходътъ у Вѣтрева и може човѣкъ да си въобрази какъ той се е обрадовалъ, когато тука той е видѣлъ тракийската изменчивостъ. То е било прославенното сра-

женне въ българскиятъ проходъ (ἐν τῇ βουλγαρικῇ κλείσει); така се наричали тогава Succī у Византийцитѣ. Българскитѣ мародери дързнали тогава да отидатъ въ околноститѣ на Цариградъ и ходили до мостътъ при Атира (Биюкъ Чекмедже).

Въ слѣдующитѣ три години Василий до толкова билъ занятъ съ възмущенията въ Мала Азия, съ походътъ на Руситѣ противъ Корсунъ, съ сицилийскитѣ и африканскитѣ Арапи и съ императоръ Оттона II, щото не можилъ да помисли за война, за да отмъсти на Българитѣ. А въ това врѣме Самуилъ завоевалъ приморскитѣ градове Драчъ, който е противостоялъ даже на Симеона, и Лешъ (Alessio) и се проврълъ послѣ къмъ сѣверъ прѣзъ земята на Сърбитѣ до Дубровникъ (Raguza). Сръбскитѣ племена, които Чеславъ недавно съединилъ, тогава биле отново раскъсани политически. Тѣ се състояли номинално подъ върховната власть на Византийцитѣ. Самуилъ най-напрѣдъ покорилъ дуклянскитѣ князь Иоанна Владимира, когото отпослѣ направилъ свой зеть; послѣ покорилъ Травуния, Захлумие, южна Босна и Сърбия. И тъй работата отново приела такъвъ размѣръ, въ какъвто е била прѣди 70 години при Симеона ¹³⁾.

Послѣ Самуилъ отъ адриатическата страна пакъ се ухватилъ къмъ Егейското море, завладялъ въ 989 година македонска Веррея (тур. Караферия), която господствувала надъ изходътъ изъ долината на Бистрица (Галиакмонъ), и заплашвалъ Солонъ ¹⁴⁾.

Само слѣдъ като потъпкалъ въстанието на Варда Фо-

¹³⁾ Критическиятъ разборъ на тѣзи происшествія у Рачки, Rad. XXIV, 115. Споредъ пресвитера Диоклея (изд. Чричитъ Краљевица, 1874 гл. 36 стр. 21 съ сл.) дъщерята на Самуила Косара се влюбила въ Владимира, когато той краснѣе момъкъ билъ въ пленъ „in partibus Achridae in loco, qui Prespa dicitur, ubi et curia ejusdem imperatoris erat.“ Ср. Хилфердингъ I. 217; Драговъ 143 — 145.

¹⁴⁾ Веррея била прѣвзета наскоро слѣдъ появяването на една голѣма тунета, 7 априлий 989 г. Василевскій 156.

ка (987—989), Василий II е можилъ вторично да се опълчи противъ Българитѣ.

Въ 991 година той се упятилъ къмъ Солонъ прѣвъ Тракия и Македония и воевалъ съ Българитѣ четири години. Успѣхътъ му се ограничилъ само съ вземанне нѣколко кули; въ завоеваната обратно Веррея Византийцитѣ не можили да се удържатъ ¹⁵⁾.

Отъ тогава главната задача на императоръ Василий била не само систематически да се бори съ Българитѣ, но и съвършено да ги пороби. Главнитѣ точки на военнитѣ му операции биле Пловдивъ, Солонъ и Мосинополъ въ прибрѣжната равнина между устията на Марица и Струма (римскиятъ Максимианополъ, сега развалини при Гюмюрджина). Подобно на противникътъ си Самуила, Василий лично билъ на чело на войската. Като прѣкаралъ всичкийтъ си животъ въ походи, той отъ млади години ималъ суровъ характеръ и билъ бездушнъ. Живѣлъ по-калугерски; жена нѣмалъ; не употребявалъ нито месо, нито вино. Клирътъ го обожавалъ, но народътъ го ненавиждалъ, защото изнемоощавалъ подъ бремето на постоянни военни повинности. Той не приличалъ на ученийтъ си дѣдо Константинъ Багрянородний, прѣзиралъ законитѣ и образоваността. Пагубната 28-лѣтна борба съ Българитѣ напълно го характеризира.

Въ шестата година на войната (996) Самуилъ се рѣшилъ да прѣдприеме вторий пѣтъ походъ въ Еллада. Той побѣдилъ при Солонъ гръцкиятъ полководецъ Григорий Таронитъ, родомъ Ерменецъ, оттамъ отишълъ чрѣзъ долината Темпе къмъ югъ и грабилъ даже и въ Пелопонезъ. Никифоръ Вестъ го потирилъ съ нова войска, но трѣбвало да се останови при брѣга на силно разлѣзната Сперхия, между Отрисъ и Ета. Българитѣ успѣшно се върнали чрѣзъ Термопили и си расположили лагерътъ срѣщо него на дѣсныитѣ брѣгъ. Бурна-

¹⁵⁾ Алъ-Мекинъ 314; Кедринъ II, 447.

та рѣка раздѣляла неприятелскитѣ войски. Въ една нощъ, когато считали себе си въ съвършенна безопасностъ и спокойно спали, Гръцитѣ намѣрили мѣсто и минали прѣзъ рѣката. Нощната битка се завършила съ съвършенно унищожение на българската войска. Самуилъ за пръвъ пътъ билъ побѣденъ и едва можалъ да побѣгнѣ по височинитѣ на Циндъ въ укрѣпениятъ островъ на Преспа.

Отъ тогава военното щастіе измѣнило на Самуила. Тежко било за него слѣдующето подяръ това нагубване на Драчъ. Дъщерята на Самуила се влюбила въ плѣвникътъ Ашотъ, синъ на Таронита. Баща ѝ се съгласилъ на молбата, оженилъ я за него и проводилъ зетътъ си управителъ въ Драчъ. Но младиятъ Ерменецъ, съ помощта на гръцкото население, прѣдалъ Драчъ на византийската флота; жена му, Българката, помагала въ тая измѣна на отечеството ¹⁶⁾.

Византийцитѣ се опитвали такожде да сѣятъ раздоръ между членовѣтъ на царската фамилия. Вѣроятно въ това врѣме Самуилъ повелѣлъ да убиятъ прѣскочениитѣ слѣдъ отрѣзването на Давида, по голѣмъ братъ Аарона, за тайно съгласаванне съ Гръцитѣ.

Послѣ Сперхейското сражение Гръцитѣ прѣмивали въ вастѣпателни дѣйствия въ голѣмъ размѣръ. Нападението на императорътъ на софійската обласъ останало безъ послѣдствие (999). Но щастливъ билъ походътъ на патрицийъ Теодороканъ и протоспатаръ Никифоръ Ксифій въ Мизия (1000), които отъ това врѣме до възстанието на Асеневци (1186) си оставали подъ властта на Византийцитѣ. Тогава паднали Великиятъ и Малкиятъ Прѣславъ; само Бдинъ (Видинъ) йоще се държалъ. Въ третиятъ походъ (1001) императорътъ взелъ Веррея, Сервия, Воденъ и тессалийскитѣ кули; изѣненитѣ гарнизони биде заселени въ прибрѣжниятъ край Волеръ, око-

¹⁶⁾ Бедринъ II, 451.

ло устието на Марица. Воеводата на Воденъ Драгшанъ ¹⁷⁾, когото заселили въ Солонъ и го оженили за Гръкиня, слѣдъ двѣ неудачни опитвания, билъ уловенъ въ врѣме на третото опитване да побѣгнѣ и билъ набитъ на колъ; той оставилъ четире дѣца отъ Гръкинята ¹⁸⁾. Въ четвъртиятъ походъ Василий II взелъ Видинъ слѣдъ осемъ-мѣсечно обсаждане (1002). Въ туй врѣме Самуилъ улучилъ случай, на св. Богородица (15 августъ), нападналъ неочакванно на Одринъ и го ограбилъ. Отъ Видинъ Василий, като срутилъ българскитѣ кули, се ухитилъ по Моравската долина къмъ Скопия, гдѣто Самуилъ, слѣдъ едно нещастно сражение, изгубилъ и лагерьтъ и градътъ. Князь Романъ, унуката на великий Симеона, прѣдалъ градътъ, който се намиралъ подъ негово началство, за което получилъ название патриций и билъ назначенъ комендантинъ въ Абидосъ. Послѣ императорътъ се ухитилъ къмъ Перникъ, който билъ защитенъ подъ Витоша съ дълбоката Стримонска клисура. Но началникътъ Кракрасъ доказалъ на Гръцитѣ, че не е възможно да се прѣвземѣ кулата.

Слѣдъ тѣзи четире походи отъ Самуиловото царство останали само: западна Македония, Албания и планинскитѣ земи около София, при Витоша и Рила. Само новитѣ войни съ Арабитѣ и Грузинитѣ попрѣчили на императорътъ да навесе смъртний ударъ на България. Самуилъ успѣлъ въ врѣме на продължителната партизанска война даже пакъ да вземе Драчъ и Воденъ.

Послѣ единадесетолѣтно приготвление, въ 1014 г. се захванала послѣдната война. Самуилъ испратилъ храбрийтъ Несторица да обсади Солонъ, а самъ се ухитилъ къмъ Стримонъ. Несторица билъ разбитъ при Солонъ отъ полководецътъ Теофилактъ Вотаниатъ, но императорътъ напрасно се старалъ да вземе съ пристѣпъ укрѣпенитѣ отъ Самуила мѣста (застѣки

¹⁷⁾. Δραχάνος ср. Драгшанъ Miklosich, Mon. serb. 12.

¹⁸⁾. Кедринъ II, 454.

въ клисуритѣ на Клидионѣ и Кимпудунгѣ, близо до Струмица.¹⁹⁾ На 29 Юлий 1014 г. Никифоръ Ксифий, пловдивскитѣ стратегъ, бързо заобиколилъ планината Бѣласица къмъ югъ отъ клисуритѣ, и нападналъ Българитѣ въ тилтъ. После едно отчаянно сражение българската войска била унищожена. Самуилъ едва можилъ да си спаси животътъ въ Прилѣпъ. Когато отсетнѣ единъ отрядъ грѣцка войска достигналъ до кулата Мацукионъ²⁰⁾, Теофилактъ, солонскитѣ побѣдителъ, билъ испратенъ къмъ Струмица, но въ една клисура Българитѣ го срѣщнали съ такъва масса камъни и стрѣли, щото самъ той и по голѣмата частъ отъ войската погубили. Императорътъ тогава се върналъ въ Мосинополь; по пътятъ той още взелъ планинската кула Мелникъ (Μελένιχος) въ Родопитѣ.

Страшна сѣдба постигнала 15,000 Българи, които бѣле щѣнени при Бѣласица. Василий II заповѣдалъ всички да ги осѣбятъ, като оставятъ на всѣки сто войника по единъ съ едно око за да ги води, и въ такъвъ видъ ги испратилъ при царѣтъ въ Прилѣпъ²¹⁾. Като ги видѣлъ Самуилъ така безчелюбно измѣчени, то падналъ безъ чувство. Когато се свѣстилъ, поискалъ вода, но щомъ погълналъ малко почувствувалъ силно сърдеченное (καρδιαγμία), и послѣ два дѣня, на 15 Септември 1014 година умрѣлъ слѣдъ 38 годишно царуване.

Самуилъ и на смъртнитѣ си одѣръ тържествувалъ надъ свойтъ противникъ, бездушнитѣ Василий; той му почърпѣлъ на очитѣ, като видѣлъ хиляди измѣчени войници. Даже Гърцитѣ, неговитѣ врагове, никога не казватъ, че той е на-

¹⁹⁾ Тѣзи мѣстности сѣ твърдѣ малко извѣстни, за да може точно да се опредѣли положението на тѣзи проходи.

²⁰⁾ Сега село Мачуково съ развалини, Hahn, Drip und Wardar. 180.

²¹⁾ Ὁ δὲ βασιλεὺς τοὺς ἐκλωχότας τῶν Βουλγάρων τὰς πεντεκαίδεκα, ὡς φασιν, ὄντας χιλιάδας ἀπετύφλωσε, καὶ ἐκάστην ἐκατοντάδα πεντηκοντάρων ὑφ' ἐνὸς μονοφθάλμου ὁδηγεῖσθαι κελεύσας εἰς τὸν Σαμουὴλ ἀποτίμει. Кедринъ II, 458. Византиецътъ забѣлѣзва по нататъкъ иронически, че Самуилъ нѣмалъ сила да прѣнесе гладнокрѣвно (νεκνικῶς καὶ εὐφύχως) това нѣщанье.

ло устиего на Марица. Воеводата на Воденъ Драгшанъ ¹⁷⁾, когото заселили въ Солонъ и го оженили за Гръкния, слѣдъ двѣ неудачни опитвания, билъ уловенъ въ врѣме на третото опитвание да побѣгнѣ и билъ набитъ на колъ; той оставилъ четири дѣца отъ Гръкнията ¹⁸⁾. Въ четвъртиятъ походъ Василий II взелъ Видинъ слѣдъ осемъ-мѣсечно обсаждане (1002). Въ туй врѣме Самуилъ уллучилъ случай, на св. Богородица (15 августъ), нападналъ неочаквано на Одринъ и го ограбилъ. Отъ Видинъ Василий, като срутилъ българскитѣ кули, се ухтилъ по Моравската долина къмъ Скопия, гдѣто Самуилъ, слѣдъ едно нещастно сражение, нагубилъ и лагерътъ и градътъ. Князъ Романъ, унуката на великий Симеона, прѣдалъ градътъ, който се намиралъ подъ негово началство, за което получилъ название патриций и билъ назначенъ комендантъ въ Абидосъ. Послѣ императорътъ се ухтилъ къмъ Перникъ, който билъ защитенъ подъ Витоша съ дълбоката Стримонска клисура. Но начальникътъ Кракрасъ доказалъ на Гръцятѣ, че не е възможно да се прѣвземѣ кулата.

Слѣдъ тѣзи четири походи отъ Самуиловото царство останали само: западна Македония, Албания и планинскитѣ земи около София, при Витоша и Рила. Само новитѣ войни съ Арапитѣ и Грузинитѣ попрѣчили на императорътъ да нанесе смъртний ударъ на България. Самуилъ успѣлъ въ врѣме на продължителната партизанска война даже пакъ да вземе Драчъ и Воденъ.

Послѣ единадесетолѣтно приготвление, въ 1014 г. се захванала послѣдната война. Самуилъ испратилъ храбриятъ Несторица да обсади Солонъ, а самъ се ухтилъ къмъ Стримонъ. Несторица билъ рабътъ при Солонъ отъ полководецътъ Теофилактъ Вотаниатъ, но императорътъ напрасно се старалъ да вземе съ пристѣпъ укрѣпенитѣ отъ Самуила мѣста (засѣвки)

¹⁷⁾ Дрѣѣхънос ср. Драгшанъ Mirlosich, Mon. serb. 12.

¹⁸⁾ Кедрий II, 454.

въ клисуритѣ на Клидионѣ и Кимиулунгѣ, близо до Струмица.¹⁹⁾ На 29 Юлий 1014 г. Никифоръ Ксифий, плондивскиятъ стратегъ, бързо заобиколилъ планината Бѣласица къмъ югъ отъ клисуритѣ, и нападналъ Българитѣ въ тилтъ. Послѣ едно отчаянно сражение българската войска била унищожена. Самуилъ едва можилъ да си спаси животътъ въ Прилѣпъ. Когато отсетнѣ единъ отрядъ гръцка войска достигналъ до кулата Мацукионъ²⁰⁾, Теофилактъ, солонскиятъ побѣдителъ, билъ испратенъ къмъ Струмица, но въ една клисура Българитѣ го срѣщнали съ такъва масса камъни и стрѣли, щото самъ той и по голѣмата частъ отъ войската погигли. Императорътъ тогава се върналъ въ Мосинополъ; по пѣтытъ той още взелъ планинската кула Мелникъ (Μελήνχος) въ Родопитѣ.

Страшна сѣдба постигнала 15,000 Българи, които биде пленени при Бѣласица. Василий II заповѣдалъ всички да ги осѣбятъ, като оставятъ на всѣки сто войника по единъ съ едно око за да ги води, и въ такъвъ видъ ги испратилъ при царятъ въ Прилѣпъ²¹⁾. Като ги видѣлъ Самуилъ така безчеловѣчно измѣчени, то падналъ безъ чувство. Когато се свѣстилъ, поискалъ вода, но щомъ погълналъ малко почувствувалъ силно сърдцебиение (*карδιαγμία*), и послѣ два дена, на 15 Септември 1014 година умрѣлъ слѣдъ 38 годишно царуване.

Самуилъ и на смъртнийтъ си одъръ тържествувалъ надъ свойтъ противникъ, бездушнийтъ Василий; той му почърпѣло на очитѣ, като видѣлъ хиляди измѣчени войници. Даже Гърцитѣ, неговитѣ врагове, никога не казватъ, че той е на-

¹⁹⁾ Тѣзи мѣстности сѣ твърдѣ малко извѣстни, за да може точно да се опредѣли положението на тѣзи проходи.

²⁰⁾ Сегѣ село Мачуково съ развалини, Hahn, Drin und Wardar. 180.

²¹⁾ Ὁ δὲ βασιλεὺς τοὺς ἐκλωκότας τῶν Βουλγάρων τὰς πεντεκαίδεκα, ὡς φασιν, ὄντας χιλιῶδες ἀπετύφλωσε, καὶ ἐκάστην ἐκατοντάδα πεντημενίων ὑφ' ἑνὸς μονοφθάλμου ὁδηγεῖσθαι κελεύσας εἰς τὸν Σαμοῦλ ἀποκίμει. Кедринъ II, 458. Византиецътъ забѣлѣзва по нататъкъ проиически, че Самуилъ пѣмалъ сила да прѣнесе хладнокрѣвно (*νεκνικῶς καὶ εὐφύχως*) това изшествие.

бивалъ нѣкого на колъ или да е ослѣпявалъ, а Василий често наказвалъ по тоя начинъ. Напстина убийството на брата му вика противъ Самуила, но тая кървава постѣпка, която не съставлява изключение въ анналитѣ на срѣднитѣ вѣкове, била прѣдизвикана отъ измѣна и опасностъ. За неговото добродушие може да се сѣди споредъ това, какъ той е постѣпилъ съ Владимира и Ашота. Самуилъ се явява господарь енергиченъ, мжжественъ и хуманенъ, който, като умѣлъ съ побѣди да постави Българското царство отново на онай височина, която то е достигнало при Симеона, послѣ цѣли 24 години противостоялъ мжжественно срѣщо прѣвъсходнитѣ сили на Византийцитѣ въ нещастната съ тѣхъ борба²²⁾.

Слабото българско царство само четири години съществувало слѣдъ смъртта на Самуила. Приемникътъ му билъ синъ му отъ Ларисянката Гавриилъ, нарѣченъ токожде Романъ. Той запазилъ животътъ на баща си, когото навѣкадѣ придружавалъ, въ сраженията при Сперхия и у Бѣласица. Той билъ по високъ отъ баща си на ръстъ, но билъ по слабъ въ духовно отношение.

Василий, като се обрадовалъ, че умрѣлъ Самуилъ, влѣзълъ срѣди зима въ Македония, изгорилъ царската кула въ Битоля (*Βουτέλιον*²³⁾ и заповѣдалъ да взематъ Прилѣпъ, Штипъ и Воденъ. Напрасно Гавриилъ прѣдлагалъ миръ. Гърцитѣ се вмъкнали въ планинската област Моглена, къмъ кулата съ същото название, мѣстоположението на която точно не е извѣстно. Българитѣ оказали такъво съпротивление, щото императорътъ самъ трѣбвало да отиде тамъ. Само когато рѣката била откарана отъ стѣнитѣ и напълненитѣ съ дърва лахъми (мини) биле запалени и ги повалили (стѣнитѣ), начал-

²²⁾ Неблагоприятнитѣ за Самуила отзиви у най новитѣ даже писатели са основани на погрѣшни данни (глед. забѣл. 6).

²³⁾ Къмъ забѣлжката у Хилбердинга (I. 211) изтъ ще прибави, „Βουτέλιον“ въ грамотата на Виргинскийтъ манастиръ при Скопиа, не е Битоля (Толд-Манастиръ), но село Бутелъ при Скопиа (глед. картата на Папа). Името Радомиръ се дава на Гавриила само у Пресвитера Диоклийский.

никът Илия се прѣдалъ; заедно съ гарнизонътъ той билъ източень въ Ермения.

Подиръ това била пѣгорѣна ближната крѣпость Нотия, сега Нотие, мѣстожителство на магометанскитѣ цинцари, единственни хора отъ латинското происхождение, които исповѣдватъ ислямътъ. Побѣдата на Василия била ускорена съ жестокиѣ семейни прѣпири.

Братътъ на Самуила, Аронъ, ималъ единъ синъ Иоаннъ Владиславъ, който билъ приятель съ Гърцитѣ. Тоя Владиславъ на ловъ при Петерско, близо до Острово, въ врѣме обсадата на Могленъ, убилъ братовчедътъ си царъ Гавриила, както казватъ, по съглашение съ императоръ Василий, макаръ че само по молбата на тогова сѣщия Гавриила той билъ кониливанъ при убиванieto на Арона. Злодѣйтъ не се задоволилъ само съ една жертва. Той заповѣдалъ да убиятъ и жената на Гавриила и да ослѣпятъ погълвмийтъ му синъ, а мѣтъ му, сръбскійтъ князь Владимира, повикалъ го при себѣ си на гости (въ Охрида или Преспа) и заповѣдалъ да го убиятъ на 20 май 1015 година. По сетияъ Владимиръ билъ признатъ за светецъ и билъ погребенъ въ Елбассанъ, въ мѣнастирътъ Св. Владимиръ; името му и сега йоще е извѣстно между Албанцитѣ ²⁴⁾.

Узурпаторътъ Иоаннъ Владиславъ тозъ-часъ захваналъ прѣговори, но съпротивлението на болѣритѣ, на чело на които билъ Иванъ (Ίβάνης), го принудило да възобнови борбата. Захваналъ съ обсажданieto на Драчъ.

Въ това врѣме Василий, като грабилъ и ослѣпявалъ плѣнникѣ, миналъ прѣзъ Острово до самата Охрида, взелъ градътъ на царьотъ и искалъ вече да освободи Драчъ, когато единъ отрядъ въ Пелагония (битолската котловина) билъ унищоженъ

²⁴⁾ Забѣжително е, че споредъ грѣцката легенда убийцѣтъ на Владиславъ и сестрата му биле бегенци. 'Αρχαὶ τῶν ἀγίων ἱωάννου τοῦ Βαλδισλαβίου. Venetii 1858.

отъ Иваца; вслѣдствие на това императортъ послѣдно се върналъ въ Солонъ. Отъ тогава щастieto захванало да измѣнява на Василия. Двѣ експедиции на Струмица и София биле неудачни; взели само крѣпостта Бояна подъ Витоша. Такожде биле неудачни тримѣсечната осада на Перникъ (1016) и походътъ на Кастория (1017). Владиславъ въ това врѣме заключилъ съюзъ съ заддунавскитѣ Печенѣги; но както се вижда Силистренскитѣ стратегъ го растроилъ. Слабото възнаграждение за тая несполука било причината да ограбятъ южна Македония, гдѣто биле изгорени заедно съ другитѣ Бужиградъ на Дѣвола и салатътъ на Самуила, Сегина, подъ Ниджа.

Прѣзъ пролѣтъта 1018 г. царь Иоаниъ Владиславъ пактѣ си расположилъ лагерътъ при Драчъ. Драчъ (алб. Дурресъ слав. Драчъ, старий Epidamnus или Dyrrhachion) ималъ въ сръднитѣ вѣкове голѣмо значение, като най добъръ прибрѣженъ пунктъ между Которъ и Корфу, вслѣдствие на което Гърцитѣ, Славянитѣ, Албанцитѣ, Неаполитанцитѣ и Венецианцитѣ не прѣкъснато се борили за него. Сега той е единъ старъ градецъ съ 1000 жители, въ който свирѣцтвова трѣската; то е расположенъ на единъ уединенъ хълмъ, отдѣленъ отъ сущата съ пѣсѣчни дюни и лагуни. Тука, при Драчъ, билъ убитъ прѣзъ пролѣтъта на 1018 г. Иоаниъ Владимиръ, послѣднийтъ царь охридскій, неизвѣстно отъ кого. Споредъ легендата на Св. Владимира той билъ убитъ отъ ангелъ; а Арапинътъ Алмекинъ разказва, че го убилъ единъ отъ неговитѣ войници ²⁵⁾).

България останала тогава безъ повелителъ. Между болѣритѣ се образovali двѣ партии. По голѣмата частъ искали да се подчинятъ на Гърцитѣ, за да могатъ да спечелятъ отъ тѣхъ различни привилегии; водителитѣ на тая партия биле: патриархъ Давидъ, който игралъ неблагоприятна роля въ убийството на сърбскитѣ князь Владимира, царица Мария и полководецъ Богданъ. Другата партия, макаръ и малочисленна, се

²⁵⁾ Elmecius 328.

приготвила за отчаянно съпротивление, подъ прѣводительството на Фружина (Φρουζίνος), синътъ на Владимира, Самуилова другаръ Николица и енергичный Иваца.

Щомъ получилъ извѣстие за смъртта на Владислава, императорътъ оставилъ Цариградъ и отишълъ на западъ. Въ Одринъ българскитѣ пратеници му обявили за вземанieto на Перникъ съ 35 града, лежащи въ околността. Въ Мосинополъ той намѣрилъ пратеници пазъ Морозвиада (при Злетово), изъ Пелагония и изъ Лициянъ. Въ Сересъ го привѣтствовали Браксъ отъ Перникъ и Драгомжжъ отъ Струмица. При Струмица патриархъ Давидъ, придруженъ отъ воевода Богдана, му прѣдалъ писмо отъ царицата. Прѣзъ Скопие, Штипъ и Простъкъ императорътъ достигналъ въ Охрида, гдѣто, въ лагерътъ прѣдъ градитъ, му се прѣдставила царицата и венчкийтъ Шимановъ родъ. Въ царската съкровищница намѣрили освѣтъ голѣма сума пари, украсени съ бисери корона, златотъкани дрѣхы и 100 цент. злато, което взели византийскитѣ плѣнници.

Императорътъ утвърдилъ привилегиятъ на българскитѣ Болѣри, а пѣкоп наградилъ съ византийски почетни титли.

Партията, която желаяла да продължава войната, се оттеглила въ албанскитѣ гори. Царскыйтъ синъ Фружинъ, съ дядната си брата, побѣгналъ на стръмныйтъ Томоръ (Τμόρος. 7700 лак.) при Берагъ; но когато планината била заобиколена, той слѣзълъ въ Дѣволъ и тамъ се прѣдалъ на императорътъ, който го назначилъ началникъ на придворната стража. Неугротивий Иваца се загнѣздилъ на сѣщата мѣстность въ непристъпната планина Врохота, нарѣчена такожде Проппишта, гдѣто той ималъ кула съ великолѣпна градина. Като видѣли, че не ще могатъ да го побѣдятъ съ силата на оръжieto, то въ единъ празникъ отишълъ да го посѣти Евстатий Дафинидъ, стратегъ охридскый, и макаръ че е билъ посрѣщанъ гостоприемно, хваналъ Иваца съ способъ колкото смѣлъ, толкова и вѣроломень. Храбрийтъ херой билъ ослѣпенъ. Слѣдъ

това и воевода Николица оставилъ планинитѣ. Най послѣднийтъ свободенъ болѣринъ Елемагъ, повелителтъ на Берагъ, заявилъ своята покорность въ Стага на Пеней.

Послѣ 28 годишна борба (991—1018) България била съвършено покорена. Побѣдителтъ отишълъ въ Атина. Прѣговетѣ на Сперхия му показали куповетѣ незаровени кости, страшный паметникъ за поражението на Самуила, а и Термопили грамадната стѣна, която направили да се защитятъ отъ Българитѣ. Въ Партенонъ ²⁶⁾, който тогава вече била Църква на Божия Матерь, Василий II принеешълъ благодарствена молитва за побѣдата. Като прѣкаралъ зимата въ Атина, той въ началото на 1019 година съ триумфъ влязълъ въ Цариградъ. Съ необикновено тържество празнували Гърцитѣ възвръщанieto на императорътъ, който си достигналъ цѣлтъ, когато билъ вече 64 годишенъ старецъ и който заслуженно получилъ название Българоубиецъ (*ἡ Βουλγαροκτονος*). Съ златна, украсена съ пера корона той влязълъ, прѣз златнитѣ врата, въ градътъ; прѣдъ него вървели царица Мария, дъщеритѣ на Самуила и плѣненитѣ болѣри.

Нѣмало вече Българско царство! Византийската империя се простирала отъ Истрия до Евфратъ, отъ Драва до Кипръ тѣй като сръбскитѣ и хърватскитѣ князове тѣй сящо трѣбвало да се покорятъ подъ върховната власть на Гърцитѣ даже въ Сирмия имало византийски стратеги. Отъ врѣмето на Юстиниана I никога византийското могѣщество не е бивало тѣй уздравено на полуостровътъ.

26) Норѣ (85) 126.

дого отъ Македония, Алабания и Дардания взематъ дѣятелно участие въ придворнитѣ интриги на Византийцитѣ.

Господарственното управление такожде не се измѣнило сравнително съ прѣдшното. Данъцитѣ се плащали по-прѣжнему и самоуправлението на общинитѣ си останало въ сила. Само въ кудитѣ и градищата Охрида, Преспа, Драчъ, Дѣволъ, Костуръ и други бие испратени византийски намѣстници съ гарнизони. Тѣ носили титла стратигъ или дукесъ. Нераздѣлността на българското царство и послѣ завоеванието се показала въ това, че билъ назначенъ великий дукесъ на всичка България, който вѣроятно е живѣлъ въ Скепия. Особено внимание било обърнато върху запазването на проходите; тамошнитѣ кули бие снабдени съ гарнизонъ, командованъ отъ подчинениятъ на стратега клисуархъ.

Българската църква тѣй сѣщо си останала автономна; само нейниятъ глава не трѣбвало да се именува патриархъ, но архиепископъ. Патриархъ Давидъ билъ сваленъ, макаръ че той именно, слѣдъ покорението, е водилъ прѣговори за новитѣ отношения на българската църква. На негово мѣсто билъ назначенъ Иоаннъ, игуменъ изъ Дебъръ самостоятеленъ архиепископъ на Българитѣ; мѣстоприбиването му било въ Охрида. При това въ 1020 г. императорътъ въ три грамоти не само утвърдилъ всичкитѣ права на тая църква, но и възстановилъ териториалнитѣ ѝ владѣния отъ врѣмето на царетѣ Петра и Самуила. Отъ тѣзи важни документи, въ които се поменати всичкитѣ 30 епископства съ тѣхнитѣ градове, ний узнаваме границитѣ на българската църква, а такожде и на царството въ X ст.³⁾. Тука се причислявали Епиръ и Алба-

³⁾ Оригинальтъ у Голубинскій 259—263. Малкъ откъселекъ у Zachariae von Lingenthal, Beiträge zur Geschichte der bulg. Kirche, S. P. 1884, 18. Българскитѣ прѣводъ съ коментарии отъ Дринова въ Первод. Сине. VII. Македонски епископства: Охрида (съ Преспа), Кастория, Могленъ (съ Простъкъ), Витоля (съ Прилѣпъ и Редескъ), Скопие, Сербия, Веррег, Струмица, Моравинадъ (съ Ястрево), Велбуждъ (съ Стобъ на Рила и Разлогъ въ Родопъ). На истокъ: София (съ Перникъ), Нишъ (съ Топлица и Сврлгитъ), Бдинъ (Водъва). Въ сръбскитѣ страни: Приаренъ, Раса (Новиназаръ), Липлявъ, Българдъ, Браш-

ния по-нататък от Янина, всички Македония, северна Тесалия, Родопъ, София. Бдинъ на Дунавътъ, долината на Морава, Бѣлградъ на Сава, Срѣмъ между Сава и Драва, Призренъ, Раса и Липлянъ на Косово поле. Отдѣлно управление имаша: митрополитата въ Драчъ, която зависела отъ цариградскійтъ патриархъ, и дунавска Бѣлгария (безъ Бдинъ), гдѣто на салистренскійтъ митрополитъ биде подчинени 5 епархии ⁴⁾. Епирскитъ епархия повидимому такожде скоро се отдѣлила. Интересни сж свѣдѣнията, колко всѣко епископство е имало клирици и колко парици (πάρικοι), т. е. колонии, селища. Найголямо число (40 клирици и парици) имали епископствата въ София, Нишъ, Бѣлградъ, Скопня и Петра (Тессалия). Много имаша само 12 или 15. Въ 1020 година се считали всички въ всичкитъ 30 епископства 685 клирици и 655 принадлежащи къмъ църквата колонии.

Тѣзи права, гарантирани съ обѣгчения и грамоти, биде прочее скоро нарушени, особено послѣ смъртта на императоръ Василий II. Страната силно била истощена отъ войни и болѣрцитъ, лишени отъ най добритъ си водители, не могли и да помислятъ за съпротивление. Последнийтъ българинъ на архиепископскій прѣстолъ въ Охрида билъ Иоаннъ изъ Дибра; приемницитъ му биде Гърци. Стратегитъ на разни провинции наскоро си присвоили неограничена власть, а тѣхвѣитъ прижѣръ последвали подвѣдомственнитъ имъ чиновници. Охридскійтъ архиепископъ Теофилактъ, Гръкъ, наричалъ императорскитъ нотариуси настоящи разбойници и едва не съ по-голямо йоще право можало тако да се нарѣкатъ и финансовитъ чиновници.

Естествено, че недоволството на Българитъ отъ визан-

често. Срѣмъ (Σρέμος). Въ Албания: Главиница (съ Капина, при сегашна Ватона), Орея (древний Орикумъ?). Черникъ, Химайра, Дринополь, Бутротонъ, Янина, Коанлъ. Въ Тессалия: Стагъ и Петра (у Влахоливидо). Прѣписвачитъ вѣдугналъ едно име.

⁴⁾ N. Nilos Doxapatros (1143) изд. Parthey Synecdemus et notitiae graecae episcopatum. Berolini 1836, 301.

тийското управление трѣбвало да се проявява и че тѣй не се забавили да се възползоватъ отъ прѣдставившия се случай за възстание, като се убѣдили по собственний опитъ, че другояче тѣхнитѣ сили не сѣ достаточни за борба съ Византийцитѣ. Въ течение на 168 годишното владичество на послѣднитѣ въ България, Българитѣ охотно помагали на Сърбитѣ, Норманнитѣ, Печенѣгитѣ и Куманитѣ, а такожде на възставнитѣ императорски полководци. „Тебе е извѣстно,“ пише Теофилактъ на единъ свой приятель, какво желаятъ Българитѣ и къмъ какво се стремятъ: всѣкий дерзостникъ, който се домогва до скипетрътъ, намира въ тѣхъ неунивяющи войници „⁵⁾).

Василий II умрѣлъ въ 1025 година. Слѣдъ смъртта на тоя енергиченъ господарь послѣдвало безначалие, което се продължавало повече отъ половина вѣкъ и се прѣбратило съ възкачанieto на прѣстолътъ фамилията Комнини. Продължителното царствование на племеницата на Василия Зоя и тримата ѣ ѣмжа, послѣ царствованиято на сестра ѣ Теодора, съставлява разителенъ контрастъ съ периодътъ на Василия. Въ тогашнитѣ придворни интриги вземали участие царскитѣ синъ Фружинъ и царица Мария; за наказание тѣ биле заключени въ мѣнастиръ, а Фружинъ, заедно съ нѣколко болѣри, освѣтитъ това, билъ ослѣпенъ.

Това смутно положение на империята било много сгоднo за Арабитѣ, Норманнитѣ и Печенѣгитѣ. Въ първото десетолѣтие слѣдъ смъртта на Василия, при дунавскитѣ страни, три пѣти прѣтърѣбли кързани посѣщения отъ варварскитѣ странствующи народъ Печенѣгитѣ; еднаа пѣтъ било, когато тѣ се възползовали да минатъ прѣзъ Дунавътъ, когато той билъ замръзналъ.

Славянитѣ такожде се възползовали отъ това състояние на империята. Движението се наченало въ Черна-гора, гдѣто любовта къмъ свободата никога не угасвала „⁶⁾). Стефанъ

5) Ep. 10 p. 537. Biblioth. max. vat. num. T. XVIII.

6) Речки, op. cit. Rad. 25. 223.

Войславъ, отъ семейството на св. Владимира, повелителъ на Зета и Травуния, ужененъ на Самуиловата унука, свалилъ византийското иго и въ 1040 г. въ черно-горскитѣ клисури унищожилъ гръцката войска ⁷⁾. Българитѣ такожде се подигнали въ двѣ мѣста. Петръ Делянъ, синътъ на нещастниятъ Гъринла ⁸⁾ успѣлъ да избѣгне отъ плѣнѣтъ. Когато той, въ 1040 г. се появилъ въ Нишъ, то народътъ съ ентузиазмъ го приѣтствовалъ, като царъ. На чело на постоянно уголѣмяваната войска той се ухитилъ къмъ Скопия; Гърцитѣ биле на всѣкъдѣ работи. Въ сѣщото врѣме се подигнали и Славянитѣ въ Драчъ. Изведени отъ търпение чрѣзъ алчността на стратегътъ Михаилъ Дермокетъ, тѣ възстанали противъ Гърцитѣ и провъзгласили за царъ храбриятъ войникъ Тихомира. Но на български прѣстолъ нѣмало мѣсто за двама царя. Когато войната съ Византийцитѣ била щастливо начената, трѣбвало да се рѣши ще остане ли на чело на народътъ Делянъ или Тихомиръ. Войскитѣ и на двамата царѣ се срѣщнали; тогава Делянъ се обърналъ къмъ народътъ и казалъ: „Както една клонка не може да храни двѣ птици, тъй и една страна не може да има двама царя;“ единътъ отъ тѣхъ трѣбвало да се откаже отъ царството. Макаръ той, като унука на Самуила, има повече право, но ако народа желае, то той е готовъ да отстъпи. Съ силни викове народътъ заявилъ, че иска за царъ Делана. Нещастниятъ Тихомиръ, който билъ избранъ съвършено неочакванно, билъ убитъ съ камъни. И така Делянъ станалъ еднороджавенъ господаръ.

Първиятъ походъ на Делана билъ насоченъ противъ Солонъ, гдѣто тогава се намиралъ Михаилъ IV Пафлагонянинъ. Императорътъ побѣгналъ, а царедворецътъ му Мануилъ Ивацъ,

7) Кедринъ II, 527 и Пресвигерътъ Диоклейскій.

8) Кедринъ разказва, че Делянъ дѣлливо наричалъ себе си синъ на Гъринла, а въ сѣщность той билъ синъ на единъ военно-плѣненъ Българинъ отъ Цариградъ; но гачки забѣлѣзва, че Българитѣ въ двадесетъ години не могатъ до толкова да забравятъ Шишманови, щото така скоро да бѣдатъ възгнани. Името ср. съ древне-сърбск. Дѣянъ, ново-българ. Дельо.

вѣроятно ситъ на болѣринътъ Врохотскій, прѣминалъ съ всички императорски съкровища къмъ възставнитѣ. Българитѣ се вмѣкнаки въ Епиръ и Еллада. Воеводата Кавканъ взелъ Драчъ. Антипъ разбилъ гръцкиятъ полководецъ Аллакасейоса въ Беотия при Тива, около това врѣме, вѣроятно вслѣдствие на тежкитѣ данъци, се възбунтували въ Атина и Пирея тамошнитѣ гръцки граждани, които впрочемъ биле усмирени отъ норманскитѣ наемници подъ началството на норвежскитѣ принцъ Гаралдъ ⁹⁾. Въ Епиръ бирникътъ Иоаннъ Куцомитъ, който силно притѣснявалъ народътъ, билъ съеѣченъ отъ Славянитѣ, слѣдъ което всичката страна, съ исключение на гръцкиятъ градъ Навпакта, прѣминала къмъ Българитѣ.

Тогава прѣзъ септемврий, въ лагерътъ на Деляна при Осгрово, се появилъ Алусианъ, по малкиятъ братъ на Владислава. Слѣдъ паданieto на България той билъ испратенъ за стратегъ въ Теодосиополъ въ Армения. Но когато братътъ на императорътъ, ненаститънъ Иоаннъ, не само се старалъ да му вземе всичкитѣ пари, но похитилъ и жена му, прѣкрасната Ерменка, то Алусианъ побѣгналъ, прѣоблѣченъ въ дрѣхы на ерменски слуга, прѣзъ всички провинции къмъ своитѣ възстанали съплеменници. Делянъ радостно приемналъ своитѣ чича, назначилъ го съуправителъ и тогъ-часъ го испратилъ съ 40,000 войника противъ Солонъ. Въ продължение на шестъ дня Българитѣ обсаждали градътъ. Жителитѣ изгубили вече всѣка надѣжда: тогава комендантътъ прибѣгналъ къмъ послѣдното срѣдство, къмъ чудотворниятъ образъ на св. Димитра, който и тогава оказалъ своето дѣйствиe. Въудушевенитѣ Солунци нападнали осаждающитѣ и унищожили 15,000 Българи, а другитѣ се разбѣгали.

Това нещастие разединило прѣдводителитѣ. Алусианъ

⁹⁾ Къмъ това врѣме ез отнася надписътъ съ руцата на Пирейскитъ левъ, който сега стои прѣдъ арсеналътъ въ Венеция. *Hopf, Gesch. Griechenlands im Mittelalter* (Ersch—Gruber, 83) 117. Гаралдъ слѣдъ това царувалъ въ Норвегия отъ 1047—1066 г. (Гаралдъ III Гардраде).

оправдатъ своето происхождение отъ намѣническиятъ родъ на Аарона. Той повикалъ при себе си Деляна и, като го упойлъ, ослѣпилъ го чрѣзъ помощта на нѣколко съучастника. До като стане извѣстно на народътъ, Алусчанъ вече билъ на пътъ за Мосинополъ при императорътъ, който блескаво го награди за това злодѣйство. Безъ прѣдводителъ България погибала. Слѣпийтъ Делянъ попадналъ въ плѣнъ; сжцата участъ постигнала и Мануила Иваца, който се опиталъ да защити България съ укрѣпяване при Прилѣпъ. После нѣколко сблъсквания въ Албания и при София всичко то въстание слѣдъ една година се свършило. Плѣненитѣ прѣдводители украсявали триумфалниятъ ходъ на императорътъ (1041¹⁰⁾).

Слѣдъ покорението на България испратили 60,000 войска противъ Стефана Войслава. Но когато Гърцитѣ непрѣдпазливо влѣзли въ клисуритѣ при сѣверната частъ на Шкодрското езеро, тутакси, посрѣдъ нощъ, канаритѣ затреперили отъ трѣбний звукъ, планинитѣ се покрили отъ войници, облаци камъни и хвъргателни копия захвъркали отъ височинитѣ и гордата войска била унищожена.

Че въ България, макаръ че е имало такива нещастия, възвнението се продължавало, — се вижда отъ въстанието на арабрий полководецъ Георгий Манпакъ, Малоазiateцъ, който провъзгласилъ себе-си императоръ въ 1043 г. въ Италия и, като расчитвалъ върху помощта на Сърбитѣ и Българитѣ, прѣминалъ въ Драчъ, но по нататѣкъ въ едно сражение при Острово, билъ убитъ.

Страшенъ бичъ постигналъ тогава придунавскитѣ земи. Въ продължение на шестъ години тѣ биле театръ на най-жестоката борба съ Печенѣгитѣ (1048—1054). Ханъ Тиракъ, раздразненъ отъ приятелскиятъ приемъ, който оказали Гърцитѣ на въстаналиятъ противъ него прѣдводителъ Кесенъ, се

¹⁰ Норс 139, Рачин, op cit. XXV, 225—232.

виѣкналъ съ 80000 войска въ България. Макарь и да е билъ разбитъ отъ Константина Арианита и Василия Монаха, но обхожданието съ побѣденитѣ било источникъ на голѣми нещастия. Макарь, чѣ Кегенъ е съвѣтвалъ да убиватъ всички тѣ плѣнни, но Византийцитѣ ги пращали въ пустиннитѣ мѣста около Нишъ, София и Овчеполе. За славянскитѣ селяни тѣ сж биле толкова приятни гости, както сж биле и Черкезитѣ въ сѣщитѣ мѣста въ турско врѣме.

Наскоро поселенитѣ около София възстанали, расположили си лагерьтъ при Осема и повикали на помощъ своятѣ съплеменници; даже самъ Кегенъ се присѣдинилъ къмъ тѣхъ. И по двѣтъ страни на Балканитѣ, до самиятъ Одринъ, варваритѣ свирѣпствovali съ нечувана яростъ. Тѣ унищожили три византийски войски. На 8 юния 1050 година тѣ разбили императорскитѣ полководецъ Константина Арианита при Одринъ, къмъ сѣверо-западъ отъ градътъ, на полето, гдѣто е происходила нещастната битка (378) на императоръ Валента съ Готитѣ; самъ-си Арианитъ е падналъ въ сражението. Само каждъ 1051 година можили да ги испѣдятъ изъ Тракия и Македония. Когато, слѣдъ това, Византийцитѣ прѣдприели експедиция въ главниятъ лагерь на Печенѣгитѣ при Прѣславъ, Тиракъ самъ прѣдложилъ прѣмирие, което и било прието ¹¹⁾.

Наскоро Куманитѣ, които на свой езикъ се наричали Узи (Огузи), по русски Половци ¹²⁾, надминали Печенѣгитѣ. Тѣ биле двѣ, чергарски народъ, който живѣлъ въ кожани чадъри и се хранилъ съ млѣко, сирение, месо, особенно съ конско. Лѣтъ тѣ рѣдко излизали изъ жилищата си, вслѣдствие голѣмото количество мухи и комари. Главитѣ имъ биле

¹¹⁾. Porf 140, Рачки 238.

¹²⁾. За животътъ на Куманитѣ, справ. мемуаритѣ на Френедътъ Robert de Clary, Nicetas Choniates ed. Bonn. 124 и неговото писмо у Sathas's Biblioth. graeca, I. 79. Cp. Blau. Ueber Volksthum und Sprache der Kumanen (Zschr. der Morgenl. Gesellschaft, Lpzg. 1875, III, IV). Споредъ тоя авторъ Куманитѣ принадлежали къмъ узбекското племе на Тюркитѣ и слѣдователно биле въ блиско родство съ сегашнитѣ Хивинци.

ладо остригани. Дрѣхитѣ имъ биле отъ овчи кожи; колчанѣ, мѣхъ и стрѣли биле тѣхното оружје. Всѣкий ималъ по десетъ, двадесетъ конѣе, които водилъ подиръ себе си въ походъ, за да ги мѣнува кога трѣбва. Въ врѣме на разбойническитѣ си нападения тѣ вървели денѣ и нощѣ, тъй щото въ едно денонощие тѣ направляли шесть и повече дневенъ пътъ; прѣминаването прѣзъ рѣкитѣ тѣ правили на мѣхове, на които сѣдели и се държели за упашкитѣ на конѣтѣ, които биле натоварени съ нѣщата имъ. До като биле далечъ отъ цѣльта на походътъ, тѣ не вземали нищо, но когато я постигали, то не оставяли нищо: тѣ откарвали и хората и животнитѣ. Отъ смъртъ не се страхували. Въ сбиванията тѣ съ голѣми вико-ве хвърляли на неприятельтъ цѣль облакъ стрѣли, послѣ бърже отстъпвали, за да нападнатъ отново. Забѣлѣжителенъ билъ у тѣхъ обичайтъ за погребението на мъртвитѣ. Когато въ 1241 г. умрѣлъ въ Цариградъ куманскитѣ князь Иона, съюзникътъ на Латинитѣ, то, като езичникъ, билъ погребенъ вънъ отъ градътъ, подъ високъ гробъ; куманитѣ принесли въ жертва на гробътъ му 8 уруженосца и 26 коня ¹³⁾.

За езикътъ имъ знаемъ, че той приличалъ повече на турскитѣ, отколкото на маджарскитѣ; запазилъ се йоще лексиконъ, съставенъ отъ единъ Византиецъ въ XVII вѣкъ въ Черноморие ¹⁴⁾.

Печенѣгитѣ биле испѣдени отъ Куманитѣ изъ приднѣстровскитѣ страни въ Влахия. Тѣзи послѣднитѣ въ 1065 г. прѣвъ пътъ прѣминали Дунавътъ около 60,000 души и се распространили по България до Еллада. Повечето отъ тѣхъ погигли отъ зараза и въ биткитѣ съ Българитѣ и Печенѣгитѣ; останалитѣ биле поселени въ Македония.

¹³⁾ Albericus, ed. Leibnitz. Hannover 1698, 579; ср. Herodot. IV. 71; также описанието на куманскитѣ погребения у минорита Рубруквиса, който ходилъ въ 1253 г. при Татаритѣ.

¹⁴⁾ „Alphabetum comanicum“; ср. Roesler, Rom. stud. 338; у сжщитѣ източнотъ „Отче нашъ“ на куманскитѣ езикъ въ Венгрия.

въ негови рѣцѣ. Но на пѣть той сръбцналь Гърцитѣ при кулата Пауль на Косово поле, потърпѣль поражение ¹⁸⁾ и даже самъ билъ взетъ въ плѣнъ и отпращенъ въ Антиохия въ Сирия. Но той сполучилъ съ помощьта на Венецианцитѣ да побѣсги и да се върне по море въ Шкодра при баша си. Войтѣхъ уириль подъ ударитѣ на бичѣтъ отъ византийскитѣ палачи. Възстанието било уничижено. Въ тая война Франкитѣ, наемници, изгорили царскитѣ палатъ на островѣтъ въ Преспанското езеро; тѣзи авантюристи изгорили такожде на островѣтъ основанната отъ Самуила църква св. Ахиллеса ¹⁹⁾.

Работитѣ въ Византия се подобрили, когато се възкачили на прѣстольтѣ фамилията Комнини, макаръ че при тритата най-славни императора отъ тая династия, при Алексия I (1081—1118), Иоанна I (1118—1143) и Мануила (1143—1180), въ българскитѣ страни не било по добръ, отколкото прѣди.

Печенѣгитѣ и Куманитѣ непрѣкъснато ги нападали. Значително имъ помагало въ това неудоволствието на българскитѣ народъ, което произходило отъ ненавистьта къмъ Гърцитѣ и отъ прѣселѣдованията на богомитѣ и павликянитѣ. Въ 1078 г., когато варваритѣ грабили страната до самитѣ Одринъ и вжтрѣшнитѣ расправи терзали византийската империя, гръцкитѣ павликянинъ Лека изъ Пловдивъ възбунтовалъ народѣтъ около Софя, а Славянина богомилъ Добромиръ възстаналь въ Несебъръ? ²⁰⁾. Наястина 80 хилядната, но лошо въоръжена и не научена войска на възстаналитѣ, била разбита отъ единъ помалочисленъ, но опитенъ отрядъ Византийци; но слѣдъ осемъ години българскитѣ прѣдводители отъ Силистра и оболноститѣ (единъ отъ тѣхъ се наричалъ Сеславъ) се съе-

18) Споредъ Иоанна ἐν τῇ τῷ λεγόμενῳ Ταυρίῳ, древне-сръбска кула Пауль (тау, пауль) лежи при Грачаница на Косово поле, отчасти и сегѣ се нарича Пауново поле.

19) Рачки, въ Rad 27, 124—127.

20) Skylitzes 741; Mich. Analiota 302.

динили съ Куманитѣ (1086). Въ същото врѣ
и богомилитѣ и подѣ началството на единѣ п
Пловдивъ, бивши придворний, завзели плани
лятово (въ Срѣднягора или въ Балкана към
Пловдивъ) и отъ тамъ грабили и горили всички
Прѣдводителѣтъ имъ се оженилъ за дъщерята
манский князь. Съ помощта на въстанниците К
зели Силистра и дунавската областъ, която въ
на нѣколко години само номинално принадлежала
тийцитѣ. Въ 1087 г. Целгу-ханъ се възкналъ
Печенѣги и Кумани въ Тракия, но билъ убитъ въ еди
ливо съблъскване. Императоръ Алексѣй, който с
къмъ Дунавътъ въ 1088 г., въ едно страшно сраж
можилъ да избѣгне. Само чрѣзъ скарване Печенѣгит
манитѣ той успѣлъ да отстрани бѣдствието. Най-
1091 г., като унищожили Печенѣгитѣ у Левунионъ
тието на Марица, Византийцитѣ сполучили да турятъ
на жестокитѣ опустошения на балканскитѣ страни. Единъ
отъ варваритѣ била населена въ Могленъ, а другитѣ
изклани. Въ 1122 г. Печенѣгитѣ въ послѣденъ пътъ
минали Дунавътъ и биле съвършено унищожени при
рея въ Тракия. Въ края на това столѣтие тѣ исчезватъ
вършено; мѣстото имъ завзематъ Куманитѣ. Тогавъ из
нали безредици и въ Охрида. Въстанниците се укрѣвили
планинитѣ къмъ западъ отъ Охридското езеро, но биле по
реши отъ полководецътъ Михаилъ Таронитъ ²²⁾.

Въ 1094 г. Куманитѣ, подбудени отъ анти-императорътъ
Псевдо-Диогена, пакъ прѣминали Дунавътъ. Когато тѣ съ по
мощта на самитѣ планинци прѣминали Балканътъ, то граж
данитѣ на Ямболъ и другитѣ околни мѣста рѣшили да при-

21) Че Βελιτόρα се намиралъ на сѣверъ отъ Пловдивъ, задъ Мари-
ца, се вижда отъ походътъ на Татикия: Анна Комнина, изд. боннск. I, 326.

22) Theophylactus, Epist. 65, стр. 559. Ср. Рачки, Борба вжигитѣ
Славянъ, 310.

Динили съ Куманитѣ и бѣгоу имъ похъ вѣдѣхъ градъ
и богомилитѣ и подѣ Тракия (1147), а за за-
Пловдивъ, бивши при съ оръжие.
лятово (въ Срѣдняягора
Пловдивъ) и отъ тамъ.
Прѣдводителътъ имъ се
манский князь. Съ помои
зели Силистра и дунавската
на вѣколко години само и
тийцитѣ. Въ 1087 г. Царь
Печенѣги и Кумани въ Тракия
ливо сблъскване. Императоръ
къмъ Дунавътъ въ 1088 г.,
можилъ да избѣгне. Само чрънъ
манитѣ той успѣлъ да отстранъ
1091 г., като унищожили Печенѣ
тието на Марица, Византийцитѣ
на жестокитѣ опустошения на баси
отъ варваритѣ била населена въ
изклани. Въ 1122 г. Печенѣгитѣ
минали Дунавътъ и биле съвършено
рея въ Тракия. Въ край на това сто
вършено; мѣстото имъ завзематъ Ку
нали безредици и въ Охрида. Възстанъ
планинитѣ къмъ западъ отъ Охридското
рѣни отъ полководецътъ Михаилъ Таро
Въ 1094 г. Куманитѣ, подбудени отъ
Псевдо-Диогена, пакъ прѣмънахъ Дунавътъ
мощта на самитѣ планини прѣмънахъ
данитѣ на Ямболъ и другитѣ оловани

21) Че Βελιτόρα се намиратъ
ца, се вижда отъ походътъ на "

22) Theophylactus
Славинъ. 310.

Глава XIII.

грѣшното състояние на България въ XI и XII столѣтия.

*Възстановяване на националната охридска църква. — Распростра-
неніе на Гръцкия, Босненскій, Италіанскій и Французскій —
вѣзрѣніе на полуостровъта.*

Въ Охрида била опора (оплотъ) на елли-
низма на македонскитѣ Славяни. Приемникъ на
билъ вече Гръкъ и отъ тогава Българинъ
архиепископъ, когото назначавалъ импе-
риалъжителниятъ между тѣхъ билъ навѣ-
рхо Теофилактъ отъ Еврипа въ Еубея
еговнѣ записки и писма разкриватъ жи-
вота на охридскитѣ архиепископи. Въ тѣхъ²⁾
прѣзрѣние гръцкиятъ духовенъ пас-
то „варварско“ паство и съ каква
огниацали за това. Ний узнаваме,
големъ доходи, че той по цѣли дни
и селенитѣ отъ църковнитѣ иму-
нда си останали и слѣдъ пада-

и патриарси (Годубинскій 33 съ сл.):
Симеонъ, Сергий, Гергий, Іаковъ, при-
стъ и Пресла (при Самуила), Филиппъ
1018, Неоитъ 1019, Левъ (ок. 1035),
Іоаннъ 1040, Теофилактъ (ок. 1035—
Максимъ (ок. 1035), Евстаѣій (1034),
І. (ок. 1143—56) Константинъ I (ок.
Іоаннъ Каматаръ. Ср. Zachariæ 16—24.

гладъ нежели отъ алчностъ. Селчанитѣ, които се събраха съ оръжия въ рждѣ, нагоили единъ отрядъ отъ 140 Лагини, прѣлпирятията на които се считали за грабителскій походъ въ голѣмъ размѣръ, въ една уединено стояща църква, която изгорили. Но нагатишани въ походъ имало кой да сирѣ. Защо Браничено тои нжгъ се отклонява отъ брѣгътъ на Дунавътъ и прѣминава прѣвъ зван-нигата „Sylvia Bulgariae“, еднообразна глѣга гора, на мѣсти само прѣвжната съ ливади и живописни долини. Византийцитѣ намѣрено оставили тая уединена мѣстностъ, като запретили строго на свонѣ поданици да сѣкагъ гората около нжгѣ, тъй като противъ неприятелскитѣ нашествия тѣ по малко се надвяди на свонѣ войски, колкото на мачогингѣ, които прѣдставявалъ тои нжгъ, неизмѣряемостта на пързобингѣ гори и непроходимостта на хрсталакѣтъ²⁴⁾.

Наскоро слѣдъ рицарѣтъ Валтеръ се явилъ калугеринѣтъ Петръ Амненскій на чело съ 40000 кръстоносци. Тѣхната необузданостъ била причина, гдѣто въ Нишъ се случила голѣма катастрофа. Като миналъ прѣвъ грагѣтъ, Петръ по мостѣтъ прѣминалъ прѣвъ Нишава и си расположилъ лагерѣтъ на лѣвийгъ ѝ брѣгъ на голѣмата зелена ливада, гдѣто сега е расположенъ градѣтъ Нишъ. Стратегѣтъ Никита се условилъ съ тѣхъ, да не запрещавагъ нѣхората му да се снабдяватъ съ потрѣблгѣ си въ градѣтъ, който тогача съ древне римскитѣ стѣни и кули йще стоялъ на дѣснийгъ брѣгъ, гдѣто сега е крѣпостѣта, но за това кръстоносцитѣ трѣбало да прѣдставятъ двама рицари въ видѣ на залогъ (аманетъ). Търговали и куповали пѣлийгъ день и добродушнитѣ Нишанци подарили много нѣщо на Лилингъ, безъ да имъ искагъ пари. Вечерѣта заложенигъ се върнали и нощѣта се прѣминала спокойно. На слѣдующиягъ день, когато прѣбъирали лагерѣтъ, около 100 нѣвца, разсърдени прѣдшлгѣгъ день отъ сирѣвжанигъ съ

²⁴⁾ Wilhelmus Tyrensis, lib. II cap. IV (ed. Bongars I, 653).

единъ Българинъ, се затекли къмъ рѣката и западни слезе воденаци. Въ градътъ тогава всички се дигнали, вигали, че Латинитѣ не сж християни, но разбойници, които за добро връщатъ аго. По заповѣдта на Никита гражданитѣ взели оружје; нахранишигѣ се въ градътъ куманси, печенѣж и и каджарски конни сгрѣнци погнали кръстоносцитѣ и убили много отъ ариергарда. Петръ билъ далечъ на напредъ, когато узналъ отъ единъ рицаръ за нещастната случка. Той се върналъ, но вече не можалъ да удържи кръстоносцитѣ. Той искалъ да встѣпи въ прѣговори, но около 1000 души се отделили отъ войската и побѣгнали отъ поменатата ливада прѣзъ мостътъ къмъ градскитѣ врата. Гражданитѣ и войницитѣ ги посрѣщнали и сграшна борба се захванала скоро мостътъ. Много Латини потънали въ рѣката, като бѣгали; други биле нахвърлени отъ мостътъ; много погубили подъ сабитѣ, конията и стрѣлитѣ на Българитѣ. Сражението се завършило съ свършенното поражение на кръстоносната войска, която се разпръснала изъ горитѣ и планинитѣ. Почти случайно само се събрали началницитѣ на върха на планината. Съ рогови сигнали събирали малко по-малко разпръснатитѣ; но 10.000 души и 2000 кола биле изгубени, въ това число и колата съ паритѣ, които така усърдно събиралъ Петръ на западъ. Когато отпослѣ Готфридъ Булонскій довтасалъ съ главната войска, той въ тѣзи мѣста срѣщалъ на всѣкаѣ жени, дѣца и старци отъ числото на онѣзи кръстоносци, които биле хващани отъ Нишанцитѣ²⁵⁾. Между това норманскитѣ кръстоносци, около 10000 души, подъ Боемунда, отъ албанскитѣ брѣгъ минали въ Костуръ, разграбили богомилскитѣ села, прѣминали Вардаръ, макаръ че сж срѣщали съпротивление отъ прѣселенитѣ тамъ турски арцирпаци и продължавали да вървятъ къмъ Цариградъ по побрѣжнето на Егейското море по древната „Via Egnatia.“

²⁵⁾ Albertus Aquensis гл. 9—18; Wilh. Tyr. I. с. 19—23.

Въ вториятъ походъ кръстоносцитѣ подъ вѣмскійтъ краля
Кжрада безирѣпатственно достигнали Тракия (1147), а по на-
гакато трѣбовало до си приправятъ пѣть съ оружје.



Глава XIII.

Вжтрѣшното състояние на България въ XI и XII столѣтия.

Еленизация на националната охридска църква. — Распространение на богомилствѣ съ Грция, Босна, Италия и Франция. — Етнографическо обзирание на полуостровъта.

Отъ XII вѣкъ Охрида била опора (оплотъ) на еленизъмътъ въ земята на македонскитѣ Славяни. Приемникътъ на Иованна Дибрскій билъ вече Гръкъ и отъ тогава Българинъ не можалъ да бжде архиепископъ, когото назначавалъ императорътъ ¹⁾. Най-забѣлѣжителниятъ между тѣхъ билъ известниятъ писателъ Теофилактъ отъ Еврипа въ Евбея (ок. 1065—1107); неговитѣ записки и писма разкриватъ животътъ и положението на охридскитѣ архиепископи. Въ тѣхъ ²⁾ ний виждаме, съ какво прѣзрѣние гръцкитѣ духовенъ пастъръ е гледалъ на своето „варварско“ паство и съ каква ненавистъ Българитѣ му отплащали за това. Ний узнаваме, че архиепископътъ ималъ голѣми доходи, че той по цѣли дни броялъ своитѣ жътица ³⁾, и седенитѣ отъ църковнитѣ имуществва го ненавиждали. Охрида си останала и слѣдъ пада-

¹⁾ Българскитѣ архиепископи и патриарси (Голубинскій 33 съ сл.): Носпъ 870. Георгий 878. Леонтий, Дичитрий, Сергий, Герсгий, Іамчанъ (при Петра), Германъ или Гаврилъ въ Воденъ и Преспа (при Самуила), Филиппъ (първъи въ Охрида), Давидъ ок. 1015—1018, Нонциъ 1019. Левъ († ок. 1035), Теодулъ, Нонциъ Ламненъ († ок. 1078), Нонциъ Зографъ, Теофилактъ (ок. 1035—1107), Левъ Мушгъ евреинъ), Михаилъ Максимъ (сиринъ), Евстагий (1134), Нонциъ Комнинъ, (племенникъ на Алексѣя I. (ок. 1143—56 Константинъ I (смиленъ на 1166), непоменованний 1183, Иѣанъ Каматеръ. Ср. Zachariæ 16—24.

²⁾ Къжъ Анастасъ, ср. 21, р. 541.

³⁾ Къжъ импер. врачъ Мих. Пантохнесъ, ср. 73, р. 563.

нието на царството търговският градъ, отличаващи се съ великодушни злания ⁴⁾, за което свидетелствова также и арапският географъ Екризи (1155).

Въ течение на 168 годишното византийско господство учението на богомилитѣ се развило необикновено ⁵⁾. Това малоазиатско и ерменско учение срѣщнало съчувствие у Гърцитѣ, които въ срѣднитѣ вѣкове имали голѣма наклонность къмъ богословскитѣ прѣвирни. Цѣлата сграна въ околноститѣ на Пловдивъ въ XI ст. била прѣвѣднена съ ерменци, богомили и павликнии. Императоръ Алексѣй съ огънь и мечъ прѣсѣлѣвалъ богомилитѣ; той повелѣлъ да изгорятъ въ цариградскитѣ хищподромъ тѣхнии старѣй Василя, който попадналъ заедно съ своитѣ 12 „апостола“ въ плѣнь (1111 г.). По горѣ ний описахме плодѣтъ отъ тѣзи пр слѣдвания. Въ 1114 година въ Цариградъ бие смѣнени двама епископа, изобличени въ богомилство, а уважаемитѣ отъ народа калугеринъ Нифонъ билъ заточенъ; нѣколко години прѣди това съборътъ осжлилъ калугеринътъ Константина Хризостома, който распространявалъ богомилскитѣ дуализмъ и утвърждавалъ, че въ всѣки човѣкъ има по двѣ души — една добра и една зла и че никой не може да бѣде добъръ християнинъ, до като не изгони изъ себе си лошата душа.

Богомилското учение прѣминало отъ Балканскитѣ полуостровъ на западъ, по всѣка вѣроятность, чрѣзъ византийска южна Италия ⁶⁾. Но на италиянската почва то можало да се удържи само въ Ломбардия, гдѣто е имало възможность да се укрие отъ папското прѣсѣлѣвание въ градоветѣ и подъ защитата на прѣданиитѣ къмъ това учение болѣи.

⁴⁾ Върхната Софийска църква силъ построена отъ архиепископа Левъ; ний. т — отъ Теодула. Единствъ отъ тѣсъ поще и сега служи за джамия.

⁵⁾ Глед. често помечуванъ то отъ насъ съчинъ ний на Рачки за богомилитѣ и Schmidl's Histoire et d'etude de la secte des Cathares en Albigeais, Paris 1819. За грѣцкитѣ богомили: in ymris Zygadenos, ed. Gieseler, Göttinge 1842.

⁶⁾ Въ 1040 г. павликниитѣ се явявалъ въ грѣцката войска въ южна Италия. — *Imp. LIV nota re.*

Пръвн „манихеи“ въ Франция се явяватъ въ 1017 година; главното имъ мѣстопребиваніе било въ Тулуза. Въ 1146 г. тѣ се появяватъ въ Келнъ на Рейнъ; на скоро слѣдъ това тѣ се срѣщатъ въ Страсбургъ и другитѣ прирейнски градища.

На западъ тѣ вече не се наричали богомили или бабуни, но носили различни други имена, както манихеи, побликанни (отъ павликани), патарени въ Италия (отъ миланското прѣдмѣстие Патария), катарии въ Германия и Италия (присхожд. неясно; оттамъ нѣм. Kätzer, чешск. kacíř), албигойци въ Франция (отъ г. Алби), тексеранти, lissengarais (тѣй като тѣхнийтъ свързателенъ животъ имъ доставилъ много послѣдователи между тъгачитѣ). А сами тѣ се наричали себе си другоиче, освѣтитъ christiani, boni christiani, bons hommes. Не само тѣ, но и тѣхнийтъ противници не забравили, че учението имъ е отъ българско происхожденіе; оттука и имената *Bulgarorum haeresis*, *Bulgari*, *Bugri*, а тажиде и френската неувѣлтна дума *hougre*.

Въ началото на XIII ст. всички южна Европа, отъ Пиренеитѣ и океана до Босфорътъ и Олимпъ, била заобиколена почти съ непрѣкъсната верига отъ богомилски поселенія. Стотина хиляди хора тайно или открито исповѣдали учението на ерменскитѣ, гръцкитѣ и българскитѣ еретици ⁷⁾. Вѣрующитѣ въ Ломбардия и южна Франция имали живо сношеніе съ своитѣ едновѣрци въ Византийската имперія, България и Босна ⁸⁾. Много по рано прѣди завоеванието на Цариградъ отъ латинскитѣ „кръстоносци“ и вземаніето му отъ Турцитѣ, е приходило обширно, макаръ и тайно обмѣняване на мислитѣ между Истокъ и Западъ.

7. Списъкътъ н. 16-тъ *heretice Catharorum* въ Франция, Италия и на Балканскитѣ полуостровъ въ началото на XIII ст. състав. Reinardus Saxoni, *De hereticis*, р. LXXXI. XXV р. 209, Martène et Durand, *Thesaurus nov. anecdot.* V. 1859. Ср. гл. XV.

8) За сношеніята на примотезскитѣ еретици съ Босна въ XIV ст. гледъ отъ н. и изказаниета у Gir-lamo Amati *Archivio storico italiano*, Firenze 1888, *Ser. III, t. I. У Рачки Rad VIII. 190.*

Най напредъ богомилитѣ вѣрвали, че Богъ и диявола сѣ едноврѣмении. Но още въ X вѣ. противъ тоя безусловенъ дуализмъ се образувала партия по умѣрена, която считала диявола не за първобитно същество, но за падналъ ангелъ. Църквата на Драговичитѣ (въ Македония) се придържала о древнийтъ литеизмъ, а българската о умѣренния монотеизмъ и признавала вѣременното происхождение на злото. Съ изреченията „ordo de Bulgaria“ и „ordo de Dugrutia“ се различавали двѣтъ партии, които така прѣминали и на западъ. Никита, епископътъ на цариградската енория (приходъ), раздѣлявший възрѣнията на Драговичитѣ, участвовалъ въ 1167 г. на еретическийтъ съборъ въ Санъ-Феликсъ де Караманъ близо до Тулуза, който обявилъ абсолютенъ дуализмъ съ истинната вѣра ⁹⁾. Впрочемъ това рѣшение имало важни послѣдствия ¹⁰⁾. Въ XIII вѣ. на западъ ученieto за вѣчното съществуване на злото имало безусловни привърженици само въ църквитѣ въ Тулуза и въ Албано на Гардското езеро. На Балканскийтъ полуостровъ срѣдоточието на богомилството била Македония. Въ Мелникъ, при Придѣвъ, въ планината Бабуна ¹¹⁾, гдѣто и сега едно село се нарича Богомила, и въ Могленъ, гдѣто при императоръ Мануила епископъ св. Иларионъ се борилъ срѣщо богомилитѣ, имало богомилски общини. Рано проникнало учението въ Сърбия, но оттамъ го изгонилъ (ок. 1160 — 1181) енергичныйтъ великий жупанъ Стефанъ Неманя ¹²⁾. Отъ Сърбия прѣсѣдванитѣ богомили побѣгнали въ Захлумие

9) Notitia conciliorum apud S. Felicem de Carman sub papa haeretico Niquita celebrati. Bouquet XIX. 418.

10) По екого сѣдѣ отиванieto на Никита въ Ломбардия се явилъ нѣкой св. Petrus изъ отидѣ-мочето (des parties d' origine) и агитиралъ успѣшно въ полза на българскийтъ възгледъ.

11) Още въ XIII вѣ. Бабуна, Sabot, Рач. 25. Споредъ прѣдчието тая гора отъ прѣди била убѣжище на бабунитѣ или богомилитѣ. Григоровичъ. Пут. 139.

12) Сръбскийтъ крoль Стефанъ Урошъ III испратилъ сына си Душана съ войска противъ безбожнитѣ погани. Бабуна, която той сѣдѣ голѣмо крѣво-прлитие разбилъ и се върналъ при баща си въ Сърбия. Древната забѣлка отъ 1329 г. у Григоровича, Пут. 20. Може би тѣзи еретици да сѣ живѣли въ Македония, сѣверната часть на която тогава Сърбитѣ владѣли.

(Хердеговина) при братът на Стефана, князь Мирослава, който, отъ ненависть къмъ брата си, ги приелъ охотно. Отъ Западни богомилскитѣ проповѣдници проникнали въ Босна, гдѣ то, подъ покровителството на болѣритѣ и на банѣтъ, учението нѣ достигнало такава сила, както и въ албигойската южна Франция. Въ XIII ст. новото учение прѣминало къмъ Сава и се распространило въ Сирия и Славония. Въ Чехия то такожде се появява спорадически занесено или отъ югъ или отъ прѣморскитѣ страни 13).

Западнитѣ богомили имали св. писание прѣведено на простонародниятѣ (провансалски) езикъ 14) не стѣ вулгата, но отъ грѣцкитѣ текстове. Къмъ незначителното число книги, признавани отъ българскитѣ богомили, тѣхнитѣ грѣцки едновѣрци присѣдинили Псалтирътъ и Пророцитѣ; а на западъ албанската църква прибавила йоще книгитѣ на Иова и Сираха и Соломоновитѣ книги.

Съ изключение на нѣкои частни крайности богомилското учение все повече и повече проявявало стремление да се сближи съ християнството (отъ което то доволно се отдѣляло по сжщостта си), щото по тозъ начинъ по лесно да намѣри привърженици между християнитѣ. Така италианецътъ Иоаннъ де-Луджио проповѣдвалъ възлѣщението на Сина Божия и приемалъ всичкиятѣ Ветхий Завѣтъ; други проповѣдвали свободна воля.

Такъвъ билъ въ XI и XII ст. религиозниятѣ животъ въ България. Не по малко важи да се разглѣда и етнографическото ѣ състояние. Тогава народитѣ въ нея биле тѣй сжщо разнѣсени, както и въ наше врѣме.

Славянскиятѣ елементъ билъ прѣобладающъ. Ний горѣ

13) Palacky Ueber die Beziehungen und das Verhältniss der Waldenser zu den ehemaligen Sekten i Böhmen. Prag. 1837. Brandl въ Cas. medico-philos. I, 2. Но поменатата тамъ грамота на Иннокентия IV (1214) се касае по скоро за Босна отколкото за Чехия.

14) Споредъ Рейнера тѣ отстранили съвършенно латинскиятѣ езикъ като църковенъ. Racki. Rad X, 234.

поменахме за сега изчезнуващия славянскѣ колония въ Еллада и Тессалия (глед. стр. 248). Въ Албания и Епиръ, въ равнините и долините дълго време живѣли сръбски и български племена, а пъкъ на височините живѣли Албанците и Влахите, и въ прибрѣжните градове (Драчъ, Навпактъ) — Гърците. Южно епирскитѣ Войничѣ се поменуватъ още въ VII ст. Въ X ст. всичката страна отъ Драчъ до Янина заедно съ прибрѣжното съставлявала частъ отъ българското царство. На албанскитѣ планини продавали кръвъ въ 1118 г. послѣдните борци за българската независимостъ. Въ въстанието на Делана се подигнали Славяните при Драчъ, а жителитѣ отъ провинциите при Никополъ (Етолия и Акарнания) се присѣдинили къмъ Българитѣ „своитѣ съплеменници“. Йоме когато управлявалъ домътъ Анжу (1250 — 1350) Славянитѣ живѣли на прибрѣжните равнини и на Дримъ. Славянскитѣ елементи йоме се усилили въ Албания и Епиръ, когато сръбскитѣ царь Душанъ покорилъ тѣзи страни 15).

Не може да се опредѣли въ този периодъ границата между Сръбигѣ и Българигѣ. Достоверно е само, че на Дунавътъ българскитѣ елементи граничили съ русскитѣ. Споредъ Нестора, въ IX и X ст. границите на русскитѣ Угличѣ и Тиверцитѣ доходили до Дунавътъ, при устието на които се намирали тогава русски градове. Но Славянитѣ трѣбвало тука да отстъпятъ мѣсто на Печенѣгитѣ и Половцитѣ (Куманитѣ). Следъ отиванieto на чергаритѣ въ Молдавия се появили вече не Славяни, а Румъни, но и у тѣхъ малорусскитѣ езикъ билъ нѣколко време господственъ езикъ 16).

Албанцитѣ, макаръ и най-старъ народъ на полуострова, нигдѣ не се поменуватъ по-рано отъ XI ст. Тѣ наричали

15. Гледъ любопытното, основано по вѣрному нову источнику съчинение на вѣршавскитѣ професоръ Макушевъ (глед. гл. IV).

16. Ето курьозъ, припождатъ тука, че въ единъ старо-българскъ каталогъ (приблизително отъ XIII в.), България се уподобява на бивако, Сърбия на вакалъ, тѣмъ физиономията на Албинеца се сравнява съ добра, а Влаха съ богата. Подлинника у Шафарика II, 733.

себе си Шкипетари, което, както утвърждават външни писатели, значи „планински обитатели“, а страната си наричали Шкиперия. Славяните ги наричали Арбанаси, Гърците — 'Арбанити на запад — Albanenses. Това е тажко туземно, въроятно народно име. Споредъ нарѣчието на Тоскитѣ Арбери или Арбереша значи Албанецъ, а планинската страна между Валона и Аргирокастро се нарича Арберия; на гегско нарѣчие Арбения се нарича всички Албания, а планините даватъ това название прѣимущественно на побрѣжието при Драчъ. Явно е, че славянското, франкското и гръцкото имена сж заимствовани отъ гегското (сѣверо-албанското нарѣчие ¹⁷⁾). Въ историческитѣ източници Албанцитѣ се явяватъ най напрѣдъ въ врѣме въстанието на Маниакъ (1043) подъ название 'Албанци. Отъ тогава тѣ по често се поменуватъ въ гръцкитѣ, латинскитѣ и славянскитѣ източници. Тѣ живѣли въ непристѣпни планини въ родовий битъ каго полуdivи овчери, подъ управлението на туземни началници. Въ древнитѣ сръбски паметници отъ XIV ст. се поменуватъ албански села на Шаръ и при съединяването на двага Дрима, гдѣ тѣ биле подчинени подъ Дечанскитѣ и Призренскитѣ епископи. Два мѣста, нарѣчени Арбанаси и, въроятно, назовани съ Албанци, се срѣщатъ въ онова врѣме срѣди македонскитѣ Славяни ¹⁸⁾, едно въ Жеглиговскитѣ окрѣгъ, друго при Прилѣпъ. Албанцитѣ странствували съ стадата си и въ Сърбия. ¹⁹⁾

Албанскитѣ планинци, като отдавна запознати съ разбойнически нападения, малко по-малко се спущали въ низиниститѣ и покорили нахолившиятъ се тамъ Славяни. Албанскитѣ началници замѣняли славянскитѣ болѣри. На скоро въ

¹⁷⁾ Въ тоск. диалектъ Arberija, въ гег. Arbenija. За народното название ср. Hatz. Alb. Stud. I, 237 D in n. Wrdar, 13.

¹⁸⁾ Miklosich, Mon. Serb. 144, Гласник, 13, 370.

¹⁹⁾ Наръ Стефанъ Владиславъ (1234 — 1241) прѣдоставилъ на Гранинскитѣ епископъ (на острова въ езерото Скодра) право да не дозволуватъ албанскитѣ овчери да зимуватъ въ неговитѣ владѣния Mon. Serb. 27.

Албания станало правило, че само Сърбинъ или Славянинъ може да биде робъ. Побѣдителитѣ заимствували отъ побѣденитѣ не само закони и обичаи, но такожде и изражения за нови понятия ²⁰⁾.

Забѣлѣжително е движението на Албанцитѣ въ XIV ст., когато тѣ наволнили опустошената Еллада. Албанцитѣ се покорили на Турцитѣ само слѣдъ мъжествено съпротивление, а послѣ по сходството съ тѣхъ по образа на мислитѣ, станали надѣжна опора на Портата. Како било йоще отъ старо врѣме, помѣ номинатно, поданици на Гърцитѣ, Българитѣ, Италианцитѣ, Сърбитѣ и Турцитѣ, тѣ, при всяката си войнственостъ, никога не се опитвали да основатъ собствено албанско царство; даже и народниятъ имъ герой Скандербегъ билъ роломъ Славянинъ. Тѣ постоянно се колебаели между католицизмътъ и православieto и даже прѣзвѣнieto на ислямътъ не ерѣшало у тѣхъ голѣмо прѣзвѣтвие.

Распрѣснати по цѣлийтъ полуостровъ между Албанцитѣ, Гърцитѣ и Сърбитѣ живѣли Румънитѣ, които по славянски и гръцки се наричатъ Власи (Ιλῆες). Въ Сърбия въ послѣдне врѣме употребяватъ названieto цинцаринъ, което иде като на смѣхъ (цинцаръ по-вѣтшки значи комаръ). Необикновена прѣдприимчивостъ, равнодушие къмъ своята народностъ и при това упорна вѣрностъ въ роднитѣ си езикъ сѣ главнитѣ чърти за характера на Влахътъ. Въ сръбинитѣ вѣкове тѣ биле по-многочислени, отколкото сега. Макарь че тѣ принадлежатъ къмъ най-древнитѣ обитатели на полуострова, но тѣ се поменуватъ за първий пикъ кжтѣ 976 година, въ мѣстността между Кастория и Преспа ²¹⁾ Хризовулътъ на императоръ Василія II подчинява на охридскитѣ архиепископъ Власитѣ по всички България, тъй ежщо и отъ Бдинъ и Бѣлградъ до Янтра ²²⁾.

20) Макушевъ 45. M'klosich, Alb. Studien I. Die slav. Elemente im Albanesischen. Wien 1870.

21) Кедричъ П. 435. Глед. гл. XI, забѣл. 10.

22) Κχι λ. μ. ἀνεῖν τὸ κλ. οὐκ ἔχ. τ. ν. π. τ. ν. κχι τ. ν. ἀνὰ π. τ. ν. Βουλγ. ρίαν κχι τ. ν. περὶ τ. ν. Βαρδάριον Τορρόν, ὅσοι ἐντὶς Βουλγ. τ. ν. ὁρῶν ἱστ. Голубинский 263.

Центрътъ на влашкото население се намиралъ въ Тес-
салия, която наричали въ XII — XV ст. просто Велика Вла-
хия (Μεγάλη Βλαχία). Еврейскійтъ пътешественикъ Ве-
вваминъ Туделскій († 1173) разказва, че тогава тѣ биле
доше езичници; тѣ бѣгали бързо като кози и се спущали отъ
планината за грабение. Въ него врѣме Малка Влахия бѣ-
ла въ Егояия, Бѣла Влахия въ Мизия, Черна Влахия
(Μοῦρ Βλαχία) въ Молдавия. Сърбитѣ наричали епирскійтъ
леспотатъ Влахиотеска земя²³⁾. Много Власи имало въ
Родопѣтъ²⁴⁾, гдѣто тѣ доше и сега се намиратъ при Пернаръ
и въ Неярокопъ. Въ Добруджа и при Ахило Власитѣ се по-
менуваѣтъ въ 1095 и 1164 г., при Визия въ Тракия въ
1284 г.; Византийцитѣ направо говорятъ за тѣзи понтийски
Власи, че тѣ сж потомци отъ италиискитѣ (римскитѣ) коло-
нисти. Сега въ Хемъ нѣма вече Румжии.

Често се поменуваѣтъ Власитѣ въ Сърбия²⁵⁾. Доше Стефанъ
Неманя подарилъ 150 Влаханя Хилиндарскійтъ мѣнастирь. За
Власитѣ робя (крѣпостни) поменува тѣпикътъ на Студеницкійтъ
мѣнастирь (ок. 1200 г.). Много влашки села се поменуваѣтъ въ ос-
новнитѣ грамоти на мѣнастиритѣ: Жлца на Ибаръ (1222 — 1228),
Делии на Бисглица (1330), Архангелскій въ Призренъ (1348)
и въ хрисовултъ на Душана за Хилиндарскійтъ мѣнастирь (1348)
Повечето отъ тѣзи поселения се намирали въ Шаръ-Планина, въ
планинитѣ къмъ западъ отъ Бѣлий Дримъ, на Ибаръ и Сърбската
Морава, гдѣт и сега планината се нарича Стари-Влахъ. На Мо-
рава бѣло расположено влашко село Поняша. При сръбскійтъ
кралъ Милутинъ (1281 — 1320) Власитѣ се поменуваѣтъ въ Ма-
кедония при Скопия; а при българскійтъ царъ Константина
(1258 — 1277) при Прилѣвъ.

²³⁾ Даниилъ, над. Даничица 114, 354. Някой си влахитъ Драга се по-
менува въ грамотата ок. 1348 г. (Гласник 15.292).

²⁴⁾ Кантакузинъ I, гл. 30 ed. Ватл. I, 43: κα δὲ τῶν ἀπ' τοῦ Δυκχοῦ
τοῦ ποταμοῦ Σερ π ν ν (Шарбанъ). Византийска известія у Roesler,
Mon. Ser. 100, No 6.

²⁵⁾ Глед. Даничицъ. Речникъ на старина сръпскитѣ: влах.

Има съмнѣние, че често подразумѣвали виѣсто Власитѣ, живяли въ селата съ славянски имена (Сушичани, Добродоляни, Горачевци и др.) и славянскитѣ овчери; но въ повечето случаи тѣ биле сѣщи Румъни когото доказватъ собственитѣ имена, напримѣръ въ прицпенската грамота, съ означения на улѣ (Сурдулъ, Урзулъ, Владулъ, Драгулъ, Раюлъ, Станулъ, Нѣгулъ), или въ женскитѣ надписи: Шарбанъ, Бунъ (Bounis), Букоръ (алб. и рум. bukur красивъ) и т. н.²⁶⁾

Въ грамотитѣ отъ XIV и XV в. въ Босна често се припождатъ въ противоположность на Рагузенцитѣ Сърби и Власи (Serbi and Valahi), селяни, овчари и търговци. Въ Истрия йоще и сега сѣществуватъ четире села, жителитѣ на които говорятъ по между си румънски, а съ съседитѣ на хърватско нарѣчие²⁷⁾

Има доста свѣдѣния за живота на Власитѣ въ срѣднитѣ вѣкове. Тѣ биле повече странствуещи народъ, добъръ, но поитѣкога спокобенъ и за насилие. Както сега така и тогава, тѣ пасли своитѣ стада овци, кози и конѣ на високитѣ планински пастбища, а есенъ слѣзвали да зимуватъ (зимовище), гдѣто плащали за земята виѣсто пари по два добатѣка на сто (травнина). Разбира се, че тѣзи зимни гости по вѣкога биле твърдѣ неприятни за землевладѣлецътъ. Двѣ постановления отъ законитѣ на царь Душана (1349) се отнасятъ за нарушение границитѣ отъ албанскитѣ и влашкитѣ овчери²⁸⁾. Рагузенцитѣ никогатъ не пускали Власитѣ да зимуватъ въ тѣхнитѣ владѣния (прѣшитатѣ у зимнигехъ) и когато единъ пътъ само отстъпили отъ това обикновение по молбата на босненскитѣ

²⁶⁾ Разборъ на прицпенската грамота у W. J. n. Archiv. istorica a Ro. n. i. e. Bucuresti 1867. III, 85 - 19. Въ тая грамота и рум. думи: мѣчъ на (cut. d. as. m. g.), дрочина (Arbutus unedo), М-рѣ оечоръ оечоръ-сѣлъ) рум. ум. штепелитѣ на шора.

²⁷⁾ Глед. Mi losti h. die I trischen Rn. n. n. (Die slav. Elemente in Rum. n. i. e. Wien 1851) Въ хърватскотъ побережје ме убѣдяваше единъ човѣкъ, който заслужа да му се вѣрва, че на островъ Крку (ut. Veglia) а въ вѣдѣто столѣние и прѣ оидъ извѣстенъ румънскитѣ езикъ.

²⁸⁾ Сводъ на законитѣ отъ Душана §§ 66, 71.

кралъ Тврдка Тврдковичъ, то „Власитѣ Куявичи“ не само въ причинили много загуби, но даже убили одного отъ тѣхъ-нитѣ хора ²⁹). Влашкитѣ планински села се наричали кату-ни; въ тѣхъ живѣли често повече отъ 35 семейства. Начал-никътъ имъ се наричалъ както въ Сърбия, така и въ Карпатитѣ - кнезь или премикюръ. Власитѣ макаръ и да сѣ бие странствуващи народъ, но много отъ тѣхъ се считали поддани на манастиритѣ и болѣритѣ. Тѣй като тѣ прѣварва-ли живогъ по-необузданъ, отколкото другитѣ селяни, то ни единъ Сърбинъ робъ не можалъ да се ожени за Влахина. За пасенне чуждитѣ добитѣкъ тѣ получавали или една частъ отъ стадото (бѣлогъ), или пъкъ мѣсечна платка. Като търговци, тѣ обикновенно отивали съ кирвани въ Рагуза и Катаръ, най-по-вече съ соль. Така сѣщо се срѣщатъ тѣ и на византийска военна служба. Влашкитѣ езикъ на полуостровътъ е малко по-малко извѣстенъ, макаръ че изслѣдванието му, особено въ лексикално отношение, могло би да изясни много фактове ³⁰). Влашка литература не съществува; пишатъ сега тѣ по гръцки.

Името Влахъ, което означавало най-напрѣдъ човѣкъ отъ романско происхождение, често измѣнявало своето значе-ние, но всекога смѣсено съ насмивание. Въ Босна по-нѣкога наричали Рагузанцитѣ тѣй сѣщо Власи. Въ края на XII ст. това име погрѣшно било дадено на мизийскитѣ славяни. Ни-ката Хониятъ. Ансбертъ, Вилгардуенъ, Клари и други съ-прѣженници наричатъ царь Асеня и Петра и тѣхний народъ то Власи, то Българи; само у Акрополига изчезва това смѣ-шане; може би то е било слѣдствие, че тогава по-малко съ-ставвали на Черноморскитѣ брѣгъ румънски села, или пъкъ това

²⁹). М. Пуличъ. Словенитѣ сръбски 1395—1423. Бѣлградъ 1854, 82.

³⁰). Георг. Конст. Роза различаватъ въ 1840 г. слѣд. диалекти: мекотол-ский, габовскитѣ, гримоскискитѣ, гинителскитѣ, левоитскитѣ или емиротскитѣ, мачинскитѣ и пичинскитѣ и вѣнскитѣ, copito, Kt. Schitel 1. 1821. Като това трѣба да се прѣбави по-малко мачинскитѣ диалекти, което трѣба да сѣе много близо къмъ дако-румънскитѣ (Lepsius, Orig. u. Wurt. 281, и Ма-чине-румънскитѣ А. Маргаритъ, глед. Pissot, Les Roumains de la Macédoine, P. 18.5, 33).

название е означавало въобще селяне. На новогръцки езикъ и сега йоще селянинъ значи *βλάχος*. въ противоположность на овчеръ (чобанъ). Сега Влахъ означава въ Дунайска България и Сърбия Дако-Румжнѣ, въ Тракия и Македония — Македоно-Румжнѣ, въ Хърватско — въобще православенъ християнинъ, въ Босна — Славянинъ християнинъ, въ Далмация — селянинъ отъ материкътъ (морлахъ), у Славянитъ и Чехитъ — Игдананецъ.

Много по-тъмно е происхождението на Румжнитъ въ Дакія. Съзнително е, че тѣ сж обитавали непрѣкъснато въ сегашното си мѣстожителство, тъй като нѣма никакави доказателства за това. Но прѣприята за тоя важенъ етнографически въпросъ йоще не е напълно рѣшена. Въ цървата половина на срѣднитъ вѣкове населението на Влакия и Молдавия съставлявали български и руски Славяни, странствующи Маджари, Печенѣги и Кумани. Кой е живѣлъ въ него врѣме по върховетъ на Карпатскитъ планини — не е извѣстно; надали не ще сж биле румжнски овчери, които рано се поселили тамъ отъ Балканскитъ Полуостровъ. Мѣстнитъ имена показватъ, че въ Трансилванскитъ долини населението било славянско (глед. стр. 106). Слѣдъ огиванieto на Куманитъ равнинитъ къмъ сѣверъ отъ Дунавътъ останали необитаеми и празни. Тогавъ отъ планинатъ слѣзали овчери и се поселили срѣди останалитъ Славяни. Макаръ тѣ и да сж романизовали славянитъ, но заимствovali отъ тѣхъ много отъ обикновеннитъ думи, а особенно думи, относящи се за понятията на християнството. Религиозната терминология на Румжнитъ е несъмнено доказателство, че тѣ приели учението на Христа отъ Славянитъ ³¹⁾. До миналото столѣтие длъжностнитъ и църковнитъ езикъ у тѣхъ е билъ славянскитъ. Въ Молдавия Вла-

31). „Учително ще да бъде да забѣлѣжъ, че християнската терминология у Румжнитъ, а тъй също и въ продължавашето се дъвоино врѣме употреблението на славянскитъ църковни книги поз олияватъ да заключимъ за участието на Славянитъ въ доволно късно о обръщаніе въ християнство на румжнскитъ народъ“ Miklovich Aitslov. *Formenlehre* 1:74, XXV.

ситѣ най напредъ се явяватъ въ 1164 г., като съсѣди на галицкитѣ князове ³²⁾. Въ Седмиградѣ „Blasi“ първий пътъ се поменуватъ въ 1222 г.; за съжаление твърдѣ малко е известно за тая гориста и опустошена страна до прѣселението на Сакситѣ. Въ XIII столѣтне ний намираме въ Влашко румънски родове, които живѣли подъ унгарското управление (Oύγρολχία); само въ XIV ст. възниква тамъ господарство.

Често поселяли Гърцитѣ въ градищата между Славянитѣ, за да държатъ послѣднитѣ въ покорностъ; тъй било и въ Малинкѣ. Много маллоазиатски Гърци побѣгнали отъ Турцитѣ въ Сърбия, гдѣто ги намираме при царь Милутинъ (1281—1320) на Брѣгалница ³³⁾.

Ерменцитѣ въ свое врѣме имали таково влияние върху Византийската империя, щото нѣкои отъ тѣхнитѣ достигнали прѣстолътъ. Тѣ се срѣщали въ всички голѣми градища. Въ околноститѣ на Пловдивъ, въ Могленъ въ Македония и даже по рѣка Пшина ³⁴⁾ живѣли въ селата. Ерменцитѣ биле истински създатели на богомилството.

Императоритѣ тъй също заселяли между Българитѣ и туркски племена. Императоръ Теофилъ (829—842) поселилъ Вардарipotитѣ между Солонъ и Водена; тѣ имали свой епископъ (ὁ Βαρδариωτῶν ἡτοὶ Τσιρῶν), подчиненъ подъ охридската църква ³⁵⁾. Йолце въ XVI ст. къмъ църквата на Полянскитѣ епископъ (Дорианъ) се причисляли Вардариотитѣ ³⁶⁾. Сегатѣ исчезнали; мисли се, че отъ тѣхъ произлиза названието Вардаръ. Другитѣ Турци обитавали въ XI ст. около Охрида. Неченѣгитѣ, които биле заселени при Нишъ, София, въ Могленъ, на Овче-поле и на Дунавътъ, наскоро измирѣли; само въ нѣкои

32). Кипианъ 124. Никита 171. W. Tomaschek, Zur walachischen Frage. Oesterr. Gymn.-Zschr. 1876. 342—346.

33). Miklosich, Mon. serb. 59. Гласник 24, 246.

34). Гласник 24, 245. Село Ерменница при Рила Safarik, Pam., 2 издад. 1866, Ерменохоръ при Витоля (Гласник 11. 136; съществувала и сегга). „Бале Елка арменцини“ съ семейство въ Струмица въ XIV ст. (Mon. serb. 64).

35). Глех. Забѣл. 22.

36). Tafel, De Bardario et de gente Bardariotarum. Mus. Rhen. V.

мѣстни имена се запазила паметъ за тѣзи работници³⁷⁾. По-
важно било влиянието на Куманитѣ, къмъ които ний пакъ ще се
повърнемъ³⁸⁾.

37). Село Печенѣга на Дунавѣтъ въ Добруджа; Печеневица на Бълг. Мо-
рава при Лѣсковецъ; Печенско Брдо на пътя изъ Сосия въ Берковица. Пече-
нѣшки пукъ въ Пологъ, въ XIV ст. (Гласник XIII, 375); Печеного село въ Сър-
бия, въ околноститѣ на Крагуевацъ; въ Дубровникъ владетелската фамилия
Печепежичъ въ XII и XIII ст.

38). Глед. глава XXV, 4.

Глава XIV.

Възстановление царството отъ братята Асѣнь I и Петръ.

Състоянието на Византийската империя въ края на XII столѣтіе. — Въстание на братята Петръ и Асѣнь въ 1186 г. — Ново Българско царство въ Мизия, Царь Калоянъ (1196 — 1207). — Самоустройство въ Родопитѣ, Стръзъ въ Простѣкъ, независими удѣлни князове. — Прѣговори съ Римъ.

Византийската империя, като силно разстроена отвжтрѣ, една година отъ година се приближавала къмъ голѣма катастрофа. За една година не се минавала безъ несполучливи войни или падения. Въ придунавскитѣ провинции се распореждали хищникъ Кумани. Гръцкитѣ острови и брега на Егейското море се опустошаеми отъ нормански и сарацински морски разбойници; въ Мала Азия се распространило могъществото на селджукскитѣ Турци, които се утвърдили въ Никея и Никомедия. Византийцитѣ вече не можали сами да защищаватъ своето отечество: въ тѣхнитѣ войски се сражавали: Нормани, Българи, Русси, Грузини, Черкези, Ерменци, Арапи, Купали и други чуждестранци. Никой не обръщаль внимание, никой не гибелъ застрашава цѣлото господарство: грижали се само за чудеса и за блестящи тържества. Числото на манастиритѣ и калугеритѣ постоянно възраствало. На Атонъ се образувала истинска калугерска республика. Въ сжщото врѣме въ масада на населението негодованието расло противъ господствующата църква: неудържимо расло богомилството между Гърци и Славянитѣ. Къмъ това йоще Комнини ослабили падающето господарство съ въвеждане западниитѣ феодализъмъ. При господството на чистото самодържавие личността нѣмала го-

лѣмо значение, но при феодализмътъ смѣлитѣ и прѣдприимчивитѣ мжжи излизали на пръвѣ планѣ и срѣщали готова почва за своето честолюбие. Освѣтъ това всичката византийска монархия била покрита съ мрѣжа отъ италиански търговски фактории; въ всѣки единъ голѣмъ градъ имало магазини и църкви на „латински“ търговци. Първи италиански търговци на истокъ били Амафитянитѣ. На скоро слѣдъ тѣхъ се утвърдили въ империята по силнитѣ Пизанци, Генуезци и Венецианци, които всички били надарени отъ императоритѣ съ блестящи привилегии и правдини. При Златниятъ рогъ се намирали главнитѣ жилища на „Латинитѣ“; около 1180 г. тѣ били около 60000. Най голѣмо влияние придобили Венецианцитѣ. Тѣ не се увеличавали много отъ въодушевлението на кръстоносцитѣ, но се старали малко по малко да заягчатъ своето могъщество въ градоветѣ и спокойно очаквали удобенъ моментъ да взематъ въ свои ржцѣ господството надъ тѣзи прѣкрасни страни ¹⁾.

Енергичниятъ Мануилъ Комнинъ, образованъ и храбръ, но голѣмъ любитель на удоволствия господаръ, послѣ до такава степенъ възвисилъ могъществото на Византийската империя, щото е можалъ да приема участие въ дѣлата на отдалеченитѣ страни: Сирия, Венгрия, Италия. Той умрѣлъ въ 1180 г. и оставилъ несъвършеннолѣтний синъ Алексѣя; за опекунството на малолѣтнийтъ императоръ се захванала прѣпирня между латинската партия, на чело на която е била удовялата императрица Мария Антиохийска, и грцката на чело съ двоероднийтъ братъ на Мануила Андроникъ Комнинъ, който е извѣстенъ съ своитѣ приключения, храбрость, развратъ и пристрастие — единъ отъ най забѣлжителнитѣ личности въ византийската история. Въ май 1182 г. той завладѣлъ Цариградъ и регенството; послѣ побѣдата послѣдвало

¹⁾ Норф 145 — 160.

ужасно кланне въ латинскиятъ кварталъ на столицата. Като запрѣлъ императрицата въ темница, Андроникъ пристѣпилъ къмъ въвеждане разни прѣобразованія за да възвиси империята. Като се опиралъ на простиятъ народъ, той встъпилъ въ смъртна борба съ византийското дворянство. На скоро жертва на интригитѣ му биле императрицата (въ августъ 1182 г.) и малкиятъ Алексѣй (къмъ края на 1183 г.).

Товаъ-часъ слѣдъ заточението на императрицата, венгерскиятъ кралъ Бела III, който билъ ужененъ за сестра ѝ, нападналъ на византийскитѣ владения (1182). На слѣдующата година войната се продължавала съ по-голяма енергия. Съ Венгритѣ се съединилъ и сръбскиятъ великий жупанъ Стефанъ Неманя, който заставилъ братята си да му се покорятъ, съединилъ отдѣлнитѣ княжества и съ това положилъ основание на сръбското могъщество. Съюзницитѣ прѣвзели и разрушили завзетитѣ отъ византийскитѣ гарнизони крѣпости Бѣлградъ, Браничево, Нишъ и София, вѣроятно съ помощта на туземнитѣ жители, и испъдили византийската войска до Троянови врата. Йоще въ 1189 кръстоносцитѣ намѣрили горнитѣ градове въ развалини. Отъ София кралъ Бела прѣнесълъ мощитѣ на българскиятъ народенъ светецъ Йоаннъ Рилскій въ видъ на трофей въ Гранъ (Остригонъ ²⁾).

Тоя походъ привелъ въ движение цялата сѣверна часть на полуострова. На скоро слѣдъ това се случило събитие, прѣдвѣщавше, по видимому, гибель на Византийската империя. Прѣвъ лѣтото 1185 г. осемдесетъхилядна норманнска войска дошла по море при Драчъ на 200 военни кораби и тамъ изтѣла на брѣгътъ; като не срѣщнали съпротивление отъ страна на Албанци и Българе, Норманнитѣ дошли до Солонъ, завладѣли тоя градъ и се ужили направо за Цариградъ. Въ

²⁾ Никита Акоминатъ, ed. Boiss. 359—362. Отъ кралъ Стефана биографията на Неманя гл. VII; отъ Патриарха Евтимия житието на св. Йоанна Рилскаго (Гласникъ 22).

столицата тогава произошло неимоверно безначалие. Въ двадесетий день слѣдъ паданieto на Солонъ Андроникъ билъ сваленъ и по жестокъ начинъ умиртенъ; а на прѣстолътъ билъ възведенъ тогава Исаакъ II Ангелъ (12 септември 1185 г.). Въ начало царствованието на новий императоръ, който се оказалъ жеденъ, горделивъ и страхливъ, се ознаменовало съ блистателна побѣда надъ Норманнитѣ; храбрийтъ Алексѣй Вранасъ, за да осмъществи планътъ, който съставилъ йоще Андроникъ, излѣзълъ изъ Родопитѣ и разбилъ Норманнитѣ, които се распъснали да грабятъ, на 7 ноември около Димитрица при устието на Стримонъ. На слѣдующата зима Исаакъ заключилъ миръ съ Венгритѣ, при това се оженилъ за Маргарита, дъщерята на Бела. Въ видъ на зестра на Исаака биле възвърнати завоеванитѣ отъ Венгритѣ българи градове ³⁾. При това, както се вижда, биле тѣй смъщо опрѣдѣлени всички случаи, при които тѣзи земи трѣбва да се дадатъ отъ ново на Венгритѣ.

Това происшествие произвело голѣмо възмущение въ България. Примирieto на Венгритѣ съ Византийцитѣ направило Българитѣ да се убѣдятъ, че нѣма да имъ се сбъднатъ надѣждитѣ касателно скорото падание на Византийската империя, вслѣдствие походитѣ на Бела, възрасташето могъщество на Сърбия и нападенията на Норманнитѣ. Трѣбвало сами да се заловятъ за работа. По тоя начинъ венгерско-византийскитѣ съюзъ билъ непосредственна причина за новото българско възстание, което било по сполучливо, отколкото безуспѣшнитѣ опитвания въ 1048 и 1073 години.

Възстанието се наченало въ балканскитѣ кули, владѣящитѣ на които, потомци на Симеоновитѣ сподвижници, биле почти независими въ свонѣтъ свърталища (иритони) ⁴⁾; при то

³⁾ Иннокентий III пише на кралъ Емериха: Terram, quam pater Tuus (Бела) sorori Tuae imperatrici Graecorum dedit in dotem. Theiner, Monumenta Slav. I. 36; ср. Дриновъ, Перюдъ Списание. XI, 221.

⁴⁾ "Αλλοτε μέν κατὰ Ρωμανίων ἐμυχαλοῦσεν, говори за тѣхъ Искитъ, 492.

ва тѣ се намирали въ приятелски сношения съ заддунавски-
тѣ Кумани. На чело на недоволнитѣ стояли братъята Тео-
доръ и Асѣнъ съ прѣкоръ Бѣлгунъ, владѣтели на ку-
литѣ въ Търново и Трапезица на Янтра ⁵⁾. Главнитѣ черти
на Асѣня биле прѣдприимчивость и неустрашимость; но го-
лѣмнитѣ му братъ се явява по скоро съ дипломатически та-
лантъ, отколкото съ военний. Тѣ биле отъ царскій родъ,
а имено, види се, отъ прѣславскитѣ царѣ ⁶⁾, съ това се
обяснява и уваженieto, съ което тѣ се ползовали между бо-
лѣритѣ, тогава когато тѣ, въ качеството си на императорски
вассали, ежегодно се явявали при византийскій дворъ съ 60
— 100 коня. Селянитѣ биле готови да взематъ страната на
въстаналитѣ, тъй като финанситѣ на Исаака биле разстрое-
ни отъ норманската война и отъ празнуванията по свадба-
та му, а по тая причина данъкътъ се събиралъ съ голѣма стро-
гостъ. За да иматъ прѣдлогъ за въстание, двамата братъя
се отпавили прѣзъ пролѣтъта на 1186 г. въ Кипселла (се-
га Ипсала въ южна Тракия) въ императорскій дворъ съ
молба, за да ги приематъ въ войската и да имъ прѣдостави
императорскій хрисовулъ нѣкакво си спорно помѣстѣе въ
Балкантъ. И на двѣтѣ тѣзи искания послѣдовалъ отказъ.
Тѣ тогава заплашвали, че тѣхнитѣ съотечественици ще въз-
станатъ, и Асѣнъ особено се изразявалъ така рѣзко, щото
чичата на императорътъ Иоаннъ севастократоръ заповѣдалъ
да го плеснатъ. Тѣ не биле арестовани, тъй като Византий-
цитѣ биле заслѣпени съ побѣдата си надъ Норманитѣ и не
придавали голѣмо значение на това дѣло ⁷⁾.

5) Асѣнъ, нарѣченъ Бѣлгунъ, и Теодоръ, нарѣченъ Петръ, въ незада-
риватъ рѣкописни поменикъ у Г. Дриноза.

6) *Praevalentibus Grecis Bulgari perdiderunt regiam dignitatem, qui-
bus compulsi sunt gravi sub iugo Constantinopolitano servire, donec no-
bissime duo fratres, Petrus videlicet et Iohannitus, de priorum regum
prosapia descendentes, terram patrum suorum non tam occupare,
quam recuperare coeperunt.* Папата възъ венгерскійтъ кралъ 1204. (Thelner.
Mon. Slav. mer. I. N. LVII).

7) Главнитѣ свидѣтели отъ това врѣме до 1206 г. е Византиецъ Ники-

Слѣдъ връщанieto на родината братята свикали мно-
отъ болѣритѣ, духовенството и отъ простийтъ народъ за
освятятъ църквата св. Димитръ въ Търново, която тѣ пастр-
вили и диригиратъ на която и сега йоще се виждатъ подъ Тр-
пешица. По случай на това празднество можало да се при-
тжии незамѣтнимъ образомъ къмъ явно откриванне на пр-
врата. Архиепископъ Василь, който билъ заедно съ братята
провъзгласилъ въ врѣме на церемонията за освященieto, че
Божа воля Българитѣ трѣбва да свалятъ многогодишното и
и да си завоюватъ свободата, коронясалъ при грѣмогласни
радостни викове на присѣтствующитѣ по голѣмийтъ бр-
Теодора съ златна корона, като царъ на Българитѣ и Г-
цитѣ, и му облѣкълъ багряница и златни обуша, като зна-
на императорско достойнство. Слѣдъ туй Теодоръ, подоб-
на това както въ 1073 г. Константинъ Бодинъ, се наричълъ
Петръ и Калопетръ, както го наричали отпослѣ. Съ при-
мание титлата „царъ на Българитѣ и Гърцитѣ“ и имо-
Петръ той явно показалъ, че счита себе си за законенъ на-
лѣдникъ на великаго Симеона и сватия му синъ. Отъ тог-
той наченалъ да дари и да общава имущества и права
болѣритѣ. Василь останалъ въ Търново въ качество на сам-
стоятеленъ патриархъ на новото господарство ⁸⁾.

та Абеминатъ изъ Хонъ въ Мала Азия, който при Исаака II и Алексѣя III
нимавалъ важни придворни длѣжности (бвль λογιστὴς τῶν βασιλέων
и даже участввалъ въ нѣкои походи противъ Българитѣ, ed. Bonn. 481
сл. Неговитѣ рѣчи и писма у Const. Salmas's, Bibliotheca graeca mediae ae-
Vol. I. Venice 1872. 73—136 При това трѣбва да се има прѣдъ видъ разказа
френския рицаръ Robert de Clary (изд. отъ Норъ въ Chroniques des com-
nes, Berlin 1873, ch. LXIV). Кларъ счита по сѣтливия царъ Калоянъ
за основателъ на новото Българско царство и приписва дѣянията на Асѣ
и Петра на тѣхния приемникъ Калоянъ, а за това и не обръщали внима-
на важнитѣ извѣстия, които той съобщавалъ. Въ скпцата погрѣшка падни
и Виллардуенъ (XLIII § 202 ed. Wailly), като мислилъ, че Калоянъ (1201
20 години воювалъ съ Исаака и Алексѣя, значи отъ 1186 г., а Калоянъ се яв-
дѣйствующе лице само отъ 1196 година.

8) Относително исторiята за революцията Никита (484) прѣдава самое-
изопачена легенда. Слѣдъ като отказали ужъ Българитѣ да участввалъ
бунта, братята направили една църква и я посветили на св. Димитра; пос-
тѣ наемнали жени и мъже, които въ пророческо въодушевление, съ дълги
ми и обривати очи, прѣдѣлмивали на народа освобождението на България.

Отъ Търново възстаналитѣ незабавно се отправили къмъ Прѣславъ, главниѣ отъ хемскитѣ градове и старата столица на царството, но тъй като обсадата имъ се видѣла продължителна, то тѣ се ухватили въ южна Тракия. Императорътъ се отправилъ противъ тѣхъ и успѣлъ, слѣдъ нѣколко сблъсквания, да разбие Българитѣ въ балканскитѣ проходи въ врѣме на гъстата мъгла. Прѣдводителитѣ съ останалата малка частъ отъ войската побѣгнали задъ Дунавътъ при Куманитѣ. Възстанието се распространило само по источниѣтъ Балканъ. Исаакъ считалъ всичко свършено и не мислилъ да завземе кулитѣ и нека заложници, но се задоволилъ съ това, че изгорилъ събраното въ снопи жито на полето и се върналъ съ триумфъ въ столицата (прѣзъ лѣтото 1186 г.).

Прѣзъ зимата пакъ се появилъ Асѣнъ, но вече не самъ, а въ съюзъ съ Куманитѣ. Бърже била занята страната между Дунавътъ и Балканитѣ. Послеъ той се вмѣкналъ въ Тракия, но на открито поле билъ разбитъ отъ Иоанна севастократора. Но мекаръ той и да е билъ принуденъ да се оттегли въ планинитѣ, щастieto му благоприятствувало. Севастократорътъ билъ заподозрѣнъ въ прѣстѣпни замисли противъ прѣстолътъ и билъ повиканъ. Неговиѣ приемникъ, слѣпий Иоаннъ Кантакузинъ непрѣдпазливо се расположилъ въ неукрѣпений лагерь, като прѣдполагалъ, че Асѣнъ отъ страхъ е отишълъ въ планината. Въ една тъмна нощъ Българитѣ нападнали лагерьа и разбили Гърцитѣ. Тогава срѣщо въмутителитѣ билъ испратенъ побѣдителя въ сражението при Димитрица храбрѣя Вра-

хото пѣлъ имъ дошлъ на помощъ св. Димитръ, като оставилъ разрушената отъ Норманнитѣ солонска църква. Подиръ тѣ казвали на събранитѣ да взематъ оружие и да убиятъ всякитѣ Гърци до послѣднии. Никита тъй също говори за златната корона и obuца на Петра (стр. 486), но въ друго мѣсто на разказътъ. Истинскитѣ ходъ на работата е изложенъ отъ Палея (1762) въ известната българска хроника на основание изгубенити сега источника (палея, у Раковскѣй. О Асѣню 95); у Палея само погрѣшно е казано, че билъ коронясникъ Асѣнъ и че архиепископъ билъ Иоаннъ. Въ 1203 г. Василъ билъ вече епископъ 18 години (quod mea anima desideravit per octavum decimum annum. Thierier, Monum. Sl. I, 20). Титлата на Петра: Kalopetrus... itemque a sanctissimis imperator Greciae (Ansbert. Fontes rerum Austriacarum. V. 51).

насть; но тоя дързостенъ полководецъ провъзгласилъ себе си императоръ въ Одринъ, обсадилъ Цариградъ, и падналъ тогава въ единоборство (поединокъ) съ маркизъ Конрада Монфератскій. Много отъ неговитѣ привърженици побѣгнали къмъ Българитѣ ⁹⁾.

Сръбскій князь Неманя билъ естественъ съюзникъ на Асѣневци противъ Гърцитѣ. До като Сърбитѣ разрушавали западнитѣ кули на Гърцитѣ, Българитѣ се били въ съюзъ съ Власитѣ и Куманитѣ въ Тракия по всяката линия отъ Пловдивъ до Черно море. На 8 октомврий 1187 г. въ една мѣстность при Ямболъ, императорътъ срѣщналъ войската на Куманитѣ въ онова врѣме, когато тя била се проточила на протежение шесть стадии и се готвяла да прѣкара изъ Тракия 12000 плѣнни и бесчисленно множество добитѣкъ. Произшла битката и Гърцитѣ, макаръ да приписвали на себе си побѣдата, но отстъпили къмъ Одринъ.

Прѣзъ есенъта императорътъ се отправилъ въ София, за да нападни оттамъ на България отъ къмъ западната страна. Тогава мощитѣ на Св. Иоанна Рилски биле испратени назадъ въ София отъ кралъ Беда ¹⁰⁾. Тоя походъ не се състоялъ по причина на зимата. Войската прѣзимовала въ София. Пролѣтъта на 1188 г. тя, подъ началството на императорътъ, прѣзъ етрополскійтъ проходъ минала Балкана, но пакъ се върнала слѣдъ тримѣсечната несполучлива обсада на Ловечъ. На едно мѣсто Гърцитѣ успѣли да взематъ въ плѣнъ жената на Асѣня, което дало причина за примирие и прѣдаване за заложникъ на Византийцитѣ третия братъ Иоанна. Иоаннъ въпрочемъ скоро успѣлъ да избѣга и войната се подкачила отново ¹¹⁾.

Въ 1189 г. кръстоносцитѣ подъ прѣдводителството на императоръ Фридриха I прѣминали отъ Бѣлградъ къмъ Цари-

9) Никита 510.

10) Евтимий. Гласник 22. 284.

11) Никита 521, 622.

градъ. Гърцитѣ се относили къмъ тѣхъ неприязнено; византийскитѣ стрѣлци ги беспокоили даже въ клисуритѣ, вслѣдствие на което кръстоносцитѣ ограбили всичко, що е останало въ градоветѣ и селата слѣдъ жестокитѣ войни. Българитѣ и Сърбитѣ слѣдвали политика противоположна на гърцката. Въ Нашъ Фридрихъ I билъ радушно приетъ отъ Неманя, който се съединилъ съ Българитѣ и занимавалъ областитѣ на Тимочъ. Петръ и Асѣнъ испратили тамъ посланници съ важни писма. Между непрѣкъснати съблсквания съ Византийската войска подъ полководецътъ Камачъ кръстоносцитѣ достигнали тракийската равнина. До Трояновитѣ врата всички градища се оказали запустѣли слѣдъ войнитѣ на Гърцитѣ, Венгритѣ, Сърбитѣ и Българитѣ. Тракия, страна богата и тогава йоще цѣлтуща, прѣзъ зимата била прѣвърната въ пустиня отъ самитѣ кръстоносци. Като нализали изъ Пловдивъ или Одринъ, тѣ прѣвземали и ограбвали една слѣдъ друга всичкитѣ родопски кули и градища вътрѣ въ страната. Въ Одринъ императорътъ ималъ прѣговори прѣзъ зимата съ балканскитѣ Славяни за помощъ противъ Цариградъ. Рѣшено било, щото прѣзъ мартъ да нападнатъ Цариградъ по сухо 80,000 кръстоносци, 40,000 Българи и Кумани и 20,000 Сърби; отъ-къмъ морето трѣбвало да дѣйствуватъ флотитѣ на италианскитѣ республики. За своето участие царь Петръ искалъ да му утвърдятъ императорска титла. На 14 февруарий 1190 г. се състоялъ договора съ Гърцитѣ и на 1 мартъ кръстоносната войска по миренъ начинъ се дигнала за Хеллеспонтъ ¹²⁾.

Слѣдъ отиванieto на кръстоносцитѣ борбата съ балканскитѣ Славяни се възобновила. Византийскитѣ наемници за дълго неполучаване платка все повече и повече небрѣжно се относили къмъ службата си, което и побудило Исаака да имъ плати жалование поитѣ за два мѣсеца и лично да стабе на

12) Ansberr p. 22—34.

чело на войската за новъ походъ чрѣзъ Анхиало въ Базканиѣ. Тогава той узналъ, че българскитѣ градища биле укрѣпени съ нови стѣни и кули. Българитѣ бѣгали по високиѣ скали „като елени или кози“, пушали оттамъ въ войската стрѣли като градъ и търкаляли въ него канари. Въ клисуритѣ прѣдъ градътъ Веррея (Стара-Загора) византийската войска била истребена; императорътъ едва е можалъ да избѣгне (1190 г.). Слѣдъ тая побѣда Българитѣ се упятели къмъ укрѣпенитѣ градове, взели съ пристѣпъ Варна и ограбили Анхиало. Но Исаакъ заповѣдалъ отново да се въздигнатъ стѣнитѣ на тѣзи два града, пакъ отишълъ прѣзъ есенята на 1190 г. срѣщо Българитѣ (вече петий пѣтъ), дошелъ до Пловдивъ, отразилъ неприятеля и се обърналъ противъ Сърбитѣ, които, слѣдъ отиваннето на кръстоносцитѣ, разрушили София, Перникъ, Стобъ (при р. Рила), Велбуждъ (Кюстендиль), Скопие и Призренъ ¹³⁾. Неманя билъ пораженъ при Морава и трѣбвало да заключи миръ. Исаакъ дошелъ до Бѣлградъ и тамъ ималъ свижданне съ кралъ Бѣла. За послѣденъ пѣтъ тогава се явили византийскитѣ войници при Дунавѣтъ и въобще задъ Трояновитѣ врата ¹⁴⁾.

На слѣдующата година Исаакъ назначилъ храбриитѣ си братовчедъ Константина началникъ въ Пловдивъ. Но тоя благороденъ момъкъ наскоро билъ ослѣпенъ заради неговото чрѣзмѣрно честолюбие. Българитѣ се радвали за неспособността на Ангеловци и даже се молили на Бога, да имъ подари дълъгъ животъ. Безирѣнятственно тѣ дошле до Одринъ и Пловдивъ, ввели въ 1194 г. София, гдѣто намѣрили останкитѣ на св.

¹³⁾ На кралъ Стефана живота отъ Неманя гл. VII; Ansberr 42; Илхита 569 (Скопие). На прѣдидущата страница тоя авторъ приписва вземаннето на София и Стобъ (Σ οβδελιον) на Българитѣ; но тѣзи градове тогава биле взети отъ Сърбитѣ.

¹⁴⁾ Обикновено отнасятъ походътъ противъ Сърбитѣ къмъ 1194 г. Ср. обаче Eustathii Opuscula ed. Tafel 41 a и Tafel, Komnenen und Normannen 326 B. 102). Проповѣдъ на Евстатия, казана въ Пловдивъ, на Свѣтлая празникъ 1191 г.

Иоаннъ Рилскій, покровитель на Българитѣ, които Асѣнь прѣнесълъ съ голѣмо тържество въ Търново „большее ради чести и утвърждения своего царства“ ¹⁵⁾).

Есеньта на 1194 г. Българитѣ одържали при Аркадиополь (Люле-Бургасъ) блистателна побѣда надъ войскитѣ отъ источнитѣ и западни провинции. Исаакъ тогава готвялъ голѣма експедиция; съюзницитѣ му Венгритѣ трѣбвало да нападнатъ прѣвъ Видинъ. Но тука той въ лагера въ Кипсала на 10 априлий 1195 г. билъ сваленъ отъ прѣстола и ослѣпенъ отъ брата си Алексѣя III, който билъ провъзгласенъ отъ войската за императоръ; Босфорската империя прѣдставлявала печална картина. Узурпаторътъ билъ изнѣженъ Сарданапалъ; жена му Ксфросиния, която била по мѣжественна отъ него, управлявала господарството съ своитѣ любимци. Въ Цариградъ редътъ се поддържалъ само отъ Варягитѣ. Войската била распрьсната, а адмиралъ Стрифнъ прѣвърналъ флотата въ „злато и сребро“.

Исаакъ лично приемалъ участие въ военнитѣ дѣйствия; братъ му не слѣдвалъ неговия примѣръ, но желалъ да има миръ съ Българитѣ; но Асѣнь прѣдлагалъ нечути условия и съ упорство продължавалъ войната. Българскитѣ и куманскитѣ орди се появили даже при Сересъ и разбили тамъ гръцката войска.

Побѣдоносното поприще на живота на Асѣня било прѣбъснато по насилственъ начинъ. Въ числото на приближенитѣ се намиралъ единъ болѣринъ съ исполнскій рѣстъ, по име Иванко, човѣкъ прѣдаденъ на страсти и заедно съ това много расчелливъ. Като се турилъ на чело между партията на болѣритѣ, които биле недоволни отъ строгото управление на Асѣня, той встъпилъ въ тайни прѣговори съ зетя на императора, севастократора Исаакъ Комнинъ, който, като български плѣн-

¹⁵⁾ Евтимий. Житие на св. Иоаннъ Рилскій (старо-бѣлг.) Гласникъ XXI, 284.

никъ въ сражението подъ Сересъ, се намиралъ въ Търново, гдѣто впрочемъ на скоро слѣдъ туй умрѣлъ ¹⁶⁾. Къмъ това йоще Никита разказва, че царя подесѣтилъ тайни свѣрзки на Иванка съ сестрата на императрицата. Както и да било, една нощъ Асѣнь го повиква, но, като билъ прѣдопрѣденъ во-врѣме, той се надумалъ прѣди да иде при царя съ своитѣ другари и родственници: ако царя го приеме съ добро, то той ще му се извини; ако ли пакъ захване съ зло, той ще прибѣгне къмъ скривия у него подъ дрѣхитѣ мечъ. Когато Иванко влѣзълъ ядосанъ въ висша степенъ Асѣнь заповѣдалъ да му дадѣтъ сабята; а Иванко незабавно взелъ меча си и убилъ съ него царя. Така падналъ Иоаннъ Асѣнь I, възстановителя на Българското царство, въ своя палатъ въ Търново на 1195 г., слѣдъ 9 годишно побѣдоносно царуване.

Йоще въ сѣщата нощъ Търново било занято отъ привърженниците на Иванка; но на разсѣмнование вече на всѣкъдѣ знаели за убийството на царя; Петръ, на когото Асѣнь въ послѣдне врѣме почти исклучително прѣдоставилъ управлението, се явилъ отъ своето удѣлно княжество ¹⁷⁾ около Прѣславъ и Овча (Проватонъ) и заобиколилъ Търново. Иванко просилъ помощъ у Византийцитѣ, които дѣйствително испратили два вспомогателни отряда; но щомъ стѣпили въ балканскитѣ клисури, войницитѣ се изоплашили, наченали да роптаятъ и се разбѣгали. Иванко скришомъ избѣгалъ изъ града и Търново се прѣдало на Петра.

Управленнето на господарството приелъ Петръ заедно съ по малкиятъ си братъ Калоянъ ¹⁸⁾. Той воювалъ успѣшно съ Гърцитѣ, но тѣй сѣщо наскоро билъ убитъ отъ единъ Българинъ, вѣроятно отъ привърженцитѣ на Иванка и противницитѣ на Асѣневци (1196 ¹⁹⁾).

16) Никита 620.

17) Асѣновитѣ гл. XII.

18) Въ българскитѣ паметници и въ писмата къмъ папата той се нарича Калоянъ (Calojannes); другояче Joannitus, Ιωαννιτῆς или просто Иоаннъ.

19) Въ 1196 г. до идването на нѣмското посолство въ Цариградъ (къдѣ Рождество 1196), Никита 629.

Приемника му билъ Калоянъ (1196—1207), непримиримъ врагъ на Гърцитѣ, съ характера на Асѣня, но несравнено по хитръ и по жестокъ. Като опитенъ полководецъ и господарственъ човѣкъ, политическитѣ интереси той туралъ по високо отъ религиознитѣ; той, до колкото е извѣстно, не беспокоилъ богомилитѣ, но встъпалъ въ приятелски сношения съ папата. Когато билъ момче той билъ даденъ за заложникъ при приирието на 1188 г., но скоро успѣлъ да побѣгне. Когато станалъ царь, той съ голѣма войска прѣдприемалъ ежегодно нападения на Тракия и Македония. Най много свирѣпствовали Куманитѣ, съ които Калоянъ билъ въ тѣсна дружба; той даже билъ ожененъ за Куманка. Нападенията на тѣзи грабители се простирали до стѣнитѣ на Цариградъ. Тѣ надонасвали богата плячка отъ македонскитѣ и тракийскитѣ градове; между друго, по примѣра на Венгритѣ (1072 и 1183), много мощи на святинитѣ, които се прѣнасяли като драгоценни господарствени палладиуми съ голѣмо тържество въ Търново, гдѣто ги посрѣщалъ архиепископъ Василь на чело на духовенството и болѣритѣ въ празнично облѣкло ²⁰).

Въ това врѣме въ Македония се образувало друго българско господарство. Болѣрина Добромиръ Стрѣзъ (Хрѣтосъ. Stratius), родственникъ на Асѣневци ²¹), прѣминалъ къмъ Византийцитѣ и имъ помагалъ съ 500 всадници противъ Асѣ-

²⁰). Евтимий. Живота на Илариона Могленскій (Старине I, 73) Иосафъ. Живота на св. Филотея (Гласник XXXI, 252). Живота на св. Михаила Потукский (Гилфердингъ I, 49).

²¹). „Царя близникъ ку (propinquus) сего“. Стефанъ Първовѣчаный. Живота на Неманя, гл. XVII (старо-сърб.). „Ужива (consanguineus) Калояна царя“. Теодосий. изд. Даничицъ 103 (старо-сърб.). «Stratius nepos Johannis» пише императоръ Хенрихъ (Макушевъ 60). Името Добромиръ у Никита (Sathas, Bibl. graeca I, 90): παρὰ τοῦ Δοβρομίρου Χρῆσου τοῦ κατέχοντος τὸν Προβлахὸν καὶ τὴν Στροβιμίτζαν. Стрѣзъ е скрито отъ Стрѣзъ и миръ; името Стрѣзо се срѣща и сега йоше у македонскитѣ Българи: Стрѣзовци село при Куманово въ Македония. Легендата за Стрѣза въ Гласник VIII, 144. За историята на тѣзи врѣмена ср. В. В. Макушева, България въ края на XII и въ първата половина на XIII вѣкъ (Варшавскій Универ. Извѣстия. 1872. № 3, стр. 1—66).

ня. Назначенъ за комендантъ на кулата Струмица, която била направена на една висока скала, той се задължилъ да се противи на нахлуването на Калояна въ Македония, когато и надѣйно (къмъ края на 1196 или въ началото на 1197) оставилъ императорската служба и си избралъ за мѣстопрѣбываніе оставения безъ гарнизонъ Просѣкъ. Тая кула се намирала нѣгдѣ си на скалитѣ въ голѣмитѣ вардарски клисури; той билъ защитенъ отъ всекъдѣ съ дълбоки траища, съ заключеніе на тѣснийтъ проходъ, който билъ прѣграденъ циклопически стѣни; въ дълбочината на долу подъ стѣнитѣ пѣшилъ Вардаръ. „Като паякъ или скорпионъ се лепила по стръмнинитѣ и непристъпни скали и подобно на домоситѣ охлюви и живородящитѣ раковини се скривала въ укрѣпленіята на градътъ, като се осуквала въ тѣмъ като съ камененъ площъ“, говори единъ византийскій съвременникъ. До като Куманитѣ и Българитѣ на Калоян грабили околноститѣ на Цурулонъ и Пропонтида, императоръ Алексѣй обсадилъ въ 1198 г. смѣллитъ авантюристъ въ скалистото му гнѣздо, но гарнизона отблъсналъ всички пристѣпни съ камъни, които хвърляли съ искусно направени машини. Най-сетнѣ Алексѣй трѣбовало да устѣпи върхна Македония на възстанѣллитъ болѣринъ и му далъ за жена дъщерята на братовчедъ си протостратора Камница, макаръ той билъ ожененъ.

Между това Иванко, убийца на Асѣня, побѣгналъ прѣзъ Византийцитѣ и билъ приетъ отъ тѣхъ радушно. Той приелъ гръцко име Алексѣй и гръцки прави и билъ обрученъ за Теодора, дъщерята на оня императорскій принцъ, съ когото той поще до убиваніето на Асѣня водилъ прѣговори въ Търново. Като билъ комендантъ въ Пловдивъ, той мъжествено отблъсквалъ пристѣпнитѣ на своитѣ съотечественици на то градъ. Но слабостта на Византийската имперія и даденитъ отъ Стрѣза примѣръ били много илѣнителни. Опирайки се и

кулитѣ, които той построилъ въ Родопитѣ, и на своитѣ изключително български наемници, Иванко възстаналъ въ 1199 г. и встъпилъ я въ сѣюзъ съ българскитѣ царь. Испратениятъ противъ него полководецъ Камицъ той въ засадата при Ваткувъ взелъ въ плѣнъ и го проводилъ на Калояна. До като Византийцитѣ напразно осаждали Кричимъ и другитѣ кули, Иванко прѣдпрелъ походъ въ Смолянската провинция (стр. 150) и достигналъ даже Егейското море; най-сетѣ той по имъвически и вѣроломнъ начинъ (обѣщали да му устѣпятъ всички заняти отъ него области) падналъ въ плѣнъ у императора при Станимака (1199 г.²²).

Камица освободилъ отъ плѣнѣтъ зетъ му Стрѣзъ. Но императора не искалъ да даде на Стрѣза доволно голѣма сума за испкупване, тъй като той, слѣдъ вземанieto въ плѣнъ императорскитѣ полководецъ, конфисковалъ отъ користолюбие огромнитѣ му помѣстия. Камицъ тогава се възмутилъ противъ братовчедъ си, императора, въ сѣюзъ съ Стрѣза занялъ Прилепъ и Битоля и се вмъкналъ въ Тессалия. Но Стрѣзъ заключилъ миръ и върналъ завоюванитѣ градища (1201). При това той получилъ трета жена, бившата жена на Иванка. Камицъ продължавалъ да се защитава въ южна Македония, но билъ принуденъ да побѣгне. Въ него врѣме билъ усмиренъ и възмутившия се намѣстникъ въ Смолянската провинция Киприотъ Спиридонакъ.

Тогава Византийцитѣ биле принудени да заключатъ миръ съ Калояна, особено когато той, слѣдъ едно отчаянно съпротивление, на 24 марта 1201 г., съ пристѣпъ взелъ Варна. Така се свършила 16 годишната българска война. Всичкитѣ завоювани области оставали за тѣхъ. Царството се простирало отъ Бѣлградъ до нижната часть на Марица и до Агатополъ на Черно море, отъ устията на Дунавътъ до Стримона и върхната часть на Вардаръ. Три години слѣдъ мирътъ Бѣлградъ

²²). Искита 675—687.

и Браничево биле подъ властѣта на Българитѣ; отукъ сръбско-българската граница се простирала въ 1204 г. по Морава до Нишѣ, който тѣй сѣщо принадлежалъ на Българитѣ. Призренъ, Скопие и Велбуждъ съ всички епархии такожде влизали въ Българското царство²³).

Калоянъ отъ своя страна ималъ много причини да желае миръ съ Гърцитѣ. Именно Волинскитѣ князь Романъ Мстиславичъ нахлулъ въ Молдавия (въ 1200 г.) и съ това принудилъ Куманитѣ, съюзницитѣ на Българитѣ, да оставятъ империята на врѣме въ спокойствие²⁴). При това отъ къмъ западната страна България се заплашвала отъ венгерскитѣ крале Емерихъ, който свалилъ отъ сръбскитѣ прѣстолъ Стефана, сина на Неманя, турилъ на негово мѣсто брата му Влкана и си усвоилъ титлата „rex Serbiarum“. Поводъ за скѣсване сношенията съ България послужило това обстоятелство, гдѣто областитѣ при Дунавѣтъ и Морава, завоювани отъ Бела III въ 1183 г. и възвѣрнати слѣдъ двѣ години на Исаака въ видъ на зестра на жена му, слѣдъ смъртта на императора отново биле заняти отъ Венгритѣ. Отъ своя страна Калоянъ взелъ да иска да му възвѣрнатъ тѣзи петъ епархии, които отъ врѣмето на Мортагона до 1018 г. влизали въ сѣстава на България и до 1183 г. се считали за сѣщественна часть на Българското царство. Въ 1203 г., когато войската, сѣстояваща главно отъ кумански наемници, била испратена отъ Емериха да помага на чешскитѣ крале Пршемислъ Отакаръ I, съюзника на римскитѣ императоръ Оттона IV въ борбата съ Филиппа Швабскитѣ, полковетѣ на Калояна нахлули въ владѣнията на венгерскитѣ вассалъ Влкана, при което куманскитѣ войници правили такива жестокости въ Сърбия, както тѣхнитѣ сродници подъ маджар-

²³ „Грамоти у Theiner, Mon. Slav. I, 29.

²⁴ „Ище въ мая 1200 г. се явилъ въ Цариградъ посланикъ отъ Романа Твердитинъ Остромиричъ съ четирима другари, споредъ свидѣтелството на новгородскитѣ архиепископъ Антоній. Глед. Саванитовъ, Ижешествовието на новгор. архиеп. Антоній и пр. С.-П. 1872 стр. 79.

своето знаме въ Тюрингия. Така се наченала войната, която се свършила съ тържество за Калоянъ; въ 1204 г. Нишъ и Браинчево отново се намирали подъ негова властъ ²⁵⁾.

Въ това положение между Византия и Венгрия Калоянъ видѣлъ, че е необходимо да има царска титла. Тѣй като това не можало да се достигне въ Византия, той, по примѣра на прѣдшните царѣ, дѣянията на които йоще се помнили добръ, се обърналъ къмъ папата. Йоще неговитѣ братя сж прѣслѣдвали тая цѣль, но вслѣдствие на многочисленнитѣ врагове не можили да испратятъ хора въ Римъ, а опитванieto имъ съ императора Фридрихъ I било несполучливо ²⁶⁾. Три пати се опитвалъ Калоянъ отъ 1197 г. да праща хора при папата, но вслѣдствие неприязнеността на Венгритѣ и Византиитѣ все несполучливо.

Но папа Иннокентий III се научилъ за това. Въ 1200 г. Дошелъ неочаквано въ Търново папский нунций, гръцкий униатский священникъ Доминикъ изъ Бриндизи. Подозрѣнието, което имали къмъ него, като къмъ Гръкъ, скоро се прѣвърнало въ довѣрие. Той донесълъ на Калояна папско писмо (отъ 14 декемврий 1199 г.). Иннокентий узналъ (тѣй говорилъ той въ писмото), че Калоянъ произходи отъ древний, благородний римский родъ, а за това искалъ, щото той да не се бави да докаже на дѣло своята прѣданность къмъ римскийтъ прѣстолъ. Хитрийтъ Българинъ съ удоволствие се възползавалъ отъ тоя случай. При венчико това той удържалъ при себе си пратеняка почти двѣ години. Само, когато при заключванieto на миртъ съ Гърцитѣ (1200) не можилъ да добие признание

²⁵⁾ Разграбванieto на Сърбия 1203: Theiner, Mon. Slav. I, 22, 36. Ср. Palasau, Dejini ceske I, 2, 114. Йоще въ края на 1203 г. Калоянъ пише на папата: „V episcopatus Bulgarie pertinent ad imperium meum, quos invasit et detinet rex Hungarie“ (Theiner 30: ср. Макушевъ 17). Но въ 1204 г. Емерихъ се оплаква за изгубване прѣдшната зестра на Маргарита (ib. 36) и имъ сръщане Българитѣ при устието на Моравя.

²⁶⁾ „Quamvis fratres mei beatae memoriae jam dudum voluerint mittere sanctitati vestre, non tamen ad vos pervenire propter multos nostros contrarios potuerunt“, пише Калоянъ. Theizer, Mon. Slav. I, 15.

царска своя титла и патриархатъ ²⁷⁾, той испратилъ Доминика назадъ (1202). Въ отговорътъ къмъ Иннокентия той изразилъ своята радостъ, че Богъ напомнюва неговото происхождение и родина ²⁸⁾, но искалъ отъ папата, заедно съ приеманието му въ лоното на римската църква, императорска корона, подобно на прѣдишнитѣ царѣе. На 4 юлий самъ си архиепископъ Василъ отишълъ въ Римъ, не само за да повтори просбата за корона, но да испроси тъй също учреждение на патриархатътъ; работата дошла за признание не само господарственна, но и църковна самостоятелностъ. Василъ обаче не достигналъ Римъ; въ Драчъ той билъ принуденъ да се върне, тъй като Гърцитѣ едва не го хвърлили въ морето. Между това священникъ Иосифъ Каземаринеский донесълъ на Василя въ Търново архиепископски палиумъ (въ августъ 1203 г.). Отъ папското бреве, което той донесълъ съ себе си, се виждало, че Иннокентий се съмишлялъ въ искренността на Калояновитѣ намѣрения, като му напомнялъ какъ едно врѣме постъпилъ Борисъ съ Адриана II. Като се убѣдилъ Калоянъ, че не ще може да се лъже папата съ праздни обѣщания, за по скоромно изпълнение своитѣ желания прѣдалъ на священника Иосифа хрисовулъ, съ който подчинявалъ всичката страна подъ папата на вѣчни врѣмена. Йоще едно друго обстоятелство, което внезапно намѣнило на дълго врѣме работитѣ на истокъ, го заставило да побърза.

²⁷⁾ Theiner, Mon. Slav. I, 21.

²⁸⁾ Multus egimus gratias omnipotenti Deo, qui... respexit humilitatem nostram et reduxit nos ad memoriam sanguinis et patrie nostrae, a qua descendimus. Theiner ib. Sp. „populus terre tue qui de sanguine Romanorum se asserit descendisse“, пакъ тамъ 16. Отъ това Йоще не може да се заключи, че Асѣневци сж били по происхождение Власи или Румъни: папата първий поменува за римското имъ происхождение: тъй хитритѣ Българи се възползвали съ думитѣ му, за да си достигнатъ цѣльта. Истинна Калоянъ се наричалъ господаръ на Българитѣ и Власитѣ, но подъ последнитѣ се разумяватъ обитавшитѣ на полуострова, тъй като въ Влахия тогава господстввали Куманитѣ. При това Калоянъ, споредъ друго едно Иннокентиево писмо, се счита потомъкъ отъ древнитѣ царѣе, когато и Шишмановци и династията на Симеона по происхождение не били Румъни.

Глава XV.

Борбата на Българитѣ съ Латинитѣ.

Франкитѣ въ Цариградъ. — Унията на Калояна. — Гръцко-Българскій съюзъ противъ Франкитѣ. — Сждбата на императоръ Балдуина въ сражението при Одринъ (1205). — Крвавитѣ войни въ Тракия и Македония. Смъртта на Калояна при Солонъ. — Узурпаторъ царъ Борило (1207 — 1218). — Прѣслѣдванието на богомилитѣ (1211). — Македонскитѣ князове Славъ и Стръзъ.

На 23 юний 1203 г. при захождане на слънцето прѣдъ Цариградъ се появила флотата на латинескитѣ кръстоносци; на 300 кораби пристигнали Венецианци, Ломбардци, Французи и Нѣмци (около 30,000 души), за да туратъ край на Византийската империя. На чело на експедицията, която откарали тука хитритѣ Венецианци отъ първоначалната ѣ цѣль — Палестина, стоялъ слѣпий дожъ Еврико Дандоло, непримиримъ врагъ на Византийцитѣ. Прѣди 30 г., когато той въ врѣме на войната билъ посланикъ въ Цариградъ, билъ злодѣйски ослѣпенъ при входа въ приемната зала съ вдлъбнато огледало, което силно отражавало слънчевитѣ лъчи ¹⁾). Цариградъ не можалъ да се прѣвземе скоро; въ продължение на деветъ мѣсеца се борили съ промѣнливо щастие. Въ обсадения градъ императоритѣ се провѣзгласявали и се сваляли единъ слѣдъ други. Три пѣти прѣкрасната и горда источна митрополия била заобиколявана съ пламъкъ и всеѣки пѣтъ паличитѣ биле осаждавшитѣ. Най сетнѣ на 13 априлий 1204 г. кръстоносцитѣ завладѣли градътъ съ жестоки клания и ужасни грабения. Графъ Балдуинъ Фландрскій, благочестивий

¹⁾ Норѣ 180.

и храбрий херой, но слабый политикъ, получилъ въ църквата Св. София императорска корона. Завоевателитѣ тогъ-часъ пристъпили да разрушаватъ Римската империя; за тая цѣль имъ било доста една година. Само въ три мѣста Гърцитѣ си запазили независимостта: въ Трапезунтъ, новата империя на Алексѣя Комнинъ, въ Епиръ, нѣ-скоро основаното господарство на Михайлъ Ангела, и въ Никея, гдѣто византийскитѣ бѣжанци се събрали около императоръ Тодора I Ласкарисъ. Всичкитѣ други части на империята биле въ рѣцѣтъ на Франкитѣ. Венецианцитѣ завзели много острови и пристанища. Бонифаций, благородний маркграфъ Монферратскій, основалъ полу-самостоятелно кралство въ Солонъ. На древне-класическата почва на Еллада се образували нови княжества Атинско, Ахайско, Наксоско и др., въ които французскитѣ и италианскитѣ болѣри господствововали въ отново направенитѣ рицарски кули надъ туземното гръцко население. Нигдѣ въ Европа не е можало тѣй свободно да се развива рицарството, както въ латинскитѣ источни господарства. Много недостойни членове отъ благороднитѣ се стичали тамъ, за прѣкарване въ непрѣкъсната война съ Гърцитѣ романтиченъ и авантюристиченъ животъ. Тѣй сжщо ги придружавали и латинскитѣ свѣщенници, за голѣмо негодование на Гърцитѣ, и приемали въ ризници и на конѣе участие въ всички походи.

Съ тоя прѣвратъ положението на Калояна изведнажъ било измѣнено. Поше въ врѣме обсажданieto на Цариградъ отъ Латинитѣ той имъ обѣщаль (февруарій 1204 г.) да иде на помощъ съ 100,000 войска, щомъ тѣ го признаатъ за краль на България и му дадатъ корона. Но прѣдложението му било отхвърлено ²⁾. Обаче папа Иннокентий III испратилъ въ Търново кардинала Левъ съ кралевска корона. Въ кулата Кеве (Кубинъ при Панчево) на Дунава Левъ, когото съ нѣтър-

²⁾ Robert de Clary cap. LXIV, LXV (ed. Hopf. Chroniques grecoromaines стр. 51, 52).

пѣние чакали на другий брѣгъ тѣли Българи, по заповѣдъ на Емериха билъ задържанъ отъ Венгритѣ и билъ отпущенъ само по настояването на папата ³⁾. Като дошълъ въ Търново, кардинала посветилъ на 7 ноемврий 1204 г. архиепископъ Василя примасть на България; митрополититѣ прѣславскій и велбуждскій получили паллиумъ, а епископитѣ видинскій, нишкий, браничевскій и скопийскій — митри ⁴⁾. На слѣдующий день (8 ноемврий) Калоянъ билъ тържественно коронованъ отъ кардинала; освѣтъ короната той получилъ отъ папата скиптръ и знаме съ изображеннето на св. Петра, а тѣй сѣщо и право да прави пари съ свое изображение. Въ своето благодарствено писмо ново-коронаясаний краль просилъ посредничеството на папата въ прѣспирнитѣ съ Венгритѣ и съ цариградскитѣ Латини, съ които той вече не билъ въ дружески сношения; ако ли въ случай единтѣ или другитѣ прѣдприматъ нѣщо противъ него, той слага отъ себе си всѣка отвѣтственность.

Ето тая е унията, която е дала поводъ на новитѣ православни писатели да позорятъ Калояна. Застрашаванъ отъ Венгритѣ и Латинитѣ, той билъ принуденъ по тоя пѣтъ да дѣри подтвърждение и признание своята титла. На сжщата постапка се рѣшилъ слѣдъ нѣколко години и сръбскій князь Стефанъ Първовѣчанпй; тогава сжщо и албанскійтъ князь Димитръ билъ принуденъ да се обърне къмъ римската църква ⁵⁾. Голубинскій неотдавно е показалъ какъ прѣсмѣтнато и хитро постапилъ Калоянъ въ отношенията съ папата. Калоянъ се грижилъ за императорска или все едно за царска корона. Иннокентий му далъ кралевска титла и му пратилъ кралевска корона (*regium diadema*). Калоянъ съ бла-

³⁾ Theiner, Mon. Slav. merid. I, 34.

⁴⁾ Ср. списъка, макаръ и непълнъ, на българскитѣ епархии споредъ редакция отъ XIII ст. у Weidenbach'a, *Calendarium historico-christianum*, Regensburg 1855, 276.

⁵⁾ Голубинскій 264—285. Норф 224.

годарность приелъ короната, но все пакъ се поднасявалъ цар (императоръ). Сжщото проналѣзло и съ санътъ на Васили за когото искали отъ папата титлата патриархъ. Василий получилъ само титлата примасъ подъ прѣдлогъ, че и двѣ титли иматъ еднакво значение ⁶⁾; а неговото благодарствен писмо къмъ папата гласило, че кардиналъ Левъ го посветилъ „in patriarcham“. Прѣписката между Римъ и Търново струдала не само отъ небезопасността на пѣтищата, но и отъ това, че нѣмало прѣводачи, еднакво запознати съ български и латински езикъ; всички грамоти се прѣводили по напрѣдъ на гръцки, а послѣ вече на латински езикъ. Унията нѣма никакво влияние върху църковнитѣ дѣла, върху обрядитѣ и догматитѣ. Калоянъ, слѣдъ като получилъ кралска корона скоро видѣлъ, че Латинитѣ не сж непобѣдими, и отъ тогава малко обръщалъ внимание на папата и на своитѣ обѣщания.

Въ юлий 1204 г. императоръ Балдуинъ се отпразилъ къмъ българската граница за да приеме клетва въ вѣрность отъ тракийскитѣ градина. Като достигналъ въ Одринъ, той билъ приетъ доброволно отъ тамошнитѣ Гърци. Калоянъ, който му прѣлагалъ да заключи дружественъ договоръ, отивалъ на срѣщане му и се спрѣлъ на разстояние двѣ левги отъ лагера на Латинитѣ. Въ врѣме на прѣговоритѣ Калоянъ пригласилъ на гости Петра Бразиевскій (de Bracieux) единъ отъ най-добритѣ рицари. Придруженъ отъ трима други рицари Петръ на отличенъ войнишки конь отишелъ въ българскиятъ станъ, гдѣ билъ радушно приетъ и угостенъ отъ самия царъ и болѣритъ му. Разговаряйки съ Латинитѣ, Българитѣ се чудили съ тяхното „bonne chevalerie“ и искали да знаятъ, какво ги

⁶⁾ Apud nos haec duo nomina primas et patriarcha paene penitus idem sonant, cum patriarchae et primates teneant unam formam, licet eorum nomina sint diversa. Theiner, Mon. Slav. I, 25.

⁷⁾ Прѣписката на Калоянъ съ Иннокентия III се запазила само въ латински прѣводъ; славянскиятъ оригиналъ се изгубилъ. Theiner, Mon. Slav. I, 15—39. Migne, Innoç. III epist. (Paris 1855). Основателно и подробно описание у Голубинскій 261—280. Ср. Дриновъ, Истор. на българската църква 68—80; Макушевъ, op. cit. 18—26.

побудило да дойдатъ отъ толкова далечно мѣсто за завоеваня. „Ба“, отговорилъ Петръ „вима вий не сте чували какъ великий градъ Троя билъ разрушенъ?“ Българитѣ и Куманитѣ дѣйствително не знаели това прѣданіе за паданіето на Троя, и много се очудили, когато рицаря имъ обявилъ, че Латинитѣ биле потомци на Троянцитѣ и че тѣ се явили да завоюватъ наслѣдството на своитѣ прѣдѣди. Послѣ тая „aventure“ Петръ Брасиевскій се върналъ въ лагеря си ⁸⁾.

Прѣговоритѣ биле наскоро прѣкхсани. Спорѣдъ Гръка Никита, на прѣдложението на Калояна послѣдовалъ отъ страна на Латинитѣ само единъ гордъ отговоръ, че нему не се слѣдвало да се обръща къмъ тѣхъ като кралъ къмъ своитѣ приятели, но като слуга къмъ господаря си, йоще повече, че неговитѣ притязания за владичество надъ страната нѣмали законно основание. Достовѣрно е само, че Бонифаций, който, слѣдъ като се оженилъ за жената на Исаака, готовъ билъ да се съедини съ Венгритѣ, подиръ нѣколко недѣли сериозно прѣдполагалъ да воюва съ Българитѣ и се мѣчилъ да склони на това и императоръ Балдуина.

Въ ноември 1204 г., тъкмо когато Калоянъ билъ коронованъ отъ папскійтъ делегатъ, Фландриецъ Рение Тритселий (Renier de Tril), който тогава, щомъ билъ възведенъ за удѣлний пловдивскій герцогъ, встъпилъ въ Пловдивъ съ свита отъ 120 рицари. Гръцкитѣ граждани, които постоянно се страхували отъ приближаваніето на Калояновитѣ войници, приели рицаритѣ като освободители. Такова е било маловажното, повидимо, начало за борбата. Сблъскваніето между Българитѣ и Франкитѣ било неизбежно ⁹⁾.

Поводъ за война съ Латинитѣ подали Гърцитѣ съ по-

⁸⁾ Robert de Clary тл. CVI. Къмъ това врѣме се отnosi приведенный эпизодъ по мнѣніето на Klinkke, Die Quellen zur Geschichte des vierten Kreuzzuges, Breslau 1875, 18.

⁹⁾ За прѣговоритѣ, глед. Никита 809; за плана на Бонифаций: Villehardouin § 276; o Renier de Tril id. § 304, 311.

викванieto на помощъ Калояна: гръцкитѣ граждани и архонти биде на всѣкъдѣ прѣзираеми и оскърбляеми, като хора, които, макаръ и да сѣ се кледи, отъ вродена злоба и вѣроломство, всекога сѣ готови за измѣна. Когато Латинитѣ биле доста заняти въ Мала Азия и Целонинезъ, то всички тракийски градове проводили пратеници при Калояна, повелителя на Българитѣ, които тѣ прѣди толкова не навиждали, и му прѣдлагали, ако той ги освободи отъ чуждото иго, императорска корона и се заклевали въ вѣрнопопданство ¹⁰⁾. Българскиятъ царъ имъ обѣщаль да отиде на помощъ съ всичката си сила колкото е възможно по скоро. Войната се наче-нала съ избивание франкскиятъ гарнизонъ въ Дидимотхонъ отъ самитѣ граждани, вслѣдствие на което Франкитѣ бърже очистили Одринъ. Слѣдъ единъ мѣсецъ императоръ Балдуинъ се явилъ подъ стѣнитѣ на Одринъ, но на неговитѣ стѣни и башни се развѣвали български знамена. До като Франкитѣ биле заняти съ обсадата, Калоянъ се приближаваль съ силна войска Българи и Кумани да помогне на обсаденитѣ. Въ четвъртъкъ на 14 априлий 1205 г. провзешло рѣшително сражение. Куманский прѣдводителъ Коцасъ нападналъ на франкский лагерь, но тутакси се приторилъ че бѣга. Макаръ въ надвѣчерieto, при първото появлениe на куманскитѣ конници, и да е било постановено въ военный съвѣтъ да не излизать срѣщо нападающитѣ другояче, освѣнъ въ сѣмкнутъ (склоченъ) боевий строй, но при всичко това Людвигъ графъ Блуаский се впусналъ съ единъ отрядъ дързостници да гони Куманитѣ и попадналъ въ засада; скоро тѣ биле окръжени отъ неприятеля като отъ пчелний рой; отъ всички страни хвъркали стрѣли и копия. Облѣченитѣ въ желѣзо рицари не могли да се движать свободно съ тежкото оружие и падали еднѣ по единъ. Балдуинъ бързаль да помогне на своитѣ, отчаянно се бра-

¹⁰⁾ Макушевъ. 35 съ сл. Ville-Hardouin, Mem. ed. Wailly. Par. 1872. стр. 211 съ сл. тл. 80, 81.

низъ съ събирата, до като се изгубилъ мѣгновенно въ ожесточената битка. Графъ Блуаский, 300 рицари и много войници паднали на бойното поле. Маршалъ Виллгардуенъ и Дандоло отбѣскавали до засѣданіе на слънцето всички нападения на Българитѣ, Гръцитѣ и Куманитѣ върху лагера прѣдъ Одринъ и събирали избѣгналитѣ. Прѣзъ нощта Франкитѣ за-очи наклали караулни огньове и прѣслѣдвани отъ Калояна отстъпвали въ боевий порядъкъ къмъ морето и въ недѣля сутрѣнъта достигнали Родосто. Брата на Балдуина Хенрихъ, храбръ и благороденъ момъкъ, билъ избранъ „байлъ“ (управитель) на удоволявата империя; Дандоло слѣдъ нѣколко недѣли умрѣлъ.

И тѣй слѣдъ една година отъ Латинската империя въ Тракия останали само Цариградъ, Родосто и Силиврия; Ревне билъ съвършено отрѣзанъ въ Плевдивъ ¹¹⁾.

Сждбата на императоръ Балдуина дълго врѣме била съвършено неизвѣстна и до сега тя не е йоще съвсѣмъ изяснена. Слѣдъ два мѣсеца подиръ сражението Хенрихъ писалъ на папата, че Балдуинъ е живъ и здравъ въ плѣнъ и че Калоянъ го глѣда доста добръ ¹²⁾. Папата поискалъ отъ българскиятъ царъ да заключи миръ съ Латинитѣ и да пусне императора на воля, въ противенъ случай той би ималъ неприяности отъ страна на Латинитѣ и Венгритѣ; но Калоянъ приелъ, както се види, легата не съ подобающе уважение и се отказалъ да изпълни желанието на папата ¹³⁾. Балдуинъ умрѣлъ въ сжщата година неизвѣстно какъ и отъ какво. Маршалъ Виллгардуенъ нищо не говори отъ какво му е била смъртъта. Той само забѣлѣзва, че извѣстили на баронитѣ, че „императора Балдуинъ умрѣлъ въ плѣнъ у Калояна“.

¹¹⁾ Ville-Hardouin гл. 140—145. Clary гл. 112. Макушевъ 37. Papst 214. Epistola Henrici imperatoris (къмъ папата), юний 1205 г., Theizer, Mon. Slav. I. 41. Никита 812.

¹²⁾ Quod dominus meus imperator sanus, teneatur et vivus, qui ab eodem Iohannitio satis, ut asserunt, pro tempore honorabiliter procuratur, cum quibusdam aliis, quos tamen adhuc expresse nescimus nominare. Theizer, I. c.

¹³⁾ Ibid. M LXIV и LXVIII.

Робертъ де Клари говори, че императора се нагубилъ въ време на сражението и че отъ тогава нищо не се чувало за неговата съдба. Гръкътъ Никита разказва, че когато тракийскитѣ Гърци прѣминали къмъ Латинитѣ, раздразненъ Калоянъ повелѣлъ да изведатъ изъ темницата Балдуина, който дълго време билъ тамъ въ желѣза (синджири), да му отсѣкатъ главата, ръцѣтъ и краката и да го хвърлятъ въ еднатъ транъ, гдѣто той умрѣлъ на третия денъ въ страшни мъки. По сетившии Акрополитъ възпроизводи стариятъ разказъ и Крума и черепътъ на императора Никифора; ужъ че Калоянъ тѣхъ сѣщо повелѣлъ да му направятъ чаша отъ черепътъ и своя вѣщениосенъ плѣнникъ. Алберикъ¹⁴⁾ разказва, че жената на Калояна, Куманка, слѣдъ напразнитѣ си опитвания да злоупотреби цѣломъдрнето на красния плѣнникъ оклеветила го и слѣдъ това билъ жестоко посѣченъ; но тоя разказъ много напомня изъ библейската история Иосифа и жената на Пентифрия. Слѣдъ двадесетъ години въ Фландрия се появилъ тѣхъ Балдуинъ, който придобилъ много привърженици и билъ убитъ въ Лилъ.

Въ сѣщото време Шимманъ (Σιμόμενος), намѣстника на Калояна въ Просѣкъ, отдѣто прѣди малко билъ изгоненъ Стрѣзъ, възползованъ съ отсъствието на кралъ Бонифаций обадилъ въ съюзъ съ гръцкитѣ граждани кралица Маргарита въ солунската крѣпость. Йоще прѣзъ лѣтото Калоянъ дошелъ да помогне на обсаждающитѣ. Бонифаций прибѣрзалъ да върни отъ Целопоннезъ и, макаръ да успѣлъ да спаси Соломонъ, но трѣбвало да устѣпи почти всички останала Македония и Българитѣ. Йоще прѣди това Калоянъ занялъ Охрида съ другитѣ градища и кули на западъ, когато нѣмало въ тѣхъ гарнизонъ ни латинеский ни византийский¹⁵⁾. Отъ Македония Калоянъ се ухватилъ къмъ Пловдивъ, гдѣто на повечето насе-

¹⁴⁾ Писанъ ок. 1241 г. Ed. Leibnitz. Hannover 1698, 444.

¹⁵⁾ Сърбинъ Теодосий живота на Немана у Павловича, Демахи извори српску историју (Београд 1876) I, 88.

и, особенно на павликяните, надошло франкското господство. Той изгорил павликянский квартал и се оттегилъ въ близка на сѣверната частъ на Родопитъ, гдѣто той издържалъ тринадесетъ мѣсечна обсада.

Но слѣдъ нѣколко мѣсеца възрастающето могъщество на царскій царь внушило на Гърцитѣ страхъ за тѣхната свобода и народность. Главний поводъ за недоволство дали Кучитѣ, които не щадили гръцкитѣ поселения и приносили жертва на своитѣ идоли плѣннитѣ. Въ Пловдивъ възстаъ Алексѣй Аспиетъ, гръцкый узурпаторъ, който обаче нѣтъ сила да се бори съ Българитѣ. Калоянъ го побѣдилъ и съ воля на своята мѣсть. Много знатни лица биле обезглавени, палати изгорени, стѣни разрушени и прѣкрасний градъ съ почти срутенъ. Послѣ Калоянъ се върналъ въ България, да усмири набухналото тамъ възстание ¹⁶⁾.

Прѣвъ пролѣтѣта 1206 г. войната се възобновила. Кавановитѣ Кумани грабили около Пропонтида и даже прѣдъ вѣстата на Цариградъ. Съ хиляди плѣнници Гърци биле прѣдани отъ Българитѣ на Дунава по селата, които носили пашията на разрушенитѣ въ отечеството нмѣ градища и села ¹⁷⁾. Царь Никита скърби за нѣкакви си цвѣтущи градове, които биле прѣвърнати въ купове развалини, надъ съвършенно опустошение на прѣдишнитѣ толкова роскошни полета и долини, гдѣто дивитѣ звѣрове замѣнили хората. Калоянъ избралъ себе си избранъ да отмѣсти за злодѣйствата на императоръ Василий II; ако Василий се наричалъ българоубийца, то той желалъ да бѣде „истрѣбитель на Ромеитѣ“ ¹⁸⁾. Почти цѣла Тракия била въ негови рѣцѣ, съ исключение на Визия Силиврия, които принадлежали на Франкитѣ, и Одринъ съ Симеонъ, гдѣто управлявалъ Гръкътъ Теодоръ Вранасъ, византскый ленний владѣтель ¹⁹⁾.

¹⁶⁾ За Ренъе, Ville-Hardouin, ed. cit. 239, 262; Никита 829, 830.

¹⁷⁾ Асгеполита (Stritter 711); Норф 217.

¹⁸⁾ Асгеполита, I с. Гърцитѣ съвършено прѣминали къмъ Латинитѣ.

¹⁹⁾ Норф 216 съ сл.

Въ юлий 1206 г. управителя на империята заставилъ Калояна да снесе обсадата на Дидимотихонъ и се отправилъ въ Одринъ, гдѣто билъ посрѣщнатъ отъ обитателитѣ съ вѣс-торгъ. Оттамъ той прѣдприелъ походъ на горѣ по долината на Арда, прѣминалъ прѣзъ родопский гребенъ и освободилъ Ренъе, който билъ обсаденъ въ Станимжа и гарнизона му се хранилъ само съ конско месо. Между това Калоянъ отно-во пристѣпилъ къмъ Дидимотихонъ, взелъ и разрушилъ тоя градъ, на връщане билъ настигнатъ при Веррея отъ Хенри-ха, който му отнелъ 3000 коля и всички плѣнни. Подиръ това Франкитѣ въ побѣдоносний прѣходъ по политѣ на Бал-кана разрушили Ахиаало при Черно море и ближний градъ Терма, а Бонифаций отъ друга страна занялъ Сересъ и Дра-ма въ Македония. Тѣй като най напрѣдъ Ренъе донеслъ дос-товѣрно извѣстие за смъртъта на Балдуина, то байло Хен-рихъ, къмъ когото тѣй сжщо биле расположены Гърцитѣ, билъ коронясанъ за императоръ ²⁰⁾.

На слѣдующата зима Калоянъ, на когото много повреди-ло оттеглянето на Гърцитѣ, се надѣялъ да си поправи работа-та чрѣзъ сѣюзтъ съ Ласкариса. Прѣзъ пролѣтъта 1207 г. той обсаждалъ Одринъ съ 33 метателни машини, но тѣй като Бу-манитѣ неочакванно се върнали въ своитѣ жилища, то той грѣбвало да снесе обсадата. Слѣдъ Куманитѣ го оставилъ и Ласкарисъ, който въ юний се примирилъ съ Франкитѣ; йоще прѣ-ди това папата съвѣтвалъ Калояна да се примири съ тѣхъ ²¹⁾.

Въсползованъ отъ положението на Калояна, Хенрихъ на-падалъ кулата Авла, въ околността на Сливенъ ²²⁾, но билъ отблъснатъ при опитванието да се вмъкне въ проходите. Прѣзъ юлий краль Бонифаций ималъ свидание съ императора въ Кипсела при Марица, гдѣто се условили да прѣдприематъ го

²⁰⁾. Ville-Hardouin гл. 101 съ сл. За походтъ въ долината на Арда глед. Heersgrasse 97; историята на древний градъ Терма. ib. 108.

²¹⁾. 25 май 1203 г., Theiner, Mon. Slav. I № LXXIII.

²²⁾. Ville-Hardouin гл. 113. Αὐλῇ, Кедричъ 2, 596.

ѣми походъ противъ Българитѣ. На връщанне той прѣдприелъ походъ отъ Мосинополъ въ Родопскитѣ планини, попадналъ въ българска засада и билъ убитъ съ стрѣла. Главата му била занесена на Калояна, който безмѣрно се радвалъ за смъртта на доблестний господарь.

Бонифаций оставилъ несвършеннолѣтенъ синъ Димитрия. Калоянъ незабавно пристѣпилъ къмъ Солонъ и поставилъ прѣдъ стѣнитѣ му своитѣ обсадни машини. Но тукъ неочаквано го сразила смъртъ. Вѣроятно по внушението на царицата Куманка, полководецътъ Куманъ Манастрасъ нощемъ влѣзълъ въ царската палатка, ударилъ съ коние спящия въ бедрото и исчезналъ. Когато тежкоранений взелъ да вика на помощъ, Манастрасъ пакъ дошелъ отъ ближната палатка и се прѣдставилъ зачуденъ, но царътъ направо обвинявалъ него въ убийството. Манастрасъ увѣрявалъ, че това се сторило само на-сънъ. На слѣдующий день вечерътъ Калоянъ умрѣлъ въ страшни мъки. Бързо се распространилъ слухъ, че самъ св. Димитръ, патрона на Солонъ, съ собственната си ржка поразилъ страшнийтъ царь ²³⁾.

Така прѣзъ есенъта (може би 8 октомврий) на 1207 г. умрѣлъ господаря, който внушавалъ на Византийцитѣ такъвъ страхъ, че тѣ го нарѣкли „Скило-Иоаннъ“, т. е. кучешкий Иоаннъ. Колкото и да сѣмъ пристрастни разказитѣ за него у гръцкитѣ и латинскитѣ лѣтописци, тѣ все си иматъ извѣстно основание. Неговий характеръ е затымненъ съ сѣнка, вслѣдствие на различни кървави постѣпки, които не могатъ да се оправдаятъ, освѣтъ само може да се обясни съ неговото съобщение съ Куманитѣ. Истина, че и Българитѣ високо почитали паметта на „великий и благочестивий“ царь. Иоще и сега въ при-

²³⁾ Тая легенда се срѣща у Роберта de Clary, въ биографията на Неманя, съставена отъ сина му кралъ Стефана, гл. XVII (изд. Safarik, Pamatky), у Алберика 442. въ биографията на св. Симеона (Немания) и Сава, изд. Даничићъ, Бѣлградъ, и въ разказа на Сърбина Теодосий у Павловича I, 85. Подробнѣтъ разказъ за смъртта на Калояна у Ставракий (въ бощ. изд. Акрополита, стр. 236).

казкитѣ (сказаніа) на тракийскитѣ Българи той живѣе подѣ
название „царь Калиянчо“²⁴⁾.

Като изгубили прѣдводителя, Българитѣ снели обсадата
и се върнали у дома си, като взели съ себе си осозеното тѣ-
ло на своя царь. Въ Търново завладѣлъ прѣстолѣтъ Бори-
лъ (Βορίλας, Bugile, Bugus у Франкитѣ), сина на Калояновата
сестра, вѣроятно единъ отъ виновницитѣ на убийството при
Солонъ; оженвашието му за жената на Калояна оправдава то-
ва прѣдположение. Законний наслѣдникъ на прѣстола, сина на
Асѣния Иоаннъ Асѣнъ билъ йоще младъ и побѣгналъ въ
Россия съ брата си Александра²⁵⁾. Великото царство захва-
нало да се разкапва. Съ помощта на сръбский великий жу-
панъ, по сетишнний краль Стефанъ, сина на Неманя, Стрѣзъ
испѣдилъ Шинмана отъ скалистата кула при Вардаръ и въз-
становилъ своето господарство²⁶⁾. Славъ (Σκλάβος, Escelas),
братовчеда на Борила, основалъ ново княжество въ Родопитѣ
въ планинската кула Мелникъ; по своята вродена хитрость
той се присѣдинялъ то къмъ Българитѣ, то къмъ Франкитѣ
или пъкъ Епиротитѣ, и безъ да се подчини съвършено нѣко-
му отъ тѣхъ, той ималъ прѣдъ видъ само своя интересъ²⁷⁾.
Борилъ, по примѣра на уйка си, искалъ да продължава вой-
ната съ Франкитѣ и за тая цѣль заключилъ съюзъ съ Ласка-
риса. Но войската му била распрѣсната при Веррея отъ им-
ператоръ Хенриха, а той самъ съ 33000 души билъ съвър-
шенно пораженъ (31 юлий 1208 г.) отъ 18,000 души Франк-
ска войска при Пловдивъ. Тамъ владичествовалъ родствен-
ника на Ренъе, Жераръ де Стремъ. Отъ бойното поле побѣ-
доносната франкская войска се уклитила къмъ границитѣ на

²⁴⁾ Захариевъ 60.

²⁵⁾ Асгоролита гл. 13 и 20.

²⁶⁾ Краль Стефанъ, I. с.

²⁷⁾ Асгоролита, I. с. 24. Споредъ Хофа изначеното му отъ Гърцитѣ и
Франкитѣ име трѣбва да се чете Святославъ (по старо-българ. Святъславъ), по-
че е правилно Славъ се вижда отъ поменика (глед. гл. XIV пр. 30): Славу
деспоту вѣчная память (Раковскій, Асѣнъ 51). Totam terram de Slave въ
грамота отъ 1228 г. (Ljubic, Monumenta spectantia hist. Slav. mer. III, 402).

владѣнията на Слава. Повелителя на Родопската областъ се явилъ въ лагерь, подъ кулата Кричимъ, целуналъ на императора рѣката и обушата, слѣдъ което билъ признатъ за васалъ и даже му обѣщали всичко „la grande Blaquie“, т. е. България. Къмъ края на годината Славъ дошълъ въ Цариградъ и, като важенъ сюзникъ, получилъ не само титлата деспотъ, но и се оженилъ за незаконната дъщеря на императора. Единъ отрядъ франкски рицари подъ прѣдводителството на Евстахия, брата на императора, го изпровождали на отечеството му ²⁸⁾.

Щомъ Франкитѣ прѣстанали да се засираватъ отъ нападенията на Калояна, тѣ захванали да се прѣспиратъ помежду си. Бландратъ и Буффа, настоянитѣ на несвършеннолѣтний Димитрий, краля солунский, се сговорили съ ломбардскитѣ аристократи въ Македония, Тессалия и Елада да основатъ голѣмо господарство, което да се простира отъ Пелопонезъ до Драчъ и Пловдивъ. Императорътъ, когото тѣ не искали да признаятъ, йоще въ декемврий 1208 г. се отправилъ въ Македония подъ прѣдлогъ, че отива противъ Българитѣ. Въ послѣдовавшата отъ-послѣ междуособна война ломбардскитѣ гарнизонъ въ Сересъ повикалъ на помощъ Борила, но вслѣдствие измѣната на грѣцкитѣ граждани императорскитѣ войски нахлули въ градътъ. Само въ 1210 г. било възстановено спокойствието, когато четиретѣ врага на империята, Борякъ българский, Ласкарисъ никейский, Михаилъ I епирский и Стрѣлъ просѣкский побързали да се възползоватъ отъ втрѣшнитѣ ѝ безредици.

Въ България происходили въ онова врѣме важни събития. Богомилството достигнало тогава най-висока степенъ развитіе. Може да си състави човѣкъ ясно понятие за разви-

²⁸⁾ Corp 220. Макушевъ 51. Aeropolita гл. XXIV. Henri de Valenciennes, гл. II, IX, XI (Ville-Hardouin ed Wailly, 309, 331).

тието на ереситѣ въ началото на XIII столѣтие ²⁹⁾ по съзачи-
неніята на Италианеца Ренъеро Саккопи, който дълго врѣме
билъ патаренскій проповѣдникъ, но който послѣ се отрѣкълъ
и, като членъ на доминиканскій орденъ, станалъ даже ин-
квизиторъ. Отъ Атлантическия океанъ до Понтъ се считали
16 „ecclesiae Catharorum“; отъ тѣхъ тритѣ биле въ
Франция, седемъ въ върхна Италия и три въ славянскитѣ земн.
Тука къмъ двѣтъ поменати епископства (Българско и Драго-
вичко) се присѣдинило ново въ Босна (Sclavoniæ), гдѣто
билъ Кудинъ, златното врѣме на когото йоще и сега се помни въ по-
говоркитѣ на южнитѣ Славяни ³⁰⁾, въпрѣки всѣки старания на
Венгритѣ и папата, доставилъ на богомилитѣ съ своята ми-
ролюбива политика най добро убѣжище, отколкото другитѣ съ-
кръвавитѣ войни. Въ малоазиатска Филадельфия се намирало
гръко-богомилско епископство. Въ самия Цариградъ имало
двѣ енории: „ecclesia Latinorum et ecclesia Graecorum“,
отъ които по древята била за тамшнитѣ, а по новата за
Ломбардцитѣ и Френцитѣ. Борилъ захваналъ да гони бого-
милитѣ. Проповѣдницитѣ и по важнитѣ привърженици на тѣ-
жеучението било заповѣдано да хващатъ по цѣлото господар-
ство. На 11 февруарий 1211 г. царя свикалъ „съборъ“ отъ
духовнитѣ и болѣритѣ въ Търново. Отъ уловенитѣ нѣкои
се отрѣкли отъ учението, което исповѣдали; тѣхъ които пос-
тоянствозали биле наказани споредъ църковнитѣ закони и
надъ богомилското учение тържествено била произнесена
анатема. Освѣтъ това царя заповѣдалъ да прѣведатъ отъ
гръцки на славянски книгата на законитѣ (съборникъ) про-
тивъ богомилитѣ.

Йоще не е изяснена причината за приеманieto таква

²⁹⁾ Bibliotheca maxima patrum T. XXV стр. 269. Ср. Racki, jugoslav.
akademije VII, 1869, 161; географическитѣ му опредѣления съ точн., освѣтъ
Филадельфия (Алашехръ), които се отождествява съ Пловдивъ.

³⁰⁾ Глед. Даничиъ, Пословице (притчи). Загребъ 1871. № 1882.

необичовени мѣрки ³¹⁾ противъ тая могъществена секта, която отъ прѣдшественницѣ на Борила не само била оставена въ покой, но даже, споредъ нашето мнѣние, е играла важна роля въ възстанието на Петра и Асѣния, а тъй сжщо и въ възстанията отъ XI столѣтие ³²⁾. Въобщо нашитѣ свѣдѣния за вътрѣшното състояние на тогавашна България сж много недостаточни ³³⁾.

Неприятелскитѣ дѣйствия противъ Латинитѣ се възобновили, когато гоненията срѣщо богомилитѣ утихнали. Прѣзъ априлий 1211 г. Борилъ вардилъ съ голѣма войска при Русонъ (сега Руской или Кешанъ) императоръ Хенриха, въ врѣме на прѣминованието му лъз Солунъ въ Цариградъ, но билъ принуденъ да отстъпи. Въ сжщото врѣме Стрѣзъ напдналъ на солунскитѣ Франки, но билъ съвършено разбитъ въ битолската равнина съ помощта на Михаила епирскій, който йоще въ прѣдшествовавшата година заедно съ Стрѣзаграбилъ въ южна Македония. На слѣдующата есенъ императоръ Хенрихъ билъ занятъ съ работитѣ въ Мала Азия; на 15 октомврий 1212 г. Гръцитѣ биде тамъ побѣдени и освѣиъ това Франкитѣ биде обрадвани съ извѣстие, че на Борила, който искалъ да се възползова съ отсътствието на императора, тъй сжщо бито нанесено силно поражение отъ Латинитѣ съ помощта на Слава ³⁴⁾.

³¹⁾ До неговото царуване такъвъ православенъ сборъ отъ нѣкого по билъ свиканъ. Раковскій, Асѣнъ 49.

³²⁾ Рачин (Rad. VIII, 178) мисли, че отъ самото правителство, както въ Византия и Сърбѣя, било назначено прѣслѣдванieto. Наллазовъ, издателя на списаниа (Москва 1855), обяснява дѣйствието на Борила съ усърдието му къмъ православието. Дриновъ (Историята на българската църква, 83), като се позовава на Албериха, който поменува за испрашването на кардинала отъ Гамъ при Борила, подозрѣва въ това влияние папата; но той кардиналъ безъ съмнѣние е неприятелъ при цара послѣ съюза съ императоръ Хенриха (quidam cardinalis a domino papa ad eum est transmissus).

³³⁾ Бразъ Стефанъ въ биографията на баща му Немани нарича Борила изчезаеъ, „на душата на който е много приятно да пролива кръвта на свои родъ, той умъртвилъ неколкократно число и други хора, като че желае да унищожи земята и морето“ (глава XXII). Това вѣроятно се отиоса за прѣливото арелѣзване на богомилатѣ. Стефанъ въобще нѣма добро мнѣние за Борила.

³⁴⁾ Норѣ 243, 244.

Тъзи побѣди значително възвеличили могъществото на Хенриха. Българитѣ възгнати въ дружески сношения съ Латинянтѣ и за потвърждение на мира служила станалата съ голѣмо тържество свадба на императора съ Мария, дъщерята на Борила (ок. 1213 г.), която се славила съ своята красота ³⁵). За потвърждение положението на латинската империя още повече послужило бракосъчетанието двѣтъ племенници на Хенриха съ Ласкариса и съ Андрея II венгерский.

Отъ това време Латинянтѣ и Българитѣ се явяватъ съюзници. Тѣ най-напрѣтъ се обърнали противъ сръбскій великий жупанъ Стефана, учений синъ на Неманя, който взелъ страна на врага както на Борила, тъй и на Хенриха. И двамата дошли до Нишъ, но трѣбвало да отстъпятъ безъ да достигнатъ цѣльта си ³⁶). Стрѣзъ обаче пакъ сполучилъ да се примири съ Латинянтѣ и Българитѣ; като измѣнилъ политиката си, той излизалъ да воюва съ Стефана, който му помагалъ слѣдъ смъртта на Калояна, за да добие пакъ владичество надъ западна България. Напрасно Стефанъ пращалъ брата си Савва, перомонахъ, по сетивъ епископъ, при нарушител на мира, за да го успѣе. Но Стрѣзъ билъ неочаквано убитъ отъ своитѣ приближени. Легендата говори, че злодѣя билъ убитъ отъ св. Симеона (г. е. св. Немана) или отъ ангела, както Калоянъ билъ убитъ отъ св. Димитра ³⁷).

Владенията на Стрѣза по сръбнето течение на Вардаръ дълго време се считали за едно цѣло. Йоще въ 1228 г. била рѣчь за „terra, que fuit de Straces“ ³⁸). Българитѣ пѣ-

35) Id. 246; Slary § 116 — 118.

36) Краля Стефанъ гл. XVI. Въ другитѣ източници тоя походъ се пропуща мълчаливо; вѣроятно причина е била помощта, която краля далъ на Стрѣза. Ср. Павловичъ I, 84: „сего (Стрѣза) искуще придоше на ме“, пише Стефанъ.

37) Норс 243; Макушевъ 12. Краля Стефанъ I. с. (съ историческа надутость). „И въ тая нощъ ангелъ Божий го прободъ съ копье“, говори Доментианъ, изд. Даничинъ. Белградъ 1865, 209. Живописанието на Стрѣза въ Гласник. VIII, 144. Ср. и по сѣтнето отъ Даниила. 183.

38) Ljubie, Monumenta III, 402.

ли многолѣтне за „севастократора Стрѣза“ въ своитѣ църкви ³⁹⁾, а Сърбитѣ го считали за безбоженъ злодѣй.

Въ 1215 г. Хенрихъ вторично налѣзълъ противъ Сърбитѣ, а Андрей II се приближавалъ изъ Венгрия. Обаче Стефанъ сполучилъ да се примири съ венгерскій кралъ въ Равна (сега Чуприя) и послѣ тѣй сжщо да подбуди латинскій императоръ, като се видѣли съ него въ Нишъ, да отстапи. Работата била за неопрѣдѣленитѣ граници на Стефана съ Венгритѣ и Българитѣ ⁴⁰⁾.

На 11 Юлий 1216 г. умрѣлъ императоръ Хенрихъ. Съ него Борилъ, когото всички Асѣновичи считали за узуртаторъ, изгубилъ единственната си опора. Законний наслѣдникъ на прѣстолоа Иоаннъ Асѣнъ се върналъ отъ заточение съ единъ отрядъ Русси, намѣрилъ много привържѣнци, разбилъ царя и го заставилъ да се затвори въ Търново. Слѣдъ дълга обсада, Борилъ се опиталъ да побѣгне, но билъ уловенъ и ослѣпенъ (1218 ⁴¹⁾).



39) Раковскій. Асѣнъ 51 помещикъ.

40) Стефанъ гл. XX. Той нарича Хенриха „царя гръцкаго Ерика Филандра“ (Eugeno di Flandria). Относително хронологията, тоя походъ се състоялъ слѣдъ смъртта на Михаила I епирскій (1214 г.) и прѣдъ смъртта на Хенриха.

41) Акрополитъ (Stiffler 722) говори за седмогодишна обсада, но тя се продължавала не повече отъ сестей мѣсеца. Иоаннъ Асѣнъ II се качилъ на прѣстолоа споредъ надписа въ Търново въ 1218 г.

Глава XVI.

Царь Иоаннъ Асѣнь II.

Разцѣляване на Българското царство при царь Иоанна Асѣня II (1218 — 1241). — Клокотницката битка и знаятис всички Тракия и Македония. — Вжтрѣшното възвишение на България. — Столиця Търново. — Съюзът на Българитѣ съ Гърцитѣ противъ Цариградскитѣ Латини. Отношението на Асѣнь къмъ латина и къмъ Венгрия.

Иоаннъ Асѣнь II, „синъ стареаго Асѣнѣ царѣ“ ¹⁾ най великий отъ Асѣневци, безъ да бѣде самъ завоевателъ, разширилъ границитѣ на царството си, което той намѣрилъ разстроено, до такъвъ размѣръ, какъвъ-то то не е имало отъ прѣди нѣколко вѣка и до какъвъ-то не доходило вече никѣга. Той обръщаль внимание тѣй сжщо и върху вжтрѣшното благосъстояние. Въспоминанието за него не е омрачено съ никаква жестокость: той билъ челоувѣколюбивъ и мекъ. Византиеца Акрополитъ разказва за него, че всички свѣрѣженици го считали за забѣжителенъ и щастливъ човѣкъ; „тѣй като той не окървявалъ мечътъ на подданиитѣ си и не опетнялъ себе си съ пзбяване на Гърци, както това обикновещо правили неговитѣ прѣдшественници български господари. За това той станаль сжжпъ и любимъ не само на Българитѣ, но и на Гърцитѣ и другитѣ народи.“ Единъ българскый калугеринъ, името на когото не знаемъ, пише: „Иоаннъ Асѣнь, великий и благочестивий царь, синъ на старий Асѣнь, възвеличилъ въ силна любовь къмъ Бога Българското царство повече, отколкото всички негови прѣдшественници български царѣ; той правилъ мѣнастири и ги украшаваль съ злато, бисера и драгоцѣнни камъни, дарилъ

¹⁾ Иданись отъ 1230 г., Елтимий, житието на св. Петка (Риковски, Асѣнь 12). Поменникъ на царьето (ib. 52). Погрѣшно го приематъ нѣкои историци за синъ на Галояна.

всички святи на Божията църква съ многочислени подаръци, и проявил по отношение къмъ тѣхъ голѣма щедростъ; всѣ-кий духовенъ чинъ, архiereйтѣ, епископѣ и диаконитѣ той облагодѣтелствовалъ съ много почести и най сетаѣ възобновилъ патриархата на Българското царство ²⁾).

Латинската империя въ Цариградъ слѣдъ десетъ години послѣ своето възникване захванала да се распада. Императоръ Хенрихъ, „вторий Аресъ,“ както го наричали Гърцитѣ, въ 1216 г. внезапно умрѣлъ въ Солунъ, споредъ общото мнѣние, отъ отрова; нѣкои обвинявали съпругата му Българка, други — неговитѣ довѣренни; Хопфъ подозрѣва ломбардиеца Бландрата. Приемникъ на прѣстола билъ шурия му Петръ Куртенеский, който на пѣтъ отъ Драчъ за Солунъ билъ измѣннически нападатъ неочакванно отъ епиротитѣ, гдѣто и умрѣлъ въ плѣнъ. Слѣдъ Петра встѣпилъ братъ му Робертъ, който безъ прѣпятствие стѣ страна на Венгритѣ и Българитѣ дошелъ въ 1220 год. въ Цариградъ. Пѣтя му билъ про-ривенъ отъ родственнитѣ свръзки: една година прѣди това Асѣнь II се оженилъ за Марии, дъщерята на венгерский краль Андрея II, който билъ и шурия на Роберта ³⁾. Робертъ, като невѣжественъ страхливецъ, билъ принуденъ да бѣга въ 1228 г. отъ Цариградъ, послѣ своитѣ безусловни любовни скитания. Приемникътъ му, Балдуинъ II, билъ малко момче, а положението на империята изисквало енергический мжжъ. Нѣкои прѣдлагали за регентъ Асѣня, който като зетъ на Андрея II билъ роднина и на Балдуина, при което, за укрѣп-ване свръзкитѣ, съвѣтвали да згодятъ Балдуина за Елена, несвѣршеннолѣтната дъщеря на Асѣня ⁴⁾. Асѣнь се съгласилъ на това и се обѣщаль да отвоюва за Балдуина Тракия, гдѣ-

2) Гаковский. Асѣнь 50, 54.

3) Theiner, Mon. Hung. I. 21 (1219): cum Azeno Bulgarie imperatore mediante nostra filia matrimonium celebravimus.

4) Че това е била Елена (род. 1225 г.) се вижда изъ *Synodo y Bulgars, Gesta Dei per Francos*, II. 73; по сетаѣ се оженилъ за нея Теодоръ II Ласка-рисъ. Глѣдъ генеалогическата таблица (гл. XVII).

то неуморимий Иоаннъ Дука Ватацесъ (1222 — 1254), приемника на Теодора I Ласкарисъ, занялъ даже Одринъ. Обаче страха отъ Българитѣ и отношения на клира взели върхъ. Появили Иоанна Бриенский, ех-краля иерусалимский, който дѣйствиелно и се явилъ въ 1231 г. съ силна войска, но вслѣдствие на своето скептерничество и бездѣятелность не оправдалъ всички въ надѣждитѣ. Много рицари и ораженосци прѣдпочели да оставятъ латинскитѣ знамена и да постѣпаятъ на служба у Асѣня⁵⁾.

Между това въ земитѣ на Пиндъ възникнало ново царство, което скоро захванало да проявява могъществено влияние върху сѣдбата на полуострова. Тамъ (1214) слѣдъ Михаила I епирский встѣпилъ братъ му Теодоръ, дивий и вѣроломний воинъ. Малко врѣме му трѣбвало да завземе Охрида, Прилепъ и Пелагония, да подчини Албанцитѣ, които тогава подъ прѣдводителството на Димитра се борили съ Венецианцитѣ въ Драчъ, да вземе тоя градъ, Корфу и даже Солунъ (1222), тѣй сѣщо и да отнеме у Ватацеса чрѣвъ измѣна Одринъ. Славъ билъ принуденъ да се присѣдини къмъ него и да се ожени за племянницата му. Царството на Теодора се простирало отъ море до море, отъ Коринтекий заливъ до Марица. Тогава той приелъ титлата императоръ, билъ коронисанъ отъ Димитра Хоматианъ, охридский архиепископъ, и правилъ царя съ своето изображение.

Асѣнь отначало заключилъ съ Теодора сѣюзъ, за усиляването на който брата на Теодора Мануилъ се оженилъ за Мария, незаконната дѣщеря на Асѣня; обаче на скоро Теодоръ, отъ страхъ че далъ клетва, замѣнилъ дружбата съ вражда. Съ силна войска отъ Гърци и Франки (наемници) той встѣпилъ въ Тракия. При селото Клокотинца (сега Семидже), между Пловдивъ и Одринъ, на голѣмия цариградский пѣтъ се срѣщнали непрителескитѣ войски прѣвъ априлий 1230 година.

5) Макушевъ 58 — 61. Норѣ 232 сл.

Асѣнь заповѣдалъ да носятъ напредъ на коньѣ акта отъ разрушеній договоръ. Съ една чета не повече отъ 1000 кумански наемници той открилъ бой. Теодоръ билъ побѣденъ и взетъ въ плѣнъ съ много велможи. Другитѣ плѣнници Асѣнь въ сѣщото врѣме слѣдъ сражението пусналъ на воля и незабавно се възкналъ въ царството на Теодора.

Съ необичайна кротость и хуманность Асѣнь склонилъ на своя страпа населението на завоюваното царство, гдѣто селянитѣ повечето били Българи. Безъ бой побѣдителя взелъ Одринъ и почти всичка Македония и Албания до Драчъ ⁶⁾. Той не налагалъ на новитѣ провинции никакви повинности, освѣнъ обикновеннитѣ данъци и съдържанieto на гарнизонитѣ въ областитѣ.

Отъ врѣмето на Самуила българскитѣ Славини отново били сѣдинени подъ единъ скиптръ. Царството на Асѣня се простирало до три морета. Освѣнъ дунавска България, то обемало Браничево и Бѣлградъ, Нишъ и Кюстендиль, Тракия съ Дидимотихонъ и Одринъ, всячка Македония, вѣснно окржитѣ сереский, скопийскій, прилѣпскій, дѣволскій и охридскій, по натагъ Албания съ Елбассанъ до Драчъ. Деспотъ Славъ Мелинскій се изгубва съ сцената; вѣроятно той е умрѣлъ като единъ отъ пай знатнитѣ придворни на Асѣня ⁷⁾. Въ Солунъ и въ останалата частъ на Епирското царство билъ оставенъ зетя на Асѣня Мануилъ, който добилъ императорска титла. Западный съѣздъ, сръбскій князь Стефанъ Владиславъ тѣй сѣщо билъ жененъ за дъщерята на Асѣня. Тогава Асѣнь направилъ въ Търново съборна църква (въ тур.

⁶⁾ За Клокотницката битка (Κλοκοτνιττζικη Κλοκοτνιττσα) глед. Асѣновъ (глав. 25), съчинението на когото представлява за тоя периодъ главенъ истинникъ. Ср. Albericus 533. Ноже въ XVI ст. това село се наричало Клокотница; ср. привилегията на Дубровчанитѣ (глед. по долу). Asserolita I. с., Българскій житието по св. Петка (Stagione IX, 57) и списъка на българскитѣ сѣраци при Иоанна Асѣня (ib. 53).

⁷⁾ Въ помянкѣ (Раковскій 51) му се чете вѣчна паметъ между царетѣ и пайнитѣ придворни.

джамия), въ която надписътъ прославява неговитѣ под-
така: „Въ 6748 г. (т. е. 1230) III индиктъ. Азъ, Ио-
Асѣнь, во Христа Бога благовѣрний царь и самодержецъ
Българитѣ, спитъ на старий Асѣнь, създадохъ отъ са-
основание тоя святѣйшии храмъ и напълно го украсихъ
живописъ въ честь на св. 40 мъченика, съ помощта на
то азъ на 12-та година на своето царствование, когато
храмътъ бѣше украсенъ, прѣдприехъ война въ Романия,
бихъ гръцката войска и взехъ въ плѣнъ самий царь
Тодора Комнина съ всички бѣлѣри. Азъ завоювахъ ве-
земи отъ Одринъ до Драчъ, гръцката, послѣ албанска
сръбската страна. Фржзитѣ (Франкитѣ) удържаха само
доветѣ около Цариградъ; но и Фржзитѣ се покориха
дѣйствицата на моето царство, защото тѣ нѣмаха, освѣтъ
не, ни единъ царь и живѣяха въ моята власть по Божи
велѣние. Тѣй като безъ Него нищо не се върши и не с-
вори ни дума. Слава му во вѣки Аминъ“^{*)}).

Столичнии градъ Търново билъ необычайно възви-
отъ Асѣня II. Тогава, разбира се, то е имало други
отколкото сегашно Търново съ неговитѣ оскудни разва-
Нему се приписватъ въ българскитѣ наметници, споредъ
тийскій обичай, блестящи епитети: „Цариградъ Търново
спасении Цариградъ, царица на градоветѣ, царствении
ний градъ, дѣйствително вторий слѣдъ Константинополъ“
Кога се е основало Търново не е извѣстно. Споредъ е-
дание то било построено отъ великани, споредъ други
било основано отъ Крума. Най наирѣдъ турци осно-
блестящото състояние на Търново братъята Асѣнь

*) Открита отъ Даскалова (глед. стр. 183, заб. 13). Facsimile
Асѣнь II. Брѣгъ дошелъ въ Цариградъ ездѣ 1231 г. Надписъ се
опиоа арѣме, когато властѣта на Асѣня (като онекуиъ) върху да
перии се считали обмечена.

*) Ср. *Βυζαντινοὶ καὶ ὁ βυζαντινὸς πᾶσις πᾶσις*, а
и т. н. Krause, *Die Byzantiner* (Halle 1869) 15.

като го избрали за всяка столица: тука се намирала тяхната крѣпость:

И сега йоще великолѣпното положение на българската столица поражава всѣкого пътешественика. Тя се състояла първоначално отъ два раздѣлени съ рѣката акропола, тъй съ-що както Прага се е образувала отъ двѣтъ разединени съ Молдава укрѣпени Вишеградъ и Градчапъ. И Византиеца Никита Хониатъ съ малко думи отлично характеризира рас-положеннето на града на Асѣневци ¹⁰⁾.

Извивайки се постоянно, Янтра тече отъ стръмнинитѣ на Балкана, между увисналитѣ на върха плоски варовити скали, къмъ Дунава. На едно мѣсто тя образува съ своитѣ извилия полуостровъ, на источната страна на който се въз-дига единъ хълмъ, защитенъ отъ тритѣ страни съ рѣката, отъ четвъртата — съ стръмни терраси. На върха се намира собствено градъ Търново. Единственний достъпъ къмъ крѣпостта дава забѣлжителний хребетъ на една скала ши-рока 4 метра и височка 15, който, като се спуска стръмно по двѣтъ страни, излиза изъ долината къмъ върха на планина-та. Тоя естественъ виадуктъ само въ едно мѣсто, заради ук-рѣпленне, има тѣсенъ прорѣзъ. На разстояние единъ хвър-лъкъ съ стрѣла отъ тоя трапъ въ крѣпостта водятъ йоще до-века запазени врата. Споредъ свидѣтелството на турский гео-графъ Хаджи Калфа († 1658), йоще въ XVII ст. е стояла

¹⁰⁾ 'Ο Τόρνυος ἐκφυλάττει, ἄλλα καὶ προφύλαττει τὸν κατὰ τὸν Αἰών ἀπὸ τοῦ πόλεως, τὴν τε τὴν ἰσχυροῦς περιβλατμένη καὶ ρεῖν καὶ ποταμὸν διαλατμένη καὶ ἐπὶ βροῦς ἀκρωνυῖα πεπολισμένη. Снимание на градъ глѣд у Lejean, Voyage en Bulgarie, Tour du Monde XIII. 1875, 143 и у E. Reclus, Nouvelle géographie universelle I (Paris 1875) 213. Ср. геогра-фична на Неофита 'но българ. Крагуевацъ 1835) 17 сл. Григоровичъ, Путеш. 171—176, Barth, Reise durch das Innere der Eur. Türkei. Berlin 1864. О-писание на Търново съ иллюстрации у Каница, Donau Bulgarien II, 38—58, каий издаде археологический етюдъ: Tŭrnovo's althulgarische Baudenkmale I. В. Kail. Akad. der Wiss. in Wien LXXXII, 1876, мартъ 271—283; на-мѣта се обаче, че сега, като Търново стана много по достъпно, ще се появѣтъ и други монографии за тѣзи постройки.

царската крѣпость. Той пише ¹¹⁾: „въ срѣдата на града се възвишава направената отъ дѣлани камъни шестоугълна крѣпость съ петъ врати. Янтра го обхваща като съ лунния сърпъ, и крѣпостъта, се съобщава съ вода при посредството на двѣ кули“. Сега на върха стоятъ само печални развалини, но планината, гдѣто е била крѣпостъта, и сега йоще се нарича по-български Царевецъ, „царевъ градъ“, по-турски — хасаръ (крѣпость).

На Царевецъ се намирали палатитѣ ¹²⁾ на Асѣневци, Тертеровци и Шишмановци. Единъ палатъ билъ построенъ тука отъ царъ Иоанна Александара, който държалъ тамъ съборъ около 1355 г. противъ богомилитѣ и евреитѣ ¹³⁾. На редъ съ палатитѣ на свѣтскій владика стоялъ палата на духовний глава на Българитѣ и патриархията, или съборътъ, „майката на църквитѣ на българското царство“, църквата Възнесение Христово ¹⁴⁾. Сега отъ нея нѣма никакви дари; споредъ русекитѣ лѣтописи, тя слѣдъ вземанieto на града отъ Турцитѣ била обърната въ джамия. До нея сѣла църквата св. Петка (Παρθενονъ), мощитѣ на която Иоаннъ Асѣнь II, съ дозволенieto на Франкитѣ, прѣчесалъ отъ прибрѣжното мѣсто Епиватисъ (тур. Бондосъ), 12 часа отъ Цариградъ, въ Търново и тамъ ги погребалъ въ „църкви царствѣй“, която той, вѣроятно, нарочно за това построилъ ¹⁵⁾. Слѣдъ паданieto на Търново Турцитѣ заняли всичката кула и направили на 1435 г. на мѣстото на разрушената въ врѣме на войната църква св. Петка джамия, която съществува и сега ¹⁶⁾. Третията църковъ св. апостоли Петръ и Павелъ се намирала

¹¹⁾ Hadschi Chalfa. Rumeli und Bosna. Aus dem Türk. von Jos. von Hammer. Wien 1812, 42.

¹²⁾ Палаты, яже суть сотворены топлоты радъ. Доменичъ 329.

¹³⁾ Сказание за св. Теодосий Търновский. Голубинский 679.

¹⁴⁾ Раковский. Асѣнь 51.

¹⁵⁾ Евтимий. житието на св. Петка. Страница IX. 59.

¹⁶⁾ Направена отъ Гази-Ферузь-бей въ 839 г. геджра. Г. И. Шишмановъ, тория на Българский народъ. Конст. 1873, 256. Хаджи Калоя нарича строител на джамията въ кулата „завоеватель Фирнебей“.

ту на брѣга на Янтра, срѣщо Трапезица; тя е сегашната трополитска църква.

На дѣсныи брѣгъ на Янтра се възвишава срѣщо Царевъ уединена скала съ увиснали страни висока сто лакти. Върха, който прѣдставлява малко охолностъ, се намирала славната крѣпость Трапезица¹⁷. Йоще Римлянитѣ прѣдначили тоя пунктъ за укрѣпление, фундамента на което, редъ свидѣтелството на Г. Каницъ, йоще и сега може да види. На Трапезица царъ Иованнъ Асѣнь I направилъ кѣва св. Иованнъ Рилскый въ 1193 г., гдѣто се покоили мощи на тоя националенъ патронъ¹⁸), при нея въ църквата Апостолитѣ се пазилъ прахътъ на св. Гавриила Лѣсновъ¹⁹). Осъ всячко това сега нѣма никакви дири. Върха на Трѣпезица (народътъ го нарича Трѣпезица) е обрасналъ съ лѣтоу и служи за пасение на кози и овци. Прѣданието говори за блестящи царски палати и седемъ църкви, които се издигали на върха; споредъ условията на мѣстността тука можали да бѣдатъ само нѣкои тѣсни здания и малки църкви. Тука много копають за иманье и, вѣроятно, намиратъ много драгоценности. У поднѣтъ на Трапезица, срѣща сегашната трополитска църква, се намирала славната, посветена на св. Янтра църква, направена отъ Асѣня и Петра, гдѣто се кошевали българскитѣ царе. Незначителни остатѣци отъ нея, само стѣната на олтари, търновци неотдавно сж заградили¹⁹). Тѣхъ крѣпости се съединявали съ мостъ на двѣ арки, къмъ които водели врата изъ града.

Самийтъ градъ Търново се простира на горѣпоменатий полуостровъ отъ Царевецъ на западъ до ближнитѣ планини. Той е добръ защитенъ отъ сѣверъ и югъ съ стръмнитѣ брѣгове на рѣката. Въ врѣме на Хаджи Калфа прѣвъ Янтра имало

¹⁷) Истиниѣ, житието на св. Иованнъ Рилскый Гласник 22, 286.

¹⁸) Голубинский 663.

¹⁹) Даскаловъ 27.

само два моста, единъ къмъ Трапезица, другий — на югъ. Бавно се увеличавалъ градътъ; йоще въ 1211 г. при Бориза тукъ била само една голъма църква²⁰⁾. Сърбина Доментианъ, който написалъ въ 1253 г. житието на св. Савва, говори, че църквата св. 40 мченици се намира „при рѣката Янтра на новий градъ, въ мѣсто нарѣчено Търново“²¹⁾; оттука можало би да се заключи, че градътъ, собственно приградението на Царевецъ, отчасти е било направено при Асѣня II.

Църквата св. 40 мченици и находящата се при нея Велика Лавра била на сѣверната страна на градътъ и брѣга на рѣката. Много се разказва за погребени тамъ свѣтци, особено св. Иларіонъ Могленский. Въ подземнитѣ гробови почивали умрѣлитѣ царѣе. Стѣнитѣ на църквата биле покрили съ надписи, които могатъ да се видятъ йоще и сега въ джамията. Освѣтъ това градътъ билъ напълненъ съ църкви и мѣнастири, които Турцитѣ слѣдъ завоеванието обърнали въ джамии или бани. Въ банитѣ често се срѣща скулптурна напрана изобразяюща сцени изъ Новий Завѣтъ. Главната баня (баша хамамъ), наприм., била нѣкога църква св. Богородица.

Хребетътъ, който води изъ града на горѣ къмъ крѣпостта, вѣроятно, е игралъ важна роля въ исторіята на старо Търново. Тържественнитѣ шествия сж могли да се явятъ тукъ въ всичкото си великолѣбие; тоя сжщий хребетъ прѣдставлява удобна арена за кърнави сцени.

За околноститѣ на Търново, които сж напълнени съ високи скали и планини, ний имаме отъ епохата на послѣдния патриархъ Евтимий интересно извѣстие. „При града Търново, като отдѣляйки се само съ рѣката, се разстила и се видѣе да отъ всѣка страна една ливада, която богато се орошава отъ стекающитѣ се тамъ води и ласкае йоще отдалечъ взоръ съ прѣлестъта на водитѣ; тя е покрита съ дървета, рази

20) Синодъ 1211 г. : „сѣде въ нѣе тогда единой естъ великихъ црковъ“

21) Доментианъ (Бѣлградъ 1865) 333.

образни цѣти и плодове; а надъ нея се възвишава гъста и обширна гора. Тука се намирала църквата св. Богородица, гдѣто ежегодно се събиралъ за празника изъ всичкий градъ народа съ жени и дѣца“ ²²⁾. Отъ тия малко думи се види, че по-византийски учения калугеринъ, наредъ съ безсѣдържателнитѣ фрази и библейски въспоминания, можилъ тѣй сжщо да изобрази прѣкрасенъ ландшафтъ. Такива примѣри, за съжаление, сж много рѣдки. Киевскій архиепископъ, Григорий Цамблакъ, самъ си родомъ изъ Търново, който дава това описание, поменува, обаче, за ливадата само за това, че патриархъ Евтимий отмѣнилъ празновавшето се тамъ тържество по причина на случившиятъ се тамъ безчинства. Отъ другитѣ источники ний узнаваме, че това мѣсто, което е расположено на югъ отъ градътъ, се наричало Света гора и че въ тамошния мѣнастирь св. Богородица нѣколко врѣме живѣлъ св. Теодосий Търновскій ²³⁾. Йоще въ врѣме на Хаджи Калфа стояла тамъ тая гора, която била пощадена, за да зацѣпвава добитѣка отъ слънчевий пекъ ²⁴⁾. Въ турско врѣме на тая отозена планина Турцитѣ ходили да си тържествуватъ въ радницитѣ.

Малката равнина, лежаща къмъ югъ отъ оная страна на рѣката, се нарича Марино или Марнополе. На разстояние половинъ часъ къмъ сѣверо-истокъ стои селото Арбанаси, за което прѣданието казва, че то било основано отъ 70 гръцки семейства по случай оженването на единъ царъ за дъщерята на византийскій императоръ; въ дѣйствителность селението не е по старо отъ 400 години ²⁵⁾.

Всичката околность на Търново е напълнена съ мѣнастири. На разстояние единъ часъ по долу отъ града Янтра тече прѣзъ една долина, между два мѣнастиря, св. Троица и

²²⁾ Житието на Евтимий, Гласник 31, 277.

²³⁾ Rad VIII, 184.

²⁴⁾ Хаджи Калфа 42 (поще погрѣшно светяфора).

²⁵⁾ Глед. гл. XVII.

Прѣображение; другитѣ мѣнастири сж скрити въ близкитѣ низменности: Присовскій (св. Архангелъ), Плаковскій (св. Илия), Къшиновскій (св. Никола) и т. н. Имената на тѣхнитѣ основатели, царѣ, царици и болѣри сж отдавна забравени, и тѣхнитѣ неоцѣнени рѣкописи разграбени и унищожени.

Търново, като мѣстопрѣбивание на царетѣ, патриарситѣ и болѣритѣ, било центръ на всѣкий български животъ въ XIII и XIV столѣтия. Гражданитѣ често приемали важно участие въ политическитѣ движения. Другояче било въ Сърбия. Сърбскитѣ кралеви и царѣ, подобно на много западни господари, нѣмали постоянна резиденция, а живѣли промѣнливо въ увеселителни окрѣпени агради на Косово поле, въ Звѣчанъ, Паунъ, Сврчина, Породинъ или въ градоветѣ Раса, Призренъ, а слѣдъ завоюването на Македония въ Скопня и Прилѣпъ; по сѣтитѣ въ Крушевацъ, Смедерево, Бѣлградъ. Но тоя начинъ, тамъ не е можалъ да се образува центръ за политическии и литературний животъ.

Мирьтъ, който царувалъ въ българскитѣ земи при Асѣня II, бърже подигналъ търговията. На Дубровничанитѣ, които малко по малко взели въ свои рѣцѣ всѣката вътрѣшна търговия на полуострова, Асѣнь подарилъ голѣми привилегии ²⁶⁾, споредъ които тѣ можили безпрѣпятственно да ходятъ, да продаватъ и купуватъ, като „най вѣрни и любими гости на мое-то господарство“. Йоще дълго врѣме Добровничани поменували за „вѣрната дружба на високопреславенный царъ Иоаннъ Асѣня“ ²⁷⁾.

Тѣй сжщо се развилъ и църковний животъ. Мѣнастиритѣ получили отъ Асѣня II голѣми дарове; така Рилскій ²⁸⁾ и

26) Грамотата е попаднала изъ архива на Добровницката республика чрезъ посредството на русекій консулъ Гагичъ въ Петербургъ. Споредъ копие-то на Гагичъ пий напѣлъ я публикувалъ Шафарикъ (Рам. 2), споредъ оригинала — Срезневскій, Извѣстия II (1852) и послѣ Миклошичъ, Мое. серб. 3 и Раковскій, Асѣнь 56. Погрѣшно я приписвали на Асѣня I, царството на когото никога нѣмало такъвъ обемъ, какъвъ-то се описва въ грамотата.

27) Въ 1253 г. Miklosich, Mon. serb. 35.

28) Šafarik, Ram., 2 изд. 107.

огорскитѣ мѣнастири, Лавра и Протатонъ, а особенно бѣл-
ния мѣнастирь Зографъ²⁹⁾, които йоще уцѣлѣли отъ опусто-
ето, което произвелъ на святии полуостровъ разбойника
шкии епископъ Севастскій.

Привърженцитѣ на различни вѣроисповѣдания — право-
нии, католици и богомили живѣли безпрѣпятственно въ цар-
то на Асѣня. Върху търпимостта на Асѣня относително
онилитѣ се жалувалъ папата въ едно писмо къмъ венгерскій
тъ; ужъ че давалъ убивъще и покровителство на еретици-
тъи щото всичкото му царство е прѣпълнено съ такива³⁰⁾.
и Асѣня II независимостта на Търновската църква била
ианата и отъ Гърдитѣ.

Асѣнь заключилъ съюзъ съ императоръ Ватацеса за
пизвание на латинската империя, на която той отъ какъ му
иърлили нагойничеството, билъ сърдитъ. Но наскоро слѣдъ до-
даннето на Иоанна де Бриеннъ въ Цариградъ, той билъ много
тъ съ войната противъ Венгритѣ. Тя происходила на тран-
ианската граница, въ Влахия, около Бѣлградъ и Браничево.
та на Асѣня Александръ нанесълъ на Венгритѣ поражение
иѣчилъ графа и воеводата на трансилванскитѣ Сикули, Бо-
иъра, синътъ на Собѣслава. Отъ своя страна Венгритѣ заня-
и празната *северинска*³¹⁾ областъ, т. е. Мала Влахия до

²⁹⁾ Евтимий въ *Starine* IX 57. Компилация, може би отъ XVI
къ Хрисовулитѣ на Асѣня II и сина му Калимана I, дадени на
иастира Зографъ, у Априлова, Бѣлг. грамоти (Одесса 1845) 31. Зо-
иъ е ималъ тогава доходи отъ всичкото Българско царство, отъ
иъе раба на Дунава и въ Охридското езеро, притяжания въ Стръ-
иъсъ), въ Никополъ, София и др. При самия мѣнастирь царъ Асѣнь
иѣдалъ да направить една кула, която била нарѣчена по името на
иу «Михайловъ пръгокъ».

³⁰⁾ Theiner, *Mon. Hung.* I, 160. Подъ «heretici» тука не се разу-
иътъ православни; тѣ постоянно се наричатъ «Schismatici».

³¹⁾ Въ венгерскитѣ паметници «banatus de Sceurin, Leurino,
иено, Zewerino, Senerino», въ славян. 1406 г. «Грѣдъшу ми къ

Алута, кждѣто отъ всячки страни на скоро захванали да стичагь колонисти; тогава венгерскитѣ кралеве приели итѣ кралеве на България и Кумания ³²⁾.

Слѣдъ свършакътѣ на таа война Асѣнь съ Ватацеса обърналь противъ Цариградскитѣ Латини. Войната открьль Ватацесъ въ 1235 г. съ отнеманието на венецианскый Галлиполи. Асѣнь и Ватацесъ заедно съ женитѣ си се сръбциали въ воеваний градъ. Послѣ на азиатскый брѣгъ на Хелеспонтъ въ Ламсакъ, отпразднували сгодиванието на дванадесето-годишнй Теодоръ сина на Ватацеса съ десето-годишната дъщеря на Асѣня Елена. Тамъ тѣй сжцо била призната независимостта на Търновскъ църква отъ византийскый патриархъ Германа, съ согласието патриарситѣ иерусалимскый, антиохийскый и александрийскый и *Иоакимъ*, архиепископъ търновскый, въ присѣствието много гръцки и български епископи, биль тържественно проведень патриархъ ³³⁾.

Послѣ това събрание Българитѣ и Гърцитѣ захванали да опустошавагь Тракия до Цариградъ; нижната часть на Морица била назначена като граница за завоеваннята на двѣ страни. Съюзницитѣ окржили йоще въ сжщата година до Цариградъ ³⁴⁾.

Северину», «господинъ на северинско банство» (Венелинъ, Владо — бг. грамоти 22, 23, 57 и т. н.) Ср. Šafarik II, 219. Първий венгерскъ банъ Северинскый 1233 г. (Theiner I, 123).

³²⁾ Rex Bulgarie най напредъ въ 1235 г. Fejer IV, 1. Roesler 286; вземанието въ плѣнь графа на Сикулитѣ: грамота 11 г. Teusch und Firnhober, Siebend. Urkundenbuch XXV.

³³⁾ Отечествонно извѣстие у Раковскый, Асѣнь 51. Глел. I. Topolita, сл. 33. Nicephorus Gregoras I, 29. Визант. хроники 1391 Sitzber, der W. Akad. IX 343), Дриновъ, Истор. на бъл. църква I Голубинскый 80.

³⁴⁾ Porf 254. Макушевъ и др. Григорий IX пише на декемврий 1235 г. на венгерскый кралъ (Theiner, I. с. 140) за падението на Българитѣ и Гърцитѣ, като забѣлжава, че Латинитѣ отблѣжали «de novo civitate Constantinopolitana obsessa, iterato infinitis millibus» и заплащали града. Значи осада била къмъ на 1235 година.

Между това Асѣнь завоевалъ Пловдивъ, гдѣто Франкитѣ вѣроятно, се утвърдили йоше отъ врѣме пораженіето на Бори-ла; въ 1219 г. тамъ сидѣлъ родственника на Ренпе, Нидерландецъ Жераръ де Стрѣмъ (Gérard de Stroem). Бренинъ, съ-управителя на малолѣтний Балдуинъ II, ималъ въ Цариградъ не повече отъ 160 рицари и оржженосци; той билъ принуденъ да обезоружи Гърцитѣ и да распрѣдѣли оржженето между на-личнитѣ Латини. Генузцатѣ и Пизанцитѣ приготовили свои кораби, Венеция испратила 25 галери, а Хогфридъ II Виллгардуенъ, князь морейскій, дошелъ на помощъ съ флотилия и войска. Съ храбростта си Латинитѣ успѣли да отблъснатъ осаждавшитѣ. Итальянцитѣ унищожили корабитѣ на Българитѣ и Гърцитѣ (1235). Асѣнь, когото папата напразно придумвалъ да унищожъ съюза съ Ватацеса, билъ отлжченъ на 25 май 1236 г. въ Римъ 35).

Бренинъ умрѣлъ въ 1237 година. Асѣнь вдругъ прѣ-станалъ да цѣпи съюза съ Ватацеса. Възможно е, че къмъ то-ва го е побудила устѣпчивостта на Балдуинъ II; а може би та му е внушило опасение възрастающето могъщество на ня-койскій императоръ; дѣйствително сблъскването между съпер-ницитѣ било неизбежно за обладаването на Цариградъ, зашю-то я „царя на Българитѣ и Гърцитѣ“ не би се отказалъ да установи троякъ си на Босфора. Дъщеря си Елена, сгодени-цата на византийскій прѣстолонаслѣдникъ, той повикалъ въ Одринъ, ужъ да я види йоше единъ пѣтъ, но я завелъ съ себе си въ Търново.

Като скѣсалъ свръзакитѣ съ Ватацеса, Асѣнь влѣзълъ въ сношение съ папата. По негово собствено желание въ Бъл-гария билъ испратенъ (въ май 1237 г.) папскій легатъ, епи-скопъ Перуджайскій, за да води прѣговори относително цари-

³⁵⁾ Theiner 1, 144.

градската империя. Легата билъ придруженъ отъ Иоанна Вагаузенский, Нѣмецъ изъ Вестфалія, бивши боснийскій епископъ. Но на 28 февруарий 1238 г. Григорий IX поискалъ отъ герекскій кралъ Бела IV да обяви кръстовий походъ противъ Асѣня, защото послѣдний не искалъ ужъ да се присѣди къмъ римската църква и защитава богомилитѣ, съ които името на католическата църква въ сѣщото врѣме се водели вави войни въ Босна и южна Франция ³⁶⁾. Такива сѣщия кѣния биле прѣдъявени и на Императоръ Балдуина. Бела се вилъ за война, съ намѣрение да завоюва България ³⁷⁾. Кръстоносцитѣ, идящи противъ „еретикитѣ и схизматици“ Тарии, общали отпущение на грѣховетѣ. Но кръстовий походъ както се види, не се състоялъ; Асѣнь намѣрилъ за добръ криво да се сѣдния съ Балдуина II, като неговъ „защитникъ“.

Ново движение на народитѣ размърдало истокъ. Куманитѣ, уплашени отъ нахлуваниято на Татаритѣ изъ Россія, оти на тѣли изъ влахо-молдавскитѣ равнини, отчасти въ България, отчасти прѣминавали Дунава на кожани мѣхове, напъли съ въздухъ, и напѣднали страната до Тракия. Много народъ заедно съ поборниците се поселили въ България. И Латини се сдружили съ тѣхъ. Въ 1239 г. Франкитѣ и Куманитѣ дигнали да обсадятъ гръцкитѣ укрѣпления въ Тракия. Ко Асѣнь штурмовалъ тамъ Цуруллонъ, дошло му внезапно истие, че съпругата му Венгерка, синъ му и патриархъ Таркинъ умрѣли отъ моръ. Той приелъ това като наказание въ рождество, нагорилъ обсаднитѣ машини върналъ се дома, пратилъ назадъ Елена и пакъ се примирилъ съ Ватцеса.

Загруднителното положение на Латинитѣ постоянно ло. Императоръ Фридрихъ II въ своята борба съ папата

³⁶⁾ Грамоти у Theileri 155—167.

³⁷⁾ Глед. ib. 166, 167, 170.

³⁸⁾ Аврополитъ у Stretter 729—730.

мѣрялъ естественни съюзници въ никейскитѣ и епирскитѣ Гърци. Балдуинъ II, когото покровителствувалъ нашата, наскоро почувствувалъ гнѣва на императора. Асѣнь и Ватацесъ въ 1239 г. вѣдали въ прѣговори съ Фридриха II ³⁹⁾, вслѣдствие на което Ватацесъ се оженилъ за незаконната дъщеря на императора и далъ клетва за вѣрность. Най сетнѣ въ 1240 г. Балдуинъ II встѣпилъ прѣвъ Венгрия и България въ Цариградъ съ набраната въ Европа войска отъ 700 рицари и 20.000 конника; но даже и това подкрѣпление не можело да спре течението на работитѣ. Въ похода Франкската войска, макаръ и да имали съюзъ Българитѣ съ Ватацеса, намѣрила у първитѣ прѣдупрѣдително гостоприемство.

Епирскій императоръ Теодора ний оставихме при Клокотница. Дълго врѣме той билъ държанъ подъ слабъ арестъ, до като царя заповѣдалъ да го освѣтитъ за иѣкакви си интриги, отъ които той не се отучилъ даже въ пѣвна. Въ 1240 г. Асѣнь се оженилъ за Ирина, дъщерята на плѣнений царъ и освободилъ дяда си. Съ помощта на Асѣня Теодоръ завладѣлъ Солунъ и взелъ въ плѣнъ брата си, „императоръ“ Мануила. Но по причина на своята слѣпота, той прѣдалъ управлението на сина си Иоанна.

Въ юни 1241 г. ⁴⁰⁾ умрѣлъ Иоаннъ Асѣнь II, най великий отъ Асѣновци и наредъ съ Симеона най видний отъ всички българскій царь. Синъ на възстановителя на царството той прѣкаралъ своята младостъ въ изгнание и се качилъ на бащина си прѣстолъ само слѣдъ тежки теглила и борби. Стѣлъ смъртта си той оставилъ царство, което се простирало до три морета и положението на което между християнскитѣ държави било усилено, благодарение на дружественнитѣ отно-

³⁹⁾ Hopt 254.

⁴⁰⁾ Въ 1241 г. «circa festum S. Iohannis Assanus rex mortuus est.» Albericus 578. Това мѣсто на Алберика прави излишни хронологическитѣ съмнѣния на Голубинскій 218.

царската крѣпость. Той пише ¹¹⁾: „въ срѣдата на града се възвишава направената отъ дѣлани камъни шестоугълна крѣпость съ петъ врати. Янтра го обхваща като съ лунния сѣрпъ, и крѣпостъта, се съобщава съ вода при посредството на двѣ кули“. Сега на върха стоятъ само печални развалини, но планината, гдѣто е била крѣпостъта, и сега йоще се нарича по-български Царевецъ, „царевъ градъ“, по-турски — хисаръ (крѣпость).

На Царевецъ се намирали палатитѣ ¹²⁾ на Асѣнвци, Тертеровци и Шишмановци. Единъ палатъ билъ построенъ тука отъ царъ Иоанна Александра, който държалъ тамъ сборъ около 1355 г. противъ богомилитѣ и еврейтѣ ¹³⁾. На редъ съ палатитѣ на свѣтскій владика стоялъ палата на духовний глава на Българитѣ и патриархията, или съборътъ, „майка на църкитѣ на българското царство“, църквата Възнесение Христово ¹⁴⁾. Сега отъ нея нѣма никакви дири; споредъ русекитѣ лѣтописи, тя слѣдъ вземанieto на града отъ Турцитѣ била обърната въ джамии. До нея сияла църквата св. Петка (Παρχαίου), мощитѣ на която Иоаннъ Асѣнъ II, съ позволенieto на Франкитѣ, прѣчесалъ отъ прибрѣжието мѣсто Епиватисъ (тур. Бондосъ), 12 часа отъ Цариградъ, въ Търново и тамъ ги погребалъ въ „цркви царствѣя“, която той, вѣроятно, нарочно за това построилъ ¹⁵⁾. Слѣдъ паданieto на Търново Турцитѣ заняли всичката кула и направили на 1435 г. на мѣстото на разрушената въ врѣме на войната църква св. Петка джамия, която съществува и сега ¹⁶⁾. Третата църковъ св. апостоли Петръ и Павелъ се намирала

¹¹⁾ Hadschi Chalfa. Rummeli und Bosna. Aus dem Türk. von Jos. von Hammer. Wien 1812, 42.

¹²⁾ Палаты, иже суть сотворени топлоты радч. Доменианъ 329.

¹³⁾ Сказание за св. Теодосий Търновский. Голубинский 679.

¹⁴⁾ Раковский. Асѣнъ 51.

¹⁵⁾ Евтимий, житието на св. Петка. Страница IX, 50.

¹⁶⁾ Направена отъ Гази-Фарузь-бей въ 839 г. геджра. Г. И. Шишковъ. История на Българскій народъ. Кюст. 1873, 256. Хиджи Калѣа нарича строител на джамията въ кулата „завоевателъ Фирнебей“.

ду на брѣга на Янтра, срѣщо Трапезица; тя е сегашната нитрополитска църква.

На дѣсний брѣгъ на Янтра се възвишава срѣщо Царевецъ уединена скала съ увиснали страни висока сто лакти. На върха, който прѣдставлява малко охолностъ, се намирала славната крѣпость Трапезица¹⁷. Йоще Римлянитѣ прѣдначили тоя пунктъ за укрѣпление, фундамента на което, споредъ свидѣтелството на Г. Каницъ, йоще и сега може да се види. На Трапезица царь Иоаннъ Асѣнь I направилъ църква св. Иоаннъ Рилскый въ 1195 г., гдѣто се покоили мощитѣ на тоя националенъ патронъ¹⁷), при нея въ църквата Апостолитѣ се пазилъ прахътъ на св. Гавриила Лѣвовъ¹⁸). Огъ всичко това сега нѣма никакви дири. Върха на Трапезица (народътъ го нарича Трепезица) е обрасналъ съ треве и служи за пасение на кози и овци. Прѣданието говори за блестящи царски палати и седемъ църкви, които се намирали на върха; споредъ условията на мѣстността тука не можали да бѣдатъ само нѣкои тѣсни вдания и малки църквици. Тука много копаютъ за иманье и, вѣроятно, намиратъ много драгоценности. У поднѣ на Трапезица, срѣща сегашната нитрополитска църква, се намирала славната, посветена на св. Димитра църква, направена отъ Асѣня и Петра, гдѣто се короновали българскитѣ цареве. Незначителни остатъци отъ нея, главно стѣната на олтари, търновци неотдавна сж заградили¹⁹). Двѣ крѣпости се съединявали съ мостъ на двѣ арки, къмъ който водели врата изъ града.

Самиятъ градъ Търново се простира на горѣпоменатий полуостровъ отъ Царевецъ на западъ до ближнитѣ планини и е добръ защитенъ отъ сѣверъ и югъ съ стрѣмнитѣ брѣгове на рѣката. Въ време на Хаджи Калфа прѣзъ Янтра имало

¹⁷) Истинскъ, житието на св. Иоаннъ Рилскый Гласник 22, 286.

¹⁸) Голубинскый 663.

¹⁹) Даскаловъ 27.

само два моста, единъ къмъ Трапезица, другий — на югъ. Бавно се увеличавалъ градътъ; йоще въ 1211 г. при Борилъ тука била само една голѣма църква²⁰⁾. Сърбина Доментианъ, който написалъ въ 1253 г. житието на св. Савва, говори, че църквата св. 40 мъченици се намира „при рѣката Янтра въ новий градъ, въ мѣсто нарѣчено Търново“²¹⁾; оттука можато би да се заключи, че градътъ, собственно приграднето на Царевецъ, отчасти е било направено при Асѣня II.

Църквата св. 40 мъченици и находящата се при нея Велика Лавра била на сѣверната страна на градътъ у брѣга на рѣката. Много се разказва за погребени тамъ свѣтци, особено св. Иларионъ Могленскій. Въ подземнитѣ гробови почивали умрѣлитѣ цареве. Стѣнитѣ на църквата биле покрѣпъ съ надписи, които могатъ да се видятъ йоще и сега въ джамията. Освѣтъ това градътъ билъ напълненъ съ църкви и мѣнастири, които Турцитѣ слѣдъ завоеванието обърнали въ джамии или бани. Въ банитѣ често се срѣща скулптурна направа изобразяюща сцени изъ Новий Завѣтъ. Главната баня (баш-хамамъ), наприм., била нѣкога църква св. Богородица.

Хребетътъ, който води изъ града на горѣ къмъ крѣпостта, вѣроятно, е игралъ важна роля въ историята на старо Търново. Тържественнитѣ шествия сж могли да се явятъ тука въ всичкото си великолѣпие; тоя сжщий хребетъ прѣдставлява удобна арена за кървави сцени.

За околноститѣ на Търново, които сж напълнени съ високи скали и планини, ний имаме отъ епохата на послѣдния патриархъ Евгимий интересно извѣстие. „При града Търново, като отдѣляйки се само съ рѣката, се разстила и се вижда отъ всѣка страна една ливада, която богато се орошава отъ стекающитѣ се тамъ води и ласкае йоще отдалечъ взоръ съ прѣлестъта на водитѣ; тя е покрѣпъ съ дървета, разно-

20) Синодъ 1211 г.: „сѣде въ нѣе тогда единой отъ великихъ црковъ“

21) Доментианъ (Бѣлградъ 1865) 333.

образни цѣтя и плодове; а надъ нея се възвишава гъста и обширна гора. Тука се намирала църквата св. Богородица, гдѣто ежегодно се събирахъ за празника изъ всички градъ народа съ жени и дѣца" ²²⁾). Отъ тия малко думи се види, че по-византийски учения калугеринъ, наредъ съ безсѣдържателнитѣ фрази и библейски въспоминания, можилъ тѣй също да изобрази прѣкрасенъ ландшафтъ. Такива примѣри, за съжаление, сж много рѣдки. Киевскій архиепископъ, Григорій Цамвлакъ, самъ си родомъ изъ Търново, който дава това описание, поменува, обаче, за ливадата само за това, че патриархъ Евтимий отмѣнилъ празновавшето се тамъ тържество по причина на случившиятъ се тамъ безчинства. Отъ другитѣ источници ний узнаваме, че това мѣсто, което е расположено на югъ отъ градътъ, се наричало Света гора и че въ тамошния манастиръ св. Богородица нѣколко врѣме живѣлъ св. Теодосий Търновскій ²³⁾. Й още въ врѣме на Хаджи Калфа стояла тамъ тая гора, която била пощадена, за да защищава добитъка отъ слънчевий пекъ ²⁴⁾. Въ турско врѣме на тая оголена планина Турцитѣ ходили да си тържествуватъ празниците.

Малката равнина, лежаща къмъ югъ отъ оная страна на рѣката, се нарича Марино или Маринополе. На разстояние половинъ часъ къмъ сѣверо-истокъ стои селото Арбанаси, за което прѣданието казва, че то било основано отъ 70 гръцки семейства по случай оженването на единъ царъ за дъщерята на византийскій императоръ; въ дѣйствителность селението не е по старо отъ 400 години ²⁵⁾.

Всичката околностъ на Търново е напълнена съ манастири. На разстояние единъ часъ по долу отъ града Янтра тече прѣзъ една долина, между два манастиря, св. Троица и

²²⁾ Житието на Евтимий, Гласник 31, 277.

²³⁾ Rad. VIII, 184.

²⁴⁾ Хаджи Калфа 42 (пише погрѣшно светиѳора).

²⁵⁾ Глед. гл. XVII.

Прѣображение; другитѣ мѣнастири сж скрити въ близкитѣ низменности: Присовскій (св. Архангелъ), Плаковский (св. Иля), Кѣпиновскій (св. Никола) и т. н. Имената на тѣхнитѣ основатели, царѣ, царици и болѣри сж отдавна забравени, и тѣхнитѣ неоцѣнени рѣкописи разграбени и унищожени.

Търново, като мѣстопрѣбивание на царетѣ, патриарситѣ и болѣритѣ, било центръ на всичкий български животъ въ XIII и XIV столѣтня. Гражданитѣ често приемали важно участие въ политическитѣ движения. Другояче било въ Сърбия. Сърбскитѣ кралеви и царѣ, подобно на много западни господари, нѣмали постоянна резиденция, а живѣли промѣнливо въ увеселителни окрѣпени згради на Косово поле, въ Заѣчанъ, Паунъ, Сврчина, Породинъ или въ градоветѣ Раса, Призренъ, а слѣдъ завоюването на Македония въ Скопня и Прилѣпъ; по сетитѣ въ Крушевацъ, Смедерево, Бѣлградъ. По тоя начинъ, тамъ не е можалъ да се образува центръ за политически и литературний животъ.

Мирьтъ, който царувалъ въ българскитѣ земи при Асѣня II, бърже подигналъ търговията. На Дубровничанитѣ, които малко по малко взели въ свои рѣцѣ всичката вѣтрѣшна търговия на полуострова, Асѣнь подарилъ голѣми привилегии ²⁶⁾, спсредъ които тѣ можили безпрѣпятственно да ходятъ, да продаватъ и купуватъ, като „най вѣрни и любими гости на мое то господарство“. Йоще дълго врѣме Добровничани помечували за „вѣрната дружба на високопрославенный царь Иоаннъ Асѣня“ ²⁷⁾.

Тѣй сжщо се развилъ и църковний животъ. Мѣнастиритѣ получили отъ Асѣня II голѣми дарове; така Рилскій ²⁸⁾ и

26) Грамотата е попаднала изъ архива на Добровницката республика чрезъ посредството на русскій консулъ Гагичъ въ Петербургъ. Споредъ копие то на Гагича най напѣрѣдъ я публикувалъ Шафарикъ (Рим. 2), споредъ оригинала — Срезневскій. Извѣстия II (1852) и послѣ Миклошичъ, Мѣм. серб. 3 и Раковскій, Асѣнь 56. Погрѣшно я приписвали на Асѣня I, царството на когото никогда нѣмало такъвъ обемъ, какъвъ то се описва въ грамотата.

27) Въ 1253 г. Miklosich, Мѣм. серб. 35.

28) Шафарикъ, Рим., 2 над. 107.

горскитѣ мѣнастири, Лавра и Протатонъ, а особенно бѣл-
гата мѣнастирь Зографъ²⁹⁾, които йоще уцѣлѣли отъ опусто-
шето, което произвелъ на святии полуостровъ разбойнича
дскии епископъ Севастскій.

Привърженцитѣ на различни вѣроисповѣдания — право-
славни, католици и богомилци живѣли безирѣнително въ цар-
ство на Асѣня. Върху търпимостта на Асѣня относително
религиознитѣ се жадувалъ папата въ едно писмо къмъ венгерскій
царъ: ужъ че давалъ убижище и покровителство на еретици-
тъ, щото всичкото му царство е прѣпълнено съ такива³⁰⁾.

Асѣня II независимостта на Търновската църква била
паднала и отъ Гърцитѣ.

Асѣнь заключилъ съюзъ съ императоръ Ватацеса за
защита на латинската империя, на която той отъ какъ му
запалили настойничеството, билъ сѣрдитъ. Но наскоро слѣдъ до-
данието на Иоанна де Бриеннъ въ Цариградъ, той билъ много
сѣ съ войната противъ Венгритѣ. Тя произходила на тран-
сильванската граница, въ Влахия, около Бѣлградъ и Браничево.
Тамъ на Асѣня Александъръ нанесълъ на Венгритѣ поражение
и билъ графа и воеводата на трансилванскитѣ Сикули, Бо-
рица, синътъ на Собѣслава. Отъ своя страна Венгритѣ заня-
ли пространната северинска³¹⁾ област, т. е. Мала Влахия до

²⁹⁾ Евтимий въ *Starine* IX 57. Копиация, може би отъ XVI
вѣкъ. Архисвѣтъ на Асѣня II и сина му Калимана I, дадени на
мѣнастири Зографъ, у Априлова, Бѣлг. грамоти (Одесса 1845) 31. Зо-
графъ ималъ тогава доходи отъ всичкото Българско царство, отъ
свои раба на Дунава и въ Охридското езеро, притѣжания въ Сѣръ-
бия, въ Никополь, Сооня и др. При славий мѣнастирь царъ Асѣнь
отдалъ да направятъ една кула, която била нарѣчена по името на
св. муч. м. Михайловъ църковъ.

³⁰⁾ Theiner, *Mon. Hung.* I, 160. Подъ «heretici» тука не се раз-
умѣе православни; тѣ постоянно се наричатъ «Schismatici».

³¹⁾ Въ венгерскитѣ паметници «banatus de Sceurin, Leurino,
Zewerino, Seuerino», въ славян. 1406 г. «Градъшу ми къ

Алута, кждѣто отъ всички страни на скоро захванали да стичатъ колонисти; тогава венгерскитѣ кралеве приели ити кралеве по България и Кумания ³²).

Слѣдъ свършакътъ на таа война Асѣнь съ Ватацеса обвърналь противъ Цариградскитѣ Латини. Войната откряль Ватацесъ въ 1235 г. съ отнеманието на венецианскій Галлиполи. Асѣнь и Ватацесъ заедно съ женитѣ си се сръбцинали въ завоеваний градъ. Послѣ на азиатскій брѣгъ на Хелеспонтъ въ Ласакъ, отпразднували егодиванието на дванадесето-годишния Теодор сина на Ватацеса съ десето-годишната дѣщеря на Асѣня Елена. Тамъ тѣй ежщо била призната независимостта на Търновска църква отъ византийскій патриархъ Германа, съ съгласието патриарситѣ иерусалимскій, антиохийскій и александрийскій и *Иоакимъ*, архиепископъ търновскій, въ присѣжтветвието много гръцки и български епископи, билъ тържественно проведенъ патриархъ ³³).

Послѣ това събрание Българитѣ и Гърцитѣ захванали да опустошаватъ Тракия до Цариградъ; нижната частъ на Марица била назначена като граница за завоеванията на двѣ страни. Съюзницитѣ окржили йоще въ ежщата година до Цариградъ ³⁴).

Северину». «господинъ на северинско банство» (Венеция, Влахо — бълг. грамоти 22, 23, 57 и т. и.) Ср. Šafarik II, 219. Първий венгерскій банъ Северинскій 1233 г. (Theiner I, 123).

³²) Rex Bulgarie най напредъ въ 1235 г. Fejer IV, 1. Roesler 286: вземанието въ пѣтъ графа на Скулатѣ: грамота 12 г. Teusch und Firnhober, Siebend. Urkundenbuch XXV.

³³) Отечествонно паяѣтие у Раковскій, Асѣнь 51. Глед. Ropolita, гл. 33. Nicephorus Gregoras I, 29. Визант. хроника 139 Sitzber. der W. Akad IX 343), Дриновъ, Истор. на бъл. църква Голубинскій 80.

³⁴) Норѣ 254, Макушевъ и др. Григорий IX имне на декември 1235 г. на венгерскій кралъ (Theiner, I, с. 140) за падението на Българитѣ и Гърцитѣ, като забѣлзва, че Латинитѣ отбѣгнази «de novo civitate Constantinopolitana obsessa, iterato infinitis millibus» и запланинали града. Значи осадата била кѣмъ на 1235 година.

Между това Асѣнь завоевалъ Пловдивъ, гдѣто Франкитѣ вѣроятно, се утвърдили йоще отъ врѣме пораженіето на Бориза; въ 1219 г. тамъ сидѣлъ родственика на Ренне, Нидерландецъ Жераръ де Стремъ (Gérard de Stroem). Бриеннъ, съуправителя на малолѣтний Балдуин II, ималъ въ Цариградъ не повече отъ 160 рицари и орженосци; той билъ принуденъ да обезоражи Гърцитѣ и да распрѣдѣли оржіето между различнитѣ Латини. Генузцитѣ и Пизанцитѣ приготвили свои кораби, Венеция испратила 25 галери, а Хогфридъ II Виллгардуенъ, князь морейскій, дошелъ на помощъ съ флотилия и войска. Съ храбростта си Латинитѣ успѣли да отблъснатъ осаждавшитѣ. Италианцитѣ унищожили корабитѣ на Българитѣ и Гърцитѣ (1235). Асѣнь, когото папата напразно придумвалъ да унищожи съюза съ Ватацеса, билъ отлъченъ на 25 май 1236 г. въ Римъ ³⁵⁾.

Бриеннъ умрѣлъ въ 1237 година. Асѣнь вдругъ прѣстапалъ да цѣпи съюза съ Ватацеса. Възможно е, че къмъ това го е побудила устчивостта на Балдуин II; а може би да му е внушило опасение възрастающето могъщество на нидерландскій императоръ; дѣйствително сблъскването между съперницитѣ било неизбежно за обладаването на Цариградъ, защото и „царя на Българитѣ и Гърцитѣ“ не би се отказалъ да установи тронътъ си на Босфора. Дъщеря си Елена, сгоденницата на византийскій прѣстолонаслѣдникъ, той повикалъ въ Одринъ, ужъ да я види йоще единъ път, но я завелъ съ себе си въ Търново.

Каго скѣсалъ свръзакитѣ съ Ватацеса, Асѣнь влѣзълъ въ сношение съ папата. По негово собствено желание въ България билъ испратенъ (въ май 1237 г.) папскій легатъ, епископъ Паруджійскій, за да води прѣговори относително царя-

³⁵⁾ Theiner I, 144.

градската империя. Легата билъ придруженъ отъ Иоанна Велгаузенский, Нѣмецъ изъ Вестфалия, бивши боснийскій епископъ. Но на 28 февруарий 1238 г. Григорий IX поискалъ отъ венгерскій кралъ Бела IV да обяви кръстовий походъ противъ Асѣня, защото послѣдний не искалъ ужъ да се присѣдини къмъ римската църква и защиталъ богомилитѣ, съ които и името на католическата църква въ същото врѣме се водели кривави войни въ Босна и южна Франция ³⁶). Такива същия и казанія биле прѣдавени и на Императоръ Балдуина. Бела се готвилъ за война, съ намѣрение да завоюва България ³⁷). Кръстоносцитѣ, идящи противъ „еретикитѣ и схизматици“ Вѣгари, обѣщали отнущение на грѣховеѣ. Но кръстовий походъ както се види, не се състоялъ; Асѣнь намѣрилъ за добръ открито да се съедини съ Балдуина II, като неговъ „защитникъ“.

Ново движение на народитѣ размърдало изтокъ. Куманитѣ, уплашени отъ нахлуванията на Татаритѣ изъ Россія, бѣгли на тѣпия изъ влахо-молдавскитѣ равнини, отчасти въ България, отчасти прѣминавали Дунава на кожани мѣхове, напълнили съ вѣздухъ, и напълнили страната до Тракия. Много народъ заедно съ благороднитѣ се поселили въ България. И Латини се саружили съ тѣхъ. Въ 1239 г. Франкитѣ и Куманитѣ дигнали да обсадятъ гръцкитѣ укрѣпления въ Тракия. Когато Асѣнь штурмовалъ тамъ Цуруллонъ, дошло му внезапно нападение, че супругата му Венгерка, синъ му и патриархъ Иосифъ умрѣли отъ моръ. Той приелъ това като наказание въ ролюство, нагорилъ обсаднитѣ машини върналъ се дома, и пратилъ назадъ Елена и пакъ се примирилъ съ Ватацеса ³⁸.

Затруднителното положение на Латинитѣ постоянно رہло. Императоръ Фридрихъ II въ своята борба съ папата

³⁶) Грамоти у Theiler 155—167.

³⁷) Глед. ib. 166, 167, 170.

³⁸) Акрополитъ у Stretter 729—730.

мѣрилъ естественни съюзници въ никейскитѣ и епирскитѣ Гърци. Баддуинъ II, когото покровителствувалъ папата, наскоро почувствувалъ гнѣва на императора. Асѣнь и Ватацесъ въ 1239 г. вѣдали въ прѣговори съ Фридриха II ³⁹⁾, вслѣдствие на което Ватацесъ се оженилъ за незаконната дъщеря на императора и далъ клетва за вѣрность. Най сетнѣ въ 1240 г. Баддуинъ II встѣпилъ прѣвъ Венгрия и България въ Цариградъ съ набраната въ Европа войска отъ 700 рицари и 20.000 конника; но даже и това подкрѣпление не можило да спре течението на работитѣ. Въ похода Франкската войска, макаръ и да имали съюзъ Българитѣ съ Ватацеса, намѣрила у първитѣ прѣдупрѣдително гостоприемство.

Епирскій императоръ Теодора ний оставихме при Клокотинца. Дълго врѣме той билъ държанъ подъ слабъ арестъ, до като царя заповѣдалъ да го освѣтитъ за нѣкакви си интриги, отъ които той не се отучилъ даже въ плѣна. Въ 1240 г. Асѣнь се оженилъ за Ирина, дъщерята на плѣсений царъ и освободилъ дяда си. Съ помощта на Асѣня Теодоръ завладѣлъ Солунъ и взелъ въ плѣнъ брата си, „императоръ“ Мануила. Но по причина на своята слѣпота, той прѣдалъ управлението на сина си Иоанна.

Въ юний 1241 г. ⁴⁰⁾ уирѣлъ Иоаннъ Асѣнь II, най великий отъ Асѣновци и наредъ съ Симеона най видний отъ всячки българскій царь. Синъ на възстановителя на царството той прѣкаралъ своята младостъ въ изгнание и се качилъ на бащина си прѣстолъ само слѣдъ тежки тѣлѣна и борби. Слѣдъ смъртта си той оставилъ царство, което се простирало до три морета и положението на което между христѣанскитѣ цържави било усилено, благодарение на дружественнитѣ отно-

³⁹⁾ Нopf 254.

⁴⁰⁾ Въ 1241 г. circa festum S. Iohannis Assanus rex moriturus est. Albericus 578. Това мѣсто на Алберики прави излишни хронологическитѣ съмнѣния на Голубинскій 218.

шения съ съседнитѣ господари на Гърцитѣ, Сърбитѣ, Венгритѣ и Нѣмцитѣ. Българската господарственна църква била призната отъ Гърцитѣ. Живитѣ търговски сношения, великолѣпнитѣ постройки и рѣдката религиозна свобода биле признациѣ за височината на вътрѣшното състояние на господарството. При единъ храбъръ и опитенъ приемникъ на прѣстола това царство скоро би се развило и би достигнало по голѣмо могъщество. Но било писано другояче.



ГЛАВА XVII.

Последнитѣ Асѣневци.

Западаніе на господарството при Калимана I (1241 — 1246) и Михаила Асѣня (1246 — 1251). — Изгубване на пракийскитѣ и македонскитѣ провинции. — Убийството на Михаила, последний изъ Асѣневци, отъ Калимана II.

Слѣдъ Иоанна Асѣня II вѣстжили на прѣстола снѣ му отъ дѣщерята на унгарскій кралъ деветгодишній *Коломанъ* или *Калиманъ I*. Настояниците на младий царь възобновили съюзътъ съ Ватацеса, послѣ което Франкитѣ заключили прѣварне на двѣ години както съ тѣхъ, тъй и съ Ватацеса ¹⁾.

Връщаніето на Татаритѣ изъ Хорватско прѣзъ Сърбія и България въ Россія имало много пагубни слѣдствия за страната: тогава или малко по късно България захванала да плаща данѣкъ на Татаритѣ, които отъ тогава въ течение почти половинъ вѣкъ имали важно влияние върху съдбата на България, накаръ че не въ такъвъ размѣръ както върху Россія ²⁾. Дарственната грамота на Зографскій манастиръ ³⁾ и безуспѣшно-

¹⁾ Albericus 579.

²⁾ Францисканецъ Вилгелмъ Губриквисъ, който въ 1253 г. билъ въ Татарія като посланикъ отъ френскій кралъ Лодовика IX, причислява Българитѣ къмъ онѣзи народи, които плащатъ данѣкъ на Татаритѣ. Recueil de voyages et de memoires. Paris 1839, IV, 216, 263, 275, 276, 304.

³⁾ Глед. по горѣ, стр. 337. Подлинната грамота е била върху отъ 67(51) г., инд. I, 2 февр., = 1243 г. Априловъ, I. с.

то исканне на папа Иннокентий IV за присъединяване на римската църква ⁴⁾ — ето всички важни събития въ царуване на Калимана.

Императоръ Ватацесъ, като пѣмало отъ кого да въ Европа слѣдъ смъртъта на Асѣня, нападналъ въ 12 на солунский императоръ Иоанна, но достигналъ само т послѣдний се отказалъ отъ тиглата императоръ. Въ 12 Ватацесъ излѣзълъ срѣщо Дмитрия, брата и приемникъ на Иоанна. На нѣтъ къмъ Солунъ Ватацесъ получилъ въ септемврий, въ мѣнастиря Вира (сега градъ Фере или жикъ) на Марица, извѣстие за смъртъта на царъ Калчо. Чудло се, че той билъ отровенъ. Ватацесъ се рѣшилъ то да нападне на Българитѣ, за да отнеме отъ тѣхъ онѣ които пѣкога занялъ съ негово съгласие съюзникътъ му. Нападението на Сересъ, съ което се наченала завоевателна война, било сполучливо. Нижната частъ на града, която защитена съ ветхи стѣни йоще отъ врѣмето на Калоянъ лесно взета, при коего начальника на крѣпостъта, Драго съпротивление се прѣдалъ. Той билъ награденъ съ парпурпурова дрѣха. Безъ съпротивление се прѣдали житоукрѣпений и стоящий при политѣ на Перинъ планина (Μελίτηος), родомъ Гърци отъ Пловдивъ. Въ течение колко недѣли се подчинила всичката родопска страна на Цѣплина и Станимака, всячка Македония съ Стобъ, (мѣстоположението не е извѣстно), Велбуждъ, Скопня, Просѣкъ и съ областъта Овчеполе. Между това се явилъ и епирский деспотъ *Михаилъ II* да заеме Албанска западна Македония. По тоя начинъ въ три мѣсеца били бени всички завоевания на Асѣня II ⁵⁾.

⁴⁾ Raynald а. 1245 п. 11.

⁵⁾ Главный свидѣтель на тѣзи събития Георгий Аматури (род 1220), който билъ отъ 1236 г. на господарствени дѣла, отличавалъ се като господарственъ човѣкъ и полководец и

Тогава побѣдителя се обърналъ къмъ Солонъ. Иоще нея зима Димитръ билъ изгоненъ и владенията на старий му баща, ослѣпений Теодоръ, биле ограничени въ южно-македонскитѣ градове Воденъ, Островъ и Старидолъ.

Слѣдъ смъртта на Калимана на несъвършеннолѣтний му братъ *Михаила Асѣня* (1246—1257 г.), когото зовели обикновенно *Мицо* (*Muzēs*), уменьшительно отъ Михаилъ, се паднало въ наследство господарството и война ⁶⁾. Майка му Ирина Епиротка управлявала вмѣсто него ⁷⁾. Срѣщо Вагациеса нищо не можало да се направи, трѣбовало да се задоволягъ съ миръ и да се откажатъ отъ изгубенитѣ земи, т. е. отъ половината господарство.

На скоро се открила нова война на западъ. Добровничани се свадилъ съ сръбскій кралъ Стефана Урошъ I. Като слаби за да воюватъ сами, тѣ заключили на 15 юний 1253 г. наступателенъ и отбранителенъ съюзъ противъ Сърбитѣ съ Михаила Асѣня, бащата на когото много благоволялъ къмъ тѣхната республика. Споредъ запазенитѣ свѣдѣния за договорътъ, Българитѣ и Добровничани трѣбовало да дѣйствуватъ въ отноше- ние къмъ Сърбитѣ всекога заедно, т. е. заедно да воюватъ противъ сръбскій кралъ или да живѣятъ съ него въ миръ. Въ случай на война Дубровничани трѣбовало да извадятъ всички свои морски и сухопѣтни сили. Ако би царя да завоюва Сърбия, Дубровничани не трѣбовало да даватъ убѣжище въ своя градъ нито на кралъ Стефана Урошъ, нито на брата му Стефана Владислава. Въ тоя случай царя се задължавалъ да под-

валъ длъжностъ на великий Леготетъ. Неговото *Хроникъ оууграфи* дохожда до 1261.

⁶⁾ «Мицесъ по сетнѣ у Пахимера (349), шура на Теодора Ласкариса и преемникъ на Асѣня II, споредъ неето мнѣние, не е другъ освѣтъ *Михаилъ Асѣнь*. Името Мицо, Мицовъ и сега се срѣща у Българитѣ. Ср. гл. XVIII, забѣл. 3.

⁷⁾ Монета у Любича, *Opis jugoslavenskih novaca Zagreb 1875*, таб. II, № 17, има надписъ: Ц (царь) Михаилъ—Ц (царица) Ирина.

твърди всички правови (льготни) грамоти, дадени на Добровничани отъ сърбскій кралъ. Българскитѣ търговци въ Дубровникъ и дубровникитѣ въ България се ползватъ съ еднакви привилегии. Къмъ тоя съюзъ се присъединилъ на 22 май 1254 г. Радославъ Хамскій жупанъ (въ западна Херцеговина), вассалъ на венгерскій кралъ. Но още въ августъ същата година кралъ Урошъ се помирилъ съ Дубровничани и утвърдилъ всички тѣхни прѣдъшни привилегии ⁸⁾. Тогава той се помирилъ и съ царь Михаила и му станалъ дядо.

Едновременно съ това Българитѣ имали прѣдирни съ Венгритѣ; поимъ кралъ Бела IV се жаловалъ на папата ⁹⁾ въ 1254 г. че земята му, които недавно опустошили Татаритѣ, се присвѣнявали къмъ истокъ отъ Русситѣ и Бродницитѣ, къмъ югъ отъ Българитѣ и Босняцитѣ ¹⁰⁾.

Въ онова врѣме, когато българскій царъ застрашавалъ Сърбитѣ и Венгритѣ, Ватацесъ получилъ съ новъ походъ да разшири своитѣ владѣния въ Македония. Старий Теодоръ подбуждалъ племенника си деспота *Михаила II* къмъ война противъ Византийцитѣ, но бързото нахлуване на императора унищожило плана му. Воденъ билъ занятъ, Кастория и Дѣволъ се прѣдали. Иованъ Главашъ, комендантъ на Кастория, се присъединилъ къмъ императора, на когото се покорилъ и албанскій прѣдводителъ Голѣмъ (*Γουλέμος*) отъ Елбассанъ (*Ἐλβασσι*). Ватацесъ завладѣлъ всичката страна отъ Адрия до Вардаръ, имен-

⁸⁾ Miklosich, Monumenta Serb. 35—47. Orsat Pucic Scatic. Poviestnica Dubrovnika. Загребъ 1865 стр. 39.

⁹⁾ Theiner, Mon. Hung. I, 230 за Бродницитѣ ср. Safarik II, 153 и Ламанскій, Объ угорской Руси (въ соч. о Славянахъ въ М. Азия).

¹⁰⁾ Въ 1247 г. Бела подарилъ на Новагитскій орденъ всички Кумани (Влахия), при което не влизала земята на истокъ отъ рѣка Алута, принадлежаща на Сенеслава, влашкий князь, за когото историкта споминавала като за първий румѣнскій князь. Но владичество на палестинскитѣ рицари не намѣрило въ равнинитѣ на Влахия добри почва за себе си. Roesler 286 сл.

но градоветѣ: Крон, Охрида и Прилѣпъ (1254). Въ състава на византийското господарство отново влизали областитѣ, които биле изгубени слѣдъ Алексѣя III, и за пълненъ успѣхъ на Ватацеса липсвалъ само Цариградъ.

На 30 ноемврий 1254 г. Ватацесъ умрѣлъ; наследника му билъ талантливъ, но болничавъ му синъ *Теодоръ II Ласкарисъ*, който билъ ожененъ за Елена, дъщерята на Асѣня II. Щомъ чулъ това извѣстие Михайлъ Асѣнь, той незабавно се рѣшилъ да отнеме отъ шуря си изгубенитѣ въ 1246 г. земи. Съ помощта на славянското селско население биле взети назадъ крѣпостнитѣ мѣста на сѣверната странина на Родопъ, а именно Станимака, Перушица, Кричимъ, Цѣпина; по натагъкъ областта Охридо въ центра на Родопъ съ укрѣпленията Устрой, Перперакъ (на рѣка Перперекъ), Ефрежъ (сега Еврежкюй, на Арда) и Кривусъ. Само крѣпостта Моннакъ останала у Византийцитѣ ¹¹⁾, но по-големата частъ отъ Македония пакъ се присѣдинила къмъ българското царство. Между това Ласкарисъ се дигналъ срѣдъ зима изъ Одринъ, ограбилъ Веррея и съ своитѣ машини принудилъ родопскитѣ крѣпости да се прѣдадатъ. Само планинската страна Цѣпина (стр. 28) оказала ожесточено съпротивление. Мислили да нападнатъ на нея отъ къмъ югъ и сѣверъ паведнаждъ, но идящитѣ изъ Македония войски внезапно се изпоплашили въ врѣме на прѣминаването въ дълбокиѣ долини отъ трѣбни звукове, върнали се назадъ и оставили всичкий обозъ плѣчка на планинскитѣ овчери. Драгота, който прѣди прѣдаде Сересъ, сега се присѣдинилъ къмъ Българитѣ и заобиколилъ Мелникъ. Но когато императора се явилъ неочакванно прѣзъ тѣсний Рупелскій проходъ (стр. 54) на помощъ. Драгота погиналъ подъ конскитѣ конита на осаждавшата войска, която се обърнала да бѣга. Послѣ това Гърцитѣ взели Велесъ, Прилѣпъ и Овчеполъ (*Neurotópolis*).

¹¹⁾ Acropolis 114, 119; Axrido, ср. Heerstrasse 97 Safarik II, 243.

Прѣвъ пролѣтъта на 1257 г. билъ заключенъ миръ чрѣвъ посрѣдството на Стефана Урошъ I ¹²⁾, дядото на царя Цѣпина била очистена и всички български области въ Родопи и Македония останали за Гърците. Тригодишните крѣвопролития биле съвършено безплодни ¹³⁾.

Въ врѣме на тая война Венецианците нападнали (1256 г.) изъ Цариградъ, който все йоще принадлежалъ на Латините, на българский приморский градъ Месемврия и взели тамъ главата на св. Теодора, своя прѣдишенъ патропъ (прѣди св. Марка ¹⁴⁾).

Въ 1257 г. Михаилъ Асѣнъ слѣдъ несполучливий иходъ на послѣдната война станалъ необичливъ и билъ убитъ около Търново отъ братовчеда си Калимана при съдѣйствието на недоволните търновски граждани. Убиецътъ завладѣлъ прѣстола и удовѣлата царица. За да спаси дѣщеря си Стефанъ Урошъ I се упжтилъ за Търново, но прѣдъ той да иде тамъ, немезида сполетела узурпатора Калимана, който безцѣлно се скиталъ изъ страната. Съ неговата смъртъ българский прѣстолъ съвършено осиротилъ. Династията на Асеновци до токова вече нѣмала прѣданность въ народа, щото и ближните ѣ членове и роднини благоразсудили да побѣгнатъ изъ Цариградъ; гдѣто отнелъ фамилията 'Асѣн' до самато падане

¹²⁾ У Акрополита въ изданието *Ρῶσος Οὐρος*. Но чаше просто *Οὐρος*. Феслеръ, Гебгарди, Енгелъ и Палаузовъ приписвали тоу име на руский князь Ростислала, тогавашний банъ на Мачва (Machow). Неоснователността на това съпоставление е доказалъ въ 1841 г. Палацкий (*O ruském knížeti Rostislavovi, Radhost II, 272*), а въ ново врѣме Голубинский 219. Урошъ Акрополитъ имше *Οὐρος*; аргитъ Византийца *Οὐροισ*.

¹³⁾ Rubriques, ed cit. 394, говори за тая война: «Filius Vataci debilis est et bellum habet cum filio Assani, qui similiter est gacio (garçon) et attritus servitute Tartarorum».

¹⁴⁾ Hopt 260.

на Византийската империя заемала важно мѣсто между тамошнитѣ голѣмци ¹⁵⁾).

По тоя начинъ династията на Асеновци се прѣкратили още на третото поколѣние. Блестяще бѣло началото на нейното царуване. Братята Асѣнь и Петръ, потомци отъ древната прѣславска династия отхвърлили гръцкото иго и основали въ Дунавска България ново господарство, побѣдоноснитѣ успѣхи на което не малко спомогнали за паданieto на монархията на Кюмненъ. Третий братъ Калоянъ доставилъ на българскитѣ управители законно положение между християнскитѣ господари. Неговитѣ губителни войни биле главна причина за скорошното распадане на ново-основаната Латинска империя. При Иоханъ Асѣня II могъществото на Българското господарство достигнало свой апогей. Но слѣдъ смъртта на великий царь се оказало, че всичко това могъщество и величие биле свързани съ живота на единъ чолѣкъ, съ смъртта на когото и се прѣкратили. Мечтъта на Асѣня и неговата династия била, както се вижда изъ наследената отъ врѣмето на Симеона титла „царь на Българитѣ и Гърцитѣ,“ славянска монархия съ главенъ градъ Цариградъ. Неговитѣ приемници не биле даже въ състояние да удържатъ своето владичество надъ македонскитѣ и тракийскитѣ Славяни. Цариградското франкско господарство паднало по печаленъ начинъ слѣдъ скърбната смъртъ на послѣдний царь Асѣновци. Но възникналото на негово мѣсто ново Византийско господарство станало за България не по малко опасно,

¹⁵⁾ Acropoliti, гл. 73 Неговото свидѣтелство, като съврѣменна, трябва да се счита за главенъ источникъ. Приведенитѣ родственици биле явно незаконни или близки, тъй като Акрополитъ право говори, че слѣдъ смъртта на Калимана нѣмало законни наследници: *ὁ γὰρ ἑπ' αὐτῷ ἀποθανόντι καὶ οὐκ ἔχοντι υἱοὺς ἢ τοὺς Βουλγάρων ἀρχὴν*. Понимамъ самъ си Михаилъ (мицесъ) побѣдилъ въ Цариградъ.

макаръ и да е било основано главно при дѣйствието и по-
щета на Българитѣ ¹⁶⁾.

¹⁶⁾ Родословната на Асѣнвци.

Петръ а) <i>Иоаннь Асѣнь I</i> б)		Колоанъ Сестри N N	
Супруга Елена «но- ва царица» въ калугер- ство Евгения ср.)		Супруга <i>Борисъ d)</i> Деспо- Куманка ж. на Бело-Славъ- яна.	
<i>Иоаннь Асѣнь II</i>		Александръ.	
ж. г) 1. Анна въ калугер. Анисия Севостократоръ г) <i>Мария</i>		ж. на имп. Хенри	
2. Анна или Мария			
3. Ирина, въ калугер. Всення. <i>Калиманъ II.</i>			
2) <i>Калиманъ I</i>		2) Елена. 2) Тамара. 3) <i>Мис Асѣнь</i>	
род. въ 1232 г. ж. на Тео ж. Михаила ж. дѣщ на Стефана		Бѣлослава	
ум. въ 1246 г. б) дора Ласка-Коминиъ на Уреша Владислава Ма- риса.		Дъщеря к) Теодорили Ани-	
Иоаннь IV Ласкарисъ Ирина ж. Севасто-Жупанъ Дѣ-		ж. на <i>Константина</i> кратора Петра ша m)	
а) У Ansbert Kalopetrus. б) Иоаннь: Евтимий, житието			
Иоанна Рилский. с) Евтимий у Раковский, Асѣнь 13; синодикъ, ib.			
d) «un neveu Jahans Burus», Cary Rad 5, 158. Hopf 220. е) E-			
estoit en guerre contre Bourillo, qui ses consius germains estoit Vel-			
cieunnes car. II. г) Albericus 578. Синодикъ 52. 2-ра жена тамъ, сѣ			
и Евтимия, Анна, у Акреполита — Мария. г) Синодикъ 51, Асѣнъ			
Stritter 722, Alb. 536. h) [Acrop. 733 i) ib. 738. k) Mikl. Mon Serb			
l) Acrop. 733, 733. m) Бѣлослава и Дѣща: грамота въ Rad. jug			
Rad. I, 135.			

ГЛАВА XVIII.

Граждански войни. Царь Константинъ Асѣнь. Узурпаторъ Ивайло. Владичество на Татаритѣ.

Вжтрѣшни смутове и прѣврати. Сърбина Константинъ Асѣнь (1258--1277). — Война съ Венгритѣ Съюзъ на неаполитанскій Анжу съ Сърбитѣ и Българитѣ противъ Византия. — Интригитѣ на царица Мария. Възстание Управлението и смъртта на Ивайло (Лахана) (1274--1279). Византайскій претендентъ Иоаннъ Асѣнь III. — Георгий Тертерий (1280 - 1292) основателъ на нова династия. — Нашествия на ханъ Ногая. — Царь Смилецъ, татарскій вассалъ. — Ханъ Чоки. — Святславъ, освободителъ на отечеството (1294).

Слѣдъ смъртта на Калимана II болѣритѣ свикали събрание за да избератъ новъ царь. Изборатъ падналъ на Сърбина Константинъ, синъ на Тиха и унука на Стефана Неманя ¹⁾, храбръ и уменъ човѣкъ, родовитѣ владения на когото се намирали близо до София, уполитѣ на Витоша. За да запази право на наслѣдство, той се оженилъ за дъщерята на императоръ Теодора Ласкарисъ, унуката на Асѣня II, и приелъ име Константинъ Асѣнь ²⁾. Първата си жена, съ която се напус-

¹⁾ «Св. Симеонъ Неманъ мой дѣдо», говори той въ една грамота, Safarik, Рим. 23. «Балоянъ севастократоръ, братовчедъ на царя, унука на св. Стефана, кралъ на Сърбитѣ», четемъ въ надписитѣ (1259) на Боляна, подъ Витошъ (Гласник VII, 189). Родството било несъмнено по женска линия.

²⁾ Константинъ Асѣнь и въ двѣтъ приведени подписа.

налъ, той испратилъ въ Никея, като залогъ за миръ, което, споредъ византийската правителствена, съвѣтъ не се показвало тогава прѣдсудително ³⁾.

Между това Никейската империя, макаръ да се усилява отъ година на година, била принудена да води кървави войни съ Епиротитѣ. Тамошниятъ деспотъ Михаилъ II занялъ, въ сѣюзъ съ Сърбитѣ, всяка западна Македония (1254 год.) при което той обсадилъ въ Прилѣпъ военноточилника и историка Акрополита и го взелъ въ плѣнъ. За главна опора му служили неговитѣ зетеве Вилгелмъ Виллгрдуентъ, князя ахайскій и кралъ Монфредъ, който захваналъ тогава да се утвърдява въ Албания чрѣзъ заемането на Корфу, Драчъ, Валона и Бераъ. Но поражението на сѣюзната епирото-морайтска войска въ Ворилската гора при Прилѣпъ ⁴⁾ съкрушило могъществото на деспота (1259).

Слѣдъ смъртта на Теодора II Ласкарисъ (въ августъ 1259 г.) наслѣдовалъ въ Никея синъ му *Иоаннъ IV*, шуря

³⁾ Така е описано уцаряването на Константина отъ Акрополита, който, като византийскій посланникъ, лично се запозналъ съ новия царъ въ 1260 г. Съвършено другояче съобщава за това по сетнѣ Георгій Пахимеръ (живялъ отъ 1242—1308). Тука зетя на Асѣна II, шурята на Теодора Ласкарисъ, Мицесъ (*Μιτσηζης*) се сражавалъ нещастливо съ Гърцитѣ и вслѣдетвие на това станалъ до толкова необичаенъ отъ многочисленнитѣ могъществени болѣри, щото тѣ пригласили на прѣстола полу сърбинъ Константина. Константинъ се сражавалъ нѣколко години съ Мицеса, до като побѣдилъ послѣдния въ Месемврия, прѣдалъ града на Гърцитѣ (1265), за което получилъ земя при Скамандра. Подобно на това гласи по сетнѣ разказа на Никифора Григора (1295—1360). Слѣдъ смъртта на бездѣтний Михаила Асѣна сѣдналъ на прѣстола мѣжа на сестра му, Мицесъ, човѣкъ изнеженъ, изгоненъ отъ Константина, нарѣченъ Тихъ. Туземни ръкописи за сѣжеление, нѣма. Тоя *Μιτσηζης* по български Мицо билъ сѣщия Михаилъ Асѣнъ. По новитѣ истории видѣли въ него новъ царъ между Баломана II и Константина. Пал узонъ въ своя «Ростиславъ Мачевскій» (Жури Мин Нар. Прова LXXI), смѣсилъ и третѣ тѣзи съобщения и само повече затѣмнилъ въпроса (Palacky, Rudhost II, 259 и Голубинскій 214).

⁴⁾ Fallmerayer, Gesch. von Morea, II, съ сл. Нопф 283,

на новия български царь. Но следъ една година това момче било свалено и ослѣпено отъ *Михаила VIII*, първия отъ Палеологитѣ. Уаурпатора, человекъ энергиченъ, встъпилъ въ дружески сношения съ Българитѣ; Акрополитъ се явилъ около Рождество 1260 г. въ качество на посланикъ въ Търново и билъ тамъ блестятелно приетъ ⁵⁾ Въ слѣдующата година се исполнило завѣтното желание на никейскитѣ Византийци. На 25 юний 1261 г. военачалника Алексѣй Малиссенъ Сстратогопулъ сварилъ Цариградъ непригетвенъ и го заелъ безъ кръвопротияе. Балдуинъ II побѣгналъ въ Евбея. Отъ тогава исчезнали отъ равнинитѣ на Тракия франкскитѣ желѣзни рицари, но паметта за тѣхъ живѣе и до сега въ разказитѣ на български народъ. Йоще и сега разказватъ за „Латинитѣ“, исполнски хора, три пѣти по голѣми отъ обикновеннитѣ смъртци.

Царь Константинъ въ първо врѣме на своето царуване билъ принуденъ да обърне всячко свое внимание на сѣверъ. Тамъ дълго врѣме происходили войны съ Венгритѣ. Йоще въ 1260 г., когато сж воювали Венгритѣ съ чешкии кралъ Иржемислъ Огокаръ II, Българитѣ нападнали на северинскии банатъ, но биле разбити отъ магистра Лаврентия и лишени отъ своята плячка. За да ги заплаши, побѣдителя заповѣдалъ за примѣръ да объсягъ край дунавскии брѣгъ една часть отъ плѣнникитѣ ⁶⁾. Между 1260—1264 гг. князь Стефанъ, на когото било довѣрено управлението на Седмограднето, прѣдприемалъ противъ Българитѣ петъ похода, въ това число два подъ лично свое началство, при което завоювалъ Видинъ. Подъ началството на магистръ Егидий Венгритѣ проникнали до стѣнитѣ на Търново ⁷⁾. Тогава Стефанъ счаредилъ „contra Paleologum

⁵⁾ Acropolita cap. 84.

⁶⁾ Грамота Фейера, IV. 2 р 60, 199.

⁷⁾ Свѣдѣнията за това сж много ограничени. Най повече въ грамотата на Стефана 1270 г. Fejer IV 3, 54. Usque ad castrum Turnow ib. IV. 2 525. За вземаннето на Видинъ поменува Thurgoz (Schwandtner, Script. rer. hung. I, 188).

imperatorem Graecorum* експедиция (подробноститѣ ѝ не сѣ извѣстни), която опустошила византийскитѣ области⁸⁾. Слѣдъ качването на кралевскій прѣстолъ (1270) той се наричалъ постоянно „rex Bulgaria“, титла, която баша му Бела IV тѣй сжщо, макаръ и рѣдко, употребявалъ⁹⁾. Отъ туй врѣме се начевать притизанията на венгерската корона върху България.

На югъ имало тѣй сжщо сериозна борба. Благодарение на увѣщанията на царица Ирина, която имала непримирима вражда съ Михаила VIII, защото по прѣстѣпенъ начинъ лишилъ отъ прѣстола брата ѝ Иоанна IV, Константинъ обявилъ на императора война, която се свършила безуспѣшно. Въ послѣдне врѣме той билъ завладѣлъ значителна частъ отъ Тракия и Македония, въ послѣднията особенно Скопие, областитѣ Порѣчье, Пологъ и околността на Прилѣпъ¹⁰⁾, а сега трѣбвало да отстапи на Византийцитѣ не само Пловдивъ и Станимака, но тѣй сжщо и важнитѣ градове Месемврий и Анхило. Разсърденъ отъ това, Константинъ встѣпилъ въ съюзъ съ Селѣжукскій султанъ Изеддина, който се намиралъ въ Енесъ при устието на Марица и даже съ Татаритѣ въ южна Россия, които (1265) тѣй опустошили Тракия, че дълго врѣме слѣдъ това, казватъ, че не се виждало на полето земледѣлецъ¹¹⁾. Българското царство тогава се лишило окончателно отъ македонскитѣ ѝ области. Йоще отъ края на XII ст. въ Македония господствували на редъ Византийци, Българи, Латини, Епироти и Сърби, до като послѣднитѣ къмъ края на XIII ст. захванали да прѣобладаватъ. Въобще съчувствието за образование народни господарства исчезнало слѣдъ въвежданieto на ленната система и

⁸⁾ Fejer IV, 2. 344, 469: 3, 54.

⁹⁾ Глед. стр. 345. 1260 (Fejer IV. 2-9), 1261 (ib. 48), 1263, 1270 (644).

¹⁰⁾ Хрисовулъ на Константина даденъ на манастиря Св. Георгий на гората Вирпинъ при Скопие (Sof. Pam. I. c).

¹¹⁾ Pachymeres I, 210, 439. Gregoras I, IV c. 6. p. 99.

итѣ държави на полуострова са разложили на множество ократни, отчасти почти самостоятелни, които въ тѣзи мѣс-
ѣто често происходила войны, се присъединявали обикно-
къмъ по силний.

Слѣдъ смъртта на Ирина (1270) Константинъ се ожена Мария, племенницата на Михаила VIII. За зестра да-
царя Мессемврия и Анхило. Когато Палеологъ се от-
да испълни обѣщанието си, Константинъ захваналъ да
тви за война, и само благодарение на съюза съ ханъ
и, полководеца на владѣтелитѣ на Златната орда, прѣдъ-
цеството на когото треперали всички при Понтъ и Дунава,
атора сполучилъ да отблъсни нахлуването на разсърде-
Българи

Но Византийцитѣ се заплашвали отъ друга страна съ
по опасенъ врагъ. Честолюбивий и енергичний Карлъ I,
и неаполитанский кралъ изъ домътъ Анжу, при двора на
намѣрилъ убѣжище испѣдений латинский императоръ Бал-
II и елѣний Иоаннъ IV Ласкарьсъ, се готвилъ за по-
да въстанови латинската империя. На 23 май 1267 г.
заключенъ въ Витербо договоръ между Карла и Балдуина;
това Балдуинъ подарявалъ провинциитѣ, които се намира-
още въ рѣцѣтъ на неприятеля. Въ занятитѣ йоще отъ
ригѣ на Манфреда градове Драчъ, Валона и Канинъ и
въ Корфу, които се прѣдали на Карла, той намѣрилъ твър-
пора на полуострова. На скоро му се покорили и албан-
и планински области; даже Никифоръ, епирский деспотъ,
клетва за вѣрность на неаполитанский кралъ. Но грубо-
на неаполитанскитѣ чиновници, насилствениото въвежда-
на католицизмътъ и лошото отнасяние съ албанскитѣ за-
ице въ италиянскитѣ земи не помагали, за да може франк-
владичество да стае обичливо за Албанцитѣ.

Въ Българитѣ и Сърбитѣ Карлъ Анжуский намѣрилъ
и съюзници. Множество южни Славяни встъпили на служ-

ба при неаполитанският кралъ и даже се прѣселили на италианска земя. На островъ Искій възникнала българска колония въ Неаполъ се поменува „vicus qui vocatur Bulgarus“ (1323), а въ неаполитанскитѣ источници 1270—1401 г. се срѣщатъ много лица съ имена Slavi, Selavoni, Selavelli, Bulgari, Bulgarelli¹²⁾. Въ Сърбия усърдна застъпница за неаполитанскитѣ интереси се явила жената на Стефана Урошъ I кралица Елена, дъщерята на Бълдуина II, която до самата си смъртъ имала голѣмо влияние върху политиката прѣзъ всичко врѣме на управлението на мъжа ѝ и синовете ѝ Драгутинъ и Милутинъ. Въ болатий италиански архивъ се срѣщатъ много свѣдѣния за прѣворитѣ на Карла съ югославянскитѣ владѣтели. Поше въ септемврий 1271 г. краля очаквалъ извѣстници отъ Сърбия въ империята Загора“ (България)¹³⁾. Въ 1273 г. дошло въ Неаполъ сърбекий, и българскій посланици, съ по 60 конника и рицаря Николай де Сентъ Омеръ, франкскій владѣтель на ботиийска Тива, ги придружилъ назадъ въ отечеството имъ въ качество на кралскій посланикъ. Разбира се, че съ по близката Сърбия повече се водели прѣговори, отколкото съ далечната България.

Михаилъ VIII не можалъ да избѣгне приближаващата се буря. Когато императора не сполучилъ да привлече Сърбиѣ на своя страна (1272)¹⁴⁾ и тѣ обявили война, той, за да унищожи съединенното нападение на Неаполитанцитѣ, Сърбиѣ и Българитѣ се рѣшилъ да встъпи въ прѣговори за унията съ напата. На събора, който билъ свиканъ за тая цѣль въ 1274 г. отъ Григорий X въ Лионъ, византийскитѣ посланици се отрък-

¹²⁾ Макушевъ, Италианскіе архивы и хранящияся въ нихъ матеріали для Славянской исторіи С.-П. Б. 1871 II, 29, 70—72. Какъ отъ него, Славяне въ Албаниа (стр. 150) 31 сл.

¹³⁾ Глед. гл. XXV, 1.

¹⁴⁾ Pachumeres у Stritter 125 сл. година съдѣ журналъ chr. topographie byz II (Bale 1873) 425.

ъ схизмата. Лукавий Палеологъ мислилъ при тоя случай ищожи при помощта на папата славянскитѣ църкви въ онова и Печь (Ипекъ). Съ тая цѣль той възстановилъ йоще 1272 г. съ хрисовулъ еллинизованный охридскій патриархъ същий обемъ, койго той ималъ въ 1020 г.; съ това въ църкви на Сърбия и България си изгубвали правата за твувание ¹⁵⁾. Неговитѣ посланници указвали въ Лионъ на че тѣзи църкви биле основани безъ позволенieto на папъ онова врѣме, когато Гърцитѣ, въ съюзъ съ Славяни-оевали съ Латинитѣ, и слѣдователно безъ всеко право и и възстановението на мнимата стара Юстиниановска охридска църква, къмъ епархията на която принадлежала по голяма часть на тогавашна Сърбия и България ¹⁶⁾. Въ Цариградъ обаче тѣзи прѣговори възбудили силно неудоволствие, и то се готвилъ скорошенъ край на унията. Родната сестра императора Евлогия поддържала враговетѣ на унията, при намѣрили дѣятелна помощница въ дъщеря си, българска царица Марія. Многочисленни извѣстници (калугери) ходижду Търново и Цариградъ, за да доставятъ корреспонденция между майката и дъщерята. Даже египетскій султанъ се на царцата, макаръ и безъ успѣхъ, да подбуди къмъ въстановление противъ Михаила VIII.

Въ това врѣме се случило само по себе си едно неслучайно събитие, косто рѣшило съдбата на България. Царь

¹⁵⁾ Грамота (Авг. 6780) у Голубинскій 259. Въ 1273 г. (и Михаилъ потвърдилъ тѣй сжщо правата на отдавна прѣкратенарива «Justiniana prima», която била лъжливо отождествена съ сната. Лошии прѣводъ на тоя подленикъ, направенъ вѣроятно чакъ или Гръкъ, се намиралъ въ копие отъ XVI или XVII вѣкъ о. Григоровича. Извлечения изъ текста въ числото на книжата койкий Шафарика.

¹⁶⁾ Подробно у Дринова, Българската и Сръбската църква Лкопскій съборъ 1274 г. въ Браил. Період. Списание 1873 р. Caracelatru, Storia dei regno di Napoli (1840) 350—355.

Константинъ си счюнилъ кракътъ и вслѣдствие на това доби-
такава болѣсть, щото не можалъ свободно да ходи. Тогава Ма-
рия взела при себе си малолѣтний си синъ Михайла „Багряно-
родний“ за съуправитель прѣбрала въ рѣцѣтъ си венчката власт
и съ интригитѣ си подхвърлила страната на голѣми бѣдѣсти
(1277) ¹⁷⁾. Въ България живѣлъ тогава единъ князь, който по
случай на болѣстѣта на царя и несъвършеннолѣтието на наслед-
ника е можалъ да бѣде опасенъ съперникъ. Въ Балкана, въ
роятно на западъ, владичествовалъ полусамостоятелний деспотъ
Яковъ Святеславъ, отъ русско потекло. За првъ пѣтъ за него
се поменува въ 1262 г. ¹⁸⁾. Може би за своето владѣние
да е билъ обязанъ на Венгриѣ, които турпили тогава и въ Ма-
ва (при Бѣлградъ) вассалний князь Ростислава, тѣй сѣщо Ру-
синъ. Въ 1271 г. вземалъ участие въ мирѣтъ, заключенъ отъ
Пржемысла Отокара II съ Стефана V, венгерский кралъ, и
редъ съ сръбский кралъ Урошъ тѣй сѣщо Svetislaus imperator
Bulgarorum ¹⁹⁾. Полеологъ му далъ за жена втората сестра
на ослѣпений Ласкарисъ и по тоя начинъ той станалъ родителъ
на на царъ Константина. Отъ този Святеслава Мария се из-
вила съ забѣлжительно коварство ²⁰⁾. По нейно приглашеніе
и обѣщание на свободно пропущаніе Свѣтеславъ дошелъ въ
Търново. Тука се разиграло въ църквата въ врѣме на свѣщен-
ническата молитва при блескътъ на свѣщитѣ слѣдующата сѣ-
на. Царицата разгърнала плаща, пригърнала съ една ръка

¹⁷⁾ Pachymeres у Stritter 763. Записка въ българский кодексъ
6785—1277 г. изд. отъ Ганка въ Cas Cesk. musea 1851, а отъ
начинъ въ Starine I, 86.

¹⁸⁾ Святеславъ проводилъ въ 1262 г. на киевский архиепископъ
Кирилъ III копия отъ номоканона съ прѣписка: «Всея русския
ли благодержавнаго рода моего, их же отрасль и корѣнь азъ быхъ
святыхъ отъцъ моихъ.» Востоковъ, Описание рук. Грѣмянц. библ.
С.-Петербург. 1842, 290.

¹⁹⁾ Emler, Regesta Bohemiae et Moraviae II, 302.

²⁰⁾ Pachymeres ed. Conn. I. 430.

на си Михаила, а съ другата Святслава и съ това публично усыновила последний, макаръ той вече отдавна да е прѣкаралъ юношеската възраст. Но наскоро излъганий князь падналъ жертва отъ интригитѣ на своята „майка“ (1276). Много други прѣдадени на царя болѣри станали тъй също жертва на лукавата царица; но заедно съ нейнитѣ успѣхи расла и ненавистьта противъ нея, която отъ день на день се усилявала особенно въ Търново.

Въ същото врѣме, когато въ столицата биле заняти съ византийски интриги отъ най безерамно свойство, всичката страна била подхвърлена безпрѣпятствено на татарскитѣ разбойнически нападение. Тогава на сцената се явява разбойника Ивайло, бивши овчеръ ²¹⁾ хитъръ, распадень човѣкъ: прѣкора му билъ Бърдоква по гръц. (лахна). Той дързостенъ авантюристъ разказвалъ, че хортувалъ на сънъ съ святцитѣ и распространявалъ различни пророчества, че той билъ испратенъ за голѣми работи. Наскоро около него се събрала значителна войска. Той взелъ да се облича по княжески; опасанъ съ мечъ, той гордо вървѣлъ на конь прѣдъ своитѣ полчища. Подиръ това слѣдъ като сполучилъ два пжти да разбие Татаритѣ, къмъ него се присѣдинили цѣли области и даже много болѣри. Царь

²¹⁾ Съ такова име той до сега никдѣ не се поменува. Азъ се основавамъ на прѣписката въ евангелието, написана въ 6786 г. (1 септем. 1278—1 септ. 1279) «въ дни царѣ Ивайла и при епискупѣ Ншненсѣмъ Никодимѣ въ лѣто 6787 индиктъ 7, еси стояху Гръци подъ градомъ Тръновомъ» (Гласника 20, 245) Тука се има прѣдъ видъ обсадата на Търново отъ Византийцитѣ, когато искали да въсклчатъ на прѣстола Иоанна Асѣни III. Ивайло подъ никой начинъ не е царь Асень III, както мисли Голубинский (12), тъй като той никкога не е билъ осмѣданъ отъ Гърцитѣ. *Κορδοκούβας κεκλημένος, τὸ δ' ὄνομα ἑλληνικὸν γλῶσσαι εἰς λάχανον ἐκλαμβάνει, καὶ λαχανὰ καλεῖται φησὶνται.* Pachymeres I. 431. По прѣдложението на Срезневский (Восвѣда 1857 II). тука, по всѣка нѣронтностъ, слѣдна да се име *Βορδοκούβας* (λάχανον по бълг. бърдонка) Името *Λαχανὰ* се срѣща тъй също и въ византийската истори; ср. Никитѣ Акомити 372, 374.

Константинъ, като изгубилъ отъ времето на болѣстѣта си всѣхъ — д
свои поведението на жена си, почти всички свои прѣвържен — н
ци, съ сила събралъ незначителна войска и се сразилъ съ — н
Ивайла. Съ силенъ натискъ войската на царя била разпръсн — н
ната и самъ царя билъ убитъ беззащитно на своята колесни — н
ца (по болѣстъ той не можилъ да ѣзди конь), прѣзъ зямата — н
1277 г. Всичкиятъ народъ тичалъ подъ знамената на великиятъ — н
мжжъ, който, въсползванъ отъ благоприятността на военното — н
щастие, захваналъ да покорява градоветъ ²²⁾).

Въ Византия тѣзи събития произвели голѣмо смущение. — н
Захванали да се боятъ, да не би дързостиятъ узурпаторъ да въ — н
зобнови нахлуването на Асѣния II и Калояна. Императоръ Ми — н
хаилъ побързалъ да иде въ Одринъ, за да бѣде по близо къмъ — н
границата. Най напредъ той искалъ да привлече на своя стра — н
на Ивайла, но наскоро се рѣшилъ да прѣдстави за претен — н
дентъ на прѣстоломъ подъ име царъ *Иоаннъ Асѣнь III* итъко — н
си *Иоанна* отъ семейството на Асѣновци ²³⁾, когото оженилъ — н
за дъщеря си Ирина. Ако би това да не се сполучило, то *Ио — н
аннъ* трѣбвало да се доизговоря само съ титлата византийски — н
деспотъ. Гръцките войски се унажили въ България, за да се — н
сражаватъ за *Иоанна* противъ *Ивайла* и противъ *Мария*, която — н
още се държала въ *Търново*. Много болѣри бѣли привлечени — н
къмъ страната на новиятъ царъ съ подараци и обѣщания.

Мария, която се застрашавала отъ търновските гражда — н
ни, гърцетѣ и *Ивайло*, искала, както и да е, да спаси коро — н
ната за себе си и за сина си *Михайла*, и се прѣдала на *И — н
вайла*. Узурпатора изслушалъ нейните пратеници и имъ отго — н
ворилъ, че той нѣма нужда да приема като даръ това, което — н
благодарение на неговата военна сила, било почти въ рѣцѣтъ — н

²²⁾ За *Ивайло* глед. Pachymeres I. 430, 466. Nicephorus Gregoras, I. 130.

²³⁾ Говорятъ, че билъ синъ на Мицеса. Глед. гл. XVII забѣл. — н
6 и XVIII забѣл. 3.

му; ако ли той, за да избѣгне излишно кръвопроливание, приема миролюбивото предложение на царицата, то това е отъ неговъ страна милостъ оказана къмъ нея. Тогава вратата на Търново се отворила за полчищата на хайдугина — царь и Мария се оженила за Ивайло и извършила коронацията (пролѣтъта 1278 г.). Но истинчената по гръцки царица скоро се наситила на грубий планинскій херой. Отъ двѣ страни го нападали двама непримирими врагове Татари и Гърци. Ежедневно се проливалъ кръвъ; храбритѣ Българи побѣждавали съ неочаквани нападения. Съ ужасъ отивали на бой гръцкитѣ войници, тъй като Ивайло не щадилъ никого. Макаръ че Търново е било почти съвършено окръжено отъ Гърцитѣ ²⁴⁾, но войната се продължавала безкрайно. Въ началото на 1273 г. изъ Търново изведнѣждъ се распространилъ слухъ, ужъ че Ивайло падналъ въ сраженіето противъ Татаритѣ. Тогава Търновскитѣ граждани незабавно отворили вратитѣ, прѣдали на Гърцитѣ Мария и сина ѝ, и съ радостъ посрѣщнали новий царь *Иоанна Асѣнь III*, слѣдъ когото наскоро приемигнала и жена му. Трудната отъ узурпатора Мария завели въ Одринъ. Българитѣ не я запомнимъ съ зло, но тогава когато въ Българскитѣ църкви на всички умирѣли царици се възпѣвала вѣчная паметъ, нея не я считали достойна за такава честь.

Иоанъ Асѣнь III, като човѣкъ съ несамостоятеленъ характеръ, не можалъ да се удържи. Най много привърженци ималъ *Георгій Тертерій* (*Γεοργής*) ²⁵⁾. Като произхождалъ отъ благородно семейство и билъ роднина съ най силнитѣ родове, той станалъ много обичливъ, благодарение на своята храбрость

²⁴⁾ Pachymeres I. 446: πολλαῖς μὲν οἷν ταῖς ἀμφὶ τὸν Δομένικον ἐστὶ περιετοχίῃς εἶτο. Тука се отнася горепоменатата старославянска отъ първата половина на 6787 г.: когато Гърцитѣ стояли подъ града Търново.

²⁵⁾ Азъ пиша *Тертерій*: на Тертерій старий. Поменникъ у Роговский, Асѣнь 52. *Γεοργής* ἐκ Κομάνων ἢ Pachymeres II, 265.

и умъ. Асѣнь, като го считалъ за опасенъ съперникъ, и да го привържи къмъ себе си съ роднинство, той го назначилъ за деспотъ и го оженилъ за сестра си; прѣдишната си жена гарка и сина ѝ Святслава Тертерий трѣбвало да испратъ Никея като заложници.

Тогава неочаквано прѣдъ вратата на Търново, на на голѣма войска се явилъ Ивайло, когото считали да е рѣлъ, и завзелъ всички пѣтища които водели изъ града. Мѣстениятъ Татаринъ *Касимбекъ* (*Τζασιμλαξίς*), който малко преди това далъ клетва за вѣрность на Иоанна Асѣня III качество на протостраторъ (главнокомандующий на Българскія войски), послѣ се изгубилъ изъ Търново, се явилъ съ Ивайла, като говъ протостраторъ. Императоръ Михаилъ не се забавилъ испрати помощъ на зети си. Но византийскій полководецъ ринъ съ 10000 души билъ съвършено разбитъ отъ Ивайло (17 юлий 1280 г. ²⁶). Слѣдъ нѣколко недѣли на 15 августъ ещето истеглила и друга войска, 5000 души, която била пратена на помощъ подъ прѣдводителството на Ауринна; тя била унищожена нѣгдѣ въ Сръдня-Гора. При такива обстоятелства Тертерий можилъ много лесно да отвлече болѣритѣ и да ги склони на своя страна. Иоаннъ Асѣнь III не считалъ себе си безопасенъ въ Търново и тайно побѣгналъ прѣзъ Месемврий въ Цариградъ като испразнилъ прѣдварително хазната. Тая малодушна политика на Асѣня, когото до тогава покровителствовалъ Михаилъ, прѣдизвикалъ безграниченъ гнѣвъ у послѣдний; всички усилия и старания да свърже България съ Византия, се оказали напразни ²⁷). При голѣмо ликувание на народа Георгий Тертерий I билъ коронясанъ за царь (въ края на 1280 г.)

²⁶) *Ἐλὶ τῇ Αναβανῇ* (неизвѣстно мѣстоположение) 446; второто сражение *κατὰ τὸν ἔξω ἑταῖρον*, ib.

²⁷) Потомцитѣ на Асѣня III занимавали въ Византия до мѣсто паданіе на империята високи господарствени дѣлности. (А

Слѣдъ възвишеніето на Тертерій Ивайло разбралъ, че силитѣ му не сж достатѣчни за да си възвѣрни прѣстола и за това се унахилъ за помощъ при старій ханъ Ногай, който господствовалъ въ края на XIII вѣкъ надъ южна Россія и който твърдѣ често давалъ да чувствуватъ тежестъта на своята власть върху съсѣднитѣ на Россія страни, Литовско, Венгрия и България. При дворѣтъ на ханъ Ногая Ивайло се срѣщналъ съ своя врагъ Иоанна Асѣня III. И двамата просили помощъ противъ Тертерія. Ногай приелъ и двамата съ еднаква любезностъ, взелъ дароветѣ, много имъ общалъ, но нищо не изпълнилъ, разводдалъ ги съ себе си въ свой лагеръ по южно-рускіи стѣпи. Най сѣгнѣ, веднаждъ, като пировалъ, напилъ се пиянъ и заповѣдалъ да заколятъ Ивайло и другаря му Касамбека. Асѣнь III избѣгналъ тая участъ само благодарение на Евфросинія, незаконната дъщеря на императора Михаила, която живѣла въ харема на степний князь, жертва на дипломатическитѣ сношения.

Така се завършилъ живота на забѣлѣжителний царь овчеръ и селянинъ Ивайло! Името му се ползовало съ голѣмо уважение въ массата на народа. Когато въ 1294 г. се появилъ лѣже-Ивало (псевдо-лахана), то къмъ него се стекли много български жители изъ византийска Тракия, за да се сражаватъ подъ неговото знаме противъ малоазійскитѣ Турци; но скоро и тоя авантюристъ си намѣрилъ смъртъта не отъ Турцитѣ, а въ темницата на недовѣрчивитѣ Византийци.

Тертерій I не билъ приятелъ на Византийцитѣ. Въ сѣюзъ съ него и съ Сърбитѣ Карлъ I Неаполитанскій захваналъ отдавна подготвяемата отъ него настѣпателна война противъ Византийцитѣ. Отбрана войска 8000 Франки, Арапи и Албанци обсадила Бератъ, но била унищожена въ априлий 1281 г. отъ гръцкитѣ войски, които се явили на помощъ ²⁸⁾.

²⁸⁾ Норѣ 324 сл.

Карлъ I отъ това не се уплашилъ и въ сѣщата година привлякълъ къмъ своя съюзъ и Венецианцитѣ. Въ юний и юлий 1281 г. дошло въ Неаполъ посолство „*magnifici principis, imperatoris Bulgarorum*“; съ това посолство се отправили въ България двама неаполитански рицари Гираций де Някотера и Корфлотъ Иоаннъ Испанъ, за да довършатъ прѣговоритѣ отъ името на своя кралъ ²⁹⁾. Тертерий се опитвалъ тъй сѣщо да свърже сношение съ тессалийскій князь, Иоанна, противъ когото императоръ Михаилъ викалъ на помощъ Ногая ³⁰⁾. Обаче въ слѣдующата година сицилийската вечерня разрушила всички планове на Карла I за въстановение латинското владичество на истокъ. На 11 декемврий 1282 г. умрѣлъ и Михаилъ VIII.

Отъ съюза противъ Византийцитѣ само Сърбитѣ извели полза. Тамъ управлявалъ отъ 1281 г. ³¹⁾ хитрий и неморимий Стефанъ Урошъ II, съ прѣзвие *Милутинъ*. Йоще въ първата година на своето царуване той завзелъ всички сѣверна Македония. Пологъ подъ Шаръ (стр. 55), Скопия съ околноститѣ, Овчеполє, Злетово и Пиянецъ, тогава когато до туй врѣме византийската граница доходила до крѣността Липлянъ на Косово поле. Неговитѣ нападения се простирали до Сересъ и Влахиотската земя, т. е. Епирскій деспотатъ (стр. 285). Наскоро му се покорили Дебръ, Кичава и Поречъ (стр.

²⁹⁾ Макушевъ, Итал арх. II. 28.

³⁰⁾ Pachymeres у Stritter'a 787. Норі 329.

³¹⁾ Погрѣшно отнасятъ къмъ 1275 г. встъпването му на прѣстола. Отъ заключителната забѣлѣжка на съврѣмения нѣму ржкописъ (Miklosich, Mon. serb. 561. Starine V, 31) се вижда, че 6794 година (1 септем. 1285—1 септ. 1286) била нѣта отъ неговото управление. А се родилъ Милутинъ въ 1253 г. (Mugall, Chron. byz. II. 471). Г. Ваявъ Павловичъ, въ сборника на лѣтописитѣ подъ заглавие „Житія краля сръбскихъ“ (Бѣлградъ 1877) I, 200, привождѣ пѣккоу съмнѣния противъ справедливостта на нашата ректификация; но ср. нѣята рецензия въ Саз. сръбскогѣ музея 1876, 652. Въ 6885 г. инд. V=1276/7 г. царувалъ йоще Стефанъ Урошъ I (прѣписка въ съврѣмения ржкописъ, Starine IX, 234), а въ 1281 г. наадѣлъ краля Стефанъ Драгутинъ надъ *всичка* Сърбиня.

Карлъ I отъ това не се уплашилъ и въ сѣщата година привлякатъ къмъ своя съюзъ и Венецианцитѣ. Въ юния и юлий 1281 г. дошло въ Неаполѣ посолство „*magnifici principis, imperatoris Bulgarorum*;" съ това посолство се отиравили въ България двама неаполитански рицари Гираций де Никотера и Корфиотъ Иоаниъ Испанъ, за да довършатъ прѣговоритѣ отъ името на своя кралъ ²⁹⁾. Тертерий се опитвалъ тѣй сѣщо да свърже сношение съ тессалийскій князь, Иоанна, противъ когото императоръ Михаилъ викалъ на помощъ Ногая ³⁰⁾. Обаче въ слѣдующата година сицилийската вечерня разрушила всички планове на Карла I за въстановение латинското владичество на изтокъ. На 11 декемврий 1282 г. умрѣлъ и Михаилъ VIII.

Отъ съюза противъ Византийцитѣ само Сърбитѣ извели полза. Тамъ управявалъ отъ 1281 г. ³¹⁾, хитрий и неуморимий *Стефанъ Урошъ II*, съ прѣзвие *Милутинъ*. Йоще въ първата година на своето царуване той завзелъ всички сѣверна Македония. Пологъ подъ Шаръ (стр. 55), Скопня съ околноститѣ, Овчеполє, Злетово и Пиянецъ, тогава когато до туй врѣме византийската граница доходила до крѣпостта Липлявъ на Косово поле. Неговитѣ нападения се простирали до Сересъ и Влахиотската земя, т. е. Епирскій деспотатъ (стр. 285). Наскоро му се покорили Дебръ, Кпчава и Поречъ (стр.

²⁹⁾ Макушевъ, Итал. арх. II. 28.

³⁰⁾ Pachymeres у Stritter'a 787. Норѣ 329.

³¹⁾ Погрѣшно отнасятъ къмъ 1275 г. встъпването му на прѣстола. Отъ заключителната забѣлѣжка на сѣврѣмения нѣму рѣкописъ (Miklosich, Mon. serb. 561. Starine V. 31) се вижда, че 6794 година (1 септем. 1285—1 септ. 1286) била пета отъ неговото управление. А се родилъ Милутинъ въ 1253 г. (Murali, Chron. byz. II. 471). Г. Иванъ Павловичъ, въ сборника на лѣтописитѣ подъ заглавие „Житія краля сръбскихъ“ (Бѣградъ 1877) I. 200, привождѣ нѣкои съмнѣния противъ справедливостта на нашата ректификация; но ср. моята рецензия въ Cas. českého muzea 1876, 652. Въ 6885 г. или V=1276/7 г. царувалъ Йоще Стефанъ Урошъ I (прѣписка въ сѣврѣмения рѣкописъ, Starine IX, 234), а въ 1281 г. владѣлъ кралъ Стефанъ Драгутинъ надъ всички Сърбия.

55); отъ 1286 г. нему се повиновада всичка Босна. Братъ му *Стефанъ Драгутинъ* управлявалъ въ Сирія и Мачва. Албанците тѣй също му се клеили въ вѣрность, а въ 1296 г. той взелъ Драчъ. Съ напата и съ домътъ Анжу той при посредничеството на майка си Елена франческа билъ въ приятелски сношения. Съ католиците той се обхождалъ ласкаво, подарилъ на църквите имъ мѣста и билъ даже поставенъ подъ покровителството на св. Петра (1291). Само слѣдъ смъртта на Елена (1314) разбрали въ Римъ, че неговата прѣданность къмъ апостолскій прѣстолъ изходила отъ невѣроятната за онова врѣме религиозна търпимостъ. Въ неговий свѣтъ въ Которъ (1305 г.) засѣдали на редъ съ двамата источни двамъ епископи католически и даже „дѣдо“ на баснийскитѣ богомили³²⁾. Въ брачните дѣла „свети кралъ“, както го наричали слѣдъ смъртта, не се сѣменявалъ много: той билъ жененъ четири пѣти, три пѣти слѣдъ испъждане прѣцишните си жени. Третата си жена, дъщерята на Тертерия, той, безъ да му мисли много, далъ на Византийците слѣдъ заключаването на мира въ 1228 г., като ималъ намѣрение да се ожени за Симонида, дъщерята на императора Андроникъ по голѣмий. Въ възвишението на Сърбия Милутину принадлежатъ голѣми заслуги; той поддържалъ търговията, издалъ нови закони и основалъ много болници, мѣнастири и църкви. Въ врѣме на неговото четиредесетъ-годишно управление Сърбия придобила такова положение, че сѣдбините на полуострова се рѣшавали отъ тогава не въ Византия или Търново, а при сѣрбскій дворъ.

Андроникъ по голѣмий, приемникъ на Михаила, заключилъ съ Тертерия миръ (1284), споредъ който послѣдний, отлъченъ отъ българската църква заради вторий си бракъ, изплатилъ сестрата на Асѣня III въ Цариградъ, а самъ взелъ за своя първата си жена³³⁾. Въ 1291 г. папа Николай IV от-

³²⁾ Rački, Bogomili i Patreni, Rad. VII. 168—174. Mon. Serb. 69.

³³⁾ Puchymeres ed II, 57.

ново напразно се опитвалъ да привлече къмъ умиата „императоръ Георгия“ и патриарха Иоакима III; сръбската кралица Елена въ същата година лично прицувала къмъ това теста (дядо) на сина си ³⁴⁾.

Могъществото на Ногая между това приемало заплашителни размѣри. Въ 1285 год. Татаритѣ нахлували едновременно въ Венгрия и България. Тѣ прѣминали Бѣлканитѣ и опустошили Тракия и Македония. Тѣй като имало опасностъ, да не би влашкитѣ овчери, които странствували между Цариградъ и Визия, да се присѣдинятъ къмъ Тагаритѣ, то Византийцитѣ се рѣшили да ги прѣселятъ въ Азия. Много хора и стада паднали жертва отъ студената зима, когато това се извършвало. Тертерий не билъ въ състояние да противостои на тѣзи варварски орди, които опустошавали на своигѣ дребни конѣ подобно на шурцитѣ въ нѣколко дни обширни области. За да се удържи на прѣстола той трѣбвало да ожени дъщеря си за сина на Ногая Чоки.

Господарството захванало да се распадва. Въ Видинъ и въ всички западна България управлявалъ самостоятелно князь *Шиманъ*, родоначалникъ на послѣдната Българска династия, който подобно на Тертеревци билъ роднина съ приишлитѣ кумански благородни. На чело на българскитѣ и татарскитѣ полчища той неочаквано нападналъ на Сърбия и проникналъ, като опустошавалъ сграната, до Хвостна, гдѣто имисилъ да ограби богатата архиепископска църква въ Печъ (Инекъ). Но, говорятъ че огнено знамение на небето оилашило и распрѣснало войската му. Послѣ Милутинъ занялъ Видинъ. Шиманъ побѣгналъ прѣзъ Дунава въ венгерскій северинскій банатъ. Споредъ мирний договоръ той получилъ назадъ своигѣ земи и се оженилъ за дъщерята на сръбскій жупанъ Драгоша ³⁵⁾.

³⁴⁾ Theiner, Mon. Slav. 375, 377 Голубинскій 83.

³⁵⁾ Давидъ 117—119. Грамота на Милутинъ въ пѣтешествието на Григоровича 44. Шафарикъ, Gesch. d. südslav. III, 22, отъ носи това събитие къмъ 1292 година.

Заплашванията отъ татарскій ханъ заставили Тертерия наскоро да побѣгне изъ своята опустошена страна. Той се обърналъ къмъ Византийцитѣ, но Андроникъ се отказалъ да го приеме, като се боялъ отъ Ногая. Нещастний царъ се кривалъ въ оболноститѣ на Одринъ, до като го испратили Византийцитѣ на заточение.

Татарскій ханъ турилъ на българскій прѣстолъ (ок. 1292) въ качество на царъ—данныкъ болѣрина Смилеца (*Σμιλετζος*), който билъ оженивъ за Гръкния, дъщеря на севастократора Константина и унука на императора Андроника II ³⁶). Неговитѣ имущества се намирали при Тонолиница, гдѣто и сега йоще при селото Акхджа между Татаръ Назарджикъ и Ихтиманъ се виждатъ развалинитѣ на „Смилецова мѣнастиръ“, построенъ споредъ находящия се тамъ надписъ отъ „княза Смилеца“ въ 1286 г. въ време на царъ Георгя Тертерий ³⁷).

³⁶) Родословна на Тертеревци и първитѣ български родове.

Смилецъ царъ	Радославъ	Войсилъ (b)
дъщеря на Константина (a)	Севастократоръ	
N		
дъщеря (c) дъщеря супр.—Елтимиръ	Георгий Тертерий I	
супр. Стефанъ	деспотъ (d) супр. 1) Мария (Българка) (d)	
Урошъ III	билъ <i>γαμβρός</i> 2) Мар. 1280—1283)	
	<i>Σμιλετζαίνης</i>	
	(Pachym. 2, 559) и сестра на Асѣня III (d. e.)	
	θεῖος на Святслага	
1) Теодоръ Святслага	Войсилъ 1) Дъщеря 2) Дъщеря	
супр. 1) Евроския (d)	деспотъ супр. на Чоки супр. 1) Стефанъ Урошъ	
2) Теодора сестра	супр. 2) Мих. Бутрулъ	
и Андроника, въ наугерство Феодосия (f)		

Георгий Тертерий II.

(a) Sachymeres I, 4 6. (b) id. 446. (c) Давидъ 124 (d) Смиодикъ (Раковскій, Асѣня 52). (e) Stritter 781, 786. (f) Cantacuzenus I. 13. Gregoras (Stritter 812).

³⁷) Захариевъ 76. Ния Смиль, Смилко и сега се срѣщатъ въ България.

На Сърбитѣ Ногай готвилъ същата участъ, обаче Митинъ можалъ да отклони това бѣдѣние, но затова трѣбвало прати въ лагера на хана заложници сина си и нѣкоп болѣри.

Между това Ногай се скаралъ съ Токтая, на когото тѣ самъ помогналъ да вземе владѣтелството надъ златната орда. После многогодишна борба той билъ раненъ въ едно сраженіе близо при сегашна Одесса и умрѣлъ, като бѣгалъ (1293) ³⁸⁾ Синъ му Чоки (Τζαχᾶς) съ остаткитѣ на бащаната си войско се ухитилъ къмъ България. Царь Смилецъ се обърналъ къмъ Сърбитѣ за помощъ срѣсно него, за което — оженилъ дъщеря си за князь Стефана, който успѣлъ да избѣгне отъ татарскитѣ илѣтъ ³⁹⁾. Но наскоро Смилецъ трѣбвало да отстъпи на Чоки, който прѣдъявилъ своитѣ наследственни права на България, се готвилъ да я завладѣе: за тая цѣль той се надумалъ шурия си Теодора Святслага (*Θαφεντίσθλαβος* или *Σφενδόθλαβος*), тоя сжщий, който прѣкаралъ своето дѣтинство съ ханка си въ Никея, като заложникъ. Тоя именно Святславъ, който пагубилъ въ врѣме на послѣднитѣ смутове всичко имущество, искалъ за жена Евфросиния ⁴⁰⁾ дъщеря на нѣкой си Манку, която била кръстена отъ жената на Ногая Евфросиния, на която се съгласилъ и настоятеля на Евфросиния, богатий търговецъ Пантолеонъ. Като обладалъ голѣма аестра той помогналъ на Чоки да вземе Търново. Но изведнажъ той промѣнилъ своитѣ дѣйствія. Татарскій узурпаторъ билъ неочаквано хванатъ хвърленъ въ тъмница и тамъ удушенъ отъ еврейскитѣ джеле. Главата на Чоки Святславъ испратилъ на неговитѣ врагове — Къръмъ, Патриархъ Иосимъ III, когото отдавна подозирали

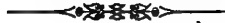
³⁸⁾ Даниилъ 120 сл.

³⁹⁾ Споредъ Muralt, II. 402 1293 г.: споредъ Hammer, *Geogr. der Gold. Horde*. Pest 1740. 273 — 1299 г.

⁴⁰⁾ Даниилъ 125.

⁴¹⁾ Въ българскій поменикъ тя така се нарича. Споредъ ханера вместо ѿ било *Ευχόνη*.

привърженност къмъ Татаритѣ и въ измѣна на отечеството, бѣхъ хвърленъ по заповѣдь на Святслава отъ една крѣпостна скала въ Търново. Слѣдъ тая рѣшителна постапка Святславъ, кѣто освободител на отечеството отъ азиатскитѣ скиталци, се вѣскачилъ на прѣстола на Асѣневци ⁴²⁾.



⁴²⁾ Pachumeres II, 264 съ сл. Источни извѣстия у Хаммера, I с. Той пише Соке, Суке, но най често Соки.

ГЛАВА XIX.

Кумански Тертеревци и Видински Шишмановци.

Царь Теодоръ Светславъ (1295—1322).—Войни съ Византия.—Георгий Тертерий II (1322—1323) послѣдний отъ своя родъ.—Михаилъ Видинскій (1323—1330).—Несполучливо нападение на Цариградъ.—Сражение при Велбуждъ на 28 юлий 1330 година.

Въ Византия не се относили равнодушно къмъ качването на Святелава на прѣстола, но дирили само случай, за да съборятъ дързостниятъ момъкъ. Нѣколко болѣри приятели на Гърцигѣ провъзгласили анти-царь сина на Константина Асѣня и на Мария *Михаила*, който се вмъкналъ въ България съ гръцка войска, но съ това само се опозорилъ. Брата на Смилеца севѣстократоръ *Ридославъ* билъ тъй, също испратенъ отъ императора Андроникъ II изъ Солунъ съ единъ отредъ войска въ България, но тамъ билъ разбитъ и ослѣпенъ отъ братъ на Тертерия *Елтимира* (*Ελτιμιρής*), Крънскій деспотъ (отъ Карнободъ). Съ възвращанieto свобода на взетитѣ при това в пленъ знатни Гърци Святславъ доставилъ свобода и на башки Тертерия I, но управлението не му прѣдалъ, а му назначилъ градъ, гдѣто той спокойно прѣкаралъ своя животъ ¹⁾.

Сестрата на Святелава, която супруга ѝ сръбскій кра-
Милутинъ испѣдилъ (стр. 365) и испратилъ въ Византия, се

¹⁾ Pachymeres II, 266.

та въ време на плѣна за деспота Дуку Кутрулъ (1301).
то послѣдний билъ испратенъ на заточение съ семейството
за господарственна измѣна, Святславъ, за такова обхож-
е съ неговитѣ роднини, обявилъ война на императора Ан-
ка. Нада ли той не се е рѣшилъ на това главно, за да
исползува отъ бѣдственното състояние на Византийската им-
а. Андроникъ тъкмо тогава билъ стѣсненъ отъ Турцитѣ въ
Азия. Въ съюзъ съ чича си Елгимира, Святславъ завоевалъ
цитѣ прѣдъ Балкана градове и крѣпостни сгради отъ Тун-
до морето, Диамполъ, Месемврия, Анхило и Созополъ. Вой-
(*Βασίλας*), по малкий братъ на Смилеца, се сражавалъ въ
тийската войска. Три години се продължавала войната съ
влияво щастие. Макаръ и да се сполучали Византийцитѣ
посрѣдството на удовалата жена на Смилеца, Гъркния, да
атъ Елгимира съ Святслава, но това имъ принесло малка
а 2).

Между това въ Азия на мѣсто Селджуцитѣ се появила
а държава, която въ теченне на нѣколко години станала
иствующа на истокъ. *Ертогрулъ*, началникъ на една мал-
иственна на Селджуцитѣ орда отъ тюрскитѣ скиталници,
алъ въ Витиния незначително господарство, което при си-
у *Османа* (1288—1327) чрѣзъ опустошителни войни
расширено за смѣтка на Византийцитѣ до прибрѣжията
ирионтида. Така е възникнало господарството на Отоман-
а Порта.

Въ войнитѣ съ Турцитѣ, водени отъ Гърцитѣ слабо и
всѣкий планъ, вземали тъй сжщо участие нѣкои Българи.
иинтий херой, по име, *Храниславъ*, който билъ взетъ въ
тъ отъ Гърцитѣ въ войната противъ Ивайло и билъ дър-
а дълго време въ тъмница, билъ назначенъ отъ Андроника
„великий чаушъ“ и главнокомандующий въ Византия, гдѣто

2) Pachymeres II, 406, 446, 558, 601.

прославилъ името си съ нови подвизи. Но скоро слѣдъ това *Иванъ*, отличавний се тѣй също въ българскитѣ войни овчеръ, събралъ единъ отредъ въоръжени съ лѣкове и криваци хайдутѣ за самостоятелна борба съ Турцитѣ. Но прѣди да успѣе да мине прѣзъ Пропонтида, той билъ ареставанъ отъ недовѣрчивитѣ Византийци. Слѣдъ деветъ мѣсѣца обаче той успѣлъ да побѣгне изъ тъмницата и пакъ захваналъ да води романтическа партизанска война. Турцитѣ въ онова врѣме обсадили Кенхри, гдѣто изъ скамадрската долина избѣгалъ много народъ. Иванъ нападналъ безнадѣеби на Турцитѣ и ги разпръсналъ; но послѣ, когато тѣ си събрали силитѣ, той самъ билъ взетъ отъ тѣхъ въ плѣнъ. Тѣ го довели до стѣнитѣ и искали за него отъ обсаденитѣ откупъ. Но на Гърцитѣ не имъ се давали пари. Тогава Иванъ имъ извикалъ по български (той знаелъ, че иъкои отъ Гърцитѣ разбирали български), аа да дадатъ откупнитѣ пари, тѣй като тѣ ще полѣзатъ солени на Турцитѣ. Но и Турцитѣ разбрали думитѣ му. Тѣ го завѣли назадъ и го убили. Споредъ други извѣстия той побѣгналъ изъ плѣна и съ 1000 души хайдутѣ дълго врѣме върлудвалъ около Солонъ, като продължавалъ да прави нови подвизи. Тоя интересенъ епизодъ (ок. 1306) ни прѣдставлява историческия оригиналъ на една отъ многото приказъчни личности, които и сега йоще се прославляватъ подъ разни псевдонимы въ народнитѣ хероически пѣсни ³⁾).

Побрѣжията на Егейското море тогава силно страдали отъ експедицията на *Киталанитѣ*, „срѣдновековий антабазисъ.“ Въ 1302 г. 6000 Испанци, постѣпили на византийска служба и добили блестящи успѣхъ въ борбата съ Турцитѣ. Но при всички тѣзи тѣхни побѣди, Византийцитѣ не имъ платили жалованието и по старата си привычка искали да се отърватъ отъ тѣхъ съ лѣжа и убийство. Но Испанцитѣ не взема

³⁾ Pachymeres II, 442.

любни источни лукавини. Тѣ заняли Галицолъ и, под-
и отъ турскитѣ и други дивн шайки наемници, прѣд-
и оттамъ грабителски нападения върху владѣнияга на
озитѣ. А когато слѣдъ двѣ години нѣмало вече какво
бятъ въ Тракия и Пропонтида, тѣ прѣминали на Кассанид-
полуостровъ. Даже святогорскитѣ мѣнастири биле раз-
зданияга повечето изгорени, а калугеритѣ убити. За-
сѣкатъ пакъ на „великата компания“ въ случай, че по-
да се обърнатъ противъ Цариградъ, Македонцитѣ съ-
толѣма стѣна отъ Пангея до Кавала при морето. Изъ-
пената Македония тѣзи дивн мародери се ухватя-
цвѣтущето и богато Атинско херцогство, което заклю-
себе си, подъ скипетра на дома де-ла-Рошъ, Атика, Вигоня и
Гесалия. На 13 марта 1311 г. 15000 Франки изъ Ли-
и Морея биле поражени отъ неубузданитѣ Каталани въ
китѣ блага. Побѣдителитѣ раздѣлили по между си лени-
дѣнияга) и женитѣ на падналигѣ рицари и основали въ
дна хайдушка республика, които въ съюзъ съ турскитѣ
йски пирати, въ течение на 75 години безпокойла всич-
да ⁴⁾.

о като Каталанитѣ се намирали на императорска служба, то
е ги употребявали противъ Българитѣ; но слѣдъ тѣх-
встание царь Свѣславъ встъпилъ въ прѣговори съ Рок-
а, единъ отъ тѣхнитѣ прѣводители, като му прѣлагалъ
противъ Византия и ржката на сестра си, удовилата же-
Моки, но тѣзи прѣговори биле безуспѣшни (1308) ⁵⁾.
итѣ до крайностъ Византийци побързали да заключатъ
глава миръ, слѣдъ който за него останали всички заво-

⁴⁾ Monsada, въ мѣстскій прѣводъ O. Spazier'a: „Zug der Ka-
Brannschweig 1828; Норѣ 380 съ съ Житието на сѣрбскій ар-
Даниилъ (изд. Даниича, 340—355), гдѣто Атинското хер-
нарѣчено Ливадия.

⁵⁾ Pashumeres II, 600—603, 606.

евания. Съ голѣмий привозъ българско жито Цариградъ бил спасенъ отъ гладъ. Втората половина на 28 годишното управление на Святслава се изминала въ миръ, отъ който Българитѣ отдавна отвикнали.

Святславъ не билъ единственъ властителъ въ страната. На западъ владялъ *Михаилъ*, „dispoti Bulgarie, dominus de Vigidino“ (Бдинъ), синъ на Шишмана и зетъ на сръбскій кралъ Милутина. Подобно на царя и видинскій отдѣлний князь сѣ намиралъ въ дружески сношения съ Венеция ⁶⁾. А съ Генуезцитѣ, владѣтелите на Кърмъ и Черно море, Святславъ се намиралъ врѣменно въ натягнати отношения. Републиката запретила на 22 марта 1316 г. на своитѣ поддани да се спиратъ въ Созополъ, въ другитѣ български пристанища и въобще въ владѣнията на Святслава, защото той не искалъ да възнагради генуезскитѣ търговци, които биле обрани отъ Българитѣ ⁷⁾. Добритѣ отношения къмъ Сърбия биле поддържани съ посѣщеніето Търново отъ кралъ Милутина ⁸⁾. Съ Византия Святславъ сѣ сближилъ, като се оженилъ въ 1320 година за Теодора, унука на Андроника II ⁹⁾.

Милутинъ умрѣлъ на 29 октомврий 1320 г. и на негово мѣсто встъпилъ синъ му *Стефанъ Урошъ III*, съ сѣ съуправителъ „младий кралъ“ Стефанъ Душанъ ¹⁰⁾. Слѣдъ сѣ врѣме Святславъ умрѣлъ (1322). Войнствениий му синъ

⁶⁾ Списъка на дружественитѣ съ Венеция князове (1311 г.) глед. Ljubic, Monumenta spectantia hist. Slav. merid. Загребъ 1868, 192.

⁷⁾ Грамота въ Monum. hist. patriae. Légés municipales Austriacae Taurinorum 1838 стр. 382.

⁸⁾ Даниилъ 141: „и съ българскимъ царемъ въ Трновѣ стѣшу се ему“.

⁹⁾ Nicephorus Gregoras I, VIII, стр. 289.

¹⁰⁾ Коронованъ на 6 януарий 6829 (1321) г. вид. V. Грамота у Миклошичъ, Mon. serb. 90.

приемникъ *Георгий Тертерий II* ¹¹⁾ не се забавилъ да се възползува отъ набухналитѣ тогава въ Византия междоусобия, нападналъ Родопитѣ и взелъ Пловдивъ, но наскоро билъ разбитъ отъ Андроника по малкий при Одринъ. Слѣдъ една година умрѣло и това момче, послѣдний потомокъ на Тертерия (1323). Слѣдъ измираннето на Тертеревци България станала поприще на неиновѣрно безначалие. Прѣдбалканскитѣ градове отъ Месемврия до Сливенъ се прѣдали на Византийцитѣ. Въ долината на върхната часть на Тунджа брата на Святслава Войсилъ основалъ независимо княжество съ резиденция въ крѣпостта *Консисъ* въ Гѣопската долина, на южна страна отъ Трояновий проходъ ¹²⁾. Подъ негова власть биле четири градеца а войската му била 3000 души. Заедно съ Андроника по малкий той обсадилъ Пловдивъ, но полководца на Тертерия II, Иванъ по происхождение русинъ, тъй храбро се защитава, щото слѣдъ четири мѣсеца съюзницитѣ трѣбвало да отстъпятъ безъ да си достигнатъ цѣльта.

Въ това врѣме болѣритѣ избрали *Михаила* Бдинский деспотъ 1323—1330); съ него се начева третия и послѣдния династия на Търновското царство на бдинскитѣ Шишмановци. Новий царъ тогъ-часъ събралъ войска, съ помощта на Татаритѣ и Румжнитѣ, които до толкова се усилили при воевода-

¹¹⁾ Написано за него въ 6830 (1322) г. инд. У евангелие се пази въ Хилиндарский мѣнастиръ (Срезневский Памятн. Ю. С. писма 350): «великий царь Георгие сынъ великаго царя Святслава».

¹²⁾ Подробности у Кантакузина, I, 182, ed. Bonn. *Βοησίλας* и *Βοησλαъ* (по аналогия съ грѣцкото име: *Στρατοκλῆς* и *Войсилъ* (*Στρατοκράτορ*); това име често се срѣща у южнитѣ Славяни: Войсилъ болгаринъ въ Босна (Mon. Serb. 29) шестъ Войсила въ прирепската грамота (Гласник XV), Войсилъ граматикъ 1279 (Гласник XX, 245). Подвластната на Войсила област била *ἄπο Στρίβνου* (Сливенъ) *μέχρι Κόψεως*.

та *Иванко Басараба* ¹³⁾, щото могли да отнематъ отъ грѣвъ северинскій банатъ. Въ Пловдивъ било испратено кръвленіе. Но когато Иванъ привѣтвовалъ съ своигѣ прѣдъ градътъ пристигналигѣ на помощъ български войтъ грѣкитѣ граждани затворили вратитѣ и пуснали византийсѣ войтъ въ градътъ отъ другата страна.

Планинскій князъ Войсилъ противостоялъ цѣла го срѣшу царь Михаила, до като неудоволствието на народътъ недостатъка на кола не го принудили да побѣгне въ Царитъ (продѣтъга на 1324). Той посѣгнулъ на византийска слъ и се явява йоще по сѣтигѣ началникъ на конницитѣ въ Мдония. Слѣдъ туй царь Михайлъ опустошилъ всичка Тракия развалинитѣ на древний Траянополь при устието на Маръ. Когато най сѣгитѣ се рѣшили въ Цариградъ да обявятъ на гаритѣ война, при императорскій дворъ се явили двама послъника. Грѣдъ и Панчя ¹⁴⁾ съ заявленіе отъ името на своя че той испѣдять Анна, дѣщерята на Милутина и се оженилъ жената на Святслава, дѣщерята на Андроника по малкий радостъ билъ приетъ прѣдложеніи отъ послъницитѣ миръ. ду сѣрбскій и българскій дворове испѣжданіето на Анна прѣвикало напрѣгнато отношение, йоще повече понягно страна на Сѣрбитѣ, защото бащата на Анна Милутигѣ защитникъ на Михаила, когато послѣдний билъ йоще бдин

¹³⁾ Войска *ἐξ Οὐγκροβλάχων κατὰ σιμναχίαν*, Кантату I, 175. Roesler, Rom. Studien, 295, силно се съмнѣва въ тождество на тоя *Bazarad'a* въ венгерскитѣ источники съ знаменатия апостъвне влашкий *Басарабъ*. Но въ прѣдисловіето къмъ законникъ Душана (изд. отъ Иоваковича) стр. XXIII се срѣща: «Басараба Мтестъ на царь Александра» и въ двѣ сѣрбски грамоти 1349 и 13 се запрѣщава прѣкарваніето оружје «въ България Басарабина Венгрия, Босна и Гръция» (Miklosich, Mon. serd. 146, 164). Не ва да се смѣсва по сѣтишнний *Александръ Басарабъ* съ тоя И

¹⁴⁾ *Γρίδος καὶ Πάντζος* Панча въ поменика на Венѣ Влаховѣ. грамоти.

владѣтель. Обаче тая прѣпирня, която би била много опасна за Сърбиѣ, по причина на вътрѣшнитѣ несъгласия, била потъкмена понѣ на врѣме, благодарение на посрѣдничеството на сръбскій архиепископъ и лѣтописецъ Даниила ¹⁵⁾.

Поще въ 1321 г. се наченала гражданска война между Андроника по малкий и дѣдо му Андроника по голѣмий, борба, която нанесла смъртний ударъ на Византийската империя и проправила път на Турциѣ. Въ 1327 г. тя се възобновила съ възрастающа сила. Южнитѣ Славяни се възползовали отъ тая семейна кавга. Българскій царъ помагалъ на по малкий императоръ, сръбскій — на по голѣмия, всѣки съ надѣжда да придобие византийски крѣпости и области въ награда за своитѣ услуги. Царъ Михаилъ заключилъ въ Черноменъ при Одринъ съ Андроника по малкий сгѣденъ насгнпателенъ и отбранителенъ сѣюзъ, насоченъ заедно съ това направо противъ Сърбитѣ.

Въ западната частъ на империята Андроникъ по малкѣя воевалъ съ голѣмъ усилѣхъ. Той сполучилъ да подчини Солунъ, всички южна Македония, Тессалия и даже Епиръ и Албанцитѣ. Срѣдъ тѣзи побѣди въ априлий 1327 г. го поразило едно извѣстие, че на дѣдо му, който билъ готовъ да се примири, царъ Михаилъ прѣдложилъ сѣюзъ. И дѣйствително бившитѣ до тогава противници се условили вече тайно за сѣюзний договоръ. Царъ Михаилъ се спрѣлъ съ българскитѣ и татарскитѣ полкове при Диамполъ (Ямболъ) и натъкналъ полководеца си Ивана (русинъ) съ 3000 конница за слабо защитенъ и страдавшій отъ гладъ Цариградъ. По малкий императоръ помислилъ тогава че Българитѣ кроятъ нѣкое смѣло и коварно прѣдприятие и распространявшиѣ се слухове усилили въ него това сѣмѣние. Незабавно той оставилъ западъ и съ войската си побързалъ да яде на Понтийскій брѣгъ. Нѣма сѣмѣние, че Михаилъ за-

¹⁵⁾ Даниилъ 174, прѣди смъртъта на архиепископа Никодима, още прѣди 1325 година.

повѣдалъ на полководца да завладѣе Цариградъ, на което при тогашнитѣ обстоятелства не трѣбва да се гледа като на прѣпріятие не особенно мѣчно. Като нѣмалъ довѣріе на Гърцитѣ императора искалъ да прѣдостави на Българитѣ стражата въ дворецътъ; послѣ вече Иванъ да може да завземе града, слѣдъ което Михаилъ, като побърза да пристигне, да може да извърши другото. Можало да се помисли, че на смѣлий Шишмановичъ било писано да извърши онова, къмъ което напраздно се стремили Симеонъ и Асѣнъ II. Възмутенъ отъ гибелната опасность, която заплашвала господарството, младий императоръ тайно испратилъ посланикъ при дѣда си и го молилъ, да не пуща Българитѣ въ двореца въоръжени въ голѣмо число, да вземе прѣдпазливѣ мѣрки на софрата и да бѣде окруженъ само съ гръцки тѣлопазители. Старецътъ макаръ да отговорилъ на унуката си, да не се грижи за него, но все пакъ го послушалъ и пусналъ Ивана съ нѣколко само конника за малко врѣме въ града. На разстояние около 20 километра прѣдъ стѣнитѣ се расположили близо единъ до други Иванъ и Андроникъ, които и двамата силно желали да завладѣятъ метрополіята на цѣлѣ истокъ. Тѣй като мирътъ йоще не билъ прѣкратенъ, то Андроникъ по малкий повикалъ при себо си Ивана и подчиненитѣ му военачалници, угостилъ ги и ги подарилъ, като имъ обещалъ йоще по голѣми дарове, ако тѣ се върнатъ назадъ у дома си. Едновременно той чрѣзъ своя посланикъ се оплаквалъ на царя за нарушение на договора. Като узналъ за бързо дохождение на младий императоръ, Михаилъ се убѣдилъ, че не е възможно да осмѣществи планътъ си. На най бързоходни конь той испратилъ хора да кажатъ на Ивана незабавно да се върни, послѣ което българската войска побързала да отстъпи изъ околноститѣ на Цариградъ ¹⁶⁾.

Слѣдъ нѣколко дена, на 24 май 1328 година, Андроникъ

¹⁶⁾ Cantacuzenum I, 56, 57, Gregoras IX, 5.

никъ III завзелъ безнадѣди Цариградъ и свалилъ 70 годишния старецъ. Послѣ четириногидни стареца умрѣлъ въ мѣнастира. Излѣганъ въ надѣждитѣ си, които прѣдполагалъ въ междусобията, царь Михаилъ въ сѣщата година захваналъ отновѣ военни дѣйствія, но слѣдъ нѣколко сблѣсквания намѣрилъ за по добръ да се примири.

Прѣзъ това врѣме враждата между владѣтелитѣ на България и Сърбия отъ година на година се уголѣмывала, до като въ 1330 г. се открила между тѣхъ война, която трѣбвало да бѣде рѣшителна за бѣдѣжността и на двѣгѣ господарства ¹⁷⁾. За главна причина все йоще служила обноската съ кралица Анна. Приготовленията се наченали въ България. Като се увѣдомилъ за това сръбскій кралъ, той запрѣтилъ отъ 1 май на Венецианцитѣ да внасятъ въ България солъ безъ да се отнася това запрѣтѣваніе и за Византійската имперія ¹⁸⁾. Слѣдъ нѣколко деня къмъ Михаила се присѣдинилъ и Андроникъ III, който отблѣсналъ малко прѣдъ това Сърбитѣ отъ Охрида. Съюзницитѣ се надѣяли да унищожатъ младото сръбско господарство или пъкъ сѣщественно да го направятъ слабо прѣзъ отнеманіе разни провинции, а Михаилъ даже се хвалилъ, че ще си постави прѣстола въ владѣніята на Стефана. Къмъ българо-грѣцкій сѣюзъ се присѣдинили послѣ йоще влашкий войвода Иванко Басараба, „чернитѣ Татари“ и „Яшкѣто господарство“ ¹⁹⁾. Въ Търново прѣзъ пролѣтъта се събрала

¹⁷⁾ Главенъ источникъ за исторіята на тая война служи хрониката на сръбскій епископъ Даниилъ († 1338) изд. Даничица 177—196. Ср. Кантакузина II, 21 и Никифора Григора IX, 12. Нѣколко указанія се намиратъ въ грамотата на Двѣчанскій мѣнастирь 1330 г. (Miklosich, Mon. Serd. 100) и въ заблѣжката на края на кодекса, който е написанъ въ 1330 г. въ Лѣсново (Овчеполѣ) (Гласник 16, 34) Ср. тѣй сѣщо древнѣто въвеждане въ законника на Душана, изд. Новаковичъ, стр. XXIII. Кратки извѣстия се намиратъ въ сръбскитѣ акакии Копривницки (сѣстав. на 1371—1389); Safarik, Pam. 53.

¹⁸⁾ Ljubic, Monumenta I, 377.

¹⁹⁾ Въвеждане къмъ законитѣ на Душана (Яси, славянско названіе на Аланитѣ). Чернитѣ Татари обитавали въ Молдова, отъ Яситѣ сега йоще се нарича съ това име града Яшъ.

войска отъ Българи, Румъни, Татари и Басарабци. Андроникъ прѣминалъ въ Македония и се остановилъ въ Пелагония, като чакалъ и Българитѣ, за да нападнатъ едноврѣменно и отъ двѣтѣ страни.

Кралъ Стефанъ, като се научилъ въ своето укрѣпленіе Породимлъ при политѣ на Люботрънъ, че сключили двамата сѣли ни съѣди съюзъ, за да го унищожатъ, билъ много развълнуванъ. Въ послѣдний часъ той испратилъ хора въ Търново да ходатайствуватъ за миръ, но пратеннитѣ се върнали безъ успѣхъ. Като не било възможно да противостои едноврѣменно на двамата неприятели, Стефанъ искалъ да нападне на чело на всички свои военни сили по напѣдъ на едина отъ тѣхъ. Сърбскитѣ «властеле» се събрали съ своитѣ дружини при съединението на Тополица съ Морава, на равнината, която и сегѣ се нарича Добричъ (стр. 44), класическа почва отъ прѣдшнитѣ войни. Мислили, че Михаилъ, който билъ отишелъ въ своята родна крѣпость Бдинъ, ще нападне оттамъ прѣзъ Нингъ. Но получили извѣстие че царя тръгналъ прѣзъ София за Македония очевидно, за да се съедини съ Андроника. Стефанъ прибръзалъ тогава незабавно да иде на югъ и, като минавалъ прѣзъ основанитѣ отъ баща му мѣнастѣри Нагорчинскій (при Куманово) и Сарандапорскій, свиралъ се за да подкрѣпи духътъ на войницитѣ съ молитва. Михаилъ съ 15,000 войска (въ това число и 3000 Татари) изъ София прѣзъ клисуритѣ на връхната частъ на Струма се възвизатъ въ плодородната долина на сегашний Кюстендилъ и си расположилъ лагери при сръбската погранична крѣпость Землинъ, развалинитѣ на който могатъ да се видятъ и сега въ дивий и отчасти недостъпний трапъ, на горѣ отъ Кюстендилъ ²⁰⁾. Четири дена той оцустошавалъ сѣ

²⁰⁾ Земенско-Калеси на дѣсний брѣгъ на Струма ок 2 мили къмъ сѣверъ отъ Кюстендилъ (картата на Хохштедтера у Петермана Мюнх. 1872).

огънъ и мечъ всички околности, като заповѣдалъ да унищожаватъ даже овошките. Сърбитѣ си расположили лагера при рѣка Каменча, близо до Кюстендилъ. Два или три дена испращали хора съ извѣстия отъ единъ лагерь въ другий; сръбскій кралъ се бавилъ нарочно, за да могатъ да пристигнатъ окъснелитѣ отреди. А пъкъ българската войска нѣмала храна и се разпръснала на фуражировка (да се добива храна).

Въ сѣбботата на 28 юний 1330 г. въ сръбскій лагерь имало голѣмо движение; всички се готвили за бой. Българитѣ се разпръснали на далечъ изъ околността и Михаилъ, заблуденъ отъ продължавшиятъ се отъ страна на Сърбитѣ прѣговори, не очаквалъ въ тоя день битка ²¹⁾. По пладнѣ неочаквано се явили Сърбитѣ въ цѣленъ боевий строй. Въ срѣдата стояли 300 (споредъ Никифора 1000) тежко въоръжени нѣмски конника. Ризницитѣ, щитоветѣ и оружieto имъ блещало отъ лъчигѣ на слънцето; отъ цвѣлението на коньетѣ и тръбнитѣ звукове въздуха трепералъ; сръбскій кралъ, като обикалялъ на конь войницитѣ си, възбуждалъ въ тѣхъ мѣжество. Всичко това произвело въ българскитѣ редове ужасно смущение. Царь Михаилъ се старалъ до колкото е възможно да възстанови реда въ войската си, но вече било късно, при бързий натискъ отъ страна на Сърбитѣ. Доблестно се сражавали неприятелитѣ съ копия, саби и стрѣли и вълнитѣ на Струма, гдѣто происходила най силната борба, се обагрили отъ кръвъ. На чело на избраний отредъ се сражавалъ 80-годишниятъ князь Душанъ. Българитѣ се разбѣгали. Боевия конь на царя се прѣпъналъ, самъ той падналъ на земята, силно се навредилъ и билъ убитъ отъ Сърбитѣ, които тичали слѣдъ него. Трупътъ му натоварили на конь и го занесли при кралтъ ²²⁾. Българскій лагерь билъ взетъ, болѣритѣ биле

²¹⁾ Кантакузинъ говори, че се условили за прѣмирие въ тоя день, но Данилъ, Никифоръ и др. нищо не казватъ относительно това. За деия глед. Mon. Serb. 100.

²²⁾ Така споредъ Данила Кант. и Никоно. казватъ, че той туръ слѣдъ нѣколко дена въ плѣнъ отъ ранитѣ.

плѣнени, а проститѣ ратници биле само обезоружени, а послѣ, като съплеменници и единовѣрци, пуснати да си идатъ. Проводенитѣ за фуражъ Българи, като видѣли, че другитѣ бѣгатъ, гледали да се спасятъ, отгдѣто е по близо. При залежаване на слънцето бойното поле било покриго съ трупове, тъй щото мъчно било да се погребатъ. Само езичницигѣ Татари оставили не закопани. Такъвъ билъ исходътъ на знаменитата битка при Кюстендилъ.

Въ недѣля, слѣдъ изгрѣване на слънцето, довели при кратътъ прѣкрасни боеви конѣ и богати съкровища, принадлежащи на царя и болѣритѣ; подиръ тѣхъ вървѣли болѣритѣ вързани съ вериги. Тѣ йоще не имъ се вѣрвало, че господаря имъ умрѣлъ. Но когато краля заповѣдалъ да имъ покажатъ трупътъ му, тѣ заплакали съ гласъ. По тѣхна молба покойний царъ билъ закопанъ въ Нагоричинскій мѣнастиръ. Бързоконцигѣ извѣстили за побѣдата на кралица Мария и на епископъ Данаила. На мѣстото, гдѣто била палатката на краля, побѣдителя основалъ църква Възнесение Христово ²³⁾.

Отъ бойното поле Стефанъ незабавно тръгналъ за България и взелъ съ себе си плѣненитѣ болѣри за да имъ вземе крѣпостигѣтѣ сграда. Когато миновалъ прѣзъ Мракъ, узналъ че Андроникъ, щомъ получилъ извѣстие за сражението, наскърбенъ се върналъ въ Одринъ. Въ Изворъ ги посрѣщнали посланици отъ брата на царя Бѣлаура, съ всички велможи, и прѣдали на побѣдителя царството, съ пълна увѣренность въ присъединеннето на България къмъ Сърбия. Но само Нишъ могли да взематъ тогава Сърбитѣ ²⁴⁾. Краля се върналъ дома, а прово-

²³⁾ Сръбскитѣ лѣтописи отъ XV стол. (Safarik. Pam. 61).

²⁴⁾ Въ 1279 г. Нишъ е принадлежалъ йоще на Българитѣ, защото споредъ съврѣменната забѣлѣжка (глед. въ гл. XVIII заб. 21) въ Сврлигъ епископъ нишкий се поменува заедно съ царъ Ивайла. Въ войната на 1330 г. сръбскитѣ войски биле събрани отъ краля не въ Нишъ, но по къмъ западъ задъ Морава. Когато дошле Турцитѣ Нишъ принадлежалъ на Сърбитѣ.

и въ малък единъ отредъ въ Търново, който довелъ назадъ царица Анна, която до тогава била запряна негдѣ въ България, и синъ ѝ Стефанъ или Шишманъ II ²⁵⁾ билъ провъзгласенъ за царъ. Съперницата на Анна, гръцката царица се спасила съ бързо избѣгване.

Като се върнали побѣдоносно изъ България, Сърбитѣ тѣждъ малко врѣме почивка нахлули въ Македония и взели Велесъ, Просѣкъ и Штипъ.

Вългаро-гръцкый съюзъ билъ разваленъ и могъществото на българската държава навсегда съкрушено. Отъ това врѣме главна роль на полуострова играли Сърбитѣ.



²⁵⁾ Стефанъ у Данила, Шишманъ у Кантакузина. Може би и дѣтъ имена сѫ правилни: Стефанъ на дѣда си по майка и Шишманъ на дѣда си по баща.

ГЛАВА XX.

Най голѣмо възвишение на сръбското господарство.

Сърбия при Стефана Душанъ (1331—1355), като първа държава на полуостровътъ — Българский царь Иоаннъ Александръ (1331—1356). — Расширяване на сръбското и българското господарство въ време на византийскитѣ междусобия. — Турцитѣ въ Европа (1353).

Само нѣколко мѣсеца се радвалъ кралъ Стефанъ Урошъ III за своитѣ побѣди надъ Българитѣ и Гърцитѣ. Йоще като билъ малъкъ той живѣлъ като заложникъ при двора на Ногая, по сетнѣ билъ ослѣпенъ и испратенъ отъ баща си въ Цариградъ за възстание, а въ края на животътъ си тоя нещастенъ князь доживѣлъ до ужасни дни. Войнственото дворянство, което не било доволно отъ неговия набоженъ и миролюбивъ характеръ, възстанало и провъзгласило за кралъ буйний принцъ Душана. Шестдесетъ-годишниятъ старецъ билъ обсаденъ въ крѣпостта Породимъ или Неродимъ при полетѣ на Шаръ, и при опитването му да побѣгне билъ уловенъ и удушенъ ¹⁾ въ крѣпостта Звечанъ, която се възвишава срѣдъ Косово поле при сливането на Ибаръ и Ситница. Наскоро Стефанъ Ду-

¹⁾ Ср. Nicephorus Gregoras у Stritter'a II, 234, вѣрноподадени-тъ и лестни фрази на Данила 207 и сл. и легендата за св. «кралъ Дѣчанский» (Стефанъ Урошъ III основалъ знаменитий Дѣчанский манастиръ) отъ Цаиблава (Гласник XI). Годината, когато е встъпилъ на прѣстола Душанъ, е опрѣдѣлилъ Иларионъ Руварацъ, Rad. XIX. 180.

шанъ, който се коронясалъ на 8 септемврий 1331 г. кралъ, развълновалъ всичкото пространство отъ Сава до Атина.

Едновременно се почнали безредица и въ България. Императоръ Андроникъ, за да отмъсти за испъжданieto на сестра си, завзелъ подбалканскитѣ градища отъ Тунджа до морето, Ямболъ, Росокастронъ, Ктения, Айтосъ, Анхило и Месемврия. И тъй разпространеното недоволство отъ управлението на сръбската царица се обърнало вслѣдствие на тоя нещастенъ случай въ откритъ бунтъ. Прѣвъ пролѣтъта на 1331 г. въстали двама високи чиновника протовестиаръ Раксина и логотетъ Филиппъ. Анна побѣгнала въ Сърбия, а малкий Шишманъ II отишелъ при Татаригѣ. За царь билъ избранъ племенника на царь Михаила и зетя на ромънскый князь Иванъ Басараба *Иоаннъ Александръ*, който си прибавилъ йоще прѣимие Асѣнь ²⁾. Той оженилъ сестра си Елена заедновременно встъпившии на прѣстола сръбскый кралъ, при когото тя играла такава важна роля, както едно врѣме Елена франческа, майката на Милутина, разбира се, въ противоположно источно направление.

Царица Анна прѣкарвала своето заточение въ Добровникъ, гдѣто била щедро поддържана отъ своитѣ роднини, неаполитански Анжу ³⁾. Шишманъ отишелъ отъ татарскитѣ владѣния въ Цариградъ, а оттамъ въ Италия, гдѣто се поселилъ въ

²⁾ Cantacuzenus ed. Bonn. I. 431, II. 26. Gregoras IX. 13. За Басараба (ср. стр. 383) глед. Законника на Душана, изд. Novaković XIII. Асѣнь: «Иоанъ прѣизящнаго царъ Българомъ Асѣнь Александра.» Прѣводъ отъ хрониката на Манасия (Пер. Спис. II, 62). *Τοῦ βασιλέως τῶν Βουλγάρων κῆρ Ἰωάννου Ἀλεξάνδρου τοῦ Ἀσάνη*, грим 1355, Раковскый, Асѣнь 101. За Видинскый Шишмановци ср. статията «Сръбски Бомнени» (отъ Б. Николаевича) Гласник XII. 454—472.

³⁾ Макушевъ, Итал. Архиви II. 29, 30, 64 (1337—1346). Норѣ 442.

Неаполъ, подъ име Людовикъ. Въ 1363 г. той заедно съ единъ български епископъ попадналъ въ плѣнъ ⁴⁾ при Сиена, въ време на една междоусобна война, и умрѣлъ въ 1373 г. въ Неаполъ ⁵⁾.

Тѣй като Александръ билъ свой на Душана и зеть на Басараба, то отъ тая семейна връзка се образувала коалиция отъ тритѣ негръцки континентални държави на полуострова, която била насочена колкото противъ Венгритѣ, толкова и противъ Византийцитѣ. Басараба одържалъ побѣда надъ венгерскій кралъ Карла I въ едно странно сражение въ гориститѣ блата въ Влашко (есеньта прѣвъ 1330 г.). Александръ, накаръ че билъ принуденъ да се бори дома съ роднината си Бѣлаура, нападналъ на Византийцитѣ и ги принудилъ, слѣдъ побѣдата, която одържалъ между Айтосъ и Росокастронъ въ 1333 г., да направятъ миръ, който и билъ заключенъ въ последний градъ. Ямболъ и другитѣ градове биле възвърнати на Българитѣ, а мирътъ билъ утвърденъ съ оженване сина му Михаила Асія за дъщерята на Андроника Мария ⁶⁾.

Непрѣодолими биле успѣхитѣ на сръбскій кралъ. Въ продължение на десетъ години той отнелъ отъ Византийцитѣ всичка Македония и Албания. Йоще въ първитѣ години на неговото царуване му биле подчинени ⁷⁾ Охрида, Прилѣпъ, въ който направилъ царскій дворецъ, Касторъ, Струмица, Хлѣрпъ (Леринъ или Флорина), Желѣзнецъ (тур. Демиръ-хиссаръ, къмъ сѣверъ отъ Преспа) и Воденъ, слѣдователно всичка западна Македония. Распространението на сръбското могъщество въ Албания и Епиръ се ускорило отъ происходящитѣ тамъ смутове. Ветхившата на прѣстола въ Епиръ италианска династия Кефаленски графове, на мѣсто гръцката Ангело-Комнини, съ свои

⁴⁾ Annales Siennenses, Partz, Mon. Germ. XIX, 233.

⁵⁾ Muralt, Chron. byz. II, 699.

⁶⁾ Stritter II, 842—852. Cantacuzenus I, 458—470, 504.

⁷⁾ Даниилъ 224—226.

тъ дивъ семейни раздори прѣдала страната въ ржцѣтъ на Византийцитѣ, а Сърбитѣ сполучили безъ особно затруднение да ѝ отнематъ отъ послѣднитѣ. Друга сѣтнина отъ тая расправия било новото прѣселение на народитѣ. Планинцитѣ въ Албания, воинственый пастирскій народъ, биле привлечени отъ разорението и баркотинитѣ, които Франкитѣ и Гърцитѣ произвождали отъ своитѣ постоянни каранія, и се спускали отъ своитѣ него-стопримни планини въ прѣкраснитѣ долини. Всяка Тессалия до крѣпоститѣ, които биле заняти отъ Гърцитѣ или Каталанитѣ, била тѣй силно разграбена отъ тѣхъ, щото Каталанитѣ повикали даже на помощъ Сицилійскій кралъ. Колѣната Малакасси, Масареги и Буа, повече отъ 12000 души, се утвърдили на тессалийскитѣ планински стрѣвини. Макаръ въ 1335 г. тѣ и да сѣ се покорили на Андроника, но то било само да не пиратъ отъ гладъ прѣвъ зимата. Даже ужасний разбойническій походъ, който прѣдприели въ 1337 г. турскитѣ наемници, бидейки на служба у Византийцитѣ, въ планинитѣ около Бератъ, не можалъ да съкруши силитѣ на неукротимитѣ планинци. Наскоро албански колонии наемници наводнили опустошенната Елада и станали въ нея слѣдъ нѣколко години най могъщественъ елементъ ⁸⁾. Когато Душанъ нахлулъ въ 1336 г. въ Албания, то сѣвернитѣ Албанци изоставили както домътъ Анжу, тѣй и римската църква и се присѣдинили къмъ Сърбитѣ. Въ 1337 г. сръбскитѣ знамена се развѣвали върху назъбенитѣ стѣни на Валона и Канина ⁹⁾. Иоаннъ Асѣвъ Комнинъ брата на българскій царь, станалъ тамъ намѣстникъ на Душана; той се оженилъ за Анна, послѣдната епирска деспотка, Гръкиня, която отровила първий си мжжъ. Прѣвъ всичко врѣме на сръбското владичество Анжу можали да се удържатъ само въ Драчъ.

Въ такова положение биле работитѣ на западъ. На ис-

⁸⁾ Hopf 422, 440—442, Hahn, Alb. Stud. I. 316. Muralt, Chronologie byz. II. 538—539.

⁹⁾ Hopf 439, 446.

токът византийската империя до толкова ниско паднала, щом Османитѣ изъ Витиния, която се намирала отъ 1340 г. подъ властта на султанъ Орхана, подобно на лидийскитѣ и понийскитѣ Турци, распространили своитѣ разбойнически нападения тѣй също и на Тракия и заплащвали най близкитѣ околности на Цариградъ ¹⁰⁾.

На 15 юний 1341 г. умрълъ *Андроникъ III* и оставилъ управлението на малолѣтний си синъ *Иоаннъ V Палеологъ* подъ настоянничеството на императрица Анна Савойска. Великий доместикъ и управителъ *Иоаннъ Кантакузинъ*, ученъ и храбъръ, но до най голѣма степенъ честолюбивъ човекъ, се стрѣпилъ да вземе короната. Интригитѣ на женитѣ и придворнитѣ любимци произвели страшно безначалие, а когато отсетнѣ прѣпирнитѣ между партиятѣ слѣдъ нѣколко години се прѣкратили, господарството било вече безвъзвратно изгубено. Само едното извѣстие за смъртта на Андроника привело въ движение всички врагове на господарството. Душанъ се спрѣлъ прѣдъ Солонъ. Александръ искалъ да му прѣдадъ неговий смъртеленъ врагъ Шишмана II, който билъ тогава въ Цариградъ и заплащвалъ че ще обяви война. Но Кантакузинъ му отговорилъ, че той ще испрати Шишмана съ военни кораби по Дунава въ Видинъ, гдѣто послѣдний ималъ много привърженици, освѣнъ това ще прати единъ отредъ турски наемници въ България. За да не станатъ нови междуособия, царя побързалъ да възобнови миръ ¹¹⁾.

На 26 октомврий Кантакузинъ се явилъ въ Дидимотионъ на Марица анти-императоръ. Гражданитѣ на Одринъ не искали да се присѣдинитъ къмъ него и повикали на помощъ царъ Александра. Когато послѣдний приелъ тѣхното приглашение, Гърцитѣ му обявили, че тѣ желаятъ да го явятъ за съ

¹⁰⁾ Zinkeisen, Geschichte des osman, Reiches I, 190.

¹¹⁾ Cantacuzenus, u Nicephorus u Stritter II, 853 u сл.

а не за поведителъ. Като останалъ недоволенъ отъ това Ирина разграбилъ всички пазна Тракия и само чакъ прѣзъ и заключилъ мирътъ съ Кантакузина. Обаче, мисълта да ъдадатъ на енергичний и могъществени владѣтель на ирия и Сърбия се явявала въ умоветъ на много знатни ли- рѣдъ тогашното анархическо положение въ Цариградъ.

При по нататъшний вървежъ на междуособната война кузинъ билъ принуденъ да иде на западъ, гдѣто той въ тия п Морея ималъ най много привърженици. Той намѣ- за добъръ приятель сръбскій князь *Хреля*, който, по- на Стрѣза и Слава едно врѣме, основалъ въ Македония нсимо господарство съ столица въ Струмица. Този Хрѣля спива отъ Сърбитъ подъ име *Реля* като единъ отъ херои- онто окръжавали Душана; той билъ при Милутина, Стефа- роша III и при Душана протосебастъ ¹²⁾ и началстввалъ аположений въ Македония отредъ, до като, неизвѣстно за- ва какво, се оттеглилъ отъ Душана съ 1000 души и три

Слѣдъ нѣколко години „кесъръ Хреля“ пакъ се прими- съ своя кралъ и умрѣлъ на 1342 година. Прѣдъ смър- ти той се покалугерилъ и билъ погребенъ въ Рилскій мѣ- рѣ подъ име „калугеринъ Харитонъ.“ Йоще и сега се тамъ надгробний му камъкъ ¹³⁾ и направената отъ него Релина кула.“

Непрѣкъснати бѣдствия принудили Кантакузина въ 1342 иде въ Сърбия да дири покровителство и гостоприемство шана. Жена му Ирина, която била затворена въ Дидимо- ть, повикала въ това врѣме на помощъ българскій царъ се обѣщала, въ случай че умре мъжа ѝ да отетжни гра- маръ че това обѣщание имало за цѣль само да заплаши

¹²⁾ *Viklosich*, *Mon. serb.* 64, Григоровичъ, Путеш. 49.

¹³⁾ *Гласник* VП, 182—184. Кесаръ въ табела на ранговетъ *Византийскитъ* придворни титли четвърта послѣ императорътъ.

цариградската партия. Александру се искало както и да е да завладѣе това важно мѣсто. Кантакузинъ разказва въ своитѣ записки, че царя убѣдително ходатайствувалъ тогава въ писмата си прѣдъ Душана и Елена да заточатъ или да убиятъ гръцки анти-императоръ, който билъ въ онова врѣме у тѣхъ на гости и се наипралъ подъ тѣхно покровителство; чрѣзъ това византийската империя лесно можала да прѣмине въ ръцѣтъ на съюзнитѣ Сърби и Българи. Но Душанъ и жена му съ негодуване отхвърлили тѣзи прѣдложения, вслѣдствие на което турскиятъ приятел на Кантакузина Омеръ бей испъдилъ наскоро Българитѣ изъ околноститѣ на Дидимотихонъ.

Но при всичко това Александръ сполучилъ да разшири значително своитѣ граници. Градътъ Пловдивъ, крѣпоститѣ Цѣпина, Кричимъ, Перушица, св. Юстина, Станимака, Воденъ и Айтосъ съ Козникъ, всички Родопи ¹⁴⁾ биле дадени като възнаграждение за оная помощъ, която се обѣщавалъ да окаже въ 1344 г. българскиятъ царъ на императрица Анна противъ Кантакузина, но която на дѣло почти съвсѣмъ не оказалъ. Горнитѣ области биле навсегда изгубени за Византийцитѣ, по това било тѣй сжщо послѣдне расширяване на българското царство. Нападението, което направилъ Александръ на областта Морра въ долината на Арда, било отблъснато отъ Кантакузина.

Между това прѣкратила се тѣй сжщо дружбата на Душана съ Кантакузина. Споредъ съвмѣстното завземане отъ двамата Македония можало скоро да се види, че плановеѣ на съюзницитѣ не могли да се съгласуватъ, всѣки единъ искалъ да уголѣми своето господарство, за което и Кантакузинъ не можалъ да гледа спокойно на бързото распространение на сръбското могъщество.

¹⁴⁾ Кантакузинъ II, 406. За мѣстоположеніето на тѣзи крѣпости глед. Heerstrasse, 96.

Пролѣтъта на 1344 г. Кантакузинъ привлечалъ на служба себе си *Момчила*, известнии прѣдводителъ на една отъ Тоя Българинъ прѣкаралъ въ младинѣтъ си хайдушки съ, пленъ съ приключения. Нѣколко врѣме той служилъ византийската войска, послѣ оставилъ тая служба и ходилъ пленъ отредъ по българската граница да дири и отъ двѣ-гранн плячка. Когато пограничната стража и на двѣтъ царства изобщо го прѣслѣдвала, той побѣгналъ въ Сър-бо. Но и тамъ не му се харесало и като се извѣстилъ за ситѣ на Кантакузина въ Родопитѣ, той оставилъ знамената ушана и прѣдложилъ услугитѣ си на анти-императора. 5000 Сърби и Българи, привлечени отъ неговата слава, брали при юнака, йоше повече, че Кантакузинъ го на-звалъ намѣстникъ въ Меровската областъ (въ южнитѣ Родопи). Но обаче Момчилъ видѣлъ, че при такива бъркотии по-добре му бѣже да си прѣслѣдва цѣльта самостоятелно. Той избѣгналъ отъ Кантакузина, изгорилъ въ Полистилонъ (стара-бѣра, сега Балустрабурунъ, между устието на Места и Чермскиятъ заливъ) корабитѣ на неговитѣ турски съюзници и избѣгналъ на самия Кантакузина въ лагера му, при могили-нитѣ развалини, когато всички послѣ обѣдъ спали; Турци-те сражавали, но едвамъ могли да се спасятъ въ близката гора (сега Гюмюрджина). Въ нѣколко недѣли конницата Момчила разграбила Халкидика, заобиколила всяка Меров-ска земя завзела всичката страна до границитѣ на Морра. Аван-та си направилъ резиденцията въ Ксантия при южнитѣ Родопи и се поставилъ така високо, што императрица Анна му дала титла деспотъ, а Кантакузинъ — йоше по-високо титла севастократоръ.

Като покорилъ всяка Тракия, Кантакузинъ се рѣшилъ въ лѣтото на 1345 г. въ съюзъ съ Юмеръ-бей, владѣтели на Тракия, енергически да излѣзатъ противъ Момчила. Момчилъ билъ прѣдъ тѣхъ къмъ укрѣпленъ градъ Перитеорионъ (се-гашн. Кале) при сѣверний край на Лагосскій гйолъ (Буру-

гйолъ) и искалъ да го пуснатъ тамошнитѣ граждани прѣзъ портитѣ. Гърцитѣ пъкъ искали по напрѣдъ да видятъ сѣтинната на борбата; но за да не бждатъ изсѣчени, въ случай че Момчилъ одържи върхъ, тѣ пуснали само брата му Райка съ 50 души. Между това Византийцитѣ и Турцитѣ съ барабаний бой и тржбни звукове окржии Момчила. Захванала се кръвопролитна битка. 4000 конника на Момчила въ огъня на сражението биле откарани къмъ стѣнитѣ на града, гдѣто тѣ вслѣдствие на тѣснотия слѣзали отъ коньетѣ и трѣбовало да се сражаватъ пѣше. Непрѣкъснато поражаеми отъ стрѣлитѣ на Турцитѣ, тѣ се сражавали като левове. Райко и гражданитѣ биле прострѣлени отъ кулитѣ и стѣнитѣ на Перитеорионъ. Тогавъ смъртелно раненъ Момчилъ падналъ, слѣдъ което малкиятъ остатъкъ войници тозъ-часъ сложили оружие. Казватъ, че самъ Кантакузинъ проливалъ сълзи надъ трупа на хероя, който прѣди единъ часъ произвождалъ такъвъ ужасъ.

Отъ бойното поле Византийцитѣ тутакси се упжтили въ Ксантия, гдѣто йоще нѣмало извѣстие за сражението. Привърженцитѣ на Момчила, смъртта на когото била оплакана отъ толкова роднини и приятели, се прѣдали безъ никакво съпротивление; жената на Момчила, Българка, Кантакузинъ великодушно отпусналъ на родното ѣ мѣсто съ всичко нейно имущество.

Йоще единъ пътъ ний срѣщаме историческия оригиналъ на единъ отъ хероитѣ, който се възпѣва и сега йоще въ народнитѣ пѣсни на Сърбитѣ и Българитѣ. Исполинскитѣ образъ на Момчила подобно на метеоръ се появилъ и слѣдъ кратко-врѣменно величие пакъ исчезналъ, но вижда се, че той произвелъ дълбоко впечатлѣние на южнитѣ Славяни. Въ старитѣ сръбски лѣтописи се срѣща: „Въ лѣто 6869 (1361) погымъ Момъчило периторьскый;“ истина, че годината е означена погрѣшно; паметта обаче за Момчила се запазила въ Пиротъ и въ херцеговинскитѣ Пирлиторъ, гдѣто, по съзвучието на имена-

на, попрището на сагата било прѣнесено отъ забравеный при-
морскій Периторъ ¹⁵⁾.

Слѣдъ паданieto на Момчила се явява другъ Бълга-
ринъ, който съ по голѣмъ успѣхъ се бъркалъ въ прѣпринитѣ
за прѣстола, отъ които страдала Византия. Въ 1346 г. импе-
ратрица Анна поискала помощъ отъ Балика, единъ отъ най-
могъществениитѣ български болѣри; койго ималъ резиденцията
си въ Карбона (сега Балчикъ) и по происхождане билъ Ку-
манъ. Баликъ ѣ проводилъ 1000 души подъ началството на
братята Теодора и Добротича, които покорили за императри-
цата гръцкитѣ градове по тракийския брѣгъ на Понта. За на-
града дали на Добротича дъщерята на мегадукса Апокавка, но
послѣ, когато нападналъ на Силимврия съ войската на импе-
ратрицата, билъ пораженъ отъ Факрасеза, полководеца на Кан-
такузина. Послѣ той се укрѣпилъ въ Мидия и съ единъ отредъ
шартизани нападналъ на градоветѣ, които държали страната на
Кантакузина. Анти-императора отъ своя страна го обсаждалъ въ
Мидия, въ 1348 г., но безъ успѣхъ. Най сетѣ Добротичъ,
закто ще видимъ по послѣ, станалъ йоще по могъственъ въ
самата България ¹⁶⁾.

Стефанъ Душанъ, който слѣдъ дълго обсаждане взелъ
Сересъ, тържественно се вѣнчалъ въ 1348 г. въ Скопие царъ

¹⁵⁾ Глед. запискитѣ на Кантакузина и другий съврѣменикъ
Никитора Григора. Въ забѣлѣжката на сръбскитѣ лѣтописи споредъ
текста обнародванъ отъ Ягича (Archiv für Slav. Phil. II, 94). По сетѣ-
шанитѣ текстове (Safarik, Rim. 74) обвинието на «храбрый Момчи-
ла» приписватъ на султанъ Османа. Мавро Орбини прѣвърналъ годи-
шата въ 1370, а името — въ Притъ; Хонетъ (Т. 86, стр. 42) обавилъ,
че Момчилъ Тритский на Орбини билъ албанскій князь Гинъ I Мусаки
Бератский. Въ хрониката на Пакиа (1762) Периторъ е прѣвърнатъ
въ българскій градецъ Пирдопъ. Съврѣмениа забѣлѣжка за Момчила,
напирана ужъ отъ В. Чолаковъ изъ ръкописитѣ въ Пирдопъ (напе-
чат. въ Чтатели. 1874, 274) азъ считамъ за фалшификация (груба
подѣлка).

¹⁶⁾ Cantacuzenus II, 584; III, 62.

на *Сърбитѣ* и *Гърцитѣ*. Сина си Уроша той назначилъ краля. Малко прѣди това той съ одобрение на двамата славянски патриарха Търновски и Охридский, поставилъ архиепископа Ионикия *сърбский патриархъ*. Коронацията извършилъ самъ Ионикий съ търновския патриархъ ¹⁷⁾ Симеона. За тая постъпка на могъществения сърбский князь въ Цариградъ отговорили съ празни проклевания. Тогава Душанъ поискалъ да иде противъ самата Византия и тамъ да си утвърди прѣстолътъ, но той не можилъ да склони Венецианцитѣ, които били всѣкога негови добри приятели, да скъсатъ сношенията съ Византийцитѣ.

При Душана сърбското господарство достигнало най-висока степенъ развитіе. Отъ Арда до Бѣлградъ, отъ далматинскитѣ скалисти брѣгове до Места се простирало неговото могъщество. Въ Македония Византийцитѣ се удържали само въ Солонъ. Въ завоеванитѣ страни, крѣпоститѣ на които били заняти и жителитѣ на които били подчинени на сърбскитѣ начальници, Душанъ утвърдилъ на всѣкъдѣ прѣдишнитѣ привилегии и подарки отъ грѣцкитѣ императори. Въобще повечето отъ запазенитѣ грамоти на южнитѣ Славяни се отнасятъ къмъ врѣмето на Стефана, единодържавний царь на Сърбитѣ и Гърцитѣ, Българитѣ и Албанцитѣ ¹⁸⁾. На могъщественното възвишение на господарството указва и цвѣтущото състояние на търговията, центрове на която били градоветѣ Скопие, Ново Брдо, Призренъ и Которъ; въ тѣзи богати градища се намирали фактории и магазини на Венецианцитѣ, Добровничанитѣ и Саксонцитѣ. Неосѣзнана заслуга направилъ царя съ съставяннето сво-дѣтъ на законитѣ ¹⁹⁾ (1349) отъ старитѣ правила на народното право и постановлението на прѣдшествовавшитѣ крале.

¹⁷⁾ Продължателятъ на Данила 378, 380. Въведение къмъ законника XXV. Грамота отъ 3-й мартъ 1346 г., Ljubic, Mon. II; 326.

¹⁸⁾ Miklesich, Mon. serb. 132.

¹⁹⁾ Издаде Шкофариъ (Památky), Миклошичъ, Новаковичъ (Бѣлградъ 1870) и Зигелъ съ коментарии (Петербургъ I, 1872).

Българският царъ Александръ напълно зависѣлъ въ политическо отношение отъ Душана, сестра му била супруга на сръбскиятъ царъ, братъ му билъ губернаторъ въ Албания. Частитѣ свѣждания служили за укрѣпчаване на тѣзи дружески отношения ²⁰).

Отъ враждата между Славянитѣ и Гърцитѣ, която се проявила съ нова сила въ врѣме на послѣднитѣ завоевателни войни, Римъ искалъ да се възползова за да възобнови прѣговори за унията. Но постоянно прѣкъсванитѣ и възобновявани прѣговори на папата съ Душана, тъй сѣщо както и прѣдложението на Александра (1337 г.), имали обикновенъ исходъ ²¹). Впрочемъ тогава на истокъ работитѣ биле въ такова положение, щото не на рѣдко се случвало Латинитѣ въ Цариградъ и Морея да ставатъ православни.

Упадването на Византия захванало да взема ужасни размѣри. Турскитѣ малоазийски князове се явили покровители и съюзници на византийскитѣ партии. Кантакузинъ се ползвалъ съ помощта на *Юмеръ-белъ*, владѣтеля на Намиръ и Айдинъ, подданигѣ на когото правили отъ година на година пд силни морски разбойничества на Егейското море и при това непрѣкъснато налагали на островитѣ и брѣговетѣ контрибуции. Императрица Анна намѣрила съюзникъ *Орхана*, османскій султанъ въ Витания, а когато тоя послѣдний побуденъ отъ Кантакузина, я оставилъ ²²), то тя повикала *Сарукана*, индий-

²⁰) Това обаче не бъркало на Душана да распространи всеобщо запрещение за внасяние оружия прѣвъ Сърбия, тъй сѣщо и на прѣдѣлено прѣнасяние оружия въ България (Mon. serb. 146). Въ 1352 г. Александръ заключилъ търговскій договоръ съ Венеция, Ljubie, Mon. slav. merid. III, 246—248.

²¹) Theiner, Mon. Hung. I, 617.

²²) Кантакузинъ далъ на Орхана дъщеря си, която даже и въ царемътъ си останала вѣрна на християнството. Често ималъ той обикновение да привождатъ библейскитѣ думи: *Λοιπὸν καλέσω τὰ ἔθνη καὶ ἐπὶ δοξάσουσι*, азъ ще повикамъ народи, а тѣ ще ме прославятъ Nic. Greg. XVII c. 30 ed. Bonn. 151.

ский владѣтель. Безъ да обръщатъ внимание, кое принадлежало въ источна Тракия на императрицата, или на Кантакузина, или даже на Българитѣ, тѣзи турски съюзници прѣвърнали страната въ страна пустиня. Хора, стада, сѣдби — всичко исчезнало. За събиране данѣкъ не можало и да се помисли; трѣбвало да се прибѣгне къмъ дългове и къмъ църковнитѣ съкровища. Къмъ общитѣ бѣдѣвия се присѣданила посемгодишната война между Венецианцитѣ и Генуезцитѣ, търговията паднала и прѣдъ Цариградъ происходили крвопролитни морски сражения. Освѣнъ това распространила се и зараза, отъ която погинала пд голѣмата часть отъ населението на Цариградъ. Наистина печална била побѣдата, когато Кантакузинъ влѣзалъ, прѣзъ нощта на 2 февруарий 1347 година, прѣзъ Златнитѣ врата въ града на Константина ²³⁾. Изгонений Иоаннъ V Палеологъ си избралъ за резиденция Еносъ при устието на Марица, за да продължава оттамъ съ помощта на Славянитѣ борба за прѣстолътъ. Душанъ между това покорилъ всички Тессалия и Егиръ съ Акарнания; въ 1349 г. сръбскитѣ знамена се развѣвали прѣдъ венецианската крѣпость Птелионъ, срѣщо Евбея ²⁴⁾.

И България сѣщо страдала тогава отъ разбойнически-тѣ походи на Турцитѣ, които, кога вече нѣмало какво да взематъ въ южна византийска Тракия, опустошавали ежегодно сѣверната (българската). Йоще повече, отколкото славянскитѣ, страдали тамошнитѣ грѣцки поселения, тъй като въ послѣднитѣ години много Грѣци се прѣселили въ българската област ²⁵⁾. Селата бие опустошени, стадата откарани, хората заведени въ Азия. Когато въ 1351 г. Александръ се оплаквалъ на Кантакузина, съ когото отдавна се примирилъ, за нападенята на

²³⁾ Zinkeisen I. 194 сл. Hopf 443 сл.

²⁴⁾ Hopf 476.

²⁵⁾ Nicephorus Greg. XXVI cap. 53 и 54, ed. Bonn. p. 118 „*διὰ πλείων πρὸ ἐτῶν οὐ μάλα μακρῶν ἔχει μετοικῆσαντες*“. Тѣзи думи сѣ испуснати въ небрѣжний латински прѣводъ Боинско издание.

неговитѣ съюзници, то императора отговорилъ, че това се случило противъ волята му; Впрочемъ истинскій причинителъ на това билъ Душанъ, защото сръщо него трѣбвало да повикатъ Турцитѣ. Заедно съ това той прѣдложилъ на Александра съюзъ противъ Турцитѣ, ако само той пожелае да участвова въ снаряжението на военнитѣ кораби, за запазване на Хелеспонтъ, защото той вече прѣдвидѣлъ онѣзи планове, които можали да се появятъ у неговитѣ съюзници, вслѣдствие на частитѣ скитничества по Европа. Когато византийскитѣ посланници пристигнали съ тѣзи прѣдложения въ Търново въ единъ празниченъ день и когато Александръ се разхождалъ съ тѣхъ по улицитѣ на конѣе, казватъ, че народа на всѣкъдѣ го сръщали съ вико-
ве, да сключи колко е възможно по скоро миръ съ Кантекузина, другояче тѣ всички ще погинатъ подъ сабитѣ на варваритѣ. Царя прѣзелъ на посланницитѣ думитѣ на народа и изразилъ готовность да участвова въ изживенията по снаряжание на флотата. Душанъ обаче му забѣляжилъ да не плаща данъкъ на Гърцитѣ. Александръ бѣзъ да се бави, послушалъ му съвѣта. Разсърденъ отъ това Кантакузинъ му прѣдсказалъ, както казватъ, прѣдстоящата побѣда на варваритѣ ²⁶⁾. Въ слѣдующата година (1325) Душанъ и Александръ, който съслеждалъ въ турскитѣ нападения интригитѣ на Кантакузина, испратили на императоръ Йоанна V Палеолога силна спомогателна войска, която обаче била неочаквано застигна-

²⁶⁾ Cantacuzenus у Strittler'a 878 и сл. Неясното споменуване за това се намира въ румънската хроника, която издалъ Григоровичъ въ ст. За Сърбия и отношенията ѝ къмъ съседнитѣ държави преимущественно въ XIV и XV стол. Казанъ 1856, допълнение стр. 1—45. Кантакузинъ просилъ умъ помощъ у сръбскитѣ князове и у царь Александра противъ Турцитѣ. Тѣ обаче му отговорили: «защитавай се както можешъ.» Той проводилъ вторий пътъ съ забѣляжка, за да му помогнатъ, защото другояче скоро ще се раскаятъ. Тѣ рекли: «Когато Турцитѣ дойдатъ до насъ, то ний ще можемъ да ги отблъснемъ.»

та и разпръсната отъ 10.000 турски конника на една открита равнина при Дидимотихонъ ²⁷⁾.

Веднаждѣ нощемъ на 1353 г. сина на Орхана !Султанъ Лейманъ миналъ съ малъкъ единъ отредъ прѣзъ Хелеспонтъ и нападналъ прибрѣжната крѣпостъ Цимне (сега Джеменликъ), почти на два часа пътъ отъ Галиполъ. Тука най напредъ утвърдили Турцитѣ въ Европа, и вече никой не можилъ да изгони назадъ. Наскоро слѣдъ това, на 2 марта 1354 г., случило страшно землетресенне по брѣговетѣ на Проπονтия: стѣни и къщи се развалили и затрунали хора подъ свои развалини ²⁸⁾. Турски шайки се скитали татъкъ да разриватъ и да грабятъ скорошнитѣ развалини. Галиполъ, ключа на Цариградъ, Трапезунтъ и Каффа подпалналъ подъ властѣта на Турцитѣ. Малко врѣме се минало и османското царство се разширило до брѣговетѣ на Марица. Запустѣлитѣ села биле заселени съ малоазийски колонисти, а градищата — съ турски дворяни. Цариградъ се напълнилъ съ бѣжанци възъ Тракия: лишени отъ комать хлѣбъ селянитѣ ходили да просятъ милостини по улицитѣ; смущение и тегота овладѣли сърдцата въ силно угнетеното господарство на Палеолозитѣ ²⁹⁾.

Въ края на 1354 г. Иованъ V пакъ завладѣлъ Цариградъ, Кантакузинъ се покалугерилъ, отишелъ да пхтешествова въ Мистра, близо до селото Спарта, и тамъ съставилъ свои тайни записки († 1383). Въ 1355 г. Марино Фолъери писалъ че анархическото византийско господарство трѣбва непременно да стане плячка на Турцитѣ, и че Венецианцитѣ трѣбва да г

²⁷⁾ Cantacuzenus ib. 331, 880.

²⁸⁾ Виз. лѣтописи, състав. въ 1391 г. (ed. I. Müller, Sitz. Ber. der Wiener Akad. IX. 322), важенъ источникъ за втората половина на XIV стол., гдѣто ни оставятъ Никифоръ Григора (завършва 1355 г.) и Кантакузинъ (завършва 1365 г.).

²⁹⁾ Nicephorus Gregoras XXIX, cap. 1—4 ed. Bonn., 224 Ankeisen I. 206 и сл.

рѣдварятъ. Но такива смѣли планове, на каквито биле способни Венецианцитѣ отъ врѣмето на Енрико Дандоло, не биле в Венецианцитѣ отъ онова врѣме ³⁰⁾).



³⁰⁾ Норф 448.

ГЛАВА XXI.

Религиозни смутове въ България въ XIV столѣти ~~ме~~

*Богомили, Исихасти, Адамити, Евреи. — Царица
рейка. — Святий Теодосий Търновский. — Литература.*

Кървави и печални сж събитията, които описахме в прѣдидущата глава. Не по малко е печална и картината и тогавашний вътрѣшенъ животъ въ България, което е добръ изяснено въ неотдавна откритата легенда за св. Теодосий Търновский, произведение на цариградский патрвархъ Каллиста ¹⁾). Измъчена отъ религиознитѣ прѣспирни, заражена отъ всички пороци на византизма и ослабнала отъ непрѣкъснати раздори, България рано или късно трѣбвало да стане плячка на Турцитѣ. Истинната култура и просвѣщеніето на истокъ биле отдавна поще замѣстени съ схоластическа истънченность, на която значението не било по малко, отъ безкрайнитѣ военни расправи и придворнитѣ интриги.

Кадѣ половината на XIV стол. на Атонската гора, въ тоя земенъ рай за калугеритѣ, се развилъ особенъ родъ мис-

¹⁾ Гръцкий подлинникъ, явжда се, да е изгубенъ. Славянскій прѣводъ, трудъ на единъ калугеринъ отъ Рилскій манастиръ, по име Спиридонъ, е напечатанъ въ Чтения Общ. Ист. при Моск. Унив. 1860. I. Тъй като азъ не можихъ да намѣря това издание, то трѣбваше да се задоволя само съ извлеченията и цитатитѣ отъ Рачки, Rad. VIII. 182 сл., отъ Королева Браилското Період. Смес. V и VI, отъ Голубинскій 663, 675 и отъ Леонидъ, изъ исторіята на югославянското калугерство. Москва 1871.

ти цаяхъ. Нѣкои отъ тѣхъ нарѣченихъ психасты до толкова се увлекли, щото се заключвали въ тъмнитѣ калугерски келли и съзерцавали плътъ си, до като имъ се въображавало че виждатъ окодо него свѣрхестественна свѣтлина, която ги изпълняла съ небесно блаженство. Тѣзи заблуждения (брѣдни) породили страшни богословски вълнения, събори и анатѣми. При това до още богомилството се утвърдило въ вѣчнозеленитѣ храстия на „Свѣта гора.“ Въ онова врѣме живѣла въ Солонъ една калугерка, на име Ирина, която тайно приела богомилството; калугеритѣ, които се стичали при нея не отъ нравствени побуждения, биле посвятени отъ нея въ учението на Богомила и го распространили по всячки Атонъ. Необходима била продължителна борба, за да се изгонятъ изъ Атонскитѣ мѣнастири богомилитѣ и психаститѣ.

Тѣзи отвратителни покарвачи отъ византийскій мѣнастерскій животъ биле прѣнесени и на българската почва. По-бѣгналиятъ отъ Цариградъ калугеринъ, на име Теодоритъ, можалъ, чрезъ своитѣ медицински познания, да склони много знатни хора и отъ простий народъ да приематъ учението на психаститѣ. Той отново разбудилъ непогибналитѣ йоще остатки на езичеството и даже указвалъ да даватъ божески почести на единъ идолъ, у подножието на който се жертвовали овци и агнета, до като не се явилъ св. Теодосий и отсѣкълъ дървото.

Наскоро послѣ Теодорита се появили въ Търново двама калугери Лазаръ и Кирилъ, нарѣчени Босота, испъдени изъ Свѣта гора за богомилство. Кирилъ, който казвалъ, че на сънъ му се явилъ Богъ, се смѣялъ на иконитѣ, сквернословилъ Богоязель и Распятieto, укорявалъ труда и брака. А Лазаръ тичалъ по улицитѣ въ адамовскій костюмъ и си прикривалъ само едно мѣсто съ счюпена кратуна; неговото учение може да служи за образецъ на рускитѣ скопци. Обикновенното адамитство распространявалъ нѣкой си Теодосий, навѣжественъ и прѣстъ клярикъ. Съ своитѣ проповѣди за безполезността на

брака той събралъ около себе си множество мъже и жени, стари и млади. Неговите привърженици, облечени въ калугерски рясъ, отивали подира му въ отдалеченитѣ планински долини и пещери, за да изпълняватъ тамъ своитѣ диви оргии. Тѣ сѣ били прѣдшественици на онѣзи адамитски шайки, които изгребилъ Жижка въ 1421 г. съ огънь и мечъ въ Чехия.

Но появяването на исихаститѣ и адамититѣ не било още нищо. Царь Александръ до толкова билъ очарованъ отъ красотата на една млада Еврейка, щото се рѣшилъ, както и да е, да се ожени за нея. Жена му Теодора, дъщерята на влашкий князь, трѣбвало да промѣни блескавий животъ въ Търново на мнѣстирско уединение, гдѣто тя и умрѣла подъ името калугерица Теофана. Еврейката се покрѣстила, нарѣкла се Теодора, и тогава се оженила за Александра, като „новопросвѣщенна царица.“ Старитѣ български паметници споменуватъ за нея, че тя, макаръ да е била отъ „еврейски родъ,“ не исповѣдала чисга вѣра, възобновила много църкви и даже основала манастиръ. Като умрѣла пѣли ѝ въ църквитѣ „вѣчная паметъ.“ Но Евреитѣ въ България били неспособни за вѣрующитѣ, защото се смѣли на християнството и искали да подражаватъ на болѣритѣ ²⁾.

Такова било поведението въ България на богомилитѣ, исихаститѣ, адамититѣ и еврейтѣ въ онова врѣме, когато отъ Балкана свирѣпствувала турската война. Тогава се явилъ единъ човѣкъ, който се завзелъ да обуздае лъжеучителитѣ и да възстанови религиозенъ миръ. Теодосий се родилъ въ Търново, прѣкаралъ младинитѣ си въ манастиритѣ, въ Видинъ (манастиръ Св. Никола), въ Арчаръ, гдѣто станалъ калугеринъ, въ Търново (въ Марийинский на Святата гора), въ Чървена (близо при

²⁾ За еврейската царица глед. Поменика на царьотъ и царицитѣ (Ракъвский, Асѣвъ 52), житието на св. Теодосий, Nicephorus Gregoras (III 538 ed. Bonn.) и свършенната забилѣшка въ рѣкописъ на Рилский манастиръ, Бъл. книжници 1859, 690.

брака той събралъ около себе си множество мъже и жени, стари и млади. Неговитѣ привърженици, облѣчени въ калугерски рясси, отивали подира му въ отдалеченитѣ планински долина и пещери, за да изпълняватъ тамъ своитѣ диви оргии. Тѣ са били прѣдшественници на онѣзи адамитски шайки, които изгребалъ Жижка въ 1421 г. съ огънь и мечъ въ Чехия.

Но появяването на исихаститѣ и адамититѣ не било още нищо. Царь Александръ до толкова билъ очарованъ отъ красотата на една млада Еврейка, щото се рѣшилъ, както и да е, да се ожени за нея. Жена му Теодора, дъщерята на влашкий князь, трѣбвало да промѣни блестящия животъ въ Търново на мѣнестирско уединение, гдѣто тя и умрѣла подъ името калугерица Теофана. Еврейката се покрѣстила, нарѣкла се Теодора, и тогава се оженила за Александра, като „новопросвѣщенна царица.“ Старитѣ български паметници споменуватъ за нея, че тя, макаръ да е била отъ „еврейски родъ,“ но исповѣдала чиста вѣра, възобновила много църкви и даже основала мѣнастирь. Като умрѣла пѣли ѝ въ църквитѣ „вѣчная паметъ.“ Но Евреитѣ въ България били несносни за вѣрующитѣ, защото се смѣли на християнството и искали да подражаватъ на болѣритѣ ²⁾.

Такова било поведението въ България на богомилитѣ, исихаститѣ, адамититѣ и еврейтѣ въ онова врѣме, когато огънь Балкана свирѣпствувала турската война. Тогава се явилъ единъ човѣкъ, който се завзелъ да обуздае лъжеучителитѣ и да възстанови религиозенъ миръ. Теодосий се родилъ въ Търново, прѣкаралъ младинитѣ си въ мѣнастиритѣ, въ Видинъ (мѣнастиря Св. Никола), въ Арчаръ, гдѣто станалъ калугеринъ, въ Търново (въ Марийинский на Святата гора), въ Чървена (близо при

²⁾ За еврейската царица глед. Поменника на царьетѣ и царицитѣ (Ракъвский, Асѣвъ 52), житието на св. Теодосий, Nicephorus Gregoras (III 538 ed. Bonn.) и съвременната забилѣжка въ рукописъ на Рилскій мѣнастирь, Бъл. книжници 1859, 690.

Руссе) и въ мѣнастиря Богородица, нарѣченъ Епикериевъ, при Сливенъ, въ Балкана. Послѣ той отишелъ при знаменитий учитель Григорий Синаитъ, около когото се събрали на планината Цараорин (Сакаръ-планина) на сѣверъ отъ Одринъ много ученици Гърци, Българи и Сърби. Григорий обикналъ младий Теодосий и го испратилъ при Александра, да попроси у постѣдний помощъ противъ Турцитъ, които не оставили въ покой даже отдалеченитъ мѣнастири. „Благочестивия“ царъ дѣйствиелно заповѣдалъ да направятъ на негово иждивение за пущинацитъ висока кула. Когато умрѣлъ Григорий (ок. 1346), то на негово мѣсто едногласно билъ избранъ Теодосий. Но Теодосий счелъ себе си недостойнъ за такова отличие и се върналъ въ Сливенъ. По сетнѣ той посѣтилъ Атонъ, Солунъ, Цариградъ и живѣлъ нѣколко врѣме въ скитѣтъ на св. Антоний, въ Месемврия. Най сетнѣ той се поселилъ на Емонската планина (сега мѣстъ Емине) на високий поятыйскый брѣгъ, но билъ изгоненъ изъ това прѣкрасно уединено жилище отъ морскитъ разбойници.

Като си дирилъ друго мѣстожителство, Теодосий избралъ въ околността на Килифарево, два часа на югъ отъ Търново, една пустиня, която се считала достижима по скоро за самодивитѣ, отколко за човѣка. Селото Килифарево съществува йоще и сега; въ него имало едно врѣме отъ 3 до 4 мѣнастиря, двѣ църкви, отъ които едната йоще е запазена, и крѣпость ³⁾. Тамъ Теодосий събралъ при себе си около 50 момчета, между които най извѣстни биле: Евтимий, впоследствие патриархъ, и Дионисий, който знаалъ прѣвѣсходно грѣцкый и славянскый езици и

³⁾ При прѣправението на църквата въ 1830 г. споредъ свѣдѣтелството на П. Р. Славейкова (Бъл. Книжници, 1859, 259; ср. Чаталиште 1873, 497) въ «женската църква» биле заровени цѣлъ хубъ рѣкописи. Подобень случай билъ въ Бѣлковецъ, единъ часъ и половина на западъ отъ Търново, гдѣто суевѣрнитъ полове, при прѣправението на църквата св. Петка, заровили въ основнитъ зидове два хиляди рѣкописи.

прѣвелъ на славянскій много проповѣди отъ Иоанна Златъ въ това число шесть противъ Евреитѣ ⁴⁾

Отдавна йоще западналата литеритура захванала съживява, и самъ царя приемалъ дѣятелно участие въ поощрение. Александръ повелѣлъ да прѣведатъ хроникатъ Константина Манассия отъ гръцкый на българскый езикъ прѣпишатъ дебелы томове богословски съчинения ⁵⁾. Въ ни отъ единъ периодъ изъ българската история не сж до насъ толкова стари ржкописи, както отъ врѣмето на чайший и всемогъщый царъ Иоанна Александра. Мънастѣтъ сжщо се ползовали отъ неговитѣ попечения. Главнигъ гарески мънастири Рилскый и Зографскый биле щедро надотъ него. Той основалъ и новъ мънастиръ при политѣ нтона, гдѣто възникналъ новий Атонъ; тамъ имало повече 14 мънастири, отъ които сега сж останали почти само развалини; богатитѣ имъ библиотеки отдавна сж изгнаникъ сж разграбени.

Господствующата църква въ господарството трѣда вземе енергически мѣрки противъ еретицитѣ. Тогагъ търновскый патриархъ Теодосий II се съвѣщавалъ относъ това съ настоятеля на калугеритѣ въ Килифарево и свитъ неговий съвѣтъ (ок. 1350 г.) съборъ, на който прѣдсѣствовалъ самъ царя на редъ съ патриарха. Уловенитѣ чески учители биле прѣдставени. Теодосий се прѣспирагъ тѣхъ за учениято на Богомила, за дуализма, брака, кръпр. Калугерина Лазаръ призналъ своитѣ заблуждения и рѣкълъ отъ тѣхъ, но Кириалъ Босота и ученика му попфанъ не искали да се откажатъ отъ своитѣ убѣждения.

⁴⁾ Starine I, 52.

⁵⁾ За Александра е написанъ патерика (1346), който мира въ мънастиря Кръвъ въ Далмация и двата богословски сборника които написали калугеритѣ Филонъ (1345) и Лаврентий (1346), които се намирътъ сега въ Москва.

царя, съгласно съ църковнитѣ закони, поволѣлъ да ги джмгосатъ по лицето съ нажежено желѣзо и ги испѣдилъ изъ страната.

Но съ това не се счюпило могъществото на богомилитѣ, които съвършено се утвърдили въ страната йоще прѣди нѣколко столѣтия. Изисквало се йоще да се смирятъ исихаститѣ и еврейтѣ. На новий съборъ (1355) се явили царя съ князюветѣ Шишмана и Асѣня, всички български епископи, Теодосий съ калугеритѣ изъ Кидифарово, съ една дума всичката иерархия на страната. Богомилитѣ и исихаститѣ биле прѣдани на проклетія, старѣитѣ и священниците (служителитѣ) биле заточени, а на еврейтѣ ограничили гражданскитѣ права съ грамота (свитѣкъ) ⁷⁾.

Около 1356 г. Теодосий отишелъ въ Цариградъ, за да се види тамъ въ Пораориевскій мѣнастирь съ своя по старѣ училищенъ приетель патриарха Каллиста, и умрѣлъ въ мѣнастиря св. Мамонтъ (отвѣнъ града, прѣдъ Влахерна), на 27 ноември 1362 година. Неговий ученикъ *Евтимий* продължавалъ захванатото дѣло. Въ Цера, около Търново, той се занимавалъ въ уединение и прѣглеждалъ старославянскій прѣводъ на св. Писание, тъй като послѣдний съдържалъ тъмни изрѣчения, не билъ достатъчно гладкъ, по нѣкога се уклонявалъ отъ грѣцкый оригиналъ и давалъ поводъ къмъ много ереси. Когато Евтимий билъ избранъ слѣдъ смъртта на Иоанникій II за патриархъ, то нему е прѣдстояла нова борба съ богомилитѣ, защото послѣднитѣ даже слѣдъ вторий съборъ не биле ослабнали, тъй щото мѣчно било да срѣщнешъ около Видинъ православецъ христианинъ. При това дошелъ въ Търново отъ Цариградъ новъ вѣроучитель Пиронъ съ цѣлъ да распространи тука несторианизмъ, исихазмъ и иконоклазмъ. Учението му намѣрило достъпъ даже между придворнитѣ съ помощта на лѣже-

⁷⁾ «Отвѣщание собора Трновскаго къ Теодосію и Киръ Романи», за съжалење не е издадено. (Калайдовичъ и Строевъ, описаніе рукописей Импер. библ. въ Петербургъ, 125 No 204, 45.

калугерина Теодосий. Патриарха събралъ народа въ църквѣ и, споредъ думитѣ на украсената легенда на Цамблака, „убивъ добивши свою гортанъ трубамъ Иерихона,“ прѣдпазвалъ отъ вълкътъ облѣченъ въ овча кожа. По негово настояване Пиронъ билъ изгоненъ ⁸⁾.

Не може да се отрече, че послѣднитѣ двама мѣжа, които управлявали сѣдбата на българскій народъ, царь Шишманъ сина на Александра († 1365), и патриархъ Евтимий често се мѣчили да подигнатъ падащото господарство, макаръ и тѣзи опитвания сѣ носили отпечатъкъ на тогавашното всеобщо падание. Около учений Евтимий, който „раскъсалъ еретическитѣ мръжи, като паяджина“ и се мѣчилъ чрѣзъ отиѣнение на странстванието къмъ св. мѣста, при които се случвали божественства, да съдѣйствова за въдворение на нравствеността, събирали Българи, Русси и Сърби ⁹⁾. Образовала се нова литературна школа, но издаденитѣ отъ нея произведения не били друго, освѣнъ едни образци отъ византийска надугость, лишени отъ умъ и вкусъ. Легендитѣ на Евтимий заедно съ съчиненията на Григорий Цамблака и философа Константинъ Костецки краснорѣчиво свидѣлствуватъ до колко българскитѣ Славяноболетъ тогава били прѣвърнати въ Византийци ¹⁰⁾.

Въ такова положение билъ духовний животъ въ България, когато Турцитѣ се явили на нейнитѣ граници. Йосифъ Теодосий търновскій прѣдказвалъ на своитѣ ученици въ Клисурѣ рево за опустошението на всичката страна отъ Турцитѣ и паданието на българското царство ¹¹⁾. Послѣ 40 години слѣдъ търновскій съборъ никой вече не можалъ и да помисли за разликата между православнитѣ и еретицитѣ: тогава били сѣ мохамедани и християни, правовѣрни и раи!

⁸⁾ Житието на Евтимий отъ Цамблака (Гласникъ 31, 243—250).

⁹⁾ Русскій архиепископъ Киприанъ, родомъ Българинъ, който се мѣчилъ да подигне дълбоко падналото образование въ Россия върѣме на татарското владичество, посѣтилъ Евтимия въ 1379 г. и гробната рѣчь отъ Цамблака на Киприана (Невостревъ и Горскій Опис. Слав. рук. Москов. синодал. библ. II. 3, 139.).

¹⁰⁾ Глед. гл. XXVI (старо-бъл. литер.) заключението.

¹¹⁾ Леонидъ, 20.

ГЛАВА XXII.

Първите битки на южните Славяни съ Турците.

Безначалие въ Сърбия слѣдъ смъртта на Душани (1355). — Вжтрѣшни расправи въ България. — Последнитѣ войни на Българитѣ съ Гърцитѣ, първитѣ съ Турцитѣ. — Раздѣленieto на България на господирства : Търновско и Видинско. — Експедицията на графъ Амадея Савойскій въ България. — Венгритѣ въ Видинъ (1365 — 1369). — Царъ Иоаннъ Шишманъ III (1365 — 1392), турскій вассалъ. — Сражение при Марица (1371). — Кралъ Марко. — Княжеството на деспота Добротичъ при Понтъ.

Ний сега пристъпваме къмъ описанието на най тежкий периодъ отъ исторiята на южните Славяни, завоеванието на Балканскій полуостровъ отъ Турцитѣ. Пѣснитѣ и прѣданията, въ които се прославятъ хероитѣ на тая борба, исполинскитѣ образи на кралъ Марко, Милошъ Обиличъ, князь Лазаръ и други, които замѣнили въ паметъта на народа богатиритѣ отъ стари врѣмена, съществуватъ въ изобилие у Сърбитѣ и Българитѣ; положителната исторiя на тѣзи кървави годъни напро- тивъ такава е тъмна, че много по малко свѣдѣния сж се запазили относително такива велики катастрофи, както напримѣръ сра- жението при Косово поле, покорението на България, отколко- то за нѣкое незначително събитие по отскорошно врѣме. Съврѣ- женни записки сж много рѣдки, а онова, което било написано

отсетнѣ за послѣднитѣ години на славянскитѣ господарства, черпано отчасти изъ разказитѣ. Гръцкитѣ, славянскитѣ, румънскитѣ и турскитѣ хроники сж прѣпълнени съ противорѣчия. Хронологията прѣдставлява по нѣкога настоящий хаосъ. Само нѣколко грамоти, запазени отъ тѣзи врѣмена, прѣдставляватъ твърди основания.

Когато Турцитѣ встъпили на европейска почва, тѣ много надминавали Славянитѣ и Византийцитѣ съ своята жълѣзна организация и съ отличното знаяние на военното дѣло. Войната била у тѣхъ главната задача на господарството и народа. При Орхана войската се състояла отъ три елемента, иригулерни войски безъ жалование и лени, контингенти отъ вассалитѣ и отреди отъ наемници. Въ начало почти вѣска войска била конница, както състоящитѣ на жалование *сипаги* (конници) и *силмгдари* (орженосци), тъй и акинджи (наѣзници) на вассалитѣ. Най отборъ срѣди турскитѣ сили станалъ пѣхотний корпусъ на *яничаритѣ*, който билъ съставенъ около 1330 година. Той се състоялъ изключително отъ християнски дѣцко, които отнемали отъ родителитѣ имъ и ги възпитавали въ училището на Мохамеда. Само слѣдъ образованието на тая регуларна пѣхота се явила възможность за Турцитѣ да се рѣшатъ да обсаждатъ градоветѣ и укрѣпленията. Когато прѣвземали нѣкаква страна, тѣ тогава йоще се приготвяли да я владѣятъ дълго време. Съ тая цѣль тѣ заселвали тамъ османски колонисти и в Азия третата часть земя се раздавала на турскитѣ войници по качество на лени (*тимаръ* съ 20000 аспри доходъ; съ голѣмъ доходъ *сиаметъ*). Християнскитѣ земледѣлци си оставали на своитѣ мѣста. Жигелитѣ на взетитѣ съ пристѣпъ градоветѣ отъ войнственний и безпокойний животъ на които е имало опасность, се прѣсѣлвали въ Азия и се замѣствали съ Османли.

Единственний господаръ, който е можалъ да окаже ентѣ

1) Zinkeisen, Gesch. des osman. Reiches I. 118, 264.

гично съпротивление на Турцитѣ, когато тѣ захванали покорението на Балканский полуостровъ, сръбский царь *Стефанъ Душанъ* скоро-постижно умрѣлъ въ цвѣтущата си възраст на 22 декемврий 1355 г. Неговото господарство станало плячка на страшно безначаліе. Синътъ на Душана *Урошъ*, 19 годишенъ момъкъ, билъ много малкъ за управление, отъ неговоме искали да управляватъ брата на Душана *Симеонъ* и честолюбивата царица Елена, а пъкъ могъществениитѣ български родове, които добили голѣма власть както въ Сърбия, тъй и въ Албания и Македония, се грижали само за своитѣ лични интереси. Сърбия се раздѣлила на множество малки полунезависими области подъ властѣта на бившитѣ полководци и придворни на Душана или неговитѣ синове.

Въ Трикала брата на Душана, владѣтеля на Тессалия, Епиръ и Егolia, билъ коронясанъ подъ име *Симеонъ Полеологъ Урошъ* († 1371) императоръ на Сърбитѣ и Гърцитѣ. Наскоро той устѣпилъ Епиръ на *Тома*, сина на воевода Прелюба, който се удържалъ тамъ до 1385 година, като е воевалъ непрѣлъснато съ Албанцитѣ. Въ Тессалия слѣдъ Симеона наследилъ синъ му *Иоаннъ Урошъ*, послѣдний Неманичъ, калугеринъ по характеръ; слѣдъ турското нашествие въ 1410 година той умрѣлъ епископъ и основатель на Метеорскитѣ манастири.

Отъ братѣята Мриявчевичи храбрый деспотъ *Иоаннъ Углеша* господствувалъ надъ Сересъ и Мелникъ; *Влашинъ* биятъ по наирѣдъ (1356) чедникъ ²⁾ при двора на царъ Уроша, сетнѣ той придобилъ титла деспотъ. Въ Драма сидѣлъ тестя на Углеша кесаръ *Войхна*, въ южна Македония отъ Сересъ до Вардаръ *Богданъ* (Югъ-Богданъ), който йоще и сега се слави въ народнитѣ пѣсни; то на сѣверъ отъ него севастократоръ *Дьянъ*. Въ Албания господствували двама Албанци, *Андрей*

²⁾ Грамота отъ януарий и февруарий 1356 г. (1355 год. по италиянскій обичай се счита до 1 марта 1356 г.) Rad. I. 146.

тамъ да царствова ⁹⁾ самостоятелно. Александръ встъпилъ въ най близень съюзъ съ Палеологовци чрътъ бракосъчетаннето на деветгодишната си дъщеря Мария, сѣщата (родна) сестра на Шишмана, за Андроника, деветгодишния синъ на императора

⁹⁾ Виднски Шишмановци :

Шишманъ, Бдинскій князь

1. супруга ? 2. супр. дъщеря на Сърбина Драгоша.

<i>Михаилъ а)</i>	Кераца деспотица	Бѣлауръ е)
супр. 1. Анна дъщеря на Ми- лутина б)	въ иночество Теодана d)	
2. Теодора, жена на Святслава	супр. на деспота Сраци- мира	

*Стефанъ или Шиш-
манъ II (Любвицъ)* Иованъ с)

<i>Иоаннъ Александръ f)</i>	Елена Иоаннъ Асѣнь Бонинъ Дъщеря
супр. 1. Теодора дъщеря на Бисараба, инокиня Тео- дана 2. Теодора Еврейка	супруга супр. Анна деспотица N. g) на царь Душана

1. Мих. Асѣнь + I. Асѣнь IV до 1355 г. супр. Мария д. на Андро- ника III (1337) h)	1. I. Сра- цимиръ супр. сестр. 2. д. на Лазаря на воевода Владислава i)	2. I. <i>Шишманъ III</i> Дъщеря: супр. 1. Мария d) Тамаръ d) супр. на Му- радъ I. 2) Ма- рия с. на Анд- роника
---	---	---

Константинъ Дорослава или Доротея + прѣдъ + 1422. 1382 г., супр на Стеа. Твердка k).	Десислава d)
---	--------------

Александръ	Фружинъ	Кераца d)
(Мохамеданецъ)		

а) Михаилъ Шишманъ, сѣрбе. грам. 1330, Miki. Mon. Serb. 100. У Кантакузина погрѣшно, като синъ на Срацимира; б) Даниилъ 199; в) Кантакузинъ, Stritter 850; d) Въ евангелието отъ врѣмето на царь Александра (сега въ колекцията на лордъ Zouch въ Лондонъ) се намира изображението на деспота Константина, супруга на «Кераца»; може би султана е билъ втори мѣстъ на Тамара. Поменникъ у Раковски, Асѣнь 52; е) Даниилъ 193, Кантак. I. 465; закон. на Душана ed. Novakovic XXIII; f) Александръ нетий (Sororis filius) Цамблакъ, Гласникъ XI, 75. Споредъ Кант. и Грег. *ἀδελφίδου* на Михаила. Бащата на Срацимира у Кант. (Stritter 842); g) Gregoras III. 148. Кант. у Stritter 341; h) Greg. III. 557. Irene; i) Kukulevic, Leptir (Zagreb 1859) 270; k) Racki, Rad III. 109. Ljubic, Opis jug. novaca 206.

Иоанна V (1355) ¹⁰⁾, спорѣдъ което се появила кървава вражда, тъй като властолюбивий Андроникъ нееднократно се опитвалъ да сваля баща си съ помощта на своитѣ български роднини.

Основателъ на османската държава въ Европа билъ султанъ Орханъ († въ мартъ 1362 г.) ¹¹⁾, синъ и наследникъ на Мурада I, грубъ, щедръ и неуморимъ човѣкъ. Йоще въ втората година на своето царствование той отнелъ у Византийцитѣ храбро защищаваний Цурулонъ и оставений Аркадиополъ (сега Люле-Бургасъ); оттамъ тръгналъ за Одринъ и лесно завзелъ втората столица на господарството, паданieto на която и сега йоще се оплаква въ ново-гръцкитѣ народни пѣсни. Църквитѣ биле тозъ-часъ прѣвърнати въ джамии; митрополита побѣгналъ въ Агатополъ при Черно море. Тутакси слѣдъ тѣзи усѣпки Турцитѣ нападнали на България. Полководеца Лалашагинъ, завоевателя на Одринъ, взелъ Веррея (Стара-Загора) и слѣдъ късо едно съпротивление, споредъ прѣданието чрѣзъ разрушение на водопровода, който отъ 1344 г. принадлежалъ на България, взелъ и Пловдивъ, гдѣто се поселилъ въ качество на първий румелийскій бейлербей ¹²⁾.

Отъ Пловдивъ Османитѣ се завзели да покорятъ околнитѣ български укрѣпления. Относително това не сж се запазили никакви писменни свидѣтелства; туземнитѣ прѣдания, които прѣминавали отъ родъ въ родъ въ Родопитѣ и Срѣдня Гора, сж събрани отъ Захариева ¹³⁾. Храбро съпротивление оказала на Гази Даудъ паша малката крѣпость Раковица, коя-

¹⁰⁾ Договора на 17 августъ 1355 г. Miklasich et Vüller, Acta reg. I, Раковский, Асѣвъ 101. Тамъ тя се нарича Евраца. Григора III 557 я нарича Марии. Въ Поменика просто Василиса (βασιλισσα).

¹¹⁾ Виз. хрон. (Sitzber der Wien. Ak IX. 392). Въ турскитѣ източници (Zinkeisen I. 215) — 1359 г., прочее, тѣ въобще много се отклоняватъ отъ по съврѣменнитѣ и достовѣрнитѣ извѣстия.

¹²⁾ Zinkeisen I. 217 сл.

¹³⁾ Захариевъ (глед. стр. 69) 54, 66, 75.

то била взета само слѣдъ капитуляція. Нейнитѣ развалини се виждатъ йоще и сега при селото Голѣмо Бѣлово, гдѣто се завършва ромелийскій желѣзенъ пѣть. Послѣ жителитѣ на Бѣлово дълго врѣме придружавали Турцитѣ въ врѣме на война, като *харбаджии*, наръчени така споредъ харбитѣ, единъ видъ копня, отъ които нѣколко раждиви екземпляра йоще и до сега се пазятъ въ тамошнитѣ кащи. Областѣта Цѣпина се удържала деветъ мѣсеца по сѣгнѣ отъ Раковица. Но щомъ пристѣпили къмъ нея Даудъ паша отъ тритѣ страни, то едни побѣснали при „Родопскій деспотъ“ (може би Углеша), други пратили извѣстие на Лалашагина въ Пловдивъ и се прѣдали съ условие, че всички укрѣпени мѣста въ Цѣпина ще бѣдатъ сричати, че Даудъ паша ще получи отъ всички полѣнски плодове десетата частъ, че виѣсто харачъ и други данѣци всички мѣжъе отъ 20—25 години ще придружаватъ Турцитѣ въ врѣме на война, и че Цѣпина въ църковнитѣ дѣла ще се ползова съ пълна автономия. Съ това било турено при Мурада начало на войската *бойници*, която се състояла изъ християни Българи, които служили за вардение на обоза и биле осводени отъ данѣкъ ¹⁴⁾.

Любопитно извѣстие се срѣща въ една ерменска грамота ¹⁵⁾, която е съставена изъ славянски лѣтописи. Когато Султанъ Мурадъ отишелъ съ силна войска въ походъ срѣщо Българитѣ, то възстаналий противъ него Асѣнь, сына на Александра, падналъ въ сражението съ много други Българи; тогавя неговото мѣсто завзелъ братъ му Михаилъ, но и той загиналъ. Послѣ Турцитѣ се върнали съ голѣмо число плѣнни въ Галиполъ. Годината (6834—1326) ¹⁶⁾ и споменуваннето за Михаила, който умрѣлъ много по рано отъ 1355 г. — не сж

¹⁴⁾ Глед. гл. XXVIII.

¹⁵⁾ Издадена отъ Григоровича, За Сърбия, приложения (сржкописъ 1620 г.).

¹⁶⁾ Григоровичъ поправилъ годината 1365.

¹⁷⁾ Nic. Gregoras ed. Bonn. III 557.

вѣрни ¹⁷⁾. Но и сега йоще въ околноститѣ на София се запазило прѣданіе, че Асѣвъ въ тамошній Архангелскій мѣнастирь се защищавалъ заедно съ своитѣ болѣри въ течение на 12 години противъ Турцитѣ, до като му измѣнили жителитѣ отъ близкото село Бистрица ¹⁸⁾. Въ българскитѣ църкви йоще въ врѣме на древното царство се споменовали „Семиръ, Йончо, Добромиръ, Иваниша и всички, които заедно съ тѣхъ херойски се борили противъ безбожнитѣ Турци и проливали кръвта си за истинната Христова вѣра“ ¹⁹⁾. Гдѣ и кога сж паднали тѣзи херои не е разяснено.

Османитѣ така бърже вървѣли напредъ, щото въ 1363 година вече се появили ²⁰⁾ въ Атика и докарали Цариградъ въ такова бѣдствено положение, че императоръ Иоаннъ V, за да добие пари трѣбвало да допусне да се продадатъ заложенитѣ въ Венеция господарственни клейноти (скъпоцѣнни нѣща). Цариградскій патриархъ Каллистъ отишелъ въ Сересъ при жената на Душана, която тогава била калугерка и се наричала Елисавета, за да склучи съ нея съюзенъ договоръ, но тамъ се разболѣлъ и умрѣлъ ²¹⁾. Къмъ всички тѣзи бѣдствия се присъединила йоще, по неизвѣстни причини, война между България и Гърцитѣ ²²⁾. Иоаннъ V сполучилъ да вземе Анхило, но не успѣлъ да завладѣе Месемврия. Макарь че града е билъ обложенъ и отъ къмъ морето и отъ къмъ сушата и нѣмалъ вода за пиванье, но той се защищалъ съ такова мужество, че ко-

¹⁷⁾ Неофитъ Хиландарскій, География (по бълг.). Крагуевацъ 1835 г. Априловъ, Български грамоти. Одесса 1844, стр. 99.

¹⁸⁾ Раковскій, Асѣвъ 54.

¹⁹⁾ Норф (Bd 86) 13.

²¹⁾ Визант. хроника I. с. (1364).

²²⁾ Въ 1346 г. Цариградскій патриархъ Филотей напомнилъ на българскій царъ за святостта на договоритѣ, Miklosich et Müller, Acta patr. I. 453.

²³⁾ Kaplancizenus III, 362.

²⁴⁾ Енгелъ относн годината за смъртта му къмъ 1353 г., а други къмъ 1356 г., Руманската хроника къмъ 1371.

гато войската Българи и Турци, събрана въ Тракия, дошла на помощъ, то Палеологъ се озовалъ въ твърдѣ затрудително положение. Напослѣдъкъ Александръ го склонилъ да отстъпи (1364), като заплатилъ военнигѣ разноси и освѣнъ това йоще значителна сума. И тъй християнскигѣ императори прѣдъ очитѣ на Турцигѣ съ своигѣ кървави раздори направили, щото тѣхнитѣ господства да станатъ плячка на варваритѣ ²³⁾.

Царь Александръ умрѣлъ по всѣка вѣроятность прѣвъ есенята на 1365 г. ²⁴⁾, като оставилъ господството разединено и разпокъсано, тримата владѣтели на което биле послѣдни християнски господари въ страната. Въ Търново царствувалъ *Иоаннъ Шишманъ III*, като владѣлъ срѣдната часть на страната съ Силистра, Никополь, София и Ямболъ; на западъ управлявалъ въ Видинъ и въ долината Тямокъ „*Иоаннъ Срацимиръ*“ благовѣрний царь Болгаромъ ²⁵⁾; „*Добротичъ*“ билъ полусамостоятеленъ владѣтель на земитѣ по брѣга на Черно море подъ върховната власть на Шишмана. За тия *три Българи* говори Иоаннъ Шилтбергеръ отъ Мюнхенъ, който въ 1396 г. попадналъ въ плѣнъ у Турцигѣ при Никополь и по сетнѣ описалъ своигѣ приключения ²⁶⁾. „Първата България (Pulgrei), говори той, лежи на пята отъ Венгрия къмъ желѣзнитѣ врата, столицата се нарича Пудемъ (Бдинъ). Другата България лежи срѣщо Влахия; столицата се нарича Терноу (Търново). Третата България лежи тамъ, гдѣто Дунава се налива въ морето; столицата се нарича Каллацерка“ (крѣпость Калиakra при миса съ сѣщото име).

Съ това распокъсване на България побързалъ да се възползова могъщественний Людовикъ Анжуский, кралъ унгар-

²³⁾ Така е писано на неговитѣ монети, които често се срѣщатъ. Най новата форма Страшимиръ не се срѣща въ никой подлинный источникъ.

²⁴⁾ Reisen des Joh. Schiltberger aus München in Europa, Asien und Afrika von 1394 bis 1427. Herausg. von K. F. Neuman. München 1857. 93.

ский. Прѣвъ лѣтото на 1365 г. той завоевалъ Видинъ, взелъ въ плѣнъ царъ Срацимира заедно съ супругата му, дъщерята на Александра, влашкий князь, която била покатоличена отъ майка си Клара, ревностна католичка, и го държалъ въ продължение на четири години въ крѣпостъта Хумникъ ²⁷⁾ въ Хърватско въ почетенъ плѣнъ. Въ Видинъ билъ назначенъ седмиградский воевода Дионисий като „capitaneus civitatis et districtus Budiniensis regni nostri Bulgarine“. Краля попросилъ изъ Римъ 2000 калугери, за да въведе въ завоеваната страна католицизмъ. Но пристигнали само осемъ францисканца, които съ помощта на унгарскитѣ гарнизони въ течение на 50 дена ужъ обърнали 200000 души, които съставляватъ само трета частъ отъ всичкото население. Прѣдполага се, че тогава приели католицизмъ болѣри и селяне, стари, млади и дѣца, а тъй също калугеритѣ и поповетѣ, особено богомилитѣ, съ които биле пълни тѣзи области ²⁸⁾.

За да спаси вътрѣшна България отъ подобна участъ, царъ Шишианъ трѣбвало да се погрижи да испѣди Венгритѣ изъ Видинъ. Тѣй като нѣмалъ сила за подобно прѣдприятие, то той се рѣшилъ да заключи съюзъ съ Турцитѣ, владѣтеля на които едвакъ що билъ прѣнесълъ резиденцията си изъ Азия въ Европа, изъ Брусса въ Одринъ. Обаче нападеніето на Българитѣ и Турцитѣ върху Видинъ било отблъснато отъ Венгритѣ съ помощта на влашкий воевода Владислава, шурята на Срацимира (1366).

Въ Видинъ се намиралъ тогава императоръ Иоаннъ Палеологъ, които дълго врѣме странствувалъ по Европа, за да

²⁷⁾ Сегашно Босилево при Чазма, а не Калникъ (Raski Rad II. 132, 22631.).

²⁸⁾ Ср. Engel, 460—463. Дриновъ, Исторически прѣгледъ на Българ. Църква, 101 и сл. Fessler, Gesch. von Ungarn. 2. Ausg. von Ernst Klein. Leipzig 1868, II. 152.

дири помощъ противъ Турцитѣ. Прѣзъ пролѣтъта на 1366 той посѣтилъ кралъ Людовика въ Буда, а послѣ отишелъ Видинъ, за да се завърне прѣзъ България въ Цариградъ. царъ Шишманъ не му позволилъ да мине прѣзъ неговитѣ дѣния.

Незабавното възвръщане на императора било необходимо при тогавашното положение на Византия. Императрицата поискала помощъ отъ рицарскій графъ Амадей IV Савойскъ племенника на императора. Амадей събралъ отборенъ отъ италиански и френски рицари, отишелъ изъ Венеция по море въ Цариградъ и на пѣтя успѣлъ да изгони Турцитѣ Галиполъ. Като прѣминалъ прѣзъ Цариградъ по българскъ брѣгъ, той завладѣлъ Созополъ, Анхиало и Месемерия. До укрѣпений градъ Варна, при който рицаритѣ стояли въ лѣтъ къмъ края на октомврий (1366), тѣ не можали да взематъ; мажка само тѣ успѣли да завладѣятъ находившата се при града крѣпостъ Галата. Като излизали изъ лагеря на обикъ (на развѣздъ) при Варна, тѣ сполучили да взематъ безименъ Емона и Катинакра, града на Добротича. Българскитѣ нинзони храбро се защищавали и много франчески дворяни откарани вътрѣ въ страната. Прѣзъ декемврий латинскій патриархъ въ Цариградъ отишелъ като пратеникъ отъ Амадей къмъ царъ Шишмана въ Търново. Едновременно съ това узнали, че императоръ Иоаннъ вече излѣзълъ изъ Видинъ, върно по Дунава. Шишманъ билъ принуденъ да отстъпи на императора Созополъ, Месемерия и Анхиало, които отъ тогавашна била за Византийцитѣ. Слѣдъ завръщанieto на патриарха Амадей прѣкратилъ военнитѣ дѣйствия и си отишелъ назадъ. Къмъ края на януарий 1367 г. той билъ посрѣщанъ отъ императора Иоанна въ Созополъ. Слѣдъ взаимната размѣна на обѣщанитѣ, Амадей се завърналъ заедно съ императора въ Цариградъ, гдѣто ги приели и гостили, него и другаритѣ му, тѣ естествено. Слѣдъ излизанieto си изъ Цариградъ графа испъ

Турците още изъ двѣ крѣпости близки съ столицата и се върнахъ прѣзъ юний 1367 г. въ Италия ²⁹⁾.

Венгритѣ не можиха да се удържатъ дълго време въ Видинъ, макаръ че вниманието на Шишмана на време било отклонено отъ понтийската областъ. Кадѣ 1367 г. съюзника на Венгритѣ Владиславъ прѣминахъ къмъ страната на Шишмана. Войската, която завелъ сѣдмоградскій воевода Ладиславъ къмъ връхната частъ на Яланица, съ цѣль да накаже влашкий князь, била изгребена въ тамошнитѣ гори и блатъ; отъ онова време северинскій банатъ останалъ за Румънитѣ до 1375 година ³⁰⁾. Въ Северинъ цариградскій патриархъ основалъ ново епископство и назначилъ за митрополитъ (1370) Антима; брата на Антима Иоакимъ билъ направенъ митрополитъ на епископството въ Угровлахия (Влашко) ³¹⁾, което било учредено въ 1359 г. Евтимий, търновскій патриархъ, се намиралъ въ дружески отношения съ първитѣ румънски владци; за сѣкашене само, че неговитѣ послания къмъ Антима Северинскій и къмъ знаменитий калугеринъ Никодима още не сж издадени ³²⁾. Въ Влашко, гдѣто тогава едвамъ що наченалъ да се образува господарственний строй въ срѣдновековий духъ господарствения и църковния езици биле нерумънскій, но славянскій

²⁹⁾ Най важни данни за тая експедиция прѣдставлява дневника на кончиника Антоний Барберъ (глед. Брунъ, Нѣкои исторически съобщения по поводъ на названието Доброджа. Журн. Мин. Нар. Просв. 1877 СХСІІІ. отд. 2). Въ по сѣгнѣшното поетическо изображение на сред. езиць (Mon. historiae patriae Script. I, Turin 1840, стр. 299) се срѣщатъ много подробности съ съинително достоинство, така въ хрониката се срѣща между друго, че Иоаннъ Палеологъ билъ измѣнителски взетъ въ плѣнъ отъ Шишмана и освободенъ отъ Амадея. Крѣпоститѣ на Цариградъ биле Енакосия при Регионъ (Кючукъ Чекмедже, ср. Кантар. I, 219) и Каловрия при Силимврия (ср. Hehrstrasse 101).

³⁰⁾ Roesler, Rom. Stud. 300—301.

³¹⁾ Голубинскій 350 и сл.

³²⁾ Чрѣзъ старанieto на Никодима воевода Владиславъ основалъ Волицкій мѣнастирь въ Мехадия. Волица и близката Тисмема сж мѣ старитѣ мѣнастири въ Влашко.

езикъ, църковнитѣ книги, вѣроятно, се получавали изъ България ³³⁾.

Въ 1369 година Шишманъ и Владиславъ испъдили Венгритѣ изъ Видинъ. Видинци взели въ плѣнъ на 12 февруарий нѣтъ мина Францисканци, които не сколасали да избѣгатъ и ги избили. Срацимиръ отново се утвърдилъ въ града, но като че е билъ отъ начало подъ върховната властъ на Венгритѣ ³⁴⁾.

Между това положението на Шишмана станало много по лошо отъ прѣдшното вслѣдствие съюза, който той заключилъ съ Турцитѣ въ 1366 г. и устъпването на Гърцатѣ тритѣ приморски града. Отъ тогава той билъ вече турскиятъ вассалъ и въ залогъ на вѣрностъ той далъ на Мурада сестра сп. За нея се говори въ поменика ³⁵⁾: „на Киръ Тамаръ, дъщерята на великий царь Иоанна Александра, велика госпожа, която била дадена на Амира Амурата за българский народъ и, като била негова супруга, запазила християнската вѣра и спасила своя народъ, добръ и благочестиво прѣкарала живота си и въ миръ умрѣла, вѣчна ѿ память!“ Въспоменание за нея се запазило и до сега въ българската народна пѣсень:

Царь Муратъ Мара думаше:

Марульо, бѣла Българко! . . .

Въ тая пѣсень се говори, че Мара, бѣла Българка, некала отъ Мурада свята София и Галата въ Цариградъ, Узунчършия въ Одринъ, бѣли градове при море и крѣпоститѣ по Дунава. Мурадъ ѿ прѣдлагалъ вмѣсто свята София джамия, на

³³⁾ Глед. старитѣ грамоти на влашкитѣ князове у Велески. Влахо-бълг. грамоти (С.-Петербург. 1870 г.) стр. 5 и сл.

³⁴⁾ Отъ папското послание на влашката военнина Клара у Тегеръ, Mon. Hung. II. 95, 28, се вижда, че една отъ нейнитѣ дъщери, супруга на Срацимира «*imperatrix Bulgarie*,» въ 1370 г. все още била католичка; втората «*Ancha regina Servie*» била супруга на полѣдний Неманичъ, царь Уроша (Српски поменници, изд. Новиковъ стр. 29).

³⁵⁾ Раковский, Асѣнь 52. Тѣй също Халкокондилъ (Stricker II. 884) споменува за тоя бракъ.

она съ сръбърни кърдила. Но тя не искала джамията и
новила молбата си тъй: „скажа е за мене моята вѣра;
тога азъ да стана бѣла каджна 36).

Въпрѣки всички договори Турцитѣ не прѣставали да
ространяватъ своитѣ завоевания отъ Одринъ къмъ всички
ни. Между 1365—1370 г. тѣ подчинили всички Тракия.
си Мурадъ натѣзълъ по брѣговетѣ на Понтъ, отнелъ отъ
аритѣ Айгосъ, Кърнобадъ, Созополъ, слѣдъ малко врѣме
и Къркклия. Друга войска подъ началството на Ти-
аша покорила Ямболъ; трета съ Лагашагина слѣдъ трудна
а въ планинитѣ взела Самоковъ и Ихтиманъ. Много отъ
истапнитѣ градища биле взети съ сгодни капитуляции.
което на жителитѣ биле дадени прѣимущества и обязан-
за „войници“ 37).

Поще по бѣдственено станало положението на Византия.
едни намирали, че спасението е въ тѣхната свръзка съ
инитѣ, други въ — църковната уния съ западъ 38). Заедно съ
дѣѣ партии сѣществovali тамъ тъй сѣщо многочисленни
офили и явни измѣнници на отечеството. Императоръ Но-

Палеологъ се ползвалъ съ съвѣтитѣ на всички партии.
то заключилъ прѣмирие съ Турцитѣ, той се примирилъ при
цѣта на духовенството съ Сърбия, гдѣто Влкашинъ убилъ
367 г. нещастния царъ Уроша послѣдния Неманитъ на
кий прѣстолъ, и провъзгласилъ себе си за кралъ. Въ
г. било снето църковното отлжчване отъ Углеша, брата
Влкашина, което отъ врѣмето на Душана е тежало надъ
сръбски области 39). Слѣдъ това императора вторично

36) Каджна — турска жена.

37) Споредъ турскитѣ источники Zinkeisen I. 226 сл.

38) Напр. ораторъ Дим. Кидоний (около 1369 г.): «Смѣшенъ
съ Сърбитѣ, безотраденъ е съюза съ Българитѣ». Подробно
у Григоровича, За Сърбию.

39) Грамота въ Acta patr. и Sitzber. d. W. Ak, IX 403.

отишелъ на западъ, посѣтилъ Италия и Франция, но по-
само едни празни общанія, макаръ и да се присѣд-
къмъ униата на 18 октомврий 1369 г. При това парични
срѣдства до толкова се исчерпали, щото въ Венеция за-
цитъ го задържали и го освободили, слѣдъ като заплати
всички. По голѣмий му синъ властолюбивий Андроникъ,
управлявалъ господарството въ отсъствието на баща си
шлъ въ това врѣме подозрителни работи въ Цера, за го-
ператора слѣдъ възръщанieto си назначилъ за наслѣ-
вторий си синъ Мануила, солунскій намѣстникъ ⁴⁰⁾.

Най сетнѣ кралъ Влкашинъ, деспотъ Углеша и
сърбски болѣри се дигнали съ 60000 отборъ войска, да
нятъ Турцитъ изъ Еврона. Тѣй като Мурадъ билъ занятъ
ва въ Азия, то тѣ дошли почти до Одринъ. Лалашагинъ,
се намиралъ тамъ съ слабъ отредъ, пратилъ Хаджи Илбекъ
4000 души да разгледатъ неприятелската войска. Сърбитъ
си расположили лагера при Черноенъ, прѣдъ моста на М-
и безгрижно пировали, съ пълна увѣренность въ своето
въсходство. Въ една тиха нощъ Хаджи Илбекъ ги напа-
безнадѣба, макаръ че неговата войска е била 15 пѣ-
слаба. Отъ всички страна Турцитъ се впуснали въ а-
Произлѣзло страшно смущение и ужасно кръвопролитие, и
то паднали братята Влкашинъ, Углеша и Гойко, а съ т-
много болѣри. Повечето потънали въ вълнитъ на Мариц-
гато на 26 септемврий 1371 г. ⁴¹⁾ изгряло слънцето
кървавото бойно поле, гордата сръбска войска била уничи-
малко отъ войницитъ видѣли пакъ своето отечество. Съ р-
се завърналъ Хаджи Илбекъ въ Одринъ съ много богата
ка, но завистливий бейтербей Лалашагинъ побързалъ да

⁴⁰⁾ Hopf 21. Zinkeisen I. 235.

⁴¹⁾ Точнитъ показания на сръб. лѣтописи не допущатъ
но съмнѣние за врѣмето.

бави отъ побѣдителя съ отрова. И сега йоще това бойно поле се нарича „сирбъ—синдюги“, т. е. сърбска гибель. Въ XVII стол. се виждатъ при Харманлий каменниѣ паметникѣ върху гроба на деспота Углеша ⁴²⁾).

Турцитѣ слѣдъ това нахлули тутакси въ Македония. Най много пострадала областъта на Углеша. Ужасътъ на тамошнитѣ опустошения е описанъ отъ очевидеца бѣловластъ калугериятъ Исавй (въ Сересъ). Подобно на птици небесни „Измаелитѣ“ се распръснали по всячка страна и, безъ да прѣстанатъ, убивали и вземали въ плѣнъ населението. Гладътъ който е неизбѣженъ при опустошението на страната, изгребилъ останалитѣ жители. Глутници вълци, вѣрнитѣ съпжтници на голѣмигѣ войни, разкъсвали и изядали денемъ и нощемъ безоокривнитѣ бѣжанци. „Сграната останала безъ добитѣкъ, безъ хора и полѣвски плодове. Нѣмало между народа нито князь нито водителъ, въобще нѣмало спасителъ или избавителъ; всичко исчезвало прѣдъ страхътъ, който произвели Измаелитѣ, и даже сърдцата на хероиѣ се прѣвърнали въ най слаби женски сърдца. Останалитѣ живи справедливо завиждали тогава на умрѣлитѣ.“

Великий визирѣ Хайреддинъ и Евреносъ бей заняли Кавала, Драха, Сересъ Веррея (Караферия) и Кукушъ; тѣхнитѣ войски производили нападения до границитѣ на Албания и Сърбия. Сърбскитѣ владѣтели на върхна Македония трѣбвало да се подчинятъ на Турцитѣ и да имъ обѣщаятъ помощъ въ

⁴²⁾ Сърбский патриархъ Пайсий (1614—1646) разказва, че гроба на Углеша се намира при Харманлий, а чудотворный му прахъ былъ прѣнесенъ въ единъ мѣнастирь при Сересъ (Гласник 22, 226). Книгъ отъ преминитѣ на Пайсия Арсеній Черноевичъ видѣлъ гроба на Углеша въ 1683 г. около Узунджово, близо до Марица (Дневникъ и неговитѣ странствования въ Иерусалимъ. Гласник 33, 187). Най мѣлото извѣстие за сраженіето съ калугерията Исавя (Miklosich chrestomathia palaeoslov. 73—76); ср. сѣрб. лѣтописи у Safarik Pam. 54, 61, 72, Chalcocondylas (Stritter II. 337); турскитѣ извѣстия у Zinzenen I. 224 (погрѣшно 1363).

военно време противъ вѣрующитѣ и невѣрующитѣ ⁴³⁾. Де
отъ тѣхъ, често възпѣваеми сръбски князове *Марко* и *Конст*
тѣмо заслужавагъ, да се поговори за тѣхъ по подробно.

Кралъ *Марко*, сина на *Влашина*, ималъ резиденци
онъ въ *Прилѣпъ*. Неговата крѣпостна сграда стояла на
стрѣмна скала съ два върха, която се поднема на 300 м
височина една четвъртъ часть къмъ западъ отъ сегашний гр
Прилѣпъ; още и сега се виждатъ тамъ развалини, които
рода нарича „*Маркови кули*.“ При южното подножие на ска
та, на която е построено укрѣплението, се намира старий гр
Прилѣпъ, сега село съ 150 къщи и 6—7 църкви, парф
Варошъ. Въ църквата св. *Михайлъ* се намира изображение
на кралъ *Михаила* съ корона и скиптръ. Сръбчатъ се тѣй
що монети съ надписъ: „въ Христа Бога благовѣрни и
Марко“ ⁴⁴⁾. При „*Марковата рѣка*“, която подъ Скопие
влива въ *Вардаръ*, при село *Сушица* се намира често въз
ваемий „*кралъ Марковъ мѣнастиръ*“ св. *Димитрий* ⁴⁵⁾. Госпо
ството на *Марка* се простирало отъ *Шаръ* до границитѣ
Тессалия.

Личността на *Марка*, любимца на народнитѣ ра

⁴³⁾ Папа Григорий XI писалъ на Унгарскии кралъ Людо
на 14 май 1372 г., че Турцитѣ завоевали «nonnullas partes, Gr
subactis quibusdam magnatibus Rascie, tum in eis dominantibus» (C
per, Mon. Hung. II. 115), което трѣбва да се отнесе къмъ *Макед*
Цинкейзенъ (I 229). относно споредъ турскитѣ източници завоеван
на *Сересъ* къмъ 1373 г., подчинението на *Константина* къмъ 137
Драгоша и *Богдана* къмъ 1374. Нападението на Турцитѣ въ сѣзм
Шияшмана върху влашкии воевода *Владислава*, което се спомену
една грамота отъ 1372 г. (Eejer IX; 4, 477), се отнеси, вър
къмъ събитията отъ 1366 г.

⁴⁴⁾ *Safarik* въ *Гласник* VII. 117; ср. ib. VI 186. Седемъ
пети у *Ljubic Opis jugoslav, novaca* 157.

⁴⁵⁾ Споредъ сръб. лѣтописи (*Safarik* *Pmat.* 61) той мѣнас
основали синоветѣ на *Влашина*. Ср. моята ст. *Bibliographie du*
Xe 361: «игуменемъ крали *Маркова* манастиря, иже въ Скоп
Марка рѣка, храмъ св. великомученика *Димитрия*».

малко е разяснена отъ историята. Най повече сж известни неговигъ прѣпирни за Костуръ. Марко живѣлъ най напрѣдъ съ Теодора, жената на нѣкого си Гргура; по сетнѣ се оженилъ за Елена дъщерята на князъ Радослава Хлапена веррейскій, при което трѣбвало да даде на тестя си своята държанка. Но Елена постѣвала до толкова неприлично, щото Марко се рѣшилъ да я испѣди. Тя отишла въ Костуръ и прѣдала града на Балша II (1380), който распространилъ своето господарство изъ Шкодра и Зега на Драчъ, Валона и Канина, но поискала, щото той да изгони жена си, дъщерята на бератскій деспотъ, и да се ожени за нея. Напраздно се мѣчилъ Марко съ помощта на Турцигъ да вземе Костуръ. Но Елена и у Балша толкова лошо поведение имала, щото и той билъ принуденъ слѣдъ нѣколко мѣсеца да я заточи и послѣ да я изгони ⁴⁶⁾. Друго известие въ запискигъ на албанскій деспотъ Иоанна Мусаки гласи, че Андрей II Мусаки, владѣтель на Бератъ, областъ Корчи равнинигъ на Мусаки, съ своигъ двама зетеве Балша II и Рона Охридскій излѣзълъ срѣщо Марка отнелъ отъ него Костуръ, който ужъ отъ старо врѣме принадлежалъ на Мусаки ⁴⁷⁾. Достоверно е това, че двама посланика отъ Кастория дошли на 18 декемврий 1380 г. въ Янина, за да прѣдадатъ на деспотъ Тома, доведения братъ на Елена, а слѣдователно несащъ шурия на Марка, крѣпостта Сервия; деспота ги заключилъ въ тъмница, за да ги принуди да му дадатъ пари ⁴⁸⁾. За изследване историческигъ основания на народнигъ прѣдания има

⁴⁶⁾ Hahn, Reise durch die Gebiete des Drin 346 За женение Тома Марка: «Писа се сия книга у Порѣчи у селѣ зовомъ Валугерѣ въ дни благовѣрнаго краля Марка, іегда отдаде Теодору Гргурову жену Хлапену и узе жену свою правовѣчану Елену Хлапену дъщерю». Cod. serb. snec XIV A. Поповъ, Описание рукописей библиотеки Хлудон Москва 1872, 347.

⁴⁷⁾ Макушевъ, Славяне въ Албаниа 52. Ср. Rnd V. 174.

⁴⁸⁾ Hoft (T. 86) 39. Янинската гръцка хроника Гласникъ XIV. 238 Майката на Тома слѣдъ смъртта на Предюба се оженила за Хлапена.

рица *Евдокия*, може би сестрата на Душана, съ своите трима сина, деспотъ *Иоаннъ Драгошъ*, „господинъ“ *Константинъ* и воевода *Димитръ*. Това княжество граничало на сѣверъ съ Црна гора, Роянъ, Власинскитѣ планини, на истокъ съ Струма, на югъ съ Бѣласица, на западъ съ Бабуна, включително съ нижното течение на Черна. Главни градове въ страната бѣле Жеглигово (при Куманово), Кюстендилъ, Кратово, Шипъ, Струмица и Петричъ. Многочисленнитѣ златни и сребърни рудници доставяли на братяга богати парични сръдства за съдържане на силна войска. Много дворяни, повече Сърби, съставлявали блестяща свита. Управлението на страната било устроено по образецъ на сръбското. Братята платили на Турцитѣ данъкъ и лично имъ служили въ военно врѣме на чело на отборна конница ⁵¹⁾. Слѣдъ смъртъта на Драгоша въ 1379 г. ⁵²⁾ Константинъ станалъ единодержавенъ и царствовалъ йоше 15 години, до като умрѣлъ заелно съ Марка. Паметъта за него йоше дълго врѣме живѣла въ неговата областъ, която йоше ок. 1500 г. се наричала просто *Константинова земя* ⁵³⁾. Града Велбуждъ билъ слѣдъ него прѣименованъ Кюстендилъ; въ 1530 г. той въ дневника на Курипешича се нарича *Constantica Banja*, т. е. Константинова баня ⁵⁴⁾, заради топлихъ извори, въ сръбскитѣ источници отъ XV и XVI стол. тѣй сжщо *Беобушка баня*.

⁵¹⁾ За тая фамилия ср. старин—сръб. словарь отъ Даничица (подъ сл. Дѣянъ, Евдокия, Константинъ), грамотитѣ въ Гласникъ 24, 249 и у Miklosich, Mon. serb. 190 Гръц. изв. у Халкокондиан (Stritter 349, 354) и турскитѣ у Zinkoisen I. 227.

⁵²⁾ Норф 457.

⁵³⁾ «Исува, держателя земли Константиновѣ» (1431) у Константина Философа, живота на деспота Стефана, гл. 70; «Жеглиговъ въ страната на Константина» въ запискитѣ на Михаила Островицкый (1492—1501), сръбск. Вѣнчара (ср. Herm. Jos. Jirecek, Rozprave hist. fil. Вiena 1860 стр. 1. и слѣдъ него H. Zeissberg, Die polnischy Geschichtsschreibung des Mittelalters Leipzig 1873, 419.

⁵⁴⁾ Голубинский 499. Heerstasse 28: Сега селанитѣ го наричали просто Баия.

Богданъ, владѣтеля на южна Македония, се задължилъ да служи подъ знамето на Мурада. Къмъ истока отъ него Алексѣй Асанъ погърченъ потомокъ на царь Иоанна Асѣня III владѣлъ 17 години приморскій градъ Христополю (сега Кавала) и островъ Тазосъ; той отнелъ отъ Турците нѣколко крѣпости, послѣ коего добилъ право за венецианско гражданство ⁵⁵).

Византийцитѣ даже послѣ страшното поражение на Сьрбигѣ не станали по благоразумни. Семейнигѣ прѣпирки на Палеологитѣ отнели отъ слабото господарство и послѣднитѣ живи сили. Лишенъ отъ прѣстолонаслѣдие Андроникъ се съединилъ съ Сауджи, сина на Мурада, който съ сжщето нетърпѣние се стремилъ за власть. Синоветѣ възстанали противъ бащи гѣ си, но не могли да устоятъ. Сауджи билъ прѣдъ очитѣ на баща си ослѣпенъ и закланъ, а Андроникъ по заповѣдта на императора Иоанна ослѣпенъ съ врѣлъ оцетъ и заточенъ ⁵⁶). На скоро пламнали у Пропонтида жестокигѣ междоособни войни, въ които приемали участие и Българитѣ. Венецианцитѣ, за да иматъ достъпъ въ Черно море, което старателно се пазило отъ Генуезцитѣ, се мѣчили да купятъ отъ императора Иоанна V за голѣма сума островъ Тенедосъ. Генуезцитѣ, за да ги изпрѣварятъ, освободили Андроника отъ заточение. Поддържанъ отъ Генуезацитѣ и българскигѣ роднини на своята супруга, а споредъ едно извѣстие тѣй сжщо и отъ кралъ Марка, Андроникъ обсадилъ Цариградъ, взелъ го на 12 августъ 1376 г. и се коронясалъ Андроникъ IV ⁵⁷). Той тутакси отстъпилъ Тенедосъ

⁵⁵). Hopf (85) 448, (86) 22.

⁵⁶ Zinkeisen I. 237. За това разказватъ Chalcocondylas, Ducas, Phrantzes, а тѣй сжщо рум. хроника у Григоровича.

⁵⁷). Кратко въ визант. хроника 1391 г. (Wien. Sitzber. IX. 392). Подробно Phrantzes ed. Bonn. 54, гдѣто се казва така: „καὶ μετὰ τινων τῶν φίλων αὐτοῦ συμβουλευσάμενος καὶ τῶν τῆς γυναικὸς αὐτοῦ συγγενῶν καὶ τοῦ πενθεροῦ αὐτοῦ Μάρκου τοῦ τῆς Βουλγαρίας ἔτι μέγας δεσπόζοντος“. Тестъ на Андроника на всѣкий случай не е билъ Марко, а отдавна умрѣлият царь Александръ.

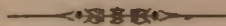
на Генуезцитѣ. Но началника на острова си останалъ вѣренъ на стария императоръ, който билъ въ заточение у сина си, и прѣдалъ острова на Венецианцитѣ. Споредъ това възникнала дългогодишна кръвопролитна морска война между непримиритѣ республики. Най сетнѣ въ Туринския миръ (1381), който билъ заключенъ при посредството на Амадея VI Савойскій, било опрѣдѣлено, че Тенедосъ трѣбва да си остане необитаемъ. Между това Андроникъ, който еднакво билъ необиченъ, както отъ своя народъ, тъй и отъ Турцитѣ, слѣдъ три години билъ изгоненъ отъ баща си Иоанна V и брата си Мануила; той умрѣлъ въ Галата въ 1385 год.

При събарянието крѣпоститѣ на Тенедосъ се явили неочаквани затруднения. Венецианскій комендантъ Джованни Муаццо се рѣшилъ, както и да е, да удържи острова и се противилъ да изпълни мирний договоръ. Бившитѣ неприятели се съединили, за да усмиратъ нарушителя на мирътъ. Най сетнѣ на 9 май 1383 г. Тенедосъ се прѣдалъ на капитуляция, слѣдъ което гръцкигѣ жители били прѣселени на Критъ и Евбея, а острова билъ прѣвърнатъ въ пустиня.

Самъ си Муаццо скришомъ избѣгналъ на галера и отишълъ при българскій деспотъ *Добротича*, който, като ималъ резиденцията си въ Варна, устроилъ своя собствена флота на Черно море и достигналъ такова могъщество, че неговитѣ военни кораби се появили въ 1375 г. при Трапезундъ, за да испъди законния наследникъ на прѣстола Андроника Комнина и да въскъчи сина на Иоанна V Палеолога и зетя на Добротича (38). Муаццо се мѣчилъ да склони българскій князь на неочаквано нападение върху генуезскитѣ колони въ Кържиъ. Добротичъ дѣйствително се въоръжилъ, но Муаццо попадналъ въ нова връме въ плѣнъ у Венецианцитѣ, които го испратили

³⁸⁾ Норг (86) 27. По близки извѣстия у насъ, за съжаление, нѣмъ подъ рѣка.

прѣзъ юлій 1384 г. за една година въ Критъ на заточение, а
послѣ го заточили вѣчно. Добротичъ послѣ пакъ се примирилъ
въ 1385 съ Генуезцѣвъ и слѣдъ малко умрѣлъ. Приемника му,
magnificus et patens dominus Ivanco, filius bonae memoriae
magnifici domini Dobordize“, заключилъ търговскій договоръ
съ Генуа на 27 май 1387 г. ⁵⁹⁾.



⁵⁹⁾ Споредъ италианск. хроники и грамоти Hopt 26—28. До Д.
говора съ Иванка е издаденъ de Sacy въ *Memoires de acad. des inscriptions*
T. VII. Paris 1824. 319—326; и послѣ въ *Notices et extraits des*
manuscripts de la bibl. royale de Paris. T. XI (1827) 63.

ГЛАВА XXIII.

Завоеванието на България отъ Турцитѣ.

Юго-славянската конфедерация при кралъ Стефана Търдка Боснийскій.—Побѣдата на съюзницитѣ при Топлица (1387).—Първо подчинение на Шишмана. Сражение на Косово поле (1389) — Второ нашествие на Турцитѣ въ България.—Вземанieto на Търново и паданieto на Българското царство и националната църква (1393). — Участиа на царъ Шишмана.—Сражение на Ровинско поле и смъртъта на кралъ Марка.—Сражение при Никополъ (1396). — Смъртъта на царъ Срацимира (1398). — Всичка България поделастна на Турцитѣ.

Въ течение на 25 години Турцитѣ произвели на полуострова грамаденъ прѣвратъ. Въ Тракия тѣ съвършено се въдворили. Византия била безсилна, а другитѣ малки княжества, на които се распаднали България, Македония, Албания и Елада, враждували по между по династически въпроси, и отъ тѣхъ не можало да се очаква никаква сериозна опасностъ. Оставалъ само храбрий сърбскій народъ въ третѣ господарства Сърбия, Босна и Зета. Заплашени отъ една страна отъ Турцитѣ, отъ друга отъ Венгритѣ, южнитѣ Олавяни видѣли, че опасността отъ година на година все повече и повече се приближава. Тогава се дигнали тѣ въ всичката страна отъ Кулпа до Шаръ, отъ Адрия до Тимокъ, за да излѣзатъ всички заедно въ изпълнителна борба на животъ и на смъртъ.

Самата Сърбия много паднала отъ врѣме на сраженнето при Марица. *Лазарь*, койго до тогава се ползвалъ съ голѣмо влияние въ дунавската и моравската страна, владѣлъ земята вече не като царь и не като краль, но като простъ князь. Почти независимо отъ него управлявалъ на Косово поле *Вук Бранковичъ*, койго ималъ резиденция въ Приштина.

Въ врѣме на Сърбскитѣ смутове богомилската Босна станала прѣобладающа държава между южнитѣ Славяни. *Стефанъ Тертко*, зетя на царь Срацимира видянский, който първоначално билъ банъ въ Босна по милостята на унгарския краль, отъ хвърлилъ върховната власть на Венгрия и се короновалъ въ 1376 г. въ Милешевский мѣнастирь краль на Сърбия, Босна, приморската страна и западнитѣ земи. Като праунука на краль Стефана Драготина (отъ кѣмъ майка си), той считалъ се за сѣбѣ си слѣдъ убиванieto на послѣдний Неманичъ, царь Уроша, за сѣщий наслѣдникъ на сърбскитѣ царѣ и кралеви, Цѣльта на неговата политика била да учреди голѣмо югославянско господарство отъ Адрия до Дунава и Драва. Хърватитѣ, които въ онова врѣме се възмутили противъ Мария венгерска, и сѣ пруга ѣ Сигизмунда Люксембургский, биле поддържани отъ Твърдка заедно съ сърбския Лазарь. Съ завоеванието на Далмация той доставилъ на Босна достъпъ къмъ морето. За да угоди на католическитѣ Хървати, той прѣминалъ отъ источната църква въ латинската. Въ Хърватско неговитѣ воеводи въ сѣюзъ съ тамошното дворянство се борили за сѣединението на Хърватскъ съ могъществениата въ онова врѣме Босна ¹⁾.

По тоя начинъ Босняцитѣ, Сърбитѣ и Хърватитѣ биле въ тѣсенъ сѣюзъ противъ Венгритѣ и Турцитѣ. Сърбина Балша II, който владѣлъ всичката земя отъ Дубровникъ до Вало на, заключилъ съ Лазаря воененъ сѣюзъ и се присѣдинилъ тѣмъ сѣщо къмъ конфедерацията. Въ какви отношения къмъ

¹⁾ Глед. Racki Pokret, na slavenskom jugu koncem XIV i početkom XV stoljeca, Rad II, III, IV, прѣвѣснодно съчинение.

конфедерацията сѣ биле двамата български царѣ видинскій и търновскій, отъ които Срацимиръ е билъ зеть на Тврдка, а Шишманъ зеть ²⁾ на Лаазря, не е извѣстно. При туй Срацимиръ не прѣставалъ да воюва съ брата си, той даже се отдѣлилъ отъ търновскій патриархагъ и подчинилъ своитѣ земи на цариградската църква. Той отнелъ по едно врѣме отъ Шишмана София, епархията на която била подчинена въ 1371 г. отъ цариградскій патриархъ на видинскійтъ митрополитъ ³⁾, но въ 1378 г. София пакъ се явява подвластна на Шишмана ⁴⁾. Срацимиръ билъ поддържанъ въ тѣзи прѣпири отъ бившата съ него въ свойщина влашка княжеска фамилия, което и подало поводъ за войната на Шишмана противъ *Иоанна Дана*, въ която послѣдний погиналъ ⁵⁾. Слѣдъ Дана наслѣдилъ неговий енергиченъ братъ *Иоаннъ Мирчо*, който се отдѣлилъ въ църковно отношение отъ Византия и подчинилъ своето господарство на отдалечената Охридска църква ⁶⁾.

Наскоро събитията въ България и Албания отвлекли вниманието на съюзниците отъ приморската и савската земя на югъ. Отдавна вече бейлербей Лала-шагинъ се домогвалъ да вземе града София, но напраздно се промъквали неговитѣ отреди по прѣкрасната долина между Витоша и Балканитѣ, „райската мартина“, най сетнѣ той сполучилъ да вземе града съ хитрость.

²⁾ Сърб. лѣтоп., Safarik. Pam. 72. Chalcocondylas y Stritter 885.

³⁾ Acta patr. I. 351.

⁴⁾ Грамоти у Safarik. Pamatky, 2 изд. 105—108: «якоже придоша люди монастырь того въ земя царства ми, въ Срѣдецъ».

⁵⁾ Брахилогическитѣ забѣлки въ рум. хроника у Григоромича («Въ оное врѣме се случило, че Шишманъ, българскій господаръ убилъ воевода Дана, господина на Румънитѣ») и въ двѣтъ румън. хроника у Roesler Rom. Stud. 290. Генеалогията на Влашкитѣ князове споредъ хрисовула на Мирча (Венелинъ, Влах. грам. № 2):

Александръ

Владиславъ	Иоаннъ Радулъ
Иоаннъ Данъ	Иоаннъ Мирчо.
²⁾ Голубинскій 363.	28.

Единъ младъ Турчинъ отишелъ при начальника на София, банъ Янка, билъ отъ него приятелскій посрѣшнатъ, като отетжникъ отъ исляма, и станалъ не само главенъ неговъ соколникъ, но и тъй също и повѣренникъ. Веднаждъ на ловъ около границата когато въоръжената свита на Янка се разпръснала въ разни страни, Турчина нападналъ неочаквано на бана и го завладѣлъ на коня си въ Пловдивъ. Томошния комендантъ Индж Балабанъ бей побързалъ тутакси въ София и я завладѣлъ (1382). Така понѣ разказватъ Турцитѣ ⁷⁾.

По опасно било нахлуването на Турцитѣ въ Албаниа гдѣто Балша се каралъ съ Албанеца Оопия за Драчъ. Оопия повикалъ Турцитѣ на помощъ. Въ кръвопролитното сражение съ бейлербей Хайреддина на солената степъ Савра при рѣкатъ Дѣволъ падналъ Балша, а съ него падналъ ужъ и Иоаннъ братъ на кралъ Марка (1385) ⁸⁾. Турцитѣ отъ тогава проповодили нападения да залива Арта, даже завладѣли на нѣколко врѣме и Солунъ. Албанскитѣ ренегати въ онова врѣме се сражавали въ редоветѣ на завоевателитѣ. Тогава италианскитѣ морс държави счели за нужно, по примѣра на Добровиччанитѣ (1366) да заключатъ съ Турцитѣ търговски договори, Венеция въ 1381 Генуа въ 1387 г.

Юго-славянскитѣ съюзници чакали при това удобна пуга, за да встъпятъ въ борба съ Турцитѣ. Удобенъ случай прѣдставилъ въ 1386 г. Въ онова врѣме когато султанъ Мурадъ воювалъ съ князь Али-бей Караманскій, Тврдко и Лазаръ се готвили да нападнатъ; а Шишманъ макаръ и да е билъ за това не съ тѣхъ, но не искали открито да се обяви противъ султана.

⁷⁾ Турскитѣ извѣстия въ *Memoires de l'acad. des inser.* VII (1828), 327—334 (Yanouke-ban).

⁸⁾ Hahn, *Reise durch die Gebiete des Drin etc.* 317. Норф 43 Споредъ сѣрб. лѣтописи (*Safarik Pism.* 61) Влашкинъ ималъ трима сина; Марко, Димитръ, Андрия. Споредъ Норф (85) 457 Димитръ е потурчилъ.

на. Обаче това движение не можело да се окрие отъ Мурада. На бързо той излѣзълъ изъ Азия, разграбилъ България, завоювалъ послѣ едно отчаянно съпротивление сърбскій Нишъ и принудилъ Лазаря да плаща ежегодно данѣкъ 330 оки сребро и да доставя епомогателна войска 1000 конника ⁹⁾. Но Лазарь и Тврдко пакъ събрали на слѣдующата година 30000 души и тръгнали въ походъ противъ Турцитѣ. Мурадъ билъ занятъ въ Азия и можалъ да имъ противопостави само 20000 души. При Плочникъ на Топлица съединениятъ Босняци и Сърбъ нанесли на Османитѣ такова поражение, щото едвамъ петата частъ можела да избѣгнѣ смъртта или плѣна (1387). Тая била първата и послѣдняя побѣда на югославянската конфедерация върху азиатскитѣ пришелци ¹⁰⁾.

Радостъ обзела цѣлий полуостровъ, — непрѣодолимий „побѣдителъ въ священната борба“ (гази) билъ поразенъ. Шишманъ тогава вече не се забавилъ открито да се обяви съюзникъ на Сърбитѣ и отказалъ на Мурада военна помощъ. Сжщото направилъ и Иванко сина на Добротича, който тѣй сжщо неотдавна прѣди това се билъ присѣдинилъ къмъ Османитѣ ¹¹⁾. Султана, ѣдосанъ до нѣма-и-кадѣ, правилъ въ Азия и въ Европа прѣзъ цѣлата година голѣми приготовления за походъ съ цѣлъ да отгнѣсти. Венецианцитѣ, като се страхували за Пелопонезъ, мжчили се да съставятъ лига съ всички грѣцки и Франкски владѣтели въ Еллада ¹²⁾. А Славянитѣ разбирали добръ, какво означавали приготовленията на Мурада.

Въ 1388 г. прѣдния отредъ на турската войска около

⁹⁾ Сърбск. лѣтопис (Saf. Pam. 74) отнасятъ падението на Нишъ 1386 г. 1375 година въ турскитѣ источники (Zinkeisen I. 230) — топографически причини е съмнителна, тѣй като едвамъ Турцитѣ са можали да се удържатъ въ Нишъ, безъ да владѣятъ Софиа.

¹⁰⁾ Сърбск. лѣтоп. id. Zinkeisen I. 250.

¹¹⁾ Leunclavius, Hist. Musulmanae Turcorum I. XVIII Francoforti 1591 p. 265.

¹²⁾ Hopf (Frsch-Gruber. Bd. 86) 49.

30000 души подъ прѣводителството на великий везиръ Али паша, сина на Хайреддина, излѣзълъ изъ Одринъ и се устрѣтилъ къмъ сѣверъ. На Шишмана, най слабия отъ съюзниците, било писано да падне първий. За съжаление ходътъ на тази компания е съвсѣмъ неизвѣстенъ, освѣнъ едностранчивитѣ сетишнии турски хроники. Али прѣминалъ Балкана при Айтосъ и заповѣдалъ на Икши бей да нападне безнадѣбно нощемъ на Провадия, а самъ завладѣлъ Шуменъ заедно съ всички околнѣ крѣпости. Напротивъ, опитването му да завладѣе Варна, коя принадлежала на Иванка, било съвършено несполучливо. Тя ново се прѣдало на капитулация слѣдъ кратко едно съпротивление. Шишманъ, като се затворилъ въ добръ снабденъ съ хрѣна (припаси) Никополь, принудилъ Али да повика на помощъ самия Мурата, тъй като не можало и да се помисли да вземе града съ гладъ. Муратъ дошелъ изъ Одринъ съ войска която подобно на наводнение нахлула въ всички околности, тъй щото на Шишмана не оставало друго освѣнъ да заключи миръ, на който се съгласили подъ условие, че той ще заплати данъка, който се слѣдвалъ за прѣдшнитѣ нѣколко години, ще прѣдаде крѣпостта Силистра. Но щомъ се отдалечилъ отъ тана Шишманъ се рѣшилъ на отчаяно съпротивление и казалъ да прѣдаде Силистра. Тогава великий везиръ, като взелъ още Шуменъ и килсуритѣ, взелъ съ пристѣпъ на Силистра, но и всички градове и крѣпости по течението на Дунава и вторий пътъ обсадилъ царя въ Никополь. Злощастний Шишманъ, както казватъ нѣкои, тука съ жена си и дѣцата си се молилъ въ краката на Али да ходатайствова при султана. Той билъ испратенъ съ семейството си въ лагерь на Мурата при Таусла (неизвѣстно мѣстоположение), гдѣто билъ не само помилованъ, но и оставенъ на трона (1388). България била отново унищожена, но още не съвършено поробена ¹³⁾

¹³⁾ Саадединъ (Zinkeisen I 252—255) говори за пълно поробване на страната, което е погрѣшно. Значително стѣсняващо се изложение гледай у Leunclavius'a 268—276.

Слѣдъ тоя походъ, ако не и по рано, царь Срацимиръ бвало тъй сжшо да се покори на турската власть. Негово-господарство било тогава поприще на печална борба. Сподаренията на цариградскій патриархъ видинския митрополитъ билъ отстраненъ въ 1381 г., вѣроятно, защото е билъ ингенъ въ Търново, и на негово мѣсто билъ назначенъ редъ прѣдложението на царь Срацимира иеромонахъ Касианъ. Почтенъ пастирь на църквата билъ обвиненъ въ убийство, това побѣгналъ и се скиталъ около шестъ години. Найсетъ въ 1392 г. българскій съставитель житията на святцитѣ асафъ билъ възведенъ въ митрополитскій санъ ¹⁴⁾.

Въ това врѣме, когато Али се распореждалъ въ България, храбрый полководецъ на Лазаря Дмитрий, синъ на Войхванъ, заварилъ българската погранична крѣпость Пиротъ (между Нисъ и Нишъ), гдѣто тогава се намирали войскитѣ на велики воевръ Макаръ че е сполучилъ Якимъ бей да нападне пакъ на Пиротъ и да го разруши. но при отпаваннето си той едвамъ се спасилъ въ клисуритѣ отъ Сърбитѣ, които го прѣслѣдвали. Между това Мурадъ излѣзълъ изъ Сремъ и се ухватилъ прѣвъ Ихтиманъ, Кюстендилъ и Крайно въ Сърбия.

На 15 юний 1389 г. на Видовъ день Косово поле на бѣло отъ двѣтъ страни на рѣката Лабъ сияло съ великолѣпнѣ блескъ отъ оржия. Тука проналязла битката на народитѣ, послѣдствията на която и сега йоще живо се чувствуватъ ¹⁵⁾. Въ срѣщу Турцитѣ биле Сърбитѣ съ храбрия и благочестивъ старецъ Лазаря и Босняцитѣ подъ началството на воевода

¹⁴⁾ Acta patr. II. 28, 161. Дриновъ, Исторически прѣгледъ на българ. църква 120. Zachariae von Lingenthal, Beitr. zur Gesch. bulg. Kirche. 33.

¹⁵⁾ За косовското сражение, Raski op. cit. Rad. III. 91, Zin-
born 1. 256 и статията «Косово поле» loc. Первозла, проф. при
слав. универс., въ чешк. енциклопедия «Slovník Naučný» (Praga
1873. 11 т.)

Владка Храничъ; заедно съ тѣхъ се сражавали хърватския банъ Иванъ Хърватъ, послѣ Българитѣ, които се спасили при погиванieto на тѣхното отечество, руманскитѣ спомагателни войски на воевода Мирча ¹⁶⁾ и многочисленни владѣтели на Албания, отъ които твърдѣ малко оживѣли, за да видятъ пакъ своята родина. Противъ християнитѣ стояли Османатѣ, контингентъ отъ малоазийскитѣ князове, християнскитѣ вассалъ Константинъ македонскитѣ, а може би тѣй също и кралъ Марко. На разсѣиваніе султанъ Мурадъ билъ закланъ въ своята шатра отъ Милоша Обиличъ, който искалъ съ тоя херойскитѣ подвигъ да снесе обвинението въ вѣроломство, и тутакси слѣдъ убийството погиналъ съ жестока смъртъ. Сина на султана Баязидъ првелъ главното началство. Отъ начало побѣдата се искавала къмъ страната на Сърбитѣ, послѣ изведнаждъ военното щастіе имъ измѣнило. Лазаръ попадналъ въ плѣнъ и билъ обезглавенъ съ много други болѣри върху трупа на Мурада. Загубитѣ и отъ двѣтѣ страни биле грамадни. Смъртъта на двамата прѣдводители Мурада и Лазаря усилила още повече силното впечатлѣніе на тоя незабравимъ злополученъ день. Баязидъ, нарѣченъ Илджрхъ (свѣтканица), като наченалъ съ тая побѣда своето царствование, върналъ се въ Одринъ.

Като свѣтканица се распръснали навсѣкадѣ заблѣжителни разкази за великото сражение, съставили се пѣсни и наскаро нѣмало възможностъ да се отличи истината отъ измислицата. Историческия ходъ на това велико събитіе въ смъртната борба на южнитѣ Славяни е покритъ съ непроницаемъ мракъ. И на начало гледали на смъртъта на Мурада и отстъпването на Турцитѣ отъ бойното поле, като побѣда на християнството. Въ таквъ духъ писалъ кралъ Тврдко на гражданитѣ въ Тригиръ и Флоренция: даже въ самия Парижъ, въ църквата Богиня-матерь било извършено за присторената побѣда тържественно

¹⁶⁾ Roesler, Rom. Stud. 312.

огослужение, на което присъствувалъ самъ краля Карль VI
и своитѣ придворни ¹⁷⁾.

На сръбския прѣстолъ се качилъ младия *Стефанъ Ла-
заревицъ*, набоженъ и ученъ, но слабъ управитель неприличенъ
на баща си, не доволно силенъ за борбата Баязита. Той трѣб-
овало да плаща данѣкъ, да доставя спомагателна война, ежегод-
но лично да се явява въ Високата Порта и да пожертвова се-
ра си Оливера (Милева въ народнитѣ пѣсни) въ харема на
сѣдителя. Той считалъ своето положение до толкова раскла-
тно, щото заедно съ брата си Вълка и майка си Милица, на-
мѣнена въ калугерство Евгения, влѣзълъ въ съглашение съ
монастиря Руссиконъ на Атонъ относително внесениѣ си иму-
щества, които тѣ испратили на случай, ако би да се докара
и избѣгнать изъ страната ¹⁸⁾. Тѣй също Вълкъ Бранковичъ,
надѣтели приштинскій, макаръ че е намѣрилъ слѣдъ сражението
бѣжище въ Дубровникъ, билъ принуденъ да плаща данѣкъ ¹⁹⁾.
За неговата намѣна приписва сръбскій народъ нещастieto на
Косово поле. До колко това е вѣрно не може да се опрѣдѣли
исторически. Краля Тврдко умрѣлъ на 1391 г.; подобно на
шана и той не оставилъ равенъ на себе си приемникъ.

Баязитъ I наченалъ своето управление съ кърваво зло-
употребление, като заповѣдалъ да удушатъ на Косово поле йоще прѣди-
шния брата му Якуба, когато той нищо йоще не знаелъ
за смъртта на баща си. По тоя начинъ въ династията на Ос-
манъ било въведено законно братоубийство, като главна опо-
ра на прѣстола. Баязитъ захваналъ да се отклонява отъ про-
ста на своитѣ прѣдѣди и да се придава на сладострастни
наклонности. Цѣлущи момчета и привлекателни момичета, отнети у

¹⁷⁾ Zinkeisen I. 290.

¹⁸⁾ Грамота отъ 1326 г. Гласник 24, 277. Калугерскитѣ рас-
писи на Атонъ и на Патмосъ биле въ врѣме на тѣзи нападения
отъ всички партии.

¹⁹⁾ Monumenta serb. 215, 222.

Гърцитѣ, Славянитѣ, Румѣнитѣ, Албанцитѣ, Сакситѣ и Франкитѣ, варварския владѣтель заставлявалъ въ своя дворецъ и Бруса, да му пѣятъ пѣсни на тѣхний езикъ и распутствувалъ съ тѣхъ до безумие. Неочакваното военно щастие и не смѣната плячка скоро развалили нравственния характеръ на турскитѣ побѣдителѣ ²⁰⁾.

Баязидъ станалъ главенъ посрѣдникъ на славянскитѣ, гръцкитѣ и франкскитѣ господари на истокъ; даже кралъ Владиславъ неаполитанскій желалъ да се сдружи съ него. Слѣдъ нѣколко години турското господарство се простирало до Карпатитѣ и Сава. Единъ отредъ войска въ 1340 г. миналъ да въ сръбската дунавска земя и въ северинскій банатъ, гдѣ билъ отблъснатъ отъ бана Николая Переній ²¹⁾. Въ 1391 г. Мирчо, който се съгласилъ съ мохамеданскитѣ малоазийскіе владѣтели да нападне Турцитѣ, билъ пораженъ и поставенъ въ такова сжщо отношение къмъ Поргата, както и Стефанъ Лазаревичъ ²²⁾. Въ 1392 г. произошла първата война съ Венгритѣ. Султана, войскитѣ на когото биле завзели крѣпостъта Голубацъ на Дунава, трѣбвало да отстъпи и билъ прѣслѣдванъ отъ Венгритѣ до ждрелската клисура. Въ сжщото врѣме турскитѣ отреди нападали въ Босна.

Послѣ вече билъ нанесенъ главенъ ударъ на Българитѣ. Причина сж била, може би, нѣкакви тайни прѣговори на Шишманъ съ Венгрия ²³⁾. Злото, което причинила византийска лъжецивилизация, егоизма на болѣритѣ и религиознитѣ смуты не можало да се исправи съ самоотвърженіето и хероизма на

²⁰⁾ Zinkeisen I. 380 сл.

²¹⁾ Zinkeisen I. 272. Racki въ Rad. III. 108, 125.

²²⁾ Zinkeisen I. 284.

²³⁾ Баязидъ рѣналъ веднаждъ на Стефана Лазаревичъ (биографията на когото е съставена отъ Константина Философа, Гласник 42, 268): «Бой отъ владѣлитѣ, макаръ и да се е подчинилъ на Венгритѣ, достигна господство? И той поменалъ именно за българскитѣ царѣ и др.»

Нѣколко лица. Нѣмало недостатъкъ въ укрѣпени мѣста и въ войници. Йоше се държели голѣмитѣ градове Търново, Никополь, Свищовъ и др. Въ Доброджа господствувалъ приемника на Иванка, който умрѣлъ слѣдъ късо управление, влашкий князь Мирчо, който завладѣлъ тогава и Силистра ²⁴⁾. Йоше въ 1390 г., когато той заключилъ съюзъ съ Владислава II полскій противъ краль Сигизмунда, той се подписувалъ „*terragum Dobrodecii despotus et Tristri dominus*.“ А въ грамотата, дадена на Стругалския мѣнастирь въ 1399 г. въ „Гюргеви градѣ,“ той нарича себе си воевода на Унгровлахия, господинъ на областта отвѣдъ планинитѣ (Фогаранъ и Омлашъ) и на двата брѣга по всячка дунавска земя до великото море и владалець на града Силистра. Сжщата титла се повтаря пакъ въ 1406 г. ²⁵⁾.

Търново надминавало всичкитѣ градове на България по своята голѣмина, богатство и по своего отчасти природно, отчасти искусственно ѳукрѣпление. За това Турцитѣ нападали прѣди всичко на тоя центръ на българския живоѳъ. За послѣднитѣ дни на древната царска резиденция дълго врѣме сж служили само лаконоическитѣ забѣлѣжки въ русскитѣ и сръбскитѣ лѣтописи, до като русскія архимандритѣ Леонидъ открилъ въ 1875 г. похвалното слово на патриарха Евтимия, съчинено отъ

²⁴⁾ Roesler, Rom. Stud. 307: «Добиваннето титла владѣтель на Доброджа и Силистра е съвършено неизвѣстно». Азъ не се съмнѣвамъ, че това е било по наследство отъ Иванка, който въ исторіята съвсѣмъ изчезава. Въ грамотата на Мирча отъ 1387 г. (Венелинъ стр. 9) нѣма Йоше тая титла. Engel, Gesch. von Bulgarien, говори (465), безъ да укаже на источникитѣ: «Свищовъ, Видинъ и др. мѣста, заяти отъ влашкий воевода (тогава Мирчо, синъ на Владислава), оказали Йоше съпротивление» (1392).

²⁵⁾ Въ Христа Бога благовѣрний и Христолюбивий и самодържавний Иоаннъ Мирчо великий воевода и господинъ, милостия божия прованисенъ обладающу ми и господствуѳущу ми въсей земи Унгровлахейской и Запланинскимъ странамъ и оба пола по всему Подунаю иже до великаго моря и Дръстру гради владалець. Венелинъ стр. 18, ср. тѣй сжщо 22.

свършеника Григория Цамблака отъ Търново и което съставлява, при всичката си надутостъ, неоцѣннимъ источникъ ²⁶⁾.

Пролѣтѣта на 1393 г. Баязидъ събралъ азиатски войски, миналъ прѣзъ Хелеспонтъ и ги съединилъ тука съ своитѣ западни войски; мѣжду тѣхъ, може би, сж биле тѣхъ сжщо християнскитѣ владѣлци на Македония. На сина си Челеби ²⁷⁾ той прѣдалъ прѣдводителството и му заповѣдалъ да трѣгне за Търново. Неочаквано града билъ заобиколенъ отъ всички страни. Отъ пожаръ и съ смъртъ Турцитѣ заплашвали жителитѣ, ако тѣ не се прѣдадатъ. Но само слѣдъ тримѣсечна обсада Търново било взето си пристѣпъ отъ къмъ сегашний Хисаръ ²⁸⁾ на 17 юлий 1393 г. ²⁹⁾. „Тутакси, — се оплаква Цамблакъ, — нѣтъ църквитѣ биле испѣдени священникитѣ, и на мѣстото имъ назначени учители на безсрамството; въ рѣцѣтѣ на чуждестранецъ попадналъ кивотъ Завѣта и таинствата биле исхвърлени на кучетата.“ Патриаршеската църква въ честь на Христово Възнесение била прѣвърната въ джамия; другитѣ църкви или сж имали сжщата участъ, или пъкъ биле обърнати въ бани и яхляри. Мощитѣ на святцитѣ биле исхвърлени и изгорени. Кръвостѣта Трапезица съ дворцитѣ и църквичитѣ (часовни) била прѣдадена на огънь и срутена до основание. Такава е била участъта и на царскитѣ дворци въ Царевницѣ, макаръ че тѣхнитѣ стѣни и кули сж стояли йоще въ XVII столѣтие.

Въ отсътствието на царъ Шишмана, който се мѣчалъ да противостои на Османитѣ въ друго мѣсто, Евтимий билъ

²⁶⁾ Изпечатано въ Гласникъ, 31 (1871), 248—292.

²⁷⁾ Амуратовъ синъ Челюбий. Русск. лѣтописи Цамблакъ поминува само за «варварский царь». Самъ—си Баязидъ се сражавалъ прѣзъ пролѣта на 1393 г въ Азия при Кастамуни (Zinkeisen I. 354).

²⁸⁾ Раковский, Асѣнь 129, по прѣдание.

²⁹⁾ Сръбск. лѣтописи. Safarik Pam. 74: «Въ лѣто 6901 прие ма Турци Тръновъ юли 31». Русск. лѣтописи (Никонъ IV 252): (1393) «того же лѣта Амуратовъ синъ Челюбий Амира турския взя землю болгарскую и градъ ихъ славный Трновъ, и царя ихъ и патри-

главно лице въ града. Мажественно се ухитилъ той при Турците, за да смегчи гнѣвътъ на варварскии повелитель. Когато видѣлъ на Баязида видѣлъ патриарха, като отивалъ къмъ него неустрашимо и спокойно, като че всички ужаси на войната сж имле само едни стѣнни изображения, то той станалъ, приятелски го посрѣщналъ, прѣдложилъ му да сѣдне, изслушалъ му молба, но само нѣкои обѣщания изпълнилъ. Испѣданный изъ патриаршеския домъ на Царевецъ Евтимий отишелъ въ църквата подъ гратата, която била посветена „на име Врѣховнихъ“ (т. е. на Крестога Петра и Павла, сега съборътъ), и се старалъ да смегчи отчаянието на гражданитѣ съ увѣщания и утѣшения.

Градския комендантъ, когото оставилъ Челеби, „пропозвалъ буря йоще по силна и по ужасна отъ първата, при едно поменување за която трепеще езикътъ и трѣпки обхващатъ остатѣ.“ Съ низка постѣпка се освободилъ той отъ воинственитѣ Българи, като разбиралъ добръ, че послѣднитѣ, само като умратъ, ще му дадатъ спокойствие. Всички по видни граждани и болѣри той повикалъ въ църква подъ прѣдлогъ, че искамъ да се допитва отъ тѣхъ за нѣкои общественни работи. Когато обаче се събрали всички, безъ да прѣдчувствуватъ нѣщо, захванало се прѣдателско клание. Не гледали ни старъ, ни младъ; никой не искалъ помилование. Всички погинали биле 110 мъченика. Земята въ църквата била потънала въ кръвъ. Груповетѣ имъ биле изхвърлени да ги ядатъ птицитѣ небесни³⁰⁾.

Евтимий тѣй сжщо билъ заирѣнъ въ тъмница. Царската заповѣдалъ да му съблѣкатъ духовнитѣ дрѣхы, да го покачатъ

арха и митрополита и епископи ихъ плѣни, а мощи святыхъ пожже и соборную церковь въ изгати прѣтвори. У съврѣмненника Носаеа, митр. видин. (Гласник 31, 253) 6902 г. (1394) инд. 3, но на тая година се пада инд. 2 (ср. Голубинский 222).

³⁰⁾ Не само Цамблакъ, но тѣй сжщо и едно търновско прѣдание (Раковски, Асѣнь 111) говори за това кръвопролитие, но прѣдсказва побѣдотъ на дѣйствието на Морно поле, прѣдъ града, гдѣто ужъ биле азѣмъчически изсѣчени знатнитѣ хора на една софра (ширушка).

подвѣдомственъ на византійскій патриархъ. По тоя начинъ господарството станало подвластно на Турцитѣ, а църквата — на Гърцитѣ.

Това е всичко, което ний можихме да узнаемъ за падението на Търново. Участиа на послѣдний царъ Йоаннъ Шишмана III все йоще е покрита съ митический мракъ. Туземни извѣстия нѣма. Турцитѣ разказватъ, че когато Али отново обсадилъ Шишмана въ Никополь, послѣдний въ отчаянието си осукалъ се съ саванъ и молилъ за помилване, а послѣ билъ хвърленъ въ тъмница въ Пловдивъ и тамъ споредъ едни разкази убитъ, споредъ други — оставенъ живъ ³³⁾. Шилтбергеръ твърдѣ ближенъ свидѣтель, разказва, че херцога на срѣдня България, по име Шусманесъ, билъ взетъ въ плѣнъ съ сина си отъ Баязида; „бащата умрѣлъ въ тъмницата.“ За плѣненіето говорятъ и рускигѣ лѣтописи. Румънската хроника кратко говори: „и плѣнилъ Баязидъ Шишмана, господина на България и го умъртвилъ въ 6903 г. Тогава взели Турцитѣ всичката българска земя“ ³⁴⁾. Сина на Шишмана Александръ се потурилъ, за да спаси живота си и билъ назначенъ намѣстникъ и Самсунъ, въ Мала Азия.

Другояче гласи прѣданието на Българитѣ. Споредъ него послѣдний царъ умрѣлъ съ херойска смъртъ на бойното поле. И сега йоще пѣятъ една стара прѣкрасна пѣсень:

Отъ какъ сж е, мила моя майко ле, вора зазоряла,
Отъ тогавъ е, мила моя майко ле, войска завървяло.
Конь до коня, мила моя майко ле, юнакъ до юнака,
Юнакъ до юнака, мила моя майко ле, маждракъ до маждрака

³³⁾ Zinkeisen I 284. Тука синъ му тъй смъщо се нарича Шишманъ, на стр. 453 съвършено правилно Александръ.

³⁴⁾ Schiltberger ed. cit. 65. Рум. хроника у Григоровича с 6903=1 септемвр 1344 г. до 31 августъ 1395 г. «Ши прине пре Шоушманъ домноуъ Шкѣилоръ деа'тѣ дни цѣ. Атунче доуар Тоурѣа царъ Шкѣилоръ коу тотоуъ».

Сабитѣ имъ, мила моя майко ле, като есно слънце,
Огънь свѣтка, мила моя майко ле, прѣзъ гора зелена,
Войвода имъ, мила моя майко ле, самъ царь Иванъ Шишманъ:
Отговаря, мила моя майко ле, самъ царь Иванъ Шишманъ:
Боже силни, мила моя майко ле, Боже създателю,
Помогни ни, мила моя майко ле, сила и юнаштво!
Бой щемъ да се биемъ, мила моя майко ле, на Софийско поле,
Крѣвъ ще леимъ, мила моя майко ле, за Христово име.
Ще прославимъ, мила моя майко ле, Християнска вѣра.

Това е единъ откъслекъ отъ пѣсента. Издателитѣ на последната, братя Миладинови, разказватъ, че въ Самоковъ, носително това последно сражение на царь Шишмана, съществува прѣдание съ слѣдующето съдържание ³⁵⁾. Турцитѣ стояли до Костенецъ, при источниците на Марица, Българитѣ — при Самоковъ, около кладенеца, наричанъ „планинскій источникъ на бойното поле“ (Сеферъ чешмеси байръ). Шишманъ билъ седемъ пати раненъ на онова мѣсто, гдѣто сега на четвъртъ часа отъ Самоковъ извиратъ седемъ източника. Тежко раненъ той отскочалъ въ крѣпостта, развалнитѣ на която и сега йоще се виждатъ, и тамъ умрѣлъ; единъ купъ камъни шестъ лакки дълъгъ му е гробътъ. Турцитѣ наричатъ това мѣсто Касимъ Ефенди, т. е. св. Димитръ, почитатъ гробътъ, като святина и безъ да се боятъ отъ страшния пѣть, посѣщаватъ го всѣкий пѣтъкъ. Тѣй като сражението происходило на св. Димитра (на 26 октомврий), то Турцитѣ вѣрватъ, че тоя светецъ имъ помогналъ да побѣдятъ.

Тука ни се прѣдставлява ясно свързано съ известна истинность прѣдание. Това не е единствененъ случай. Равнината, която се простира прѣдъ входътъ въ Момина Клисура (стр. 21) по течението на Марица се нарича отъ селенитѣ *Костено поле*, споредъ многото сражения, които сѣ происходили тука у

³⁵⁾ К и Д. Миладинови, Бол. народни пѣсни 78.

Българитѣ съ Византийцитѣ, а послѣ между царь Ивана Шишмана и Турцитѣ, човѣшки кокали дѣйствително се изривятъ твърдѣ много. Близо оттука при Петричъ указватъ на една стрѣм-на планина подъ Тополница, гдѣто се намиратъ развалинитѣ на крѣпостта *Шишманца*; тука Шишманъ, както казватъ, оказалъ такова съпротивление на Турцитѣ, щото всичката рѣка станала чървена отъ кръвъ ³⁶⁾. Тѣй сѣщо на върха на Балкана, на Твърдишката планина, между Слявенъ и Каазишлъкъ, се виждатъ развалинитѣ на построения ужъ отъ царь Шишмана Шиш-кинъ градъ, гдѣто Шишманъ ималъ исполнска борба съ Османитѣ, които, споредъ прѣданнето, броели загуба до 10000 яничари ³⁷⁾. По вѣчето отъ тѣзи прѣдания сѣ свързани съ околноститѣ на самоковската и ихтиманската клисури. Несправедливо би било да имъ се отказва свършилно въ историческото съдържание, народнитѣ прѣдания иматъ тѣй сѣщо свое основание. Трѣбва при това да се има прѣдъ видъ че самия Царственникъ, който е съставенъ въ 1762 г. отъ българскій патриархъ Паисия, родомъ отъ околноститѣ на Самоковъ, на основание на ускудни документи и многочислени прѣдания, споменува за това сражение. Тамъ четемъ, че царь Шишманъ въ врѣме обсаждането на Търново се изиѣкналъ съ своитѣ болѣри и войската въ София, гдѣто се срѣцналъ съ своитѣ вѣрни полкове изъ Никополь, Свещовъ, Плъвенъ и Силистра. Като оставилъ своитѣ съкровища въ добръ защитения съ хиндци (валы) и вода мѣнастиръ на Искръ, той се борилъ съ Турцитѣ йоще седемъ години до като Българитѣ убили въ костенецъ „Узунъ Мюсюмана“ въ врѣме на прѣпирията между синоветѣ на Баязида; говори се, че тогава султанъ Муса силно се ядосалъ, нападналъ на Шишмана при Самоковъ и го убилъ въ боя:

³⁶⁾ Захариевъ 53, 79.

³⁷⁾ Запискитѣ на Панайота Хитовъ 149.

а сина на царя Владиславъ побѣгналъ въ Видинъ при Срацимира³⁸⁾.

Че сина на Шишмана е избѣгаль, не е измислица. Това се потвърждава отъ грамотата на кралъ Сигизмунда. въ която последний дава на *Фружина*, сина на покойния Шишмана, българския царь, имуществъ въ Тамешкия комитатъ за храбростта, която той показаль въ щасливитѣ и нещасливитѣ походи на Венгритѣ противъ Турцитѣ и другитѣ врагове на господарството³⁹⁾.

Въспоменание за царството на Шишмана се запазило до началото на XVI стол. Въ мирния договоръ между Людвига чешскій и венгерскій кралъ и султанъ Селима на 1 априлий 1519 г. се прѣброяватъ на редъ съ сръбскитѣ и боснийски крѣпости: Флорентина (при устието на Тимокъ), Бдинъ (Бодонъ) заедно съ областта, послѣ „terra cesaris Syzman“ съ Орѣхово, Никополь и Гюргево, сѣтиѣ нижнитѣ области съ Силистра Хърсово и Килия⁴⁰⁾.

Паданieto на България възбудило въ Венгритѣ голѣмъ страхъ. Йоще въ 1394 г. на Великъ-день унгарскитѣ чиновъ се събрали въ Буда да се съвѣтуватъ за отбранителни срдства противъ Турцитѣ⁴¹⁾. Сигизмундъ испратилъ посланници при Баязида за да го упрѣкава, че той занялъ България, макаръ че тя принадлежи на унгарската корона. Баязидъ пока-

³⁸⁾ Царственика на Паксия излѣзълъ значително прѣправенъ въ Буда въ 1844 г. Въ журнала «Общъ трудъ» (Болградъ 1868) III се намиратъ 22 стари колѣдни пѣсни, въ това число подъ № 6 и една свещеническа: «Смръть на цара Шишманъ бея». Въ нея се говори: Черното море и Бѣлия Дунавъ се разиграли и изъ водата се показаль бѣлъ мѣнастирь. Валугеритѣ се неповѣдали, а игумена писалъ. Последния грѣшникъ разказва, че той билъ вѣренъ слуга на Шишмана; но веднажждъ, когато тѣ миновали край единъ кладенецъ, той не искалъ да донесе на цара вода и му отрѣзалъ бѣловласата глава съ бѣлата брада. Слѣдъ това морето утихнало.

³⁹⁾ Фрушинъ, Фрусинъ Engel 463 (безъ указание годината).

⁴⁰⁾ Theiner, Mon. Hung. II. 624.

⁴¹⁾ Racki Rad III. 147.

заль на посланницитеѣ укаченото по стѣнитѣ оръжие и рѣкъль
„върнете се при своя господинъ и му кажете, че монѣ права
на България се основаватъ на оръжието, което видите тука ⁴²⁾).

Живо почувствувала побѣдата на Баязида и Византия.
На това съдѣйствовало йоще едно обстоятелство. Византийския
императоръ Мануилъ, деспотъ Теодоръ морейский, Стефанъ Ла-
заревичъ, Константинъ македонский и други християнски васса-
ли, като се събрали въ Сересъ при великолѣпния дворъ на сул-
тана за да му изявятъ своята покорность, биле раздразнени отъ
грубата и властолюбивата обноска на султана и рѣшили по между
си никога вече да не се явяватъ при Портата. За укрѣпление
на тоя съюзъ Константинъ оженилъ дъщеря си Елена за
императора Мануила. Тоя безсиленъ договоръ обаче не можилъ
да се окрие отъ Турцитѣ, и тѣ захванали йоще по силно да
притѣсняватъ Византия ⁴³⁾).

Походътъ противъ Мирча заягчилъ завоеванието на Бъ-
гария. Есенъта прѣзъ 1394 г. Баязидъ миналъ Дунава; съ не-
го биле, макаръ и противъ волята си, Стефанъ Лазаревичъ,
Константинъ и кралъ Марко. Но на 10 октомврий Мирчо раз-
билъ Турцитѣ въ една битка, която проиеходила на полето на-
рѣчено „на Ровини,“ въ врѣме на която облаци стрѣли затым-
нили небето. Много паша и воеводи паднали въ тоя день, и
между тѣхъ историческия Марко и съ него Константинъ. Спо-
редъ разказа на единъ съврѣменникъ, Марко казалъ прѣдъ
сражението на Константина: „азъ говоря и моля Бога, за да
помогни на християнитѣ, и азъ да падна първий въ това сра-
жение.“ Но, споредъ народното прѣдание той не умрѣлъ, раз-
казватъ, че той чака въ една пещеря деньтъ, когато той пакъ

⁴²⁾ За това събитие разказватъ съгласно, както Маджарина
Турочъ, тъй и Гръка Францесъ. Zinkeisen I. 286.

⁴³⁾ Zinkeisen I. 281, Hopf 57.

види слънчевата свѣтлина. Слѣдъ безславното бѣгство Бялъ билъ принуденъ да заключи миръ съ Мирча ⁴⁴⁾.

Кралъ Сигизмундъ испратилъ въ началото на 1395 г. паници въ Испания и Франция за помощъ противъ Турци. Сигизмундъ заключилъ послѣ въ Кронштадъ съюзъ съ Мирча и принудилъ Молдавия да му плаща данѣкъ. Прѣзъ лѣтото той обещалъ съ своитѣ Венгрии и нѣколко стотини Французи Малкия воеводъ на Дунава (Турну Мугурели, сръщо Голѣния Николъ на българския брѣгъ), взелъ го съ пристѣжъ, именно съ общета на Хърватитѣ, и оставилъ тамъ горнизонъ. При отиваннето си въ Трансилвания той трѣбвало да се провира въ карпатскитѣ клисури, които биле заняти отъ румънскитѣ войсци, тъй като Мирчо искалъ съ промѣнуване на своята земя да избѣгне гнѣва на султана ⁴⁵⁾.

Въ 1396 г. Сигизмундъ се дигналъ къмъ истокъ на чело съ отборна войска, въ състава на която влизали много французи отъ западъ, особенинно Френци. Прѣзъ юний той се намерилъ да влѣзъ въ Цариградъ. Първо съпротивление сръщнали въ Видинъ, гдѣто йоще се намиралъ Срацимиръ съ турскитѣ войсци ⁴⁶⁾. На другия день, когато френскитѣ рицари се явили за пристѣжъ, царя се прѣдалъ съ Видинъ и съ всичката си земя на Сигизмунда и прѣдалъ всичкитѣ Турци, които били въ крѣпостта. По голѣмо съпротивление оказало защитенъ съ дълбоки обкопи (хиндеци) Орѣхово ⁴⁷⁾, до като и тука

⁴⁴⁾ Константинъ, Живота на деспота Стефана Лазаревича, състав. 1431 г. (Гласник 42, 269). Деня на сражението (10 октом. 1393) срѣб. лѣтоп., Safarik, Pam. 74. Подробно, но безъ указания на годината и мѣстото, въ рум. хроника у Григорияча.

⁴⁵⁾ Raeki, Pokret etc. Rād IV. 1—3.

⁴⁶⁾ Schiltberger 52: «ein statt genannt Pudem, die ist ein stat in der Pulgery. Do kam der herr des landes und der statt und er sich in die gnad des kunigs». Мемуаритѣ на маршала Boucicaut (Chaud et Poujoulat, Nouvelle collection II. p 237): «le seigneur du lieu, lequel estoit chrestien grec et par force avoit esté mis en la possession des Turcs».

⁴⁷⁾ У Boucicaut Raco, въ грамотата на Сигизмунда (Fejer 1. 56) Orchoy, погрѣшно приетъ за Орсово.

българския гарнизонъ най-сетѣ се прѣдалъ на капитулация, прѣдалъ всички Турци. Християнитѣ били отпуснати, а Турцитѣ били изклани. Прѣдъ Голѣмий Никополю (сега крѣпость Никополю) дошли отредитѣ, които минали прѣзъ Влашко и кил Мирчо; силата на съединената войска се простирала до 6000 души. Голѣмий Никополю се защищавалъ въ продължение 15 дена, до като дошелъ изъ Търново Баязидъ. На 28 септември голѣма битка е пламнала въ равнината къмъ юго-истокъ, между извитата долина на Осъма и дунавскитѣ блатъ, на разстояніе около двѣ мили отъ крѣпостта. Слѣдъ една жестока битка тая битка се завършила съ погинването на християнската войска. Сръбскій князь Стефанъ Лазаревичъ се отличавалъ въ редоветѣ на Турцитѣ. При бѣганието много рицари и войници се удавили въ Дунава. Сигизмундъ избѣгналъ на малъкъ корабъ къмъ устието на Дунава, отгдѣто, слѣдъ едно продължително морско пътешествие прѣзъ Цариградъ и Рагуза, се върналъ назадь. На слѣдующий день Баязидъ заповѣдалъ варяжскіи да умиратъ новече отъ 3000 плѣнни прѣдъ своя шатеръ (чадъръ); само благороднитѣ рицари, за които се надѣвали да получатъ богатъ откупъ, испратили въ Азия. Въ числото на плѣннитѣ, оставени живи отъ султана, се намиралъ и царь Сцимиръ („Herr Hanus von Roden“ Шилтбергеръ ⁴⁸).

⁴⁸) Проф. Брунъ (Путеш. Шилтбергера, Звп. Новоросс. ун-верс. I). и по негова примѣръ Thomas (Sitz. Ber. der Munch. Akad. 1869 II, 71), както и азъ въ първото издание на Бълг. история, пренесли бы ното поле при развалинитѣ на римския Никополю ad Naupolis, който се запазилъ и до сега при селото Никюль при сливането на Русса съ Янтра. Но стѣла „Дикилиташъ“, който се считалъ като паметникъ за побѣдата на султана, билъ въздигнатъ още отъ Римлянитѣ, и сръбскій лѣтописецъ, споредъ когото сражението произошло „на рѣкѣ Росситѣ у Никополю“ смѣсилъ (както сега прѣдполага г. Брунъ) вероятно рѣка Досета, която се влива въ Осъма на незначително разстояние отъ дунавския Никополю, съ отдалечената Росица. Че въ Голѣмий Никополю трѣбва да се разумѣва сегашния градъ съ това име, че Малкия Никополю съпада съ лежащия сръбско Никополю Тур

За участиѣта на Срацимира има само една законическа забѣлѣжка въ сръбскитѣ лѣтописи ⁴⁹⁾. „Въ 6906 г. (1398) царь Баязидъ извелъ царь Срацимира изъ Бдинъ“. Сина и сѹправителя ⁵⁰⁾ на Срацимира Константинъ побѣгналъ въ Венгрия, а по сетнѣ въ Сърбія, гдѣто той умрѣлъ на 16 септем. 1422 г., оплаканъ отъ Стефана Лазаревича, като родний братъ ⁵¹⁾.

Слѣдъ паданіето на Видинъ всяка България отъ Варма до Тимокъ била подчинена на азиатскитѣ варвари. Много отъ градоветѣ били разрушени, а на други били дадени турски привилегия. Болѣритѣ се държали йоще дълго врѣме, главно чрезъ приеманіе ислама, тъй като Турцитѣ прѣвръщали цѣли области въ пустини и на всекъждѣ горили мѣнастиритѣ и църквитѣ. Иже и Рилския мѣнастирь въ своето уединение срѣдъ високиѣ планини билъ нѣколко врѣме изоставенъ. Жителитѣ отъ равнината побѣгнали въ планинитѣ и основали тамъ нови градове. Много народъ заедно съ болѣритѣ и доховенството минали въ Влашко, Венгрия и Сърбія. Твърдѣ много Българи, особено богомилитѣ, приели ислямитѣ или до завоеваніето, или по нѣмъ, особено около Ловечъ, околноститѣ на който и сега йоще са населени съ тъй нарѣченитѣ *Помаци*, т. е. Българи — ханедани.



Стуредъ и че сраженіето е произошло при първия градъ, е доказано при разгледаніето на мѣстноститѣ отъ Баница. *Dopis-Bulgarien* I. ser. IV и VIII. Ср. Брунъ, Нѣкоторыя истор. сообр. и пр. «Ж. М. Просв.» CXIII отд. 2 стр. 71—13.

⁴⁹⁾ *Safarik Pam.* 74. Въ румѣнската хроника у Григоровича мѣстимето уждъ че «Срацимиръ императоръ» станалъ турскій вассалъ. Слѣдъ сраженіето при Никополь е погрѣшно.

⁵⁰⁾ «Младий царъ» у Ноасафа, митр. бдинскій. Голубинскій 224.

⁵¹⁾ Константинъ, Живота на Стефана Лазаревичъ 424. Деня е имъ въ сръбскитѣ лѣтописи (*Saf. Pam.* 76).

ГЛАВА XXIV.

България въ XV столѣтіе.

Сражението при Ангора (1402) и неговото слѣдствие.— Възстанието на българскитѣ князове (около 1408).— Междоусобна война между синоветѣ на Баязида (1412—1414).— Похода на унгарския кралъ Владислава Златица въ Балкана (1444).— Паданieto на Цариградъ и на всички християнски господарства на полуострова Скендербей.

Появяването на грозний Тимуръ—хана и страшная битка на народитѣ при Ангора (на 20 юлий 1402 г.) могатъ би да повлекатъ слѣдъ себе си пълно паданіе на бърже и раснащата османска държава, ако би само християнскитѣ народи на истокъ—Гърци, Славяни, Албанци, Румъни и источнитѣ Французи да можаха да се възползватъ отъ дълбокото паданіе на свой смъртний врагъ. Взаимното съперничество, правствено упадъкъ на истокъ, устарѣлитѣ прѣдубѣждения на западъ противъ источната църква и най сѣтнѣ погрѣшното прѣдположеніе че ожесточената братска война между синоветѣ на Баязида ще ма по себе ще унищожи османската държава,—всичко това не държвало християнитѣ въ тоя рѣшителенъ моментъ да дѣйства изобщо противъ Турцитѣ.

По голѣмий синъ на Баязида, Сюлейманъ (*Moussouliman* у Гърцитѣ, Мюслюманъ у Славянитѣ), храбръ и благороденъ човѣкъ, но лакомъ за наслаждения и особенно за вино, за

налъ да управлява Европейска Турция изъ Одринъ. Той заключилъ съюзъ съ императоръ Мануила въ 1403 г., при което му устъпилъ не само Солонъ и Тессалия, но тъй също и всичкия морскій брѣгъ отъ Панионъ на Пропонтида до Мессемврии съ нѣков острови ¹⁾. Тракия отново захванала да се наслаждава съ миръ, отъ който отдавно била лишена. На сѣверъ Стефанъ Лазаревичъ, който благополучно избѣгналъ отъ бойното поле при Ангора, гдѣто се сражавалъ като турскій вассалъ, завладѣлъ отново всичкитѣ си бащини земи отъ Дунава до Шаръ планина. Той билъ ученъ и храбръ човѣкъ, но слабъ политикъ. Сърбия, като прѣстисната между Венгрии и Турция и ослабнала отъ вътрѣшни междоусобици, скоро паднала жертва въ борбата между двѣтъ горѣбрѣчени господарства ²⁾.

За тогавашнитѣ събития въ България има само едно свидѣтелство въ старо сръбската биография на Стефана Лазаревича, неоцѣнимъ историческій источникъ, съставенъ отъ очевидеца и съврѣменика Константина Философа, Българинъ отъ Бостенецъ. Кадѣ 1405 г. българскитѣ градища около сръбската граница, въ долината на Тимокъ и въ околноститѣ на Пиротъ, възстанали противъ Турцитѣ, подбудени, вѣроятно, отъ Константина, сына на Срацимира. Но Сюлейманъ миналъ въ долината на рѣка Тѣмска, която, като орошава дългата, оживена съ 33 села и 3 мѣнастиря балканска долина, се влива въ Нишава,—и усмирилъ възстаналитѣ ³⁾.

По малкия братъ на Сюлеймана Мухаммедъ съ прѣкоръ „Кюртджѣ Челеби“, т. е. главатаръ на борцитѣ (пехливани-

¹⁾ Zinkeisen I. 415. Норф (86) 71.

²⁾ Ср. Григоровича, Объ отношеніяхъ Сербіи къ сосѣднимъ государствамъ. Казань 1859 (глед. стр. 404—405).

³⁾ «Еще-же и гради българскіи отступили бѣху сызмъи царей българскихъ. Тѣмъ же прежде сего въздвигъ се царь Мусульманъ и пришлъ изъ Тѣмско, ратию взеть е». Константинъ изд. Ягича, Гласникъ 42, 292.

тъ)⁴⁾, справедливъ и миролюбивъ човѣкъ, безъ фанатизмъ, завладѣлъ между това отново всички Мала Азия. Той искалъ да се примири съ брата си, да останатъ за него азиатскитѣ провинции, а за Сюлеймана — европейскитѣ. Но властолюбието на Сюлеймана развалило тоя планъ.

Въ 1409 г. Мохаммедъ испратилъ най малкия братъ *Муса* въ Европа, за да захванатъ военни дѣйствия противъ Сюлеймана. Муса излѣзаль изъ Синопъ и по морето отишель къмъ устието на Дунава, гдѣто билъ приетъ дружески отъ Мирча. Турскитѣ гарнизони въ дунавскитѣ земи, Стефанъ Лазаревичъ, братъ му Вълко и българскитѣ болѣри и граждани се присѣдинили къмъ Муса. Мирчо, който владѣялъ йоще нѣколко български придунавски градища съ всички сила му помагалъ. Подъ стѣнитѣ на Византия, кждѣ крѣпостта Космидионъ при Златния рогъ, произлѣзло сражението между Сюлеймана и Муса. Султанъ Сюлейманъ одержаль побѣда, вслѣдствие прѣдательството на съюзницитѣ на своя врагъ: срѣдъ сражението Сърбитѣ оставили Муса, а Вълкъ даже прѣминалъ съ всичката си войска къмъ страната на Сюлеймана⁵⁾. Муса избѣгалъ и хидутовалъ въ Балкана и въ Тракия. Той нападналъ на Вълка, като се връщаль въ Пловдивъ и го убилъ въ една госта гора (на 6 юний 1410 г.); същата участь постигнала и племенника му Лазаря близо при Одринъ. По заповѣдъ на Муса пловдивскій митрополитъ Дампанъ билъ убитъ въ църква и трупа му билъ изхвърленъ прѣзъ градската стѣна. Въобще Пловдивъ тогава много пострадалъ. Сюлейманъ даже запалилъ града, защото тамошнитѣ Турци биле отъ къмъ Муса.

⁴⁾ Въ сръбск. лѣтописи (Safarik Rum. 76) и у Константина се нарича *Кришчия*.

⁵⁾ Zinkeisen I 423. Константинъ 412 сл. за положението на Космидиона ср. Dethier, der Bosphor und Konstantinopol. Wien 1873, 59. За участието на Българитѣ рум. хроника у Григоровича: «пре ачеш време се рѣдиж Моусіа коу Ромъніи ши коу Щѣѣи (Българи) ши Стефанъ диспотъ коу Сръбін, десе доусерж ла Цариградъ съ се ловаиска коу Цалапіе».

Слѣдъ туй Сюлейманъ пакъ се отпусналъ въ Одринъ и захваналъ да пие, но неговото величие било непродължително. Неочаквано се появилъ Муса прѣдъ града; много знатни лица прѣминали къмъ него. Сюлейманъ, като бѣгалъ къмъ Цариградъ билъ уловенъ и удушенъ (на 5 юний 1411 г. ⁷).

Муса билъ по енергиченъ и по нравственъ отъ Сюлеймана, но неговата строгость прѣминала въ тирания. Той се отдѣлилъ отъ брата си Мохаммеда и станалъ неговъ заклетъ врагъ. Съ много хайдушки нападения и съ обсадата на богатия градъ Ново-Брдо той отмъстилъ на Сърбитѣ за тѣхната измѣна въ битката при Цариградъ, за което Стефанъ му отплатилъ съ разграбването на пиротската областъ. Въ 1412 г. възстаналъ противъ Муса турския комендантъ на близинитѣ съ Сърбия крѣпости Халхъзъ бей и заедно съ него българскитѣ жители отъ тимокската долина. Муса, като завладѣлъ българскитѣ крѣпости Сврлигъ и Соколецъ (сега Баня), плѣнилъ Халхъзъ бей, извелъ селянитѣ и прѣселилъ въ областта между планинитѣ Ртанъ и Озрѣнъ колонисти отъ други области. Сетитѣ той прѣминалъ границата и завоевалъ сръбскитѣ крѣпости Бълванъ и Липовецъ (развалинитѣ нѣтъ и сега сж при Алексенецъ), Стадаль при сливането на двѣтъ Морави и Коприанъ (Прокопие) ⁸).

Отъ Византийцитѣ Муса отнелъ припонтийската страна и Тессалия и нападналъ на самата Византия, но билъ отблъснатъ. А пъкъ той нанесълъ на брата си Мохаммеда, когато по-

⁶) У Константина (415) и въ сръбск. лѣтописи (75) 1410 година; а Цинкезенъ относн сражението при Цариградъ къмъ 1406 г.

⁷) Zinkeisen I. 431. За удушаванieto говорятъ Константинъ и лѣтописитѣ, които указватъ на точното число.

⁸) Константинъ изд. Ягича гл. 42, 307 (важно е за опредѣленіе българо-сръбската граница). Въ сръбскитѣ лѣтописи виа забѣлжа: «Въ 6921 г. (1413) Муса поразилъ Българитѣ и ги населилъ на 23 априлий». Турскитѣ извѣстия споменуватъ за завоеванието на четирѣтъ български града и между тѣхъ Провадия. Хаммеръ (Gesch. des osman Reiches I. 355) споменува Царавади, Модренъ Кебри, Акдже-болъ (Агатинолъ?), отъ които само първия е извѣстенъ. Leunclavius

слѣдния минавалъ съ помощта на Гърдитъ Босфора, такова
ражение при Инджигисъ, щото оня побѣраалъ да се върне
Азия.

Между това Стефанъ Лазаревичъ заключилъ съюзъ пр-
тивъ Муса съ Юсуфа, „началника на Константиновата земя“
(стр. 427) и Джигита, скопиевския пограниченъ воевода, кои-
и двамата избѣгнали изъ тъмницата на Муса въ Дидимотика и
се върнали въ своитѣ области. Въ сѣщото врѣме Византийци
тѣ испратили синѣтъ на Сюлеймана Орхана ⁹⁾ въ Солунъ, за
да захвати той тамъ съ помощта на славянския болѣринъ Бо-
дана и турскитѣ колонисти въ Македония военни дѣйствия. Но
Муса взелъ въ плѣнъ Орхана и заповѣдалъ да го ослѣпятъ,
заялъ земята на Богдана, нахлулъ послѣ въ Сърбия и раз-
билъ деспота при Врбница, близо при Крушевацъ (1413).

Въ това врѣме Мохаммедъ се съединилъ тайно съ все-
китѣ врагове на брата си и се подигналъ прѣзъ Босфора пр-
во на Сърбия. Кждѣ Пловдивъ, при Дълга ливада или Маер-
ливада, той се срѣщналъ съ Муса. Но Мохаммедъ го забия-
лилъ, дошелъ до полето Добричъ на Топлица, гдѣто се присъ-
единили къмъ него Стефанъ Лазаревичъ, македонскій Богданъ
и всичкитѣ наши отъ европейскитѣ провинции. Оттамъ той се
дигналъ къмъ Овчеполъ въ сѣверна Македония, а послѣ на ис-
токъ къмъ Самоковъ, по пѣтя, който води край тоя градъ изъ
Скопие въ Татаръ-Пазарджикъ. Въ скалиститѣ клисури, прѣзъ
които тече Искръ изъ Самоковъ въ Софийската равнина, се на-
мира при селото Чамурлии една малка равнина, широка една
миля. Тука произошло на 10 юлий 1413 г. рѣшително сраже-

422 «Prevedinum cepit et Vutrin», послѣ Видинъ. Въ описаното отъ
Захариева (75) прѣданне се говори, че добръ укрѣпения калугеревскій
мѣнастиръ билъ разрушенъ, когато околнитѣ тамъ жители се защита-
вали отъ Яя-паша, полководца на Муса бексѣлия, който билъ пра-
тецъ отъ брата си Челеби-султана (Мохаммедъ) да покоря тия земи.
Указанието на годината (1419) е погрѣшно: Муса е умрялъ въ 1413 г.

⁹⁾ Chalcocondylas (Stritter II. 358). За Орхана Конст. 306.

ние между Мохаммеда и Муса. Муса, войската на когото била около 7000 яничари, тъй като другитѣ се распрьснали за плячката, расположилъ лагерь си при Штипоние или Стоповионъ (Ихтиманъ) и прѣзъ планинитѣ дошелъ въ долината на Искръ. Въ войската на Мохаммеда се отличали Сърбитѣ, които подъ прѣдводителството на Георгия Бранковича, Радича Челника, Шакна и Михаила расположили лагерь си „подъ Вятюша на Искръ“. Борбата била отчаянна. Най сетнѣ Георгий Бранковичъ рѣшилъ битката, като нападналъ фланга на неприятеля. Съ отчаянна храбростъ Муса изсѣкалъ собстенноръчно много врагове. Като видѣлъ, че всичко е изгубено, той се опиталъ да побѣгне съ коня си, но билъ настягнатъ на брѣга на рѣката и билъ удушенъ. Побѣдоносния му братъ тържественно погребалъ тѣлото му въ Брусса. Такъвъ билъ края на Муса, на тоя „звѣръ“, както го нарича Константинъ Костенецкый; въ пѣнитѣ и прѣдаванията на южнитѣ Славяни той се срѣща на редъ съ другитѣ туземни герои, като *Муса Кеседжия*: Муса разбойника ¹⁰⁾.

На бойното поле въ Чаморлини се свършили раздоритѣ между наследницитѣ на Биязида. *Мохаммедъ I* (1413 — 1421) наградилъ своитѣ съюзници, като имъ устъпилъ много земи. Византийцитѣ получили назадъ припонтйскитѣ градища и Тесалия, а Стефанъ Лазаревичъ, безъ помощта на когото едва ли бѣ побѣденъ Муса, получилъ града Копринанъ (Прокопие), снегполската и много други области ¹¹⁾. Въ Одринъ дали клетва за вѣрность на новия султанъ посланницитѣ отъ Мирча, морейскитѣ владѣтели и българекитѣ болѣри ¹²⁾. Но Мирчо не искалъ пакъ да плаща данъкъ въ продължение на три години, до като не го принудили въ 1416 г. съ война. Вѣроятно, той

¹⁰⁾ За това сражение ср. Григоровичъ за Сърбия 51. Константинъ 308, сръб. лѣтописи 75. Leunclavius 444, 458, Zinkeisen I. 441. За областта ср. Hochstetter, Das Vilas-Gebeit (Petersmann's Mitth 1372).

¹¹⁾ Константинъ 421: «Градъ Копринанъ и страну Знепольа глаголемую и ина простраствія много».

¹²⁾ Zinkeisen I. 449.

тогава избухнал въстанието, станало на лѣвния брѣгъ на Дунавъ. Мохамедъ изпратилъ тамъ ага и Георгево, което послѣ въ 1819 г. е станало провинцията на Турция 13).

Следъ тѣхъ турците на Балкана се загризили съ българския въстаникъ, а турскиятъ трети дикховъ — *Бедредина*, единъ отъ известните капитани на турската армия въ плѣнъ при Чамуръ и сѣкъ дикховъ на Дунавъ. Тамъ той си съставилъ планъ за новъ дикховъ, като възвѣщало учение, смѣсь на християнския и ислямския, развѣлновало умоветъ. Българъ ага дикховъ — *Бурхановъ* Мустафа, който, като е билъ в турската армия, срѣщъ Хиосъ, проповѣдвалъ учението и билъ в ентусиазъмъ на женитъ, доброволна армия, която е станала въстаникъ. Скутоветъ въ него врѣме е билъ в турската армия и отчаяние проправили пътъ на Дунавъ и станали в армията. Съ хиляди се събирали подъ командата на турския ага дикховъ. Турци отъ фанатически дикхови на турската армия на турския еврейски ренегатъ разстрѣлявали турците в Дунавъ. Българския ренегатъ Александъръ ага дикховъ управлявалъ въ Иамиръ отъ оноу ага дикховъ. Мохамедъ I подчинилъ отдѣлния ага дикховъ противъ въстаницитъ, но погналъ ага дикховъ, който билъ съ всичката войска подъ командата на турския ага дикховъ. Турците учели постигнала и неговия приемъ на турската армия и европейскитъ войски дошли на турската армия, съставителитъ биле испѣдени съ турската армия на турския ага дикховъ. Мустафа умрѣлъ на турската армия на турския ага дикховъ въ Ефесъ.

Българския ренегатъ ага дикховъ отишелъ въ Влашко. Турците ага дикховъ на турската армия на Мирча, който го

13. Т. е. турците. Възбуждено е въстание на Цинкейзена, за Георгево, което станало провинцията на Турция. То съществувало още въ 1399 г. (т. е. 1819 г.).

поддържалъ, като старъ привърженецъ на Муса, и се ухватилъ съ войска отъ недоволнитъ Турци въ Балкана. Но известнето за сѣдбата на стиларийскитъ инсургенти разпръснало полчищата му йоще прѣди сражението. Махмудъ се скиталъ по планинитъ, до като билъ заобиколенъ и прѣдаденъ отъ своитъ хора. Той билъ наказанъ съ смъртъ въ Сересъ въ 1419 г. ¹⁴⁾.

Въ сѣщото врѣме се появилъ Лъже-Мустафа, който прѣдставлявалъ себе си за изгубения слѣдъ битката при Ангора синъ на Баязида; той намѣрилъ поддръжка у Мирча, у безпокойния азиатскій князь Джунеда, който при Сюлеймана управлявалъ Охрида, при Мохаммеда, слѣдъ вторичното му поражение — Никополь, и у Византийцитъ, които при всичкитъ си бѣдствия все йоще се надѣвали, че ще могатъ съ интриги да скарать Турцитъ и послѣ да ги побѣдатъ. Лъже-Мустафа побѣдносно наченалъ войната, но чрѣзъ прѣдателството на Джунеда той билъ разбитъ и умиргвенъ негдѣ-си при Тунджа (1421).

По войнствененъ отъ Мохаммеда I билъ синъ *Мурадъ II* (1421—1451), справедливъ и откровенъ човѣкъ (даже споредъ думитъ на Византийцитъ), надаренъ съ значителенъ политически умъ. Съ качването му на прѣстола настѣпили за останалитъ християнски господарства лоши врѣмена. Послѣ мъчатата обсада на Цариградъ (1422) Византийцитъ се задлѣжили да плащатъ данѣкъ на султана, отъ тогава въ състава на господарството на Комниновци и Палеологовци влизали само столицата, Анхило, Месемврия и Пелопоннезъ. Въ 1430 год. Турцитъ взели съ пристанъ Солонъ, който малко прѣдъ това билъ занятъ отъ Венецианцитъ. Въ царуването на Мурада II България се ползовала съ пълно спокойствие, съ исключение на двѣтъ нахлувания отъ влашкия воевода Дракулъ, приемника на Мирча († 1419). Но за Сърбия настанали печални врѣмена слѣдъ смъртта на много оплаквания Стефана Лазаревичъ

¹⁴⁾ Глед. Zinkeisen I. 473—481. За Александра ср. I. 453.

(† 1427). При неговия приемникъ *Георгий Бранковичъ*, богатъ, хитъръ и храбъръ старецъ, Османитѣ завладѣли всички-тѣ земи, освѣнъ Бѣлградъ.

Къмъ това врѣме се относя интересно описание на едно пътешествие прѣзъ България. Въ 1433 г. франкскій рицаръ Бертрандонъ дела-Брокиеръ се връщаль отъ святитѣ мѣста и миналь прѣзъ Цариградъ ¹⁵⁾. Въ Одринъ му се случило да види простия придворенъ штатъ на Мурада II, който нѣмалъ нищо общо съ рѣскошеството на по сѣтишнитѣ Цариградски султани. Пловдивъ, който билъ населенъ главно съ Българи ¹⁶⁾, билъ тогава йоще голѣмъ градъ съ богати, плодоносни околности; крѣпостъта не съществувала и прѣдставлявала развалини. Прѣзъ гори и заустѣли пространства той достигналъ въ София, тогава йоще най добъръ градъ въ България, съ малка крѣпостъ и съ развалени градски стѣни. Съ исклучение на малко едно число Турци, населението въ града и околностъта се състояло отъ Българи. Тѣ не крѣяли своето желаніе да хвърлятъ турското иго; нѣмало даже и 40 години отъ паданіето на българското царство и много свидѣтели на прѣдишната независимостъ биле йоще живи. Околнитѣ области биле гъсто населени. Въ малката крѣпостъ Пиротъ живѣли само Турци. Прѣзъ мѣчни проходи пътешественика дошелъ въ Нишъ, който всичко прѣди петъ години Турцитѣ отнели отъ Сърбитѣ. Крѣпостъта и градътъ прѣдставлявали развалини, но околноститѣ биле добръ обработени и населени. Оттамъ Бертрандонъ отишелъ въ Крушевацъ, тогавашна турска погранична крѣпостъ и достигналъ на лѣвия брѣгъ на Сръбската Морава значително намалената областъ на сръбскія князь Бранковича.

Съ качванието на Владислава полскій на унгарскія

¹⁵⁾ Въ новофренскія прѣводъ Legrand d' Aussy, Mém. de l' Institut, Sc. morales et politiques V, an XII (1804).

¹⁶⁾ Pheropoly est peuplée en grande partie de Bulgares qui nennent la loi grégoise.

престола станало голѣмо промѣненіе. Погледитѣ на всички християни се обърнали къмъ *Иоанна Хуниада*, който унищожилъ въ 1442 г. една слѣдъ друга двѣ голѣми турски армии подѣ Карпатитѣ ¹⁷⁾. Нѣма съмнѣние, че тоя херой, който много се въспѣва въ сѣрбскитѣ народни пѣсни подѣ названіе *Янко Сибинянинъ*, билъ по происхождение румънинъ; въ старитѣ ракописи у Сѣрбитѣ и Румънитѣ той всекога, а у Поляцитѣ и Чешитѣ твърдѣ често, се нарича по румънски *Янкула* ¹⁸⁾.

Кратъ Владиславъ и Хуниадъ прѣдприели въ 1443 г. голѣмъ походъ. Въ войската, която се състояла отъ Венгрии и Поляци, се намиралъ тъй сжщо и единъ отредъ чешки орженосци подѣ началството на воевода Иеника по малкий отъ Мечково и Угерскъ (при Восоко Мито) писмото на когото, за съжаление, не е запазено напълно, съставлява твърдѣ важенъ источникъ ¹⁹⁾ за тоя походъ. Деспотъ Георгій Бранковичъ, който най повече билъ заинтересованъ въ успѣха на прѣдприятнето, се присѣдинилъ тъй сжщото къмъ похода. Извѣстията за тая интересна експедиция до сега йоще не сж напълно разработени и не сж приведени въ съгласіе съ условіята на истинността. Най достовѣренъ ще бже разказътъ на Сѣрбина Михаила Константиновича, който участвовалъ при Мохаммеда II, като яничаринъ въ походите въ Морей, въ Трапезундъ, противъ Узунъ Хасана, противъ влашкия князь Влада и въ Босна, и най сегитѣ, като се покрѣстилъ, съставилъ въ Полша въ послѣдното десетлѣтіе на XV ст. своитѣ записки на полскій езикъ.

¹⁷⁾ Мезинъ бей билъ разбитъ въ Трансильванія на 25 марта 1442 г., а бейлеръ бей Лалашигинъ съ 80000 души въ Влашко на омица на 6 септемврий. Указание за днитѣ въ сѣрбск. лѣтоп. (Saf. m. 77, ср. рум. хрон. у Григоровича).

¹⁸⁾ Че Хуниадъ билъ Румънинъ е доказалъ W. Schmidt, Die Himmburg der Huniade in Siebenbürges Hermannstadt 1865, 78 сл. Тъ сжщо у Византийцитѣ по нѣкога *Ἰαννός*.

¹⁹⁾ Напечатано отъ доктор. Hermen. Jerceek. Valecnici cesti XV stoleti (Чешкитѣ полководци въ XV ст.) Casopis cesk. musea 1859, 156.

Въ юний войската излѣзла изъ Буда, раззорила по пътя Крушевацъ (Аладжахиссаръ), Нишъ и Пиротъ и щастливо минала прѣзъ всички клисури до София. До Пловдивъ оставало не повече отъ три дневни прѣхода. До тогава врѣмето било добро и храна имало доволно. Българитѣ съ вѣстуръ посрѣднали християнскитѣ войски, особенно Поляцитѣ и Чехитѣ, съ които можали лесно да си проумяватъ. Въоръжени Сърби, Восняци, Българи и Албанци всѣкий день се присѣдинявали къмъ войската. Въ по нататъшното пътувание „Траяновитѣ врата“ се оказали непристъпни. Пътя билъ заграденъ съ дървета и при това на всѣкъдѣ мѣстността била покрита съ ледъ (било прѣзъ декемврий). Когато узнали за това отъ шпионитѣ, опитали се да избиколятъ Траяновитѣ врата и прѣвѣинали между Балкана и ихтиманската Сръдня гора (при Мирково) до българския градъ Златица, който вече се намиралъ въ бассейна на Егейското море, отгукъ войската се готвяла да мине прѣзъ тѣсната, около 6 мили дълга, тополишка долина въ равнината къмъ Пловдивъ. Но планинитѣ биле заняти отъ яничаритѣ. Гладъ, нѣмание вобъ за коньетѣ и ужасния студъ принудили кралъ Владислава да се върне. На връщание войската изгорѣла София. Въ Пиротъ узнали, че Мурадъ подаръ тѣхъ дошелъ въ София. Войската се дигнала и се ухватила къмъ планината *Куновица* (между Бѣла Паланка и Нишъ). Тамъ се намира една важна клисура между Балкана и Суха Планина (стр. 43), прѣзъ която и сега йоще има пъть отъ София за Бѣлградъ: старото ѣ название се запазило въ името на дървеното укрѣпление Куновица. Когато войската влѣзла въ планинитѣ и горитѣ, тогава Турцитѣ нападнали на деспота, който командовалъ ариеръ-гарда. Краля оставилъ пѣхотата при обоза, а самъ побързалъ съ кавалерията на помощъ. Турцитѣ биле съвършенио разбити. Тука падналъ и единъ отблизъ роднина на Мурада, на когото въ село Тамянеца, което се намира и сега при дѣсния изходъ на клисурата, по нагорѣ отъ Нишава, поставили високъ надгробенъ паметникъ съ турскій надписъ. Шурята на Мурада

Махмудъ Челеби билъ взетъ въ пѣнъ. Слѣдъ сражението краля наградилъ най храбритѣ войници съ рицарско звание. Сетѣхъ християнитѣ искали да прѣзимуваѣ на равнината Добричъ при сливането на Морава и Топлица (стр. 43), но невъзможността да привезаѣ храна ги принудила да трѣгнатъ. Тѣй като изгорѣли много конѣ, тѣ изгорили всичкитѣ кола, като оставили само около 50, и изхвърляли една частъ отъ пляката, за да могатъ да върватъ по бърже изъ снѣга. Прѣзъ февруарий 1444 г. войската влѣзла тържественно въ Буда ²⁰⁾.

Турцитѣ биле принудени да заключатъ миръ въ Сегедина въ юний 1444 г. Споредъ първото условие всяка България оставала за султана; а пъкъ Бранковичъ получилъ назадъ всяка Сърбия, а именно Смедерево, Голубацъ, Крушевацъ, Ново-Брдо, Прокопѣе на Топлица, Лесковацъ на Морава и Зелени-градъ при Трънъ (стр. 24) ²¹⁾. Влахия останала подъ върховната власть на Венгрия.

Но въ сжщата година мирътъ билъ нарушенъ споредъ старанията на папския легатъ кардиналъ Юлиана. Безъ да обръща внимание върху прѣдпазванията на Георгия Бранковича, краля Владиславъ и Хуннацъ, за когото тая експедиция прѣдставлявала най много интересъ, тѣй като му биле обѣщали България, излѣзли прѣзъ септемврий 1444 г. съ войска много

²⁰⁾ Сравнението на турс. и запад. извѣстия у Zinkeisen I. 611—621 не е достатъчно по незнание на мѣстността, което е простиетелно за онова врѣме. Че минали прѣзъ Златица се потвърждава отъ Бовониния, споредъ свидѣтелствата на самовидци, византийский писателъ Дука, ed Bonn. 217, сербск. лѣтописи (изведе деспотъ краля Владислава изъ Златица и Янкула. Safarik, Pam 78), Константиновичъ (гл. 22 по сръбски въ Гласника 18, 94) и турс. извѣстия у Leunclavius (Hist. Turc. 558: ad angustias saltus Jsladini). Ср. чешки. лѣтописецъ Hájek изъ Libocan (418), който черпалъ много отъ Константиновича. Старата Бовониница класура е описалъ F. Kanitz. Donau—Bulgarien und der Balkan. Leipzig 1875. I. 170—172.

²¹⁾ Названията се споменуваѣ у Длугоша (у Zinkeisen I. 620 тѣ са много побъркани); най правилни сж у Hájek I. c.

по слаба отъ минало-годишната. Мрачни прѣдчувствия безпокоили младия кралъ йоще прѣди пзлизанието. При Оршова минали Дунава, за шесть дѣня дошле прѣзъ Флорентина до Видинъ и го изгорили. Когато се мѣчали да взематъ Никополь съ пристѣпъ, дошелъ въ лагерь влашкия воевода Дракулъ да ги съвѣтва да не продължаватъ похода, но било напраздно. Нвгдѣ не се чувало нѣщо за турекитѣ войски. Високомѣрнитѣ съдати грабили даже беззащитнитѣ български села и църкви, които много раздражавало населението. Шумень билъ взетъ съ пристѣпъ, достигнали благополучно морето и заняли тамъ безъ съпротивление Варна, Каллиакра и Каварна. Между това изъ Азия дошелъ Мурадъ II и произлѣзло извѣстното сражение при Варна (на 10 ноември 1444 г.). Кралъ Владиславъ падналъ на бойното поле. Останалата християнска войска била разпръснатата и бѣгала назадъ прѣзъ Влашко и Сърбия; нѣкои се озовали даже въ Албания ²²). Това било послѣдното опитване на срѣдновековото християнство да освободи България; нейната участь отъ тогава била рѣшена.

Въ Византия царувалъ отъ 1449 г. Константинъ XI Драгасесъ, Славянинъ по майка си, унука на Константина македонский. При всеобщото отчаяние той само не загубилъ послѣдната надѣжда и не оставалъ въ бездѣятелность, макаръ че разбираше много добръ печалното положение на господарството. Той отново съединилъ всичкия Пелопоннезъ подъ властта на Византия; въ Тессалия даже възстанали зарадъ него Албанцитѣ и Власитѣ, но Турцитѣ въ-врѣме усмирили това движение. Сина на Мурада *Мохаммедъ II* (1451—1481), грубъ, но проникателенъ, образованъ и славолубивъ момъкъ, начерталъ прѣзъ живота си да унищожи всичкитѣ источни християнски господарства. На 29 май 1453 г. падналъ Цариградъ; послѣдния императоръ умрѣлъ херойски съ мечъ въ рѣка. Ме-

²²) Zinkeisen I. 649—705. Мих. Константинъ, гл. 24.

септември в Анхило паднали прѣди три мѣсеца. Пелопоннезъ билъ покоренъ слѣдъ седемъ години послѣ страшна борба съ тамошнитѣ Албанци. Епирския деспотъ прѣстаналъ да съществува йоще въ 1449 г.; атинското деспотство погинало въ 1456 г. Сърбия наскоро слѣдъ това се удържала само въ Бѣлградъ.

Послѣдното отъ голѣмитѣ южно-славянски господарства, Босна, паднала въ 1463 г. Тя погинала безъ херойско съпротивление, чрѣзъ измѣна. Краль Стефанъ Томашевичъ билъ взетъ въ плѣнъ и билъ убитъ. Въ течение на три столѣтия католицитѣ, православнитѣ и богомилитѣ (патарени) се борили за владичество въ тая прѣкрасна страна. Богомилитѣ имали болшинство срѣди болѣритѣ и народа, а кралетѣ отъ политическа гледна точка поддържали католицизма. Турцитѣ намѣрили свои естественни съюзници въ богомилитѣ, тъй като страната била измичена отъ религиозни прѣслѣдвания. Когато страната била покорена, богомилитѣ съвсѣмъ се изгубили; за туй изгубване нѣма обяснения нито въ прѣданията, нито въ писменнитѣ источники. Хърватския изслѣдователъ Рачки и руския Голубинский едно-врѣменно сж указали неотколѣ на необикновенното число мохамедански Славяни въ Босна, на силното дворянство, което говори по сръбски и исповѣда мохамеданска религия, и отъ това заключили, и не безъ основание, че, вѣроятно патаренитѣ съ цѣля тѣпи прѣминавали въ исляма. Турцитѣ се възползвали тъй сжко съ угнетеното положение на заробения (крѣпостния) народъ; така, тѣ общали на селянитѣ свобода, вслѣдствие на което послѣднитѣ оставили дворянитѣ ²³).

Най сегнѣ дошелъ редъ до Албания, гдѣто новий херой *Георгий Кастриотъ*, по-турски *Скендеръ бей*, храбро се противилъ на Османитѣ въ продѣлжение на 24 години, като ималъ поддържка отъ Римъ, Венеция и Неаполь. Скендеръ бей билъ отъ славянско происхождение. Прѣдѣдо му, по баща, Бра-

²³) Гледай у Рачку, Bogomili i' Patareni Rad VIII.

нило се срѣща въ 1368 г. при двора на Александра, владетеля на Валона (стр. 410). Баща му Иванъ, владѣтелний графъ при рѣката Матъ, храбро се защищавалъ съ помощта на Венецианцитѣ противъ Турцитѣ. Историята на Георгия, най-малкия отъ четири-тѣхъ брата, е много изопачена отъ панегирическитѣ романи. Въ противоположность на обикновенния разказъ че той, като билъ заложникъ у Турцитѣ, се отличавалъ, докато избѣгалъ отъ бойното поле при Куновца дома, за да подигне своя народъ противъ Османитѣ, ний намираме отъ достоверни източници, че Георгій прѣкаралъ младостта си въ своето отечество, въ Албания. Той наченалъ своитѣ войни слѣдъ събранието (сейма) на славянскитѣ и албанскитѣ болѣри въ Алесонъ и въ първата битка побѣдилъ Турцитѣ въ Дебъръ (1444), пакъ продължавалъ да плаща на султана ежегодно по 600 жълтици. Неговитѣ дѣйствиия иматъ значение за българската история, защото Дебъръ (стр. 63), който билъ заселенъ тогавашно както и сега въ върхната частъ съ Българи, а въ нижната Албанци, твърдѣ често бивалъ поприще на неговитѣ битки. Особенно кждѣ крѣпостта Светиградъ въ върхния Дебъръ много кръвъ било пролѣно. Томошнитѣ Българи се отличавали голѣма храбрость и прѣданность къмъ Кастриота. Йоще и се българския родъ Мияци въ радикската долина подъ Корабъ, аристократическа гордость считатъ себе си за потомци на Скендеръ бей. Когато Мохаммедъ II се връщалъ въ 1466 г. и Кроя прѣзъ Охрида, той заповѣдалъ да заведатъ въ Цариградъ тамошния архиепископъ Доротей заедно съ много болѣри, и въ каква си прѣпирня въ Охрида между духовенството и болѣритѣ ²⁴). Слѣдъ смъртта на Скендеръ бей (17 януарий 1468 г.) съпротивлението на Албанцитѣ се прѣкратило. Хиллади

²⁴) Писмото на Доротей къмъ Йоанна Стефана, молдавскъ воевода (Гласник VII. 117) и съвремен. славянска забѣлжка у Гроровича, О Сербія, приложение стр. 41 забѣл. Писмото на писмото е (1456) е погрѣшено.

тѣхъ и отъ Сърбитѣ се прѣселили въ Италия, гдѣто и сега
йоще се срѣщатъ тѣхни потомци ²⁵⁾).

Завоевателитѣ не прѣвърнали Цариградъ въ развалини.
както нѣкога Римлянитѣ Картагенъ. Султанитѣ установили своя
тронъ на Босфора и Цариградъ станалъ центръ на тѣхното мир-
ско царство. Този часъ Византийщината вела да се примѣква
бѣхъ побѣдителитѣ. Но на редъ съ гръцкото влияние се забѣ-
лѣзва и славянско, което не е за чудо, ако се ваеме въ събо-
ражение, че отъ врѣмето на походитѣ на Мурада космитѣ на
Султанитѣ се расчесвали отъ български и сърбски царкини;
при Мурада I — *Тамара*, сестра на Шишмана, при Баязида
I — сърбската *Оливера*, при Мурада II — *Мара* отъ родѣтъ на
Вранковичи. Изъ канцеларитѣ на султанитѣ се издавали йоще
много славянски (сърбски) грамоти. Турскитѣ привилегии на
Добровничанитѣ въ XV и XVI вв. и корресонденцията на
Бейоветѣ и пашитѣ съ добровнишката республика, — всички сж
написани на тоя езикъ. Не трѣбва йоще да се забравя, че им-
ператоръ Сигизмундъ давалъ въ влашкитѣ земи славянски грамо-
ти, че Матвій Корвинъ се ползавалъ съ тоя езикъ и Иоаннъ
Заполея съ Турчина Мехмедъ беа корреспондирали на сръбский
езикъ ²⁶⁾. Съ Италианцитѣ, особено съ Венецианцитѣ, Тур-
цитѣ си писали по-гръцки и договоритѣ съ тѣхъ сж писани
на тоя езикъ.

²⁵⁾ Особени заслуги за историката на Скандеръ беа принад-
лежитѣ на руск. проф. Мзкушева. Глед. неговата ст., Славяне въ Ал-
бани (Варшава 1871 г.) гл. IV. Ср. тѣй също често споменуваното соч.
на Хоена *Gesch. Griechenlands im Mittelalter* (Brach u. Gruber Bd. 86)
стр. 123 сл. — Въ 1422 г. Иоаннъ Кастриота съ синовѣтъ си Станиша,
Реконъ, Константинъ и Георгий подарилъ на Хилендарския мѣнастиръ
(ш Атонъ) селата Родостуша и Тръбиште. Споредъ картата на Хана
и дѣтѣ села лежатъ подъ Корабъ на Радика (Григоровичъ, Путеш.
54; *Saferik*, Списъкъ на юго-славянскитѣ грамоти, Ms).

²⁶⁾ Добровнишкитѣ привилегии отъ Мурада I (1430), Мохам-
медъ II (1480), Баязида II (1481), Селима I (1514) у Миклошича,
Mon. Serb. 363, 523, 526, 550. Тѣй съдържатъ тѣй също и българиза-

За тогавашното състояние на България, гдѣто при Мохаммеда II господствovalo до тогава нечувано спокойствие, ний намираме нѣкакви си указанія въ едно съчинение отъ Владислава Граматика, въ което той описва. прѣнасянето мощитѣ на св. Иоанна Рилскій изъ Търново въ Рилскія мѣнастирь, въ 1469 г. Споредъ слѣга и богатството на съдържанието, това простишко съчинение стои много по високо отъ реторическитѣ разглаголъствованія отъ прѣдидущето врѣме ²⁷⁾.

Древния многославний Рилскій мѣнастирь, който Турцитѣ при завоеванието на сѣраната разрушили до основатѣ, съ исключение на църквата и кулата Хрели (стр. 389), дълго врѣме стоялъ оставенъ, до като трима братя отъ една болѣрска фамилия, Иосафъ, Давидъ и Теофанъ, синове на епископа Иакова Крупницкій (Крупникъ между Мелникъ и Джумая), си оставили селото, което се намирало при Кюстендилъ, гдѣто тѣ живѣли като духовни, и се отлалечили въ Рилската пустиня. При помощта на другитѣ благочестиви хора тѣ възобновили запустѣлия мѣнастирь. Когато тѣ йоще правили, единъ протопопъ отъ Пловдивъ неочакванно ги обрадовалъ съ извѣстие, като имъ казалъ, че когато обикалялъ съ своя митрополитъ, той видѣлъ съ очитѣ си въ архиепископската църква въ Търново мощитѣ на св. Иоанна Рилскій; отъ врѣмето на ужаснитѣ завоевателни войни тѣ биле съвършенно забравени. Испратили нарочно единъ калугеринъ и той потвърдилъ сѣщото. Незабавно братята проводили посланници при царица Мария, дъщерята на Георгия Бранковича и жена (удовѣля) на Мурада II. Тя живѣла съ сестра си Кантакузина въ село Ежево, находяще се на нѣколко стадинъ къмъ югъ отъ Сересъ и, като се ползовала съ чисто синовно почтение отъ страна на султанъ Мохаммеда

ми: потна царина (пѣтъ), боде (бѣде). Слав. грамоти отъ Сигизмунда у Венелина, Влахобългарски грамоти 36, 19. Грамотитѣ на Матиаса и Заполия, Моп. Serb. 494, 553 и сл.

²⁷⁾ Изд. отъ Новаковича въ Гласникъ XXII, 289—302.

II, тя станала. вслѣдствие на своето влияние, могъществена застапница за християнитѣ ²⁸⁾. Тя испросила повелѣние отъ султана къмъ търновския кадий да позволи на християнитѣ да прѣнесатъ безпрѣпятствено мощитѣ на св. Иоанна въ Рилския манастиръ. Щомъ депутацията отъ рилскитѣ калугери дошла въ Търново, кадия този часъ имъ далъ ковчега съ мощитѣ, но търновци не давали мощитѣ и ги спрѣли на три дѣня, до като не се наѣсиль пакъ кадия. Въ сѣщия дѣнь калугеритѣ минали прѣвъ рѣка Росита, която била дошла голѣма. При Никополь ги привѣтствовалъ единъ велможа съ всички тамошни болярци, завелъ ги въ своя „палатъ“ и поставилъ ковчега въ своята църквица. Слѣдъ литургия при него се събрали почти всички граждани съ жени и дѣца на голѣмо угощение, приказвали и пѣли божествени пѣсни. Споменатий велможа гологлавъ заедно съ своитѣ слуги шеталъ на гоститѣ и само въ четире часа прѣвъ нощта се съгласилъ да сѣдне между тѣхъ. На слѣдующия дѣнь той далъ дарове на калугеритѣ и ги испратилъ съ болѣрцитѣ до Осъма. Слѣдъ нѣколко дѣня тѣ дошли въ София и поставили ковчега въ тамошната църква св. Георгия, гдѣто въ врѣме на турскитѣ войни билъ прѣнесенъ и краля Милутинъ отъ неговий манастиръ на Косово поле (Банскій манастиръ). Въ продължение на шестъ дѣня тѣ се ползвали съ гостоприемството на болѣрцитѣ. На седмия дѣнь се събрало всичкото население въ църквата и се съвѣщавало, какъ трѣбва да се испратятъ по нататакъ св. моща. Макарь че нѣкои се бояли да не би високомѣрнитѣ Турци внезапно да ги нападнатъ, обаче гражданитѣ излѣзли на конѣ и пѣше съ жени и дѣца далечъ на четире стаии. Болѣрцитѣ, поповетъ и калугеритѣ придружили мощитѣ йоще по надалечъ, до Лѣшняца. При рѣката Гверманъ (сега Джерменъ) игумена Давидъ съ

²⁸⁾ Сърб. лѣтописи, Safarik, Рам. 63. Тя умрѣла споредъ сръбския лѣтописецъ сборникъ (Григоровичъ, О Сербіи, приложения). Въ 1488 г. Нойнитѣ грамоти у Микломича, Mon. Serb. 514 и сл.

своитѣ калугери и много народъ чакалъ да посрѣщне националния патронъ. Всички заедно тръгнали по натакъ къмъ долиитѣ на една висока планина, гдѣто народа се расположилъ на зелената трѣва да похапне за подкрѣпление; на това мѣсто богомолцитѣ и сега иматъ обикновение да се събиратъ. На слѣдующия день (билъ тогава Петровъ-день) тържественното шествие достигнало въ Рилския мѣнастирь.



ГЛАВА XXV.

Древне—българский господарственъ и културенъ животъ въ XII—XV столѣтия.

Причини за паданieto на България. Название, граници и раздѣление на господарството. — Господарството и международно право. — Придворния животъ, болѣритѣ. Господарственната църква. — Градове. Робство (крѣпостничество). Право, закони, събрания (сейми), администрация на страната и финансии. — Земледѣлие и търговия. — Военно дѣло. — Народний характеръ.

До тука ний завършваме своя разказъ за сѣдбата на сръдновековното българско царство. Ако се обърнемъ да погледнемъ назадъ, да прѣкараме прѣзъ ума си всички измѣняливи събития, които размърдвали българския народъ въ продължение на цѣли осемъ столѣтия, то ще получимъ обща картина съ твърдѣ мраченъ колоритъ. Въ течение на толкова много столѣтия Българитѣ беспокоили цѣлия полуостровъ, съобщили своя литература и култура на другия православенъ славинский миръ и разкладили съ религиозното учение на една туземна цѣла южна Европа, и какъвъ е билъ резултата отъ всички тѣзи усилия и борби! Физически подпаднала тая едно време толкова уважаема и страшна нация подъ игото на Турцитѣ, духовно — подъ владичество на Гърцитѣ, и останала въ такова угнетено положение, до като въ послѣдне време е доказано, че нейната историческа задача още не е изпълнена.

Династиятъ Асѣневци, Тертеревци и Шишмановци прѣдставляватъ много мѣжъе, които съединявали политическата мѣдростъ съ значителна военна опитностъ. Асѣневци изведнаждъ разбрали мисълта на Симеона и ясно показали съ приемане титлата „царь на Българитѣ и Гърцитѣ“ своето намѣрение да построятъ върху развалинитѣ на византийската империя голѣма славянска монархия. Иоаннъ Асѣнь II комахай че щелъ да осъществи тая идея, а дързостний Михаилъ Шишманъ намалко останало да вземе неочаквано Цариградъ. Великий сѣрбский царь Душанъ тъй сжщо явно се стремилъ къмъ тая цѣль. Обаче, всички тѣзи енергични мѣжъе оставяли господарството на такива приемници, които се чувствували много слаби, за да продължаватъ плана имъ въ такъвъ духъ.

Защо е подпаднала България подъ владичество на Турцитѣ? — въпросъ толкова важенъ, колкото и мъченъ, йоще повече, че подробноститѣ за великата борба, която е опустошила въ края на XIV стол. полетата на България, сж извѣстни само въ откъселеци. Обаче, слѣдующитѣ три обстоятелства сж можали да бждатъ най ближнитѣ причини, които сж способствували за паданието на Търновското царство.

Първата причина е византийщината. Българитѣ, приемайки отъ окаянитѣ византийци закони и литература, прави и пороци, биле увлечени отъ своитѣ учители въ общия гробъ. Първитѣ Асѣневци биле йоще свободни отъ гръцкото влияние, само слѣдъ идването на първата гръцка царица, Гърцитѣ захванали да се увърятъ изъ България. Византийското владичество си подготвило почва за гръцко влияние йоще въ XI и XII сл. Обаче, гръцката цивилизация достигнала само привилегированитѣ классове, болѣритѣ, духовенството и градоветѣ, а селското население си оставало въ такова сжщо положение, въ каквото е и сега.

Послѣ, много спомагало за разстройството на стара България и богомилството. Мрачното религиозно учение е подкопало любовта къмъ отечеството, раздвоило всичкитѣ классо-

ве на народа и най ситиѣ довело деморализация. Когато Турциѣ се явили на полуострова, то угнетениѣ богомили видѣли въ тѣхъ по скоро освободители, отколько пригѣснителѣ.

Третата причина е срѣдневѣковния феодализъмъ. Управление на страната се намирало въ рѣцѣтъ на египетическата каста болѣритѣ подпадналото подъ влиянието на Византия духовенство. Навсѣкъдѣ въ България, Сърбия и Босна болѣритѣ се стремили къмъ независимостъ и вслѣствие на това не биле расположени къмъ силнитѣ царѣ. Простия народъ билъ повече въ несвободно състояние и билъ прикрѣпенъ къмъ земята (ималъ право да се мѣсти отъ едно мѣсто на друго). Интереситѣ на господствующия класъ и на народа не се срѣщали, но нашето мнѣние е, че работата не отивала толкова надалечъ, както въ Босна, гдѣто Турцитѣ, чрѣзъ обѣщание свобода, лесно сполучвали да подбуждатъ селянитѣ противъ господствующия класъ (дворянството) ¹⁾. Че българския народъ не билъ съвършено забуганъ, а се е усѣщаль и самъ да вземе оръжие противъ вътрѣшнитѣ и външнитѣ врагове, се вижда отъ историята на овчера и селянина царъ Иванла.

На слѣдующитѣ страници ний прѣдлагаме кратъкъ прѣгледъ на вътрѣшното състояние на Търновското царство (1186—1393). За главенъ источникъ сме пнали старо-българскитѣ грамоти, които за съжаление се дошле до насъ въ твърдѣ огрѣзничено число ²⁾.

¹⁾ Рѣчьта на посланика отъ краля Стефана Томашевича къмъ папа Инъ II въ 1461 г. Gobelinus у Рг.у App. III. 275. Рачки въ Rad VIII. 169.

²⁾ На славянскій езикъ има само седемъ: 1) Търновска привилегия, дадена отъ Иоанна Асѣня II на Дубровничанитѣ (жителиѣ на Рагуза, по славянски Дубровницѣ) (1230—1241); 2) Договора на Дубровничанитѣ съ Михаила Асѣня противъ Сърбитѣ 1253 г (по сръбски); 3) Хрисовула на Константина Асѣня, даденъ на манастира св. Георгий на Варинската планина при Скопие (1258—1277); 4) Писмото на деспота Якова Снятелана къмъ киевския архиепископъ Кирилъ III; 5) Хрисовула на Иоанна Асѣня IV, даденъ на Орѣховскии

Само слѣдъ основателно изслѣдование всичката страна и обнародването на всички археологически и ръкописни съкровища, които йоше сж скрити както у насъ, тъй на чужбина, ще може да се помисли за възстановение на пълна картина. Въ слѣдующето очертане ний ще се ползваме съ византийскитѣ и сѣрбскитѣ учреждения, защото тѣ сж по добръ извѣстия и тъй като при посредството на първитѣ може удовлетворително да се обясни гръцката, а при посредството на вторитѣ — славянската народба въ България.

1) *Название на царството*: по гръцки *Boulgaria*, на западъ *Bulgaria*, *Burgaria*, по френски *la Bogrie*, *la Hongrie*, *la Bouguerie*, по арапски Борджанна ³⁾, по славянски Българска страна, или просто, съгласно съ славянския способъ за изражение, Българи (въ Българѣхъ).

Задъ границата имало голѣмо распространение название.

мѣнастирь въ 1347 г.; 6) Хрисовула на Йозика Шишкама, даденъ на Рилския мѣнастирь въ 1378 г.; 7) Отъ него сжщо Хрисовулъ на Витошкия мѣнастирь. Четвъртата грамота е издадена отъ Востокова, Опис. рукоп. рум. муз., 291; всичкитѣ други се намиратъ въ второто издание «Памятниковъ древней югославянской литературы» II. 1 отъ Шафарика (Pamatky стр. 2, 16, 23, 96, 105 и сл.). № № 1 и 2 тъй сжщо у Миклошича, Mon. Serb. 2, 35. Съ изключение грамота № 2, тѣ сж писани на българско нарѣчие на старо-славянския езикъ. Освѣтъ това, може да се спомене йоше една компиляция, направена по най старитѣ грамоти на Асѣня II и Калимана I, които се касе до Зограевския мѣнастирь на Атонъ и се относя къмъ XVI стол. (глед. стр. 3 забѣлж. 29). По латински е написана кореспонденцията на Калояна съ папата и договора на Иванка съ Генуезцитѣ въ 1387 г.; по италиански — договора на Венецианцитѣ съ Александра въ 1352 г. Отъ надписитѣ най важни сж станимакскитѣ (Saf. Pat. 94) и търновскитѣ (стр. 330) и двѣтъ отъ 1230 г., и боянскитѣ за 1259 г. (Гласник 7, 189). Грамота отъ Александра дадена на Рилския мѣнастирь, видена отъ Григоровича въ 1845 г. (Очерки путешествія 150), която не е издадена. Други документи отъ Александра за 1342 г. о Зограевския, напечатани въ «Българскитѣ книжци», които азъ не можахъ да видя. (Григоровичъ, ib. 67, Шишковъ, Българска история 255).

³⁾ А. Котляревскій, О погреб. обичаяхъ языческитѣ Славянъ, Москва 1868 г., прилож. 9; че думата Борджанна означавала България,

го *Загорие* (страна вадъ горитѣ). Загорие се наричала венчката областъ, която се простирала между Балкана и Дунава, отъ Тимокъ до Черно море, -- старата Мивия, вѣдката на старобългарското господарство. Въ югославянскитѣ источники обозначавали така прѣди само дунавската страна съ града Търново, по сѣгнѣ, венчкото царство. Въ генуевскитѣ и венецианскитѣ грамоти се срѣща „*imperator de Zagora*“, въ гръцкитѣ паметници — *ἀρχὸν τῆς Ζαγορά* ⁴⁾.

По нѣкогѣ само се срѣща наражение *Търновска страна*, споредъ главния градъ ⁵⁾. Името *Влахия* или *Бѣла Влахия*, което е влѣло въ употребление у Гърцитѣ и Франкитѣ около 1200 г., не се срѣща въ славянскитѣ источники.

Византийцитѣ съ своята страсть да придаватъ на всичко старо-елленски названия, често наричатъ Българитѣ *Миси*, а страната нѣмъ — *Мисия*.

2) *Граници на царството*. „Прѣдѣла“ на царството често се помѣнявалъ. Асѣнь I и Петръ сж правили нападения чакъ кждѣ Сересъ. Калоянъ прѣмѣстилъ границата близо кждѣ Цариградъ и Солунъ и вхтрѣ въ Македония включително съ Охрида (стр. 316). При Иоанна Асѣня II (121—1241) разширението на търновското царство достигнало своя апогей; обаче, синоветѣ на Асѣня II изгубили всички негови завоева-

показалъ d' Ohsson, Les peuples du Caucase. Paris 1828. 160. «La Bogtie y Vilchardouin гл. 24.

⁴⁾ «До Трново и по вѣстму Загорію», грамота отъ Асѣня II. Сърбитѣ: Димитричъ ed. Danicic, 1860, 103, 171. 199 ed. 1865, 214. Владиславъ въ Гласникъ 22, 301. Виз. у Stritter II, 680, 701, 754. Ср. Асѣнь II «*imperator l'agoragum*», Bongars, Gesta dei per Francos II 72. Въ договора съ Венецианцитѣ 1352, Иоаннъ Александръ, «*per la die gratia imperator del Zagora, de Bolgari e de Giresi*»: при то ва има едновременно и забѣл. «*di Bulgaria över del Zagora*» (Ljubic III, 246). Погрѣшно е обявено името у Safarik II, 134. Ср. «*di kahlen Vorhöhen dir Sv. Nicola Balkans, welch im Volksmunde Zagora genannt werden*». Kanitz, Donau-Bulgarien I, 184.

⁵⁾ Константинъ Философъ, Starine I 9, 38 и др.

ния. Константинъ завзелъ още единъ пътъ върхна Македония, но на късо врѣме; слѣдъ него вече нито единъ царь е можилъ да распространи властѣта си върху тѣзи страни.

Сѣверната граница съставлявалъ Дунава, источната — Черно море, южната често прѣминавала Балкана и Сръдня Гора. На западъ владѣли Асѣневци Бѣлградъ и Браничево, като наченешъ отъ Калояна, вѣроятно, до Константина ⁶⁾. При Калояна (1196—1207) българската сража стояла отъ 1203 г. при Смедерево ⁷⁾, сръщо унгарската крѣпость Кеве (сега Кубинъ); тоя царь владѣлъ още Приштина, Скопие, Кюстендилъ и Нишъ. Кога именно Нишъ е прѣминалъ въ сръбски рацѣ, не е извѣстно; може би слѣдъ Кюстендилската битка въ 1330 година (стр. 381).

На западъ Българитѣ граничали въ началото на XII стол. отъ — къмъ югъ съ Сърбитѣ, къмъ сѣверъ съ Венгритѣ които дълго врѣме владѣли Браничево и областта Мачва и Колубаръ. Слѣдъ заземанието на Браничево отъ Сърбитѣ, западни съѣди на Българитѣ биле само послѣднитѣ; отъ онои врѣме пограничната линия отъ тая страна си оставала безъ намѣнение до нахлуванието на Османитѣ. Въ XIV стол. сръбско-българската граница имала свой исходенъ пунктъ при Оршоно обнемала всичкото порѣчие на Тимокъ заедно съ крѣпостъ Сврлигъ ⁸⁾ и Соколецъ (сега Баня), минавала прѣзъ Болванския проходъ (крѣпоститѣ Болванъ и Литовацъ принадлежал

⁶⁾ Извѣстието въ сръбскитѣ лѣтописи, че св. Савва около 1220 г.) основалъ въ Бѣлградъ и Браничево епископство (Рат. 60) се опровергана отъ по старий епископъ въ смѣтата лѣтописъ (св. 54). Въ 1232 г. и въ двата града сж биле български епископи Theiner Mon. Hung. I. 103.

⁷⁾ Theiner Mon. Slav. I, 34; castrum, quod vocatur Keve, ad solo Danubio mediante regnum Ungarie a Bulgarorum provincia separatur. Ср. стр. 311, 316.

⁸⁾ Въ 1279 г. билъ написанъ въ Сврлигъ сръбския кодексъ въ заключителната забѣлѣжка на който се назовава не сръбския краля а българския царь (Гласник 20, 245). Въ XVII стол. Сврлигъ и Ка

на Сърбитѣ), прѣзъ планината Озренъ, прохода Куновица (Пярогъ принадлежалъ на Българитѣ, Нишъ — на Сърбитѣ), къмъ Суха планина въ областта Снѣгополе (при Трънъ) и достигала Струма при сръбската крѣпостъ Землинъ. Струма била погранична рѣка; въ Кюстендилъ господствovali Сърбитѣ, въ Стобъ при устието на Рила — Българитѣ.

Приморскитѣ градове Месемврия и Анхило, тъй сжщо и съседния край при полигѣ на Балкана между морето и Тунджа съ градоветѣ Айтосъ, Росокастронъ, Ямболъ и др. биле вѣчно спорна ябалка между Византийцитѣ и Българитѣ. Олъ експедицията на Амадея (1366) до февруарий 1453 г. господствovali въ Месемврия, и Анхило Византийцитѣ. Пловдивъ въ първата половина на XIII ст. билъ повече подъ властѣта на Гърцитѣ, по сѣгнѣ (въ 1322 г.) го завладѣлъ Тертерий II на кѣсо врѣме, а въ 1344 г. Александръ на продължително. Много крѣвъ се е пролѣло тъй сжщо и за родонскитѣ крѣпости, главно за Цѣпина и Станимака.

Нѣма основание мнѣнието, че господството на първитѣ Асѣневци се простирало и на *Влахия*, тъй като смѣсването на Българитѣ съ Власитѣ, тиглата на царя и появяването на Власитѣ (Цинцаритѣ) въ българската войска не могатъ въ тои случай да служатъ за доказателство. На сѣверъ отъ Дунава господарствovali въ XIII ст. Куманитѣ, които биле добри приятели на Асѣневци, а послѣ тѣхъ Венгритѣ, слѣдъ което (ок. 1300 г.) на истокъ отъ Алута се появило румжиското воеводство.

3) *Раздѣление на страната.* Царството се наричало, както и въ Сърбия, *държава*, отдѣлнитѣ провинции, области или по примѣра на Гърцитѣ *хора* (*хѳра*).

Непълненъ списъкъ на българскитѣ области има въ да-

дово принадлежали на видинския санджакъ, който, вѣроятно, съответствова на областѣта на послѣдния царъ Срацимира. За границата при Болванския проходъ Константинъ, Гласник 42, 307; ср. Heerstrasse 87, 107.

дената отъ Иоанна Асѣня II търговска привилегия на Добровичанитѣ. Въ нея се срѣщатъ Бѣлградъ, Браничево (при Пожаревацъ), Видинъ, Търново съ всичко Загорие, Прѣславъ, Карвунска хора (при Балчикъ)⁹⁾, Крънска хора (ок. Карнобадъ), Боруйска хора (при Боруя или Веррея, сега Отара-Загора). Послѣ слѣдватъ владѣнията, които сж взети слѣдъ сражението при Клокотинца (1230): Одринъ¹⁰⁾, Димотъ (*Διδυμοτείχον*) Скопска хора, Прилѣпска хора, Дѣволска хора и „земя Арбанска“. Срѣдецъ, Охрида и другитѣ градища на Асѣня тука не се споменуватъ.

Крънската хора (*Κρυνός*, *Κρυός* у Византийцитѣ) се распространявала отъ Понтъ почти до Тунджа, съ исключение на Сливенъ и Ямболъ. Въспоминание относително това е останало въ турското название на града Карнобадъ, по български Карнобадъ или Карново, по името на съседната Карновска планина.

Въ края на XIII стол. се намирало тука полунезависимото господарство на болѣрина Елтимира, брата на Тертерий I¹¹⁾.

Македония при търновскитѣ царѣ се наричала *Долна земл*. При Константина тука се срѣщатъ провинции (области) прилѣпска и пологска и мѣстность Бабуна¹²⁾.

⁹⁾ *Καρβυνά* Sant. 584. *Καρβουνά* Acta patr. I 1. 502. Carbona въ италианскитѣ морски карти 1318—1614 г., между Кастрица (сега Кастрядже) и Каваарна (Tafel Const. Parphyr. de provinciis Tubing. 1846, 37—41). «Боруйска хора» не може да се произведе отъ *Πόρος* (Бургасъ), тъй като прилагателното отъ *Πόρος* ще бѣде «Порскій», а не «Поруиский»; по тоя начинъ по вѣрно ще бѣде *Βερροία*, *Veroi* у Латинцитѣ, *Berua* Henri de Valenciennes, и дѣйствително у Лувкари (Ann. di Ragusa 1695, 64) се срѣща между Пловдивъ и Ямболъ *Borgui—grad*.

¹⁰⁾ У Safarik Pam. 2, споредъ копиецо на консула Гарагча «в болери», въ оригинала се срѣща—«в Одрин».

¹¹⁾ Pachymeres II. 267. Nicetas 564, 842.

¹²⁾ Създѣшю царствоу ми въ донѣмъ землѣ, Saf. Pam. 23.

Съ ието Македония въ срѣднитѣ вѣкове Византийцитѣ, Латинцитѣ и Славянитѣ твърдѣ често наричали и Тракия (стр. 193), така сръбскитѣ лѣтописи прѣносаѣт битката при Марица (1371) въ Македония. Славянитѣ отъ старо врѣме наричали Тракия *Романія* (сега Руманя), както се срѣща въ подписа на Асѣня II.

4) *Населението и неговата националностъ.* Има доволно доказателства въ полза на това, че старата България е била гъсто населена. Въ отдѣлното княжество ни царь Срацимира видинский въ 1355 г. третата часть отъ населението било повече отъ 200 хиляди души ¹³⁾. Сравнението на старитѣ паметници съ сегашнитѣ отношения показва, че въобще на полуострова сж исчезнали много срѣднѣвѣковни населения. Главенъ елементъ между населението съставлявали българскитѣ Славяни. Между тѣхъ тукъ тамъ, повече въ градоветѣ, отколкото въ селата, живѣли чужденци отъ деветъ нации, между които главно биле Гърцитѣ и Куманитѣ.

Гърцитѣ отъ незапаметни врѣмена сж обитавали въ пристанищата на Понтъ, въ Варна, Месемврия, Анхило и др. Въ договора на Иванка съ Генуезцитѣ въ 1387 г. се споменуватъ, на редъ съ „Bulgari“, тѣй сжщо „Graeci“, като негови подданици (въ Добруджа). Влиянието на Гърцитѣ върху Българитѣ било много силно. Но голѣмата часть на византийската църковна и свѣтска терминология била прѣнесена въ България. Въ грамотитѣ отъ XIII и XIV стол. може йоще ясно да се слѣди, какъ отдѣлнитѣ туземни наражения се замѣстватъ съ гръцки: хора, страторъ, технитаръ, оризмо, кефалия, диавато, чериволь и др.

¹³⁾ Illa Bulgaria populosa въ писмото на францисканския генералъ въ 1368 г. Баварския географъ въ IX стол. пише: „Vulgaris regio est immensa et populus multus multitudo magna“ (Safarik II. 411). Ср. Дриновъ, Происхождение 88.

Забѣлѣжително е влиянието, което турския народъ *Куманитѣ* оказалъ както върху Венгритѣ, тъй и върху Българитѣ. До като се скитали отвъдъ Дунава, тѣ биле най вѣрни съюзници на Асѣневци противъ Гърцитѣ. Но когато Татаритѣ ги изгнали отъ равнинитѣ на Молдавия и Влахия, то една частъ прѣмпинала въ Венгрия, гдѣго тѣ биле приети отъ краль Бела IV, който билъ расположенъ къмъ тѣхъ, а при Владислава IV сина на Куманка, тѣ възбудили страшни вълнения. Друга частъ се поселила въ България. Куманското дворянство достигналъ тамъ чрѣзъ роднински свѣраки съ болѣвскитѣ фамилии такава власть, щото Куманския велможа Тертерий е можилъ даже да се качи на прѣстола (1200) и да го прѣдаде на своитѣ потомци. Братъ му, Етимиръ, господствувалъ около Балкана като полусамостоятеленъ владѣтель. Видинский Шипманъ (споредъ думитѣ на Византийцитѣ) билъ отъ полукуманско потекло. Въ Македония сѣществуватъ и сега йоще градъ Куманово и село Куманичево при Кастория; село Куманитѣ при Трѣвна на Балканъ. Собствено име Куманъ се срѣща не само въ старо-сръбскитѣ паметници, но и сега йоще живѣе въ българския народъ.

Тѣсно е происхождението на сегашнитѣ *Гагаузи*, християни, които говорятъ по турски, живѣятъ въ околноститѣ на Варна и въ пристанищата на Черно море. Нѣкои ги сѣятъ за потомци на Куманитѣ (Уан, Огузи), езика на които дѣйствиелно е сроденъ съ турския (стр. 269). Хахмеръ разказва споредъ источнитѣ паметници, че въ 1263 г. Византийцитѣ дали въ Добруджа земи на побѣгналия Изеддинъ, султана на Селджуцитѣ. Тогава ужъ се прѣселили 10—12000 семейства *Турци* изъ Мала Азия подъ прѣдводителството на Салтукдегъ, гробътъ на когото йоще се вижда въ Бабадаа; но слѣдъ кѣсо врѣме тѣзи поселенци се прѣселили въ Кърѣиъ и Кипчакскитѣ степи. Но въ други паметници не се срѣще относительно това нищо ¹⁴⁾.

¹⁴⁾ Hammer. Gesch. der gold. Horde. Pesth 1840, 176—180.

Единъ отъ старитѣ елементи на населението на полуостровъ биде *Румънитѣ* или *Власитѣ*. Поще въ 1164 г. се пукуватъ на побрѣжието на Черно море Власитѣ, като сталиански колонисти ¹⁵⁾. По послѣ тѣ съвършено исчезна отъ балканскитѣ страни, а пъкъ на равнинитѣ отвѣдъ се образувало румънското господарство.

Въ градоветѣ имало колонии отъ италиански търговци (византийци и Венецианци), фактории на Добровничанитѣ, които или по сръбски, и поселения отъ Сакси, нѣмски рудокони. Ще разгледаме тѣзи чуждестранци.

Евреитѣ при царь Иоанна Александра (1331 – 1365) били голѣми безпокойства. Другъ пътъ за тѣхъ се спомена само въ 1294 г., когато Татарина Чоки, по заповѣдь императора, билъ наказанъ съ смъртъ отъ еврейскитѣ палачи (мъжати). За съжаление, ний не можемъ да се ползуваме съ еврейскитѣ източници.

Новъ елементъ биле *Циганитѣ*, арийскій народъ, койтошелъ изъ Индия въ V в. въ Персія, въ VII в. — въ Сирия, въ IX в. — въ византийската империя. Въ Европа тѣ се появили най напредъ въ Гръция въ XIV ст.; оттамъ се прѣбрали и въ славянскитѣ земи, а въ врѣме на воевода Владиславъ (около 1370 г.) — въ Влахия. По тоя начинъ, вѣроятно, се появили въ България кждѣ половината на XIV ст. Слѣдната тѣхното прѣбивание между тѣзи народи било това, което указва Миклошичъ, че се срѣщатъ диги отъ румънския, славянския, а най повече отъ гръцкия езикъ въ всичкитѣ езици диалекти въ Европа, даже въ Испания и Англия ¹⁶⁾.

¹⁵⁾ Βλάχων πολὺν ὄμιλον. οἱ τὸν ἐξ Ἰταλίας ἀποικοῖσι καὶ ἔσται λίγονται ἐκτὼν πρὸς τῷ Εὐξεινῷ καλοῦμένῳ ποταμῷ etc. Cinnamus VI, 260. Ср. Roesler, Rom. Stud. 85.

¹⁶⁾ Изъ Румъния Циганитѣ сѣ прѣминали въ Унгария, Бохемия, Германия, а оттамъ, едни въ Франция и Англия, други въ Польша, Финландия и Швеция. Въ Испания тѣ се заселили въ го-

Що се касае до задграничните сношения, то въ срѣх-
нитѣ вѣкове Гърцитѣ и Маджаритѣ били главни врагове и
българският народъ. Съ Унгария българското царство по един
връме е граничало въ Браничево, по сетиѣ, като се учреди
савиринския банатъ — по Дунава отъ Оршово до устието на
Алута.

Нѣкои думи биле взети отъ маджарският езикъ: *русакъ* —
царство (*orstag*), урове, болѣри (*úr*); отъ Франкиитѣ хилемъ
племъ, както и кастель (*castellum*), срѣла габилота (*javelot*) ¹⁷

5) *Господарствено и международно право*. Господаря
се наричатъ царь, което по значение е равносильно на
гръцкият *βασιλεὺς* и латинският *imperator*. Това име отъ рим-
ско потекло, се образувало отъ *caesar* въ онѣзи стари врѣм-
на, когато Славянитѣ сѣ имали сношение съ самитѣ Римляни.
Въ най старитѣ паметници се срѣща *цѣсарь*, по сетиѣ *цѣсарь* ¹⁸.
Царя никогѣ не писалъ отъ свое име „азъ“ или „ний“, а „цар-
ството ми“, споредъ византийското изражение „*βασίλειά μου*“;
тъй също и сръбскитѣ крале „*кравество ми*“ и румѣнскитѣ
воеводи — „*господство ми*“ (*domnia mea*).

Императорската титла на българския господар била при-
ната тъй също отъ чуждестранцитѣ, не само отъ Сърбитѣ и Рус-
ситѣ, но и отъ Гърцитѣ и Италианцитѣ. У Византийцитѣ той
се нарича *βασιλεὺς*; въ венецианскитѣ, генуезскитѣ и неапо-
литанскитѣ грамоти — *imperator*. Папата и Венгритѣ употреба-

лъмо количество още въ 1417 г. Miklosich, Ueber die Mundarten und
Wanderungen etc. Denkschr. der Wiener Akad. XXI, XIII 1874 За
старата история на Цыганитѣ ср. M. J. de Goeje, Bijdrage tot de
geschiedenis der Zigeuners Amsterdam, 1875.

¹⁷) За тѣзи чуждестранни думи глед. Миклошевското издание
старо-българ. троянска хроника отъ XIV стол. (Starine III). На се-
да ли е виста личното име Белауръ отъ унгарския езикъ; ср. руск.
бѣлауръ, драконъ.

¹⁸) Глед. Miklosich, Lex. palaeoslov. Че това име не е
извѣсно отъ *καῖσαρ* и *Kaiser*, — то е ясно. Чешк. *cisag*, полск. *ce-
sar*.

тая титла само въ твърдѣ рѣдки случаи ¹⁹⁾. Тутакси слѣдъ-
анието въ 1186 г. Петръ и Асѣнъ се коронясали съ злато-
рона и обули чървени обуца — знакъ на императорско
инство у Византийцитѣ (*ἐρυθρά πέδιλα*) ²⁰⁾. Въ 1189 г.
ъ се нарѣкълъ императоръ не само на *Българинѣ*, но и
ѣрцитѣ; обаче той не получилъ потвърждение отъ Фрид-
I ²¹⁾. Приемника му Калоянъ се обърналъ, по примѣ-
и Симеона, Петра и Самуила, къмъ папата и получилъ
его *кралевска корона*, но той, безъ да гледа на това,
инно наричалъ себе си царь (стр. 311). Палната титла
„въ Христа Бога благовѣрний царь и самодержецъ
Българомъ и Гръкомъ“ ²²⁾. Съ името „царь Гръкомъ“
ричали, както се види отъ грамотитѣ, надписитѣ и мо-
ѣ, всякитѣ царѣ отъ Петра до Иоанна Шишмана III;
Константинъ, супруга на Мария Палеологъ, се нарича въ
и паметници просто „царь и самодержецъ Българомъ“ ²³⁾.

Титлата *imperator Bulgarorum et Blacorum* се срѣща
въ нѣкои латински писма отъ Калояна къмъ папата отъ
и 1203 г. г.; послѣ у Villeharduin'a (*Roi de Blaquie
Bougie*); въ славянскигѣ източници нѣма нищо относи-
това.

За знаковетѣ на царското достоинство монетитѣ ни да-

¹⁹⁾ Въ папскитѣ актове до 1204 г. «nobilis vir dominus Bul-
. Въ 1291, като исключение «imperator Bulgarorum illustris»
er, Mon. Hung. I. 375). Въ 1337—rex, ср. заб. 29.

²⁰⁾ Nicetas (Stritter II 674) говори само за коронясването на

²¹⁾ Ansbertus, 44: Kalopetrus Blacorum et maxime partis Bul-
m in hortis Tracie dominus, qui se imperatorem et coronam im-
m requi Grece ab eo (отъ Фридриха) sibi imponi efflagitat. Id.
lopetrus Blacorum dominus itemque a suis dictus imperator

²²⁾ Ср. виз. *ἐν Χριστῷ τῷ Θεῷ βασιλεύς καὶ αὐτοκράτωρ*.

²³⁾ Вирписката грамота, боявския надписъ, писмото на Свя-
и, забѣл. 1273 г. у Миклошича, Lex. palaeoslov. X.

ватъ по основателни свѣдѣния, отколкото писменнитѣ паметници ²⁴⁾. „Столъ“ или прѣстолъ“ ²⁵⁾, изображенъ на по старитѣ монети въ видѣ на сѣдалищѣ съ два крака, украсено съ бисери; по сегнѣ се появяватъ рѣчки и често сѣдѣщѣ тронѣ. Короната се наричала диадема (*diadema*) ²⁶⁾. Петъръ се коронясалъ съ алатна корона. Калоянъ получилъ отъ папата „*regium diadema*“, скипетръ и хоругва съ образа на св. Петра. На монетитѣ царската корона е изображена въ различни форми. Обикновено тя е низка бисерена диадема, отъ която висели слѣпнатѣ очи двѣ висулки (ленти), украсени съ бисери и скипетрови камъни; Иванъ Асѣнъ II и Святславъ носятъ корона полукълбообразна, украсена и снабдена на върха съ топка. Михаилъ Асѣнъ — нажбена, по западнии образецъ, Шишманъ и Михаилъ — корона шлемъ съ горѣпоменатитѣ висулки, Симеонъ — просто шапка безъ бисери. На голѣмото изображение на царь Александръ въ вапиканската рѣкописъ българския прѣводъ на Манассийната лѣгонисъ виждаме раздѣлено на шест части и украсено полукълбо съ гребенъ на върха и съ бисерни висулки отсѣрчни. Коронясването обикновено проследено въ направената отъ Петра и Асѣня църква св. Димитър при политѣ на Трапезица (стр. 296). „Скипетра“ (*схѣлтрѣ*) ималъ различна дължина и билъ снабденъ на върха съ кръст (при Срацимира — съ кремъ), отдоло съ тонка. Само въ монетитѣ на Асѣнъ II се появява изображение *държава* въ видѣ на кълбо съ кръстъ. Знамето стои обикновено на монетитѣ между царя и царицата; понякога на мѣсто него сѣди кръстъ.

Господарствения гербъ билъ *левъ*; само че той не срѣща въ срѣдновековнитѣ монети и печати; обаче той се констатира съ по новитѣ извѣстия отъ XVII стол.

²⁴⁾ Ljubic, Opis jugoslav. novaca. Zagreb 1875.

²⁵⁾ Грамота 1262, 1347 и 1378 г. г.

²⁶⁾ Грамота 1378 г.

Въ тържествени случаи, като напр. на господарственитѣ събрания, царя се явявалъ въ пурпурна дрѣха, нарѣчена *багрѣница* (багрѣ, *porfúra*) ²⁷⁾. То било пѣстро и отъ злато тъкано облѣкло, унизано на шията, на ржквитѣ и на нижния края съ бисери и скъпоцѣнни камъни, което достигало до земята. Отъ шията до долу висѣ изукрашена *стола*. Пояса блещи съ драгоцѣнни камъни и бисери; края му (както у Византийцитѣ) споредъ изображението на монетитѣ е прѣхвърленъ прѣзъ лѣвата ржка, която се опира на бедрото, а пѣкъ дѣвената държи скиптръ. Врѣхъ тия дрѣхи Асѣнь II е изобразенъ на монетитѣ наметнатъ съ широка, роскошно общита мантия, на гърдитѣ съ голѣмъ изработенъ кремъ; дѣвената страна е откритъ отдолу до горѣ и прѣзъ нея излиза дѣвената ржка съ скиптра; въ лѣвата ржка, която придържа политѣ на мантията, се намира *държавата*. Това царско облѣкло било, както и сръбското, по прѣвмущество подражание на облѣклото на византийския императоръ. Въ ковчежничеството пазили, като драгоцѣнни трофеи, златогъканитѣ дрѣхи и царски знакове, които Исаакъ Комнинъ, поразенъ отъ Асѣна и Цегра, оставилъ въ лагерьа плячка на побѣдителитѣ (1190).

Иоаннъ Асѣнь III, орхиде въ ржцѣтъ на Византийцитѣ, когато билъ принуденъ въ 1280 г. да бѣга, скришно натуралъ въ човали тая плячка, а тѣй сѣщо и всичко, което можало лесно да се вземе изъ ковчежничеството, и заповѣдалъ да изнесатъ всичко прѣзъ нея нощъ изъ Търново, слѣдъ което и самъ исчезналъ.

Що се касае до *прѣстолонаслѣдието*, то въ България нито въ врѣме на първото (до 1018 г.), нито въ епохата на второто търновско царство билъ въ сила старославянския законъ за избирание отъ всичкия царскій родъ, а *първород-*

²⁷⁾ На синода въ 1211 г. Борисъ се явилъ съ свѣтомъ ба-

ното право. Само въ началото на второто царство слѣдъ Петра наслѣдилъ не Асѣнь II, сина на Асѣня I, а братъ му Лоянь, при което, вѣроятно, значение сж имали малолѣтство на прѣстолонаслѣдника и нуждата въ енергиченъ полководецъ. Ако царя умираше бездѣтенъ, то наслѣдвашъ братъ му, какъ напр. Михаилъ Асѣнь слѣдъ Калимана I. Споредъ византийскъ обичай най голѣбия синъ, като назначенъ за прѣстолонаслѣдникъ, се наричалъ *царь* и на него гледали като на съуправитель. Такъвъ се явява при Константина синъ му Михаилъ „царьородний“ (*πορφυρογέννητος*), при Александра—тримата сина, единъ слѣдъ други, при Срацимира—синъ му, „младъ царь“ Константинъ. При малолѣтството на царя управлявала майка му. Раздѣлене на царството срѣщаме само въ края старобългарската история. Ако се прѣкъсвала мъжката линия, то болѣритѣ избирали одного помежду си. Тѣй напр., слѣдъ прѣкрътияването династията на Асѣнѣвци, билъ избранъ Обияна Константинъ, който, въ качество на братовчедъ на сръбския кралъ Владислава, зетя на Асѣнь II, билъ въ родни сръбска съ старото царско семейство. По изборъ биле качени на прѣстола Михаилъ и Александръ. Отвѣнъ биле поставени царѣ двама: Асѣнь III—отъ Гърцитѣ и Смилецъ—отъ таритѣ.

Женското потомство било исклучено отъ прѣстолонаслѣдство. Но обикновенно новоизбрания царъ се оженвалъ за дъщеря отъ стария родъ, за да придаде по тоя начинъ на своето царегуwanie видъ на наслѣдственностъ; така напр. Константинъ и Михаилъ. Сжщо така постѣпили узурпаторитѣ Борилъ, Калиманъ II и Ивайто, тѣ се оженили за дъщеритѣ на тѣхнитѣ убити прѣдшественници.

Името „Асѣнь“ звучало така приятно, че когато тая династия останали само нѣколко слаби членове, които изживавали въ Византия, то царетѣ отъ други династии си и

свързвали това име; тъй постъпили Константинъ, Александръ и синъ му Михаилъ.

Международни сношения Българитѣ имали съ Византийцитѣ, Венгритѣ, Сърбитѣ, источнитѣ Франки, Неополитанцитѣ, Генуезцитѣ и Венецианцитѣ. Търновскитѣ царѣ имали сношение и съ египетскитѣ султани; известната Мария подбуждала тамошния султанъ противъ Михаила VIII, а въ единъ арапскій ръкописъ въ миланската библиотека отъ 1376 г. се намира формуляръ за едно писмо на султана къмъ господари на Сърбитѣ и Българитѣ ²⁸⁾.

Важенъ въпросъ за господарственното право съставляватъ притязанията на унгарската корона върху българското „кражество“, като прѣдшния ужъ частъ отъ унгарското царство. Унгарскитѣ притязания върху България се начеватъ отъ походитѣ на Бела III противъ Византийцитѣ, когато той завзелъ нѣколко български града въ моравската област, Българдъ, Браничево и др. Кралъ Емерихъ, братъ на Бела, воювалъ за тѣзи земи съ Българитѣ (глед. стр. 194, 306, 311). Андрей VI само се намиралъ до нѣгдѣ въ дружествени отношения съ Иоанна Асѣня II, своя зетъ, и го наричалъ даже *imperator* ²⁹⁾. Стефанъ V прѣдприемалъ 5 нахлувания въ България, владѣлъ нѣколко врѣме Видинъ и приелъ титла *rex Bulgariae*, която отъ тогава и останала въ унгарската кралевска титла, макаръ и безъ всѣко фактическо основание, ако не се счита само петгодишното обладание на Видинъ отъ Людвига Анжу.

6) *Господарственнитѣ и придворни должности*, исклю-

²⁸⁾ Изд. отъ Богшича, *Rad jugosl. akad.* 182. Начева се: „спродан, о Боже, жизнь Вашему Господству, сѣятельному, почитаемому, славному, великодушному, какъ левъ храброму герою, полководцу Ангела Бомнина N. N., столпу христѣианства, королю (маликъ) Сербовъ и Болгаръ, славѣ христѣианскихъ народовъ, гордости Христовой вѣры, пловцу по морямъ, охранителю городовъ и пограничныхъ земель.“

²⁹⁾ *Cum Azeno Bulgariae imperatore*. Писмото на краля у Theiner's Mon. Hung. I, 21.

чителната привилегия на болѣритѣ, биле организирани, както въ Сърбия, по византийскій образецъ. Най високото званіе господарството било званіето на *деспота* (*δεσπότης*), а жму се наричала *деспотица*, или деспина (*δεσπότης, δέσποινα*). Въ Византия обыкновенно давали тая титла на едного отъ принцитѣ на императора; по сетнѣ така се наричали владѣнитѣ князове на Епиръ, Морея, Сърбия и др. ³⁰⁾. Слѣдующа стѣпень по рангъ занимава *севастокриторъ* (*σεβαστοκράτης*) — титла, която се давала на България, както и въ Византия на брата или поитѣ на ближния роднина на царя ³¹⁾.

Думата *банъ* не се срѣща въ старо българскитѣ метници. Но въ турскитѣ источники въ 1382 г. се поменасофійскій банъ и банѣтъ на Цѣпина. Тая титла посила известницитѣ на унгарскитѣ крале, не само въ Хърватско Босна, но и въ пограничната Мачва и въ Северинѣ, отгдлесно е могло да прѣмине и въ България ³²⁾.

Господарственъ канцлеръ министръ на финанситѣ бивъ господарството по византийскій образецъ *логотета* (*λογοθέτης*) ³³⁾. Другитѣ български сановници, на които числитѣ и перархическия порядѣкъ не сж известни биле: *протомиширъ* (*πρωτομειστήρ*), *протосевиствъ* (*πρωτοσέβας*), *протокелитинъ* (първий камергеръ), *протостраторъ* (*πρωτοστράτης*), *великий примекюръ* (*μέγας στρατοπεδάρχης*), *епикерний* (*ἐπικερνής*)

³⁰⁾ Български деспоти: Стрѣзъ при Асѣня II, Яколъ Силулавъ при Константина, по сетний царь Тертерий при Асѣня III, Митириъ при Тертерия I, Михаилъ видинскій прѣди своето избрани Срацимиръ, бащата на царь Александра.

³¹⁾ Севастокритора: Стрѣзъ (+ 1211), брата на Асѣня II Александръ, Петръ, зетъ на Михаила и Асѣня, Калоянъ, братовчедъ Константина, Радославъ, братъ на Смилеца.

³²⁾ Гледъ гл. 22, забѣл. 1 и гл. 27.

³³⁾ Въ 1331 г. Филиппъ Логотетъ и Раксина протосевиствъ

χέρηζ princeps). Въ грамотитѣ тѣй сѣщо се срѣща *страторъ* (*στράτωρ*), първий конюшний и „комисъ съ конѣтъ“ ³⁴⁾.

При двора на румънскитѣ князове се срѣщатъ отъ XV в. слѣдующитѣ *жупани*: великий дворникъ (виз. *μέγας δομέστικος*), великий постилачъ, вел. пахарникъ, вел. лаготетъ, вел. востноръ, вел. спатаръ (*πρωτοπλαθάριος*), великий слагачъ (стольникъ), вел. комисъ, вел. ключаръ. Мѣстнѣто, че тѣзи придворни звания, една часть отъ които нѣматъ чисто славянско потекло, сѣ заемствувани отъ българския дворъ, до сега йоще не е доказано.

7) *Царь царица и придворний животъ*. На българския царь, макаръ че властѣта му била ограничена съ влияніето на болѣритѣ, се оказвали, както и въ Византия, едва ли не божески почести. Удивително, какъ много титли той е ималъ. Наричали го *благовѣренъ*, *благороденъ*, *христодюбивъ*, *прѣвнсокъ*, *прѣкрасенъ*, *прѣславенъ*, *самодържавенъ*, *благочестивѣйшии*, *православенъ*, *великъ* и *святъ* ³⁵⁾. И прѣводача на Манассейния лѣтописъ именува Иоанна „прѣвосходнѣйшии царь на Българитѣ Асѣнь Александръ прѣкротъкъ, милостивъ и расположенъ къмъ калугеритѣ и кърмилецъ на бѣднитѣ.“

Царицата се нарича въ паметницитѣ „благочестива.“ Отъ 22 търновски царици 8 биле Гъркини, 5 Българки (и на нѣкои отъ тѣхъ националността е съмнителна), 3 Сръбкини, 2 Румънки, 1 Унгарка и 1 Еврейка. Куманската супруга на Калояна се подозрѣва въ мжжеубийство, което тя извършила заедно съ царския племенникъ Борила, а по сетѣ се оже-

³⁴⁾ Българския *comestabularius* въ единъ латинский паметникъ, Theiner'a, Mon. Slav. 21.

³⁵⁾ Виз. напр. въ рѣчитѣ на Никита Хоннатъ: *βασιλεὺς ἀρχίθεος, ἰσότης, Θεοεικελός, Θεοειδής, φιλοχριστότατος, μεγαλόαθλος, μεγαλοφυγός, κράτιστος* etc. Отъ славянскитѣ писатели въ това се отличава найъ повече Даниилъ († 1338) въ своитѣ биографии на сръбскитѣ крале.

нила за него. На Унгарката, сестрата на св. Елисавета ³⁷⁾ и
супруга на Асѣня II, даже православната църква пѣла вѣчна
паметь; тия и румънската жена на Срацимара били католички.
Гъркинитѣ въ повечето случаи приносили нещастие на всичко
то царство. Петръ (877—968) ималъ жена Гъркиня. Въ вре-
ме на Търновското царство първа и, може би, най-добра цари-
ца Гъркиня била третата жена на Асѣня II Ирина, дъщерята
на ослѣпения епирскій императоръ Теодора. Позорна паметь
оставила слѣдъ себе си Мария, жената на Константина и И-
вайла, убийцата на деспота Святслава, масторка на интригитѣ.
Отъ сръбскитѣ царкини биле: жената на послѣдния Асѣновичъ,
послѣ Анна, супругата на падналия при Кюстендилъ Михаилъ,
и жената на послѣдния царъ Шишмана, дъщеря на Лазара. Ин-
тересна е исторiята на царицата Еврейка, за която вече го-
ворихме по прѣди.

Много български царкини украсявали двороветѣ на съседнитѣ
господари. Франкигѣ прославявали красотата на Мария, супругата
на императора Хенриха, дъщеря на Борила. Четирма сръбски крале
Стефанъ, Владиславъ, Стефанъ Урошъ II (Милутинъ), Стефанъ
Урошъ III и Стефанъ Душанъ били женени за български цар-
кини. Българка била и Дорослава, супругата на Тврдка, бое-
ненския кралъ. Въ Византия нещастния Иоанъ IV Ласкарисъ
и безпокойния Андроникъ Палеологъ били сродници на българ-
скитѣ царѣе. Двѣ царкини за благото на отечеството били да-
дени жертва на варваритѣ, именно дъщерята на Тертерия — на
Чоки, синъ на ханъ Ногай и Тамара, сестра на Шишмана би-
ла дадена на Султанъ Мурада.

За домашнитѣ отношения при двора може да се каже
само, че много царѣе се женили по два пѣти, а Асѣнь II и
Константинъ даже три пѣти. Двоеженство допуснали Констан-
тинъ, Тертерий и Михаилъ, които испратили женигѣ си Сла-

³⁶⁾ Albericus 578.

вянки заложници въ Византия, а тий се вѣнчали съ Гъркини. Тертерий II встѣпилъ въ правия пътъ само чрѣзъ отгачиванieto отъ църквата, а Михаилъ за своята постѣпка билъ наказанъ при Кюстендѣлъ (1330). Историата на исчезналитѣ царски палати въ Търново си иматъ своитѣ романтични епизоди; нека ся припомнимъ любовта на Асѣния II къмъ Прина, бракътъ на Свѣтслава съ доведенницата на търговеца Пангалеонъ и любовта на Александра къмъ еврейското момиче.

Отъ прозорцитѣ на своитѣ палати на Царевецъ царя е гледалъ отъ една страна натрупанитѣ къщи на тѣсния градъ, отъ друга — бистрата Янтра и далечнитѣ върхове на Балкана. За вътрѣшната направа на палатитѣ нищо не е извѣстно, също както и за ковчежничеството, освѣтъ споменатитѣ трофеи (стр. 487). Въ Сърбия ний имаме поитѣ описи за съкровищата на краль Владислава, деспота Георгия Бранковича и на много знатни лица. Даниилъ разказва, че Сърбитѣ слѣдъ битлата при Кюстендѣлъ намѣрили въ неприятелския лагеръ „царски дрѣхы (свити), безчислени съкровища скъпи конѣ.“ Плѣненитѣ блѣри улаквали тамъ Михаила: „гдѣ е сега твоя златенъ тронъ? гдѣ е славата на твоего богатство? гдѣ сѣ твоитѣ неопѣвени бисери и камъни и многоцѣннитѣ златни оублѣкла?“

За придворнитѣ тържества разказва Акрополитъ, който въ 1260 година отишелъ като посланикъ отъ Михаила VIII при царь Константина: „азъ отидохъ при него и прѣкарахъ тамъ нѣколко деня. Въ това врѣме се улучиха празникитѣ Рождество и Кръщение Христово, когато българскитѣ господари обичатъ да показватъ най голѣмъ блѣсъкъ. Тогавашния царь Константинъ пожела, щото и азъ да присѣтствувамъ при всичко това. Като си изпълнихъ порученията, азъ оставихъ Търново и се върнахъ при императора въ Нимфеонъ“³⁷⁾.

³⁷⁾ Acropolita, ed Bonn., Слр. 84 р. 187.

Царьетѣ проявявали своето гостопримство напълно дома и при срѣщитѣ си съ сръбскитѣ и грѣцкитѣ господари. Св. Савва, сина на И-мания, кѣто бѣе връщаль изъ Палестина умрѣль въ Търново гостенинѣ у Иоанна Асѣня II. Михаилъ заедно съ жена си и съ Андроника III се веселилъ въ Черноменѣ въ 1827 г. 8 дѣни. Кралъ Милутинъ посѣтилъ единѣ пътъ Святслава, а Душанъ дохождалъ съ жена си Елена да навѣди брата ѣ Александра.

Огносително свадбитѣ, споредъ разказа на Роберта де-Клари, при бракосъчетанието на Мария съ императора Хенриха биле натоварени 60 коня съ зестра на невѣстата, която се състояла отъ злато, сръбро, коприна и рѣскошни прѣдмети; всѣко едно живоотно било покрито съ чървено кадифе, което се влачило слѣдъ него на нѣколко лакти. Слѣдъ извърпванието въ 1337 г. въ Одринѣ бракосъчетанието на българския прѣстолонаслѣдникъ Михаила съ дѣщерята на Андроника III, доще 8 дѣна весело се гошчавали въ прѣдградието на „Комненовата ливада“ при Тунджа, гдѣто сега стогодишнитѣ платани, горунни, бучья и явори хвърлятъ сѣникитѣ си на веселитѣ ливади около разваления Ески-Сарай на старитѣ турски султани. На деветия дѣнь Българитѣ си огнише назадъ, придружени отъ много грѣцки велможи, отъ които нѣкои останали въ новото отечество на младата царица ³⁸⁾.

Забѣлжителни сѣ подаркитѣ, конго Калоянъ поднеслъ на папата въ 1203 и 1204 г. г. ³⁹⁾. Архиепископъ Василь билъ испратенъ съ злато, копринени материи, воскъ, сръбро, конье и катѣри; но той не можиль да достигне до назначеното мѣсто. Епископъ Власий занеслъ три двойно-тъкани кадифени плата (яксамигъ), златна чаша (кубокъ), 1 килограм. и 750 грам. перпери (монети), три сръбърни тепци и едно

³⁸⁾ Cantacuzenus ed. Bonn. II. 504.

³⁹⁾ Theiner. Mon. slav. I. 20, 29, 39.

сребърно блюдо. Слѣдъ коронацията, Калоянъ пратилъ на **на**мата, освѣнъ ръкошнитѣ материи, една камила (camelum). Какъ **си** цѣнили югославянскитѣ князове рѣдкитѣ и убитомениѣ животни, видимъ отъ подаркиѣ, които получили императоръ Фридрихъ I въ Нишъ въ 1189 г. отъ сръбския жупанъ Неманя: **ш**естъ тюлена, убитоменъ глиганъ и три домашни елена. Кралъ Андрей II унгарский подарилъ на Стефана, сина на Неманя, **и**ри сръщата въ Равна, освѣнъ сеждове, дрѣхы и конѣ, тъй **с**ъщо зубли и сарацински биволи ⁴⁰⁾.

Главното удоволствие на българския господарь, както **на** всѣкъждѣ, билъ ловътъ. Когато св. Савва дошелъ въ Търново, то слѣдъ привѣтствието Иоаннъ Асѣнъ II отишълъ тутакси **на** ловъ въ своитѣ ловчийски дворове ⁴¹⁾. На ловъ употребявали соколи (крагуй) и кучета ловчийски (хъртъ) и голѣми, **с**лавянското название на които (загаръ, ср. полс. ogarz, чешк. ohař) прѣминало у Ново-гърцитѣ и Албанцитѣ. Кучетата се **на**даиравали отъ кучари (въ Сърбия псари, старо-чешк. psář), които **се** наричали йоще *песяци* ⁴²⁾. Соколицитѣ се наричали по старо-български *крогунри* (по сръб. соколаръ, — чешк. zokolník, гръц. — геракаръ). Соколия ловъ ний знаемъ само отъ разказитѣ и прѣданията; въ Албания и Дебъръ, гдѣто йоще не е проникнала съвършенната цивилизация, албанскитѣ велможи и сега йоще пазятъ на соколиний ловъ съ чучулиги.

Слѣдъ приеманieto християнство въ България управлявали петъ династии. Стария, първоначално неславянскій Омор-

⁴⁰⁾ Ansbert 22: «Дивны и свирѣпыи звѣри, турп и туриче и срацанскіи скоты». Жизнеописание на Неманя, съставено отъ самия кралъ Стефанъ, стр. 24 (Safarik Pam.).

⁴¹⁾ Domentian ed 1865, 329.

⁴²⁾ Имената въ старо българ. грам. Ср. Бълг. нар. пѣснитѣ на бр. Миладинови, 67.

На си зедоѣ кони и соколи

По соколи хърти зъгъри

Ке си одоѣ по гора по лова.

таковъ родъ кждѣ края значительно ослабналъ. Срѣщатъ се енергични личности между македонскитѣ Шишмановци, които имали своята резиденция въ Охрида и Прѣспа (963—1018). Въ Търново господарували три рода: търновски Асѣневци, потомци на старитѣ царѣ (1186—1257), кумански Тертеревци (1280—1323) и видински Шишмановци (1323—1393). Всѣхъ китѣ тѣзи имали воинственъ и срашенъ характеръ. Гърцитѣ обвинявали почти всѣхъ въ свирѣнство и вѣроломство, — качества, съ които въ дѣйствителностъ се отличава само Калоянъ „грѣкоубийца.“

Сравнително съ България, Сърбия достигнала въ XII—XIV стол. могъщество много по трайно, тъй щото тука въ продължение почти на двѣ столѣтия управлявала една енергична и послѣдователна въ своята политика династия. Прѣобладащата характеристична черта у Неманевци, наклонность къмъ калугерскій животъ, не се съглежда у търновскитѣ царѣ; никой отъ тѣхъ на старостъ не послѣдвалъ примѣра на стария Михаилъ Бориса. Другояче било съ царицятѣ: много отъ тѣхъ, особено вдовицѣ, отивали калугерици въ манастиритѣ. Но, при всѣчко това, много отъ църетѣ, а особено Александръ и Шишманъ III покровителствovali църквата и литературата.

8) *Сѣсловия*. Както въ съедината Сърбия, вътрѣшнитѣ отношения на които сж много добръ извѣстни, и въ България властѣта била въ рждѣтъ на дворянството и духовенството. Но при това имало и силно градско сѣсловие. Селянитѣ повечето били прикрѣпени къмъ земята. Въ Сърбия наричали гражданитѣ и селянитѣ, въ противоположность на управляющитѣ сѣсловия, съ едно общо име *Сѣбри* ⁴³⁾.

Болѣритѣ се дѣлили въ България, както въ Сърбия, Россия и Влахия на два класса — на голѣми и малки болѣри.

⁴³⁾ Глед. стр. 146 забѣл. 7. По руски сѣбрь, първоу сѣбрь, ср. Маценауеръ: *Cizi slova v slovanskych recesech* (Брюниъ 1870) 73.

Названието „боляринъ“ е прѣишло тъй също къмъ Румънитѣ, Албанцитѣ и Русситѣ; въ Сърбия и Босна дворянитѣ се наричали *властеле*, название, което се срѣща и у Българитѣ ⁴⁴⁾. Болѣритѣ рѣшавали дѣлата на сеймитѣ (събранията) и занимавали всички длѣжности; царя, който ималъ всекога около себе си болѣрскій съвѣтъ ⁴⁵⁾, билъ въ сжщность само като първий *велможа* въ своето господарство.

За отношенията на болѣритѣ къмъ царя, които били подобни на сръбскитѣ, срѣщаме нѣщо у Данила ⁴⁶⁾. Слѣдъ битката при Кюстендилъ се появила прѣпирия между онѣзи, „кои-то били почитени отъ българския царь съ голѣми и славни титули, обладаючи пълна властъ надъ земитѣ и крѣпоститѣ въ тая грана на мѣсто господари, на когото тѣ били като братъ (яко зорима братия).“ И по нататкъ той говори, че тѣ били като ратъ, дѣда или любими другари (друзи) на царя. Стефанъ ронъ III, като нахлулъ въ България, водялъ своитѣ оковани въ вериги (синджири) плѣнени болѣри, за да му прѣдадатъ своитѣ градове и всичката страна, ако не искатъ да бѣдатъ стязавани. Като викачилъ на трона Шишмана II, той подтвърдилъ на болѣритѣ всичкитѣ имъ „достоинства (санъ) и титули.“ Болѣритѣ, въодушевени отъ честолюбие и петемни за властъ, често се домогвали да достигнатъ пълна независимостъ; тъй напр., около 1200 г. *Стрѣзъ* и *Славъ* въ Македония, *Иванко* убийца на Асѣня въ Родопитѣ, *Яковъ Святславъ*, покровителствованъ отъ Венгритѣ, на западъ. Крѣпостъта Видинъ въ западния жгълъ на царството била твърдѣ често столица на независимитѣ отдѣлни князове. Тамъ господствувалъ въ врѣме на Татаритѣ князь Шишманъ, сина на когото *Михаилъ* се

⁴⁴⁾ Отъ прочитѣ властѣ. Грамота отъ Константина.

⁴⁵⁾ Асѣня I со „всѣмъ своимъ синклитомъ“ (*συνκλητος*). Евангелия, Житието на св. Иованъ Рилскій (Гласник 22, 286).

⁴⁶⁾ Данилъ 192.

възкачилъ на българския прѣстолъ; по сѣгнѣ тамъ управлявалъ царь *Срацимиръ*. Голѣмо било могъществото на кумански Тертеревци, отъ които едни били царь въ Търново, а други както *Елтимиръ* и *Вонсилъ*, основали собствени княжества въ Балкана. Голѣма властъ достигнало и родственното на Тертеревци семейство на Смиленца (стр. 367). Въ XIV столѣтъ *Баликъ* въ Карбона (Балчикъ) и Добротичъ при Черно море основали нови господарства. Болѣритѣ живѣли отчасти въ Търново и другитѣ градове, отчасти въ своитѣ имѣния. Въ Търново сѣществувалъ и сега йоще „болѣрска махала,“ въ стария Видинъ — „болѣрска улица.“ Въ България, както и въ Сърбия, княжественика често забѣлѣва на възвишенията и скали развалини отъ ерѣднѣвѣковни крѣпости, които били отчасти римски фундаменти; тѣхнитѣ дожови (кулички), кули и бастіони не сѣ и до сега йоще систематически изслѣдвани. Малкитѣ болѣри, настоящия тормазъ за нормалното развиване на всѣко едно господарство, по всѣка вѣроятность, били тѣснѣ, сѣщо многочисленни въ България, както въ Хърватско, Венгрия, Подина, Россія, а до тридесетого-годишната война, и въ Чехия. Тѣзи болѣри се доволствovali и съ дървени укрепления и палати, както въобще не трѣбвало да си прѣдставяме и до днѣшната на старитѣ болѣри въ нѣй идеална форма ⁴⁷⁾. За прѣшната, имѣнията и развиванieto на отдѣлнитѣ болѣрски фамили имаме твърдѣ малко извѣстия. Знаемъ само, че нѣколко фамилии отъ западна България, които слѣдъ турското завоевание се отдѣтечили въ планинския градъ Кипровецъ въ България и по сѣгнѣ се изселили въ Австрия. Тѣ сѣ: *Пирчевци*

⁴⁷⁾ Изображението на нѣкои крѣпости у Каница; изгледъ на Садовецъ, Оземъ-Калеси, врачанската крѣпость при Ложанъ, *Tu du Monde* 1873.

⁴⁸⁾ Въ пергаментния откъселекъ на единъ лѣтописъ у Зариева 55 се срѣща, че цѣлебнитѣ источники на Лѣнка въ Цѣлина били посѣщавани и надѣрявани отъ болѣритѣ.

Кнежевичи изъ крѣпостъта Кнежа въ областъта на рѣката Скътъ и *Пеячевичи* изъ крѣпостъта Пеячево, потомцитѣ на които още и сега живѣятъ въ Кроація и Славонія.

Въ настояще врѣме въ България нѣма християнско дворянство. Възможно е, че *чорбаджиитѣ* въ нѣкои мѣстности, както въ Елена, произхождатъ отъ малкитѣ болѣри. Много болѣрски семейства се потурчили. Тѣзи турски болѣри иматъ тукъ (както и въ Босна) многочисленни пергаментни грамоти, обнародванието на които съ врѣме ще може да разясни миналото на българския народъ.

10) *Църквата*. Националната църква на българското царство, една отъ православнитѣ църкви, била самостоятелна и автономна. Тѣй като споредъ съществуващото на истокъ мнѣние царство не можало да бѣде безъ патриархатъ, то високия прѣдставител на духовната властъ въ България трѣбвало да носи патриаршеска титла. За това и Сърбина Душанъ, като се коронясалъ на царството, възвисилъ сръбската църква въ стѣпенъ на патриархатъ.

Стария основанъ отъ Симеона патриархатъ билъ прѣнесенъ въ X стол. въ Охрида, гдѣто той изгубилъ своя националенъ характеръ. Въ дунавска България силистренската митрополия съ своитѣ петъ епископства, слѣдъ паданieto на българското царство въ 1018 год. била подчинена на цариградския патриархатъ. Когато Българитѣ въ 1186 г. отхвърлили византийското иго, въ Търново била учрѣдена автокефална архиепископия. За продължаването се повече отъ 20 години управление на първия архиепископъ *Василим* знаемъ само, че той билъ нарѣченъ отъ папата въ 1204 г. *примасъ* на България, макаръ че той се домогвалъ да получи патриаршеска титла ⁴⁹⁾. Въ 1235 г. българския патриархатъ билъ тър-

⁴⁹⁾ Стр. 316. Отъ думитѣ «consecravit me in patriarcham» може да се заключи, че Василий наричалъ себе си послѣ 1204 г. патриархъ; обаче, всичко това е много тъмно.

жественно провъзгласенъ и признатъ даже отъ Гърцитѣ въ писакъ (стр. 338). По сети Гърцитѣ се раскаяли въ тази поетжика, къмъ което тѣ били принудени отъ необходимостта на съюза съ Латинитѣ и съ удовольствие би я загладили, и видѣхме отъ посланияцитѣ на Михаила VIII на лионския боръ (стр. 356). Византийския патриархъ Каллистъ писалъ 1355 г. на търновското духовенство, че макаръ дѣйствиелно търновския епископъ, бидейки подчиненъ на византийския патриархъ, по просба на своя царъ, и да е получилъ едно име титлата патриархъ, но съ това йощо той не е билъ *συναρίθμιος* съ другитѣ патриарси. Заради това Каллистъ искалъ, щото търновский патриархъ да поменува въ своите молитви византийския патриархъ ⁵⁰⁾. Наскоро слѣдъ това новската църква била много ограничена, когато Добротичъ и Брацямиръ се присѣднили къмъ Византия. Споредъ византийската хроника отъ 1391 г. се вижда, че въ Цариградъ добръ помнили лапсаакското признаване автономията на новския патриархатъ ⁵¹⁾. Обаче, слѣдъ три години, послѣданието на Търново, Гърцитѣ завладѣли българска църква (1394).

За прѣосвященнитѣ български патриарси ний имамъ твърдѣ малко извѣстия. *Макарий*, който живѣлъ кждѣ 1282 г. г., т. е. въ врѣме на татарското нападение и нитѣ врѣмена на Ивайла. Асѣня III и Тертерня I, се назовавалъ въ Поменика ⁵²⁾ „трѣблаженный (τρισμακάριος) патриархъ священномъченикъ;“ кога и отъ кого той е приелъ мъченическа смъртъ — не е извѣстно. Неговия приемникъ *Иоакимъ*

⁵⁰⁾ Acta patr. I. 1. 436. Старославянския прѣводъ съ своя оригиналъ е издаденъ отъ С. Палаузова въ Извѣст. на С.-П. Акад. VII.

⁵¹⁾ Τότε καὶ ὁ Τεμποβου ἀρχιερεὺς αὐτονομίᾳ τετάρτῃ καὶ πατριάρχῃ ἀναγορεύεσθαι κέχρηται βασιλικῇ καὶ συντῶν Θεολογικῇ. Ios Muller, Byz. Analecten, Sitzber. W. Akad. IX.

⁵²⁾ Раковский, Асѣнь, 53.

като изгнаникъ на отечеството, по заповѣдта на царь Свѣслава, билъ хвърленъ отъ една канара. Най много изгнания имаме за послѣдния патриархъ Евтимий ⁵³).

Святата и божественна църква на българското царство (святата и божествена църковъ царства българскаго) се наричала тъй също *сборна църковь* (Синодика на Борила отъ 1211 г. по гръц. *καθολική ἐκκλησία*). Велика църква се наричала тука, както въ Византия и Сърбии патриаршеската църква ⁵⁴).

Областѣта на Търновския патриархатъ обнемала слѣдующитѣ митрополии: 1) Великий Прѣславъ, митрополита на който билъ *протопронъ*; 2) Дрестеръ (Силистра); 3) Овечъ (Провадия); 4) Ловечъ; 5) Чрвенъ (Русчукъ); 6) Бдинъ (Видинъ); 7) Сръдецъ (София). Тука отъ врѣме на врѣме се присъединявали месемврийското и пловдивското епископство, а при Асѣновци и много други отъ кѣмъ западъ ⁵⁵).

Доходътъ на епископитѣ се исплащаль отъ духовенството. „Доходъкъ“ отъ поповетѣ събираль *екзарха*, епископския делегатъ, на когото повѣрявали и духовния надзоръ ⁵⁶). Заедно съ екзарха получавали доходъ отъ селското духовенство *протопоповетѣ*.

⁵³) Търновски патриарси: 1. Василий I. отъ 1186 г. архиепископъ, въ 1204 г. — примасъ. 2. Иоакимъ I. въ 1235 г. патриархъ; 1239. 3. Василий II. 4. Иоакимъ II. 5. Игнатий, споменуванъ въ 1273 и 1277 г. г. 6. Макарий маченикъ. 7. Иоакимъ III. 1283, 1291. 8. 1204. 8. Доротей. 9. Романъ. 10. Теодосий I. 11. Иоанникий I. 12. Симеонъ 1346. 13. Теодосий II. около 1350, 1355. 14. Иоанникий II. 15. Евтимий приблизително отъ 1375—8 до до 1393 (Ср. Голубинский 82).

⁵⁴) Да имъ нанакоститъ велика църква. Safarik, Pam. 98. Въ Сърбии: великіе църкви патриархіе, Miklosich, Mon. serb. 139.

⁵⁵) Голубинский 91 и сл.

⁵⁶) Екзарси въ Варшавския и Орѣховския хрисовули. Духовни надзоръ, вслѣдствие користолоубието на епископитѣ, въ сръднитѣ вѣкове често се обръщаль въ притѣснение на подвластниитѣ. Глед. § 74 законника на Душана, изд. отъ Новаковича, съ който се заирѣщавало на екзарха да води коньетѣ на митрополита у поповетѣ.

Що се касае до отношенията къмъ папата, то най прѣдъ трѣбва да се спомене за унията на Калояна, която, обаче, като порождение само отъ политически съображения, се распаднала тутакси слѣдъ коронацията. Безплодни биле папскитѣ увѣщаванія, обърнати къмъ Асѣня II, Калимана I, Тертеръ I и Александра. Покатоличаванieto на видинската област, въ 1365 г. било осъществено съ насилие, за туй се продължавало само до като Венгритѣ биле тамъ. Обаче, католицитѣ се живѣли свободно въ страната, и латинскитѣ търговци имали въ градоветѣ свои църкви.

Значителенъ религиозенъ и политически элементъ въ България биле *богомилитѣ* (стр. 226 и сл.). Въ XI столѣтіе нѣколко пѣти се опитвали да изгонятъ Гърцитѣ изъ страната (стр. 272), че и въстанието въ 1186 г., по всѣка вероятностъ, не се е извършило безъ тѣхно участие. При Ивана Асѣня II тѣй напълнили всичкото царство, а въ 1365 г. тѣ занимавали почти цѣлата видинска област. Асѣневци не ги безпокойли; само двама църве, Борилъ въ 1211 и Александъръ около 1350—1355 г. г. прѣслѣдвали богомилитѣ. Интересната история на тая секта сега само е станала по ясна; отъ по-нататъшнитѣ изслѣдванія въ тая областъ може да се очакватъ още значителни резултати. Последнитѣ дѣри отъ богомилитѣ изчезватъ чакъ въ XVII стол. Въ Босна, обаче, както казва тѣ, още и сега има християни, които нѣматъ между тѣхъ си нито францисканци, нито попове, нито имами, и се управляватъ самъ по старитѣ си традиции, които прѣминаватъ отъ по-старитѣ къмъ по-младитѣ ⁵⁷⁾.

11) *Манастиритѣ*, които не биле малко, се ползвали не само съ голѣмо уважение, но имали значителни права и богати доходи. Въ единъ документъ (1347) се различаватъ „святи лаври“ и по-малки манастири.

⁵⁷⁾ Косаковичъ, Гласник 29, 1871, 174.

Най значителенъ билъ мѣнастирь св. Иоаннъ на *Рила* (мѣнастирь царства ми святой Иоаннъ пустынний житель, иже есть въ мѣстѣ рекомѣмъ Рила), който владѣлъ всички околни планини съ 23 села. Годината, въ която е основанъ мѣнастирь, не е извѣстна. Той билъ щедро надаренъ отъ Иоанна Асѣня II, Калимана I, Иоанна Александра, Иоанна Шиншмана III и отъ други царѣ. Той и сега йоще прѣдставлява великолѣпно здание, отвънъ безъ прозорци, но съ амбразури, което стои срѣдъ рѣскошны планински усои между първобитнигѣ гори и гористи ливади; въ двора на мѣнастирь, който е обграденъ съ аидове, се възвишава голѣма църква съ петъ кубета (куполи). Отъ атонскитѣ (святогорскитѣ) мѣнастири най много се ползвать съ щедростгѣ на царегѣ мѣнастирь св. Георгий, нарѣченъ *Зографскій*; прочее и *Протатона* и *Лавра* йоще въ врѣмето на Евтимия имали хрисовули отъ Асѣня II. Въ самата България се образвала малка св. гора при Витоша въ Софийското поле, който била въ необычайна милость у царегѣ Александра и синовегѣ му, Иоанна Асѣня IV и Иоанна Шиншмана III; йоще и сега тамъ има 14 мѣнастири ⁵⁸⁾. Въ околностигѣ на столицата има осемъ мѣнастири; често споменуваната *лавра* на св. *четиресе мжченика* въ самото Търново въ турско врѣме е била джамия. Въ житието на св. Теодосий търновскій се споменувать мѣнастири въ Видинъ, Арчаръ, Чървена, при Сливенъ, на Параорил (Сакаръ-Планина), обители въ Калифарево, на Еммонския мисъ и въ Мессамврия. Царь Константинъ Асѣнь потвърдилъ старитѣ подарени земи на мѣ-

⁵⁸⁾ Описанието на Рилския мѣнастирь, глед. у Barth's Hoch-stetter's, Mackenzie и Igby. Отъ Витоникитѣ мѣнастири мѣнастирь св. Богородица, на рѣка Витоша, билъ основанъ отъ Александра. Другия мѣнастирь св. Никола въ Орѣхово, билъ надаренъ отъ Асѣня IV въ 1347 г. съ мѣстия. Неговитѣ села Бѣлица и Костинъ-Градъ стоять йоще и сега, но мѣстото на мѣнастиря не е опрѣдѣлено. Григоровичъ, Путеш. 160, наѣтрилъ три мѣнастири при София.

настиря св. Георгий на планината *Вирпино* при Скопие, която била построена още при Самуила отъ Симеоновия унук *Романа* (стр. 248). Основателното изслѣдване на всички съществующи манастири ще освѣтли още по добръ тѣхното възражение и историята.

Старо-българскитѣ калугери не били до толкова необразовани и тѣши, както е болшинството на сегашнитѣ калугери на истокъ. Тѣ сж направили тая заслуга, че въ онова врѣмѣ сж били единственитѣ, които сж поддържали науката и искусството; старо-българскитѣ ржкописи, числото на които е доста значително, сж написани почти всички отъ калугеритѣ. Разбира се, че манастирскитѣ братя нѣмали друга никаква употреба, освѣнъ византийската.

Манастиритѣ били освободени отъ всички общественни данъци. Тѣхнитѣ попове не плащали нито на великата църква нито на екзарха, нито на протопопа (метехата, *μετέχην*). Църквата и болѣшитѣ умножавали старитѣ владѣния (области одрѣжания) съ нови, и даже по бѣднитѣ хора, при постанване въ манастиря, отдавали своето имущество „за постригъ Селата, имѣнията (метохи) и пананритѣ (*πανήγυρις*) давали голѣми доходи. Манастирскитѣ хора живѣли тъй сжщо въ градоветѣ (Софии, Скопие и др.). На храма на манастиря се стѣчало всичко население отъ околността и се веселило при манастирскитѣ врата, въ градинитѣ подъ дърветата и ливадитѣ. Често се разпрѣсвалъ слухъ, че въ манастири станало нѣко чудо, и тогава калугеритѣ едвамъ можали да се избавятъ отъ навалищата на народа ⁵⁹).

⁵⁹) Въ Манастиря св. *четиресе* при Асѣна II се случило, единъ хромъ калугеринъ, благодарение на гоститѣ поприналъ повечекъ заспалъ въ църквата върху гроба на св. Савва, коститѣ на когото почили нѣколко врѣме тамъ. Когато се пробудилъ хромия, то захваналъ свободно да ходи. Послеъ захванало чудо слѣдъ чудо. Калугеритѣ се принудили да заградятъ гробътъ съ доваръ, за да не се стича тамъ

12) *Градове*. Славянитѣ, подобно на Келтитѣ и Германцитѣ, научили градския животъ по подиря отъ културнитѣ народи, които живѣли край Сръдиземното море. Юго-славянскитѣ народи, като дошли на Балканския полуостровъ, наиѣрили тамъ гръцки и римски градове, изпъдили старитѣ имъ обитатели и ги завладѣли; на повечето отъ сегашнитѣ градища въ тѣзи страни фундаментитѣ сж антични. Много градове се образували отъ прѣдградия, които постепенно се строили при укрѣпленията, принадлежащи на жупанитѣ и болѣритѣ. Така ний срѣщаме въ срѣднитѣ вѣкове въ Босна Подключъ, Подвисоки, Подимочъ и др. Градищата, каго центръ на жупитѣ или областитѣ, биле резиденция за длъжностнитѣ лица, духовенството и на много болѣри. Гражданитѣ, по всѣка вѣроятность, сж биле надарени, както въ Сърбию, съ всевъзможни права и прѣимущества и се занимавали съ търговия, занаяти, земледѣлие и дърводѣлство. Тѣ често владѣли и околнитѣ села; така понѣ се вижда отъ едно мѣсто на римски хрисовуль (1378): „града Стобъ нѣма никаква властъ надъ мѣнастирскитѣ хора, нито надъ тѣхното имущество, нито даже надъ единъ тѣхенъ косъмъ.“

Що се касае до самитѣ градове, то ний по горѣ подробно описаме *Търново* (стр. 331). Слѣдующий по величина градъ билъ *Бѣдинъ* на Дунава (римс. *Bononia*, гръц. *Βι. Δίνη*, унгар. *Бодонъ*, у *Boucicaul Baudins*, у Шилтберге-ра *Budem*, румън. *Дин*, сега *Видинъ*), малък градецъ съ съвършено йоще уцѣляла голѣма крѣпость, на която неправилнитѣ и массивни стѣни и кули сж построени на слоеве отъ римски камъни и тухли ⁽⁶⁰⁾.

Сръдецъ (старата *Serdica*, виз. *Σερδικα*) билъ укрѣ-

цѣлий сѣбъ и за да прѣдупрѣдѣтъ неудобствата, които би произлѣзли за мѣнастара, въздѣйствию распространенията на извѣстното за чудесата. *Доментианъ* ed. 1865, 340 сл.

⁶⁰⁾ Глед. *Kanitz*, in *Süd-Serbien und Nord-Bulgarien*, табл. III, фиг. 5. *Donau Bulgarien* I. 245 (съ фиг.).

пенъ съ стѣни безъ акрополъ ⁶¹⁾. Името София, което произхожда отъ събора св. София, ний срѣщаме най напредъ въ документа, даденъ отъ Йоанна Шишмана III на Витошкия мѣнастирь: „въ градѣ царства ми София.“

Голѣмий Никополъ билъ сегашний Никополъ на Дунава; срѣщо него стоялъ *Малкий Никополъ*, по румѣн. прѣди Турну Никополский, сега Турну Магурели ⁶²⁾. Отъ другитѣ придунавски градища се споменуватъ *Орѣхово Чрвемъ* при Русчукъ, гдѣто йоще въ XVII стол. на разстояние половинъ денъ пѣтъ отъ Дунава се виждали развалинитѣ на крѣпостѣта и града ⁶³⁾, и *Дростеръ* (римс. Durostorum, сега Силистра). На Черно море, се намирали пристанища и крѣпости: *Созополъ*, *Поросъ* (сега заливъ и мисъ Форосъ), *Скафидъ* (сега при устието на Факидере село Скофа), *Амгило*, *Месемврия* (старо-бѣлг. *Несебъръ*) ⁶⁴⁾, *Емпи* (сега Емине), *Козьнякъ* (сега Козьнякъ-кювю), *Варна* съ *Галата*, *Кастрица* (Кестриджѣ), *Кранса* (сега Екърне), *Карбона* (сега Балчакъ), *Кавирна*, *Каликра*, *Пангалия*, *Костанца* и *Ликостомонъ* или *Келлия* (Килия) при устието на Дунава ⁶⁵⁾. На истокъ по заблѣжителни биле *Прѣсливъ* (стр. 205), който йоще не се бил прѣвърналъ въ село, *Провадия* или *Овечъ* (дрѣваторъ—овца); на западъ — *Ловечъ*, *Сгобъ* (който не трѣбва да се смѣсва съ Штипъ) по нижното течение на Рила (сега село съ развалини)

⁶¹⁾ Церотей Рачаниъ (Сърбинъ) 174 : варош голема, а градъ нема, наје ни било. Гласникъ 31, 309.

⁶²⁾ Thurocz 1442 : «Secus castrum Kys Nycapol (kys по унгарски малкъ) Danubium nautarum trajiciens». Zinkeisen 602. Забѣл. 2.

⁶³⁾ Hadzi Chalfa, Rumeli und Bosna. Lebens. von Hammer. Wien 1812, 44.

⁶⁴⁾ Доментианъ 328. Върхобрезницкий хронографъ. Cod. serb. XVII. saec. (Ржкоп. въ праж. муз.) f. 199 а: въ Несебъръ градъ.

⁶⁵⁾ Глед. италиан. перипли отъ XIV ст. (Tafel, Constantinus Porph. Tubingen 1846), Acta patr. и разказа за експедицията на Амадея

и на югъ отъ Балкана *Боруй* (Веррей, сега Стара-Загора), *Сливенъ* и *Диамболъ* (Имболъ).

13) *Сакси* (Саси). Въ срѣднитѣ вѣкове въ Босна, Сърбия, България и Влахия имало колонии нѣмски рудокопи, които Българитѣ и Сърбитѣ постоянно наричали *Саси*.

Нѣма никакво съмнѣние, че тѣзи Сакси дошле изъ Венгрия по наирѣдъ въ Босна и именно въ XII стол. при извѣстния Кулинъ-бана; йоще и сега босненскитѣ рудокопи употребяватъ нѣкои старо-нѣмски изражения. Поселванието на Сакситѣ въ Сърбию по новитѣ лѣтописи приписватъ на кралъ Стефана Владислава (1234—1240), койго най наирѣдъ направилъ сърбски монети. Въ сърбскитѣ документи Сакситѣ се появяватъ най наирѣдъ при приемника на Владислава, Стефана Уроша I, и отъ тогава често се споменуватъ чакъ до XV стол. ⁶⁶⁾

Тука тѣ се заселвали главно въ Янево и Ново-Брдо (*Novo Monte*, по нѣм. у Brosquière'a *Nyuenberghe*), споредъ Константина Костецкий, „на истина сръбьренъ и алатенъ градъ.“ Заедно съ рудокопството тѣ се занимавали и съ свѣчение на горитѣ, до като имъ било заирѣтено съ закона на Душана (1349). Въ 1388 г. Добровничани писали „Гойславу кефалии (капитанъ) кнеза Лазара и нургаромъ (граждани) новобрдсѣмъ,“ мѣсто, което до сега се чело невѣрно и затова било тъмно ⁶⁷⁾. Споредъ сърбскитѣ лѣтописи, въ 1466 г. Турцитѣ заняли „сакската църква“ въ Ново-Брдо, и послѣ на слѣдующата година всичкото градско население било прѣселено въ Цариградъ. Въ България, въ планинския градъ Кипровецъ (сега село Чипо-

⁶⁶⁾ За Сакситѣ въ Сърбия и Босна глед. Ljubic, *Opis jugosl. povasih* 29, 199.

⁶⁷⁾ Въ документа у Пушча (Споменици сръбски II 31) чели *Поургаромъ* вм. *поураромъ*. Даничичъ. (Историја) облика српског или хрватског језика. Београд 1874. 92) установилъ, слѣдъ внимателно разглеждане оригинала на документа, формата «поургаромъ.» Въ Хърватско въ XVI ст. гражданитѣ изобщо се наричали тургари (ср. венг. *polgar*, рум. *пръгаръ*).

ровци) въ западния Балканъ при источницѣ на Огоста живѣли *Саси*. Тѣ разработвали желязо, сребро и злато, за което се запазило въспоминание въ названията на близнитѣ села, Желязени и Сребреници. Въ привилегитѣ, дадени на града отъ Турцитѣ, тѣ ясно се наричатъ Саксонци, и йоще въ 1667 г. единъ градскій кварталъ се наричалъ Саксонскій, макаръ че тогава нѣмало нито единъ Нѣмецъ. Имало йоще една малка саксонска колония въ Търново. Въ България Саксонцитѣ сѣ дошли очевидно изъ Влахия, гдѣто тѣ въ XIV стол. живѣли въ Кимполунгъ, Търговиште и др.; въ Влашко тѣ се прѣселили изъ седмоградската област ⁶⁸⁾.

14) *Старобългарскитѣ селяни. Кръпостно състояние.*
Огнорелтно селското население, за което въ близната Сърбия и Византия има точни извѣстия, българскитѣ паметници ни даватъ твърдѣ малко свѣдѣния, па и тѣ сѣ повечето непълни. Въ 1347 г. живѣли въ имѣнията на Орѣховския мѣнастиръ „или парици и отроци, или технигаре, или людие каковы либо.“ Въ по стария виршинскій хрисовулъ (1258—1277) се срѣща за *отроцитѣ* на мѣнастиря. А отъ йоще по стария хрисовулъ, който императоръ Василий II далъ на охридската църква (1020), виждаме, колко парика е владѣло всѣко българско епископство (стр. 262). Парицитѣ, църковнитѣ селяни, часто се споменуватъ въ писмата на архиепископа Теофилакта. Тѣзи незначителни доказателства, обаче сѣ достатѣчни, за да се заклучи, че въ България съществувало кръпостно състояние, подобно на византийското: *парика* *παροικος*, *colonus*. И въ Сърбия се споменуватъ *парици* и *отроци*; въ XIV ст. тамъ се появиватъ йоще *соколници*, *мѣрпеси* и *кмети*.

⁶⁸⁾ Писмото на Петра Дандата, архиепископъ софийскій, отъ 1667 г., къмъ *Propaganda fidei* (Farlati, *Myricum sacrum*, VIII): „Est Chiprovacii pars oppidi seu regio, quae etiam hodie appellatur regio Saxonum, et in privilegiis turecis, praecipue in privilegiis pro reparatione portici ecclesiae concessio, conceditur Saxonibus renovare partem templi vento deiectam“. Ср. Соч. на Саф. III, 74.

Когато Славянитѣ захванали да се селятъ на полуострова, то тѣ нахвърлили повечето селско население прикрѣпено къмъ земята. Въ епохата на римската империя се образувалъ тѣй нарѣчения *колонатъ*, който има своето потекло не отъ античното робство, а отъ колонизацията на многочисленнитѣ военнопобѣдни варвари. Наскоро отъ чрѣзмѣрнитѣ данъци биле прихвудени и свободнитѣ, земледѣлци да се подчинятъ, като колонитѣ, на по богатитѣ земевладѣлци. Въ Мизия развиванieto на крѣпостното състояние било тѣй сжщо приготвено отъ господството на финскитѣ Българи. Въ България *задължителната тлъка* (русск. барщина) въ полза на болѣритѣ сжществувала още въ 894 г., значи йоще тогава, когато другитѣ славянски племена се занимавали само съ обработване на земята (стр. 168). Въ X ст. богомилитѣ проповѣдвали, че човѣкъ не е задлъженъ да работи на своя господинъ и много възставали противъ задължителната тлъка.

Барщината е тлъкашно работение отъ селянитѣ на господина, въ земята на когото тѣ живѣятъ. Крѣпостното състояние не е единъ видъ ограничено робство. Крѣпостнитѣ селяни се намирали къмъ своя господинъ въ зависимостъ която ограничавала личната имъ свобода. Прикрѣпенитѣ къмъ земята крѣпостни лица нѣмали право споредъ закона да се мѣстятъ отъ едно мѣсто на друго.

Послѣ паданнето на България въ 1018 г. византийскитѣ наредби все повече се укоренявали; обаче, йоще въ XIII ст. имало въ юго-славянскитѣ земи много свободни хора, които по своя воля можали да мѣнуватъ своето мѣстожителство. Тогава земята била много рѣдко населена, за това свѣтскитѣ и духовнитѣ владѣлци се грижали не само да придобиятъ за своитѣ владѣния поселенци, но и да ги прикрѣпятъ къмъ земята. Наскоро захванали самитѣ князове да подаряватъ на мѣнастиритѣ и болѣритѣ цѣли села заедно съ населението; поселенцитѣ макаръ да се въздорявали въ тѣзи земи съ извѣстни усло-

ни. и при това доброволно, но не можали слѣдъ туй за за-
вѣтъ никакво съпротивление. Въ Сърбия йоще въ 1322 г. съ-
вѣдѣтъ се карати зарадъ колонииститѣ, като зарадъ вещи; по-
нѣкога цѣли семейства се жертвовали на мѣнастиритѣ „на вѣ-
ки нѣковѣ.“ Въ българскитѣ документи ний срѣщаме, че, напри-
мѣръ 1347 г. Орѣховския мѣнастирь придобилъ земя заедно съ
жителитѣ и че царь Шишманъ въ 1378 г. въ селото Градецъ
ишца подарилъ на Рилския мѣнастирь попъ Тудора съ дѣцата
и всичкия му родъ и Петра Теодосова съ братята му ⁶⁹⁾. По
тоя начинъ на всичкия полуостровъ господствувалъ закона на
Юстиниана, до като Турцитѣ въвели въ сила корана, който
различава само вѣрни и невѣрни.

Разликата между *парикъ* и *отрокъ* не е установена.
Нѣма съмнѣние, че парикъ и *пѣроикосъ* означаватъ една и съ-
ща дума; но до сега йоще не сж се съгласили относително
значението на думата отрокъ, която често се срѣща и въ Уль-
би. Даничичъ го счита за общо изражение на всички несвободни
классове.

Византийския, българския и сръбския крѣпостний лю-
дъ не билъ никакъ робъ, той ималъ свое собствено имущество
и своя собствена земя; само че нѣмалъ право да я продава,
Въ XIV в. като уловили побѣгналъ сръбски несвободен
селянинъ дѣлгосвали го по лицето. Запрѣжено било да се про-
дава, подарява или да се пуца на воля парикъ безъ земя,
която той е обработвалъ. Неговитѣ обязанности по отношение
къмъ господина му, които се изражавали въ извѣстно число ра-
ботни дни, или въ плащанне вещественно дажиде, се установя-
вявали твърдѣ разнообразно, споредъ обичаитѣ. Договоритѣ

⁶⁹⁾ Ср. проф. Т. Зигель, Законникъ Стефана Душана. С.-П.
1872. I, 21, 142. Драгоценни забѣлѣжки се съдържатъ въ соч.
д-ра V. Frühauf'a: Právní poměry a původ kolonův se zvláštním oh-
ledem na Jihoslovany v středověku, Památky, díl V. (1863) 64. Me-
treuil, Hist. du droit byz., Paris 1847, III, 52 сл.

законоположенията. Въ Сърбия меропса ималъ право да се оплаче на сѣда отъ своя господинъ, ако ще да бѣде и самъ царь. Когато послѣдния изисквалъ отъ него нѣщо повече, отколкото допуща закона.

Нито духовния санъ, нито военното звание не избавяли подданиитѣ отъ крѣпостна зависимость. Крѣпостнитѣ священници били собственостъ на своя господинъ, съ условие, че ще получаватъ отъ него прихрана; само епископитѣ се ползовали съ пълна свобода. Въ България срѣщаме подвластни попове на мѣнастирскитѣ имѣния въ Вирпинъ, Орѣхово и Рила.

Технитари наричатъ въ единъ орѣховскій документъ занаятчинтѣ (*τεχνίτης*); въ стара Сърбия тѣ се наричали *майстори*. Йоще тогава на Балканския полуостровъ имало население, което се занимавало исклучително съ занаяти.

Южнитѣ Славяни имали и раби (старославянскій рабъ, ж. р. раба или рабиня), въ Сърбия, напр., военно плѣнитѣ Татари. Изъ Албания и Далмация йоще въ 1459 г. испращали раби (вѣроятно християни) въ Италия ⁷⁰⁾.

Въ България, както и въ Византия, заедно съ крѣпостнитѣ имало и свободни поселенци, главно на бѣлканскитѣ и родопскитѣ височини.

15) *Областно управление*. Старо-славянското жуно управление се удържало въ България, разбира се съ гръцки названия, до самото падание на бѣлгарското господарство. Царството било раздѣлено на окрузи, при което въ веѣкий имало по единъ градъ или крѣпость, гдѣто се съсрѣдоточвали чиновницитѣ и духовенството. Обаче, въ XIII и XIV ст. округа не се наричалъ жуна, както въ Сърбия, Хърватско, Бохемия и у полабскитѣ Славяни, а — областъ, или по гръцки, *хори* (*χώρα*) ⁷¹⁾.

⁷⁰⁾ Загелъ 129. Макушевъ, Варшава, Универс. извѣстия 1871 г. № 6, стр. 13.

⁷¹⁾ Гл. § 3, думитѣ *жуна*, *жунаи* не се срѣщатъ въ бѣлгарскитѣ грамоти отъ XIII и XIV ст., напротивъ, често въ другитѣ многочислени паметници. Ср Miklosich, Lex. palaeosl.

Леуиклавий разказва, споредъ турскитѣ хроники, че въ царството на Шишмана имало 30 или повече крѣпости и укрѣпени градове; да ли тѣ сж биле заедно съ това и централни пунктове въ областитѣ, — не може да се рѣши.

Народа билъ задлъженъ да изпълнява дворцовитѣ и градскитѣ повинности. За градскитѣ повинности ний имаме нѣколко свидѣнія отъ виршинския хрисовулъ. Всичкия народъ въ града и околноститѣ му билъ задлъженъ „градъ зидати“ и *теминицу блюсти*.⁷² Градската повинность за правяние на крѣпость (сръбс. *зидание града*), която се срѣща тѣй сжщо у Харватитѣ, Сърбитѣ, Чехитѣ, Поляцитѣ, полабскитѣ Славяни, даже въ нѣкои византийски грамоги (*кастрохѣтіа* ⁷³), ясно се обяснява въ Душановия законникъ: „гдѣ се градъ обори или кула, да го направи гражданинъ тогази града и жупа што естъ предѣла того града“ (ако се повреди негдѣ крѣпость или кула, то жителитѣ отъ крѣпостята и принадлежащата жупа, се длъжни да ги направятъ). Регулярна стража на жупната крѣпость денѣ и ношѣ ний срѣщаме и въ Сърбия (*градоблюденіе* или *цаконство*) (стр. 156), въ Хърватско, гдѣто даже духовнитѣ лица биле задлъжени да стоятъ на стража, тѣй сжщо въ Полша и Чехия. Освѣтъ това, населението на жупата давало йоще *приплата* (сръб. жупска приплата). Мѣнастирскитѣ хора биле свободни отъ всички тѣзи повинности. Двор-

⁷²) Леуиклавий 268 привождѣ 24 имена: Tzeneke (Ченга въ Балкана), Pirauada (Провадил), Madra и Ventzina (Мадара и Венча при Провадил), Diritzza, Mitzezia, Inlekia, Gicuskia, Kirbitze, Koresdauicha, Eski-Istambolic (Ирѣславъ), Sunni (Шуменъ), Tzernovitza (Чрвенъ?), Mestoutza, Cymenos, Kosova, (Косовча при Шуменъ), Jurgova, Dirnaui (Търново), Nicopolis, Tunaburgos, Zibeslova (Свищовъ), Novakesri (Нови градъ при устието на Янтра), Diraca, Silistra. Имената сж много изопачени.

⁷³) Miklosich et Müller, Acta et diplomata graeca medii aevi, IV. 3. 352 (XIII ст.). Грамоти на руския светогорскій мѣнастирь. Въевъ 1863 г. 174 (1354).

цовата повинност ⁷⁴⁾ била у всички Славяни тежка и много-образна. Когато царя обикалял страната, то болѣритѣ и калугеритѣ, гражданитѣ и селянитѣ биле длъжни да го придружаватъ отъ едно мѣсто на друго и да даватъ нему и на неговата свита ѣденіе и квартира. Приношување се наричало въ Сърбія и България *приселици*. Прѣминаването на многочисленитѣ челяди, кучари, соколници и оръженосци, които искали хлѣбъ, кокошки, вино, месо, зобъ и др., било много утегчително. Въ Чехия названието на княжеската челядь *holota* (старослав. глота, тѣла) получило значение на ругателна дума (сволочь).

Друга дворцова повинностъ било работеніето въ царскитѣ имущества. Споредъ виршинската грамота народа билъ задълженъ да оре, да коси и копае лозята. Римския хрисовулъ (1379) запрѣщава на чиновницитѣ да взематъ „на работѣ“ мѣнастирскитѣ хора, тѣхнитѣ работници, конѣ и волове (завгаре енгареписати — *ζεῦρος ἀγγαρεύειν*). Сърбскитѣ грамоти споменуватъ за оране, жатва, врѣшдба, косене, бато за „царско работение.“

Главния чиновникъ въ жупата се наричалъ първоначално у Българитѣ и Сърбитѣ, тѣй сѣщо както и у Чеситѣ, полабскитѣ Славяни и Хърватитѣ *жупонъ*, това старо название, въ XIII и XIV стол. било замѣстено съ грѣцкото *кефалия* (*κεφαλᾶδες, κεφαλῶται, capitanei*). Въ една грамота отъ 1347 г. кефалиитѣ се наричатъ *хоры тѣ дуки* (*δοῦξ τῆς χώρας*). Кефалията обикновенно отъ болѣрско потекло, въ качество на царскій прѣдставитель, изпълнявалъ сѣдебната власть и се грижалъ за обществената безопасностъ.

Чиновницитѣ на жупата се наричали *владжии* или както въ Сърбія и Босна, *владалци*. Грамотитѣ отъ XIV ст.

⁷⁴⁾ Да не работѣтъ въ цария нитоѣ работѣ. Safarik Pam. 23. За жупната организация глед. Herm. Jirecek, Slovanské právo. Praha 1863.

споменувать „всѣхъ болѣръ и работникъ царства ми, великихъ и малыхъ“, на които царя повѣрявалъ събиранieto на данъка и администрацията (съдржати всѣкыя работи царства ми). Въ четире запазени мѣнастирски документа се споменувать 20 длѣжностни лица, които носятъ отчасти славянски, отчасти гръцки названия.

Кастрофилакъ (*καстроφίλαξ*), а вѣроятно и катепанъ (1347 *катепанъ*, *capitaneus*) биле началници на крѣпостния гарнизонъ. Други военни лица биле; *примикторъ* (*πριμικήριος*), *алагаторъ* (*ἀλάτης*—ескадронъ) и десетникъ. Единъ отъ по главнитѣ чиновници билъ, както и въ Сърбия, *севастъ* (*σεβαστός*), койго изпълнявалъ сѣдебната власть; сѣдия (*iudex*) се споменува на редъ съ него чакъ кадѣ 1348 г. Вирпинската грамота споменува князь. Въ Сърбия наричали князь селския кмегъ, или търговския сѣдия, или събирателя на даждието. *Ватахъ* ⁷⁵⁾ и *поштикалъ* (?), които се срѣщатъ въ сѣщия паметникъ заведвали и сѣдебнитѣ и финансовитѣ дѣла. На чело на данъко-събирателятъ, които при Шишмана III се наричали *перпиракъ*, стоялъ въ Сърбия и България *практоръ* (*πράκτωρ*); даждието въ натура събирали *житари* (жито), *винари* (вино), *десеткаре*—десетата частъ отъ меда, овцетѣ и свинитѣ, *сѣinari* (сѣно), *митари* и, може би, *подохатори*. Писарятъ (виз. *ἀπογραφεύς*) описвали земитѣ за събиране даждията. Въ XIV ст. се появяватъ йоще слѣдующитѣ чиновници на царя: находници (пратеинници) *побирчиин* (бирница?), градари, (градинарь ⁷⁶⁾) и *варничин* или *варари*.

16) *Сѣбори*. Споредъ запазенитѣ оскудни извѣстия голѣмитѣ и малкитѣ болѣри духовенството съ патриарха на чело, епископитѣ и игуменитѣ се събирали, подъ прѣдсѣдателството на

⁷⁵⁾ Ватажна—старей'у Гоцулигъ въ Барпатитѣ. Глед. *Saz cesk musea* 1838, 491. *Wataha* и *watacha* по старо-полски значило сѣюзъ, общество. Русск. ватага означана дружина (артель) у волжскитѣ рибаци.

⁷⁶⁾ Вирпинската грамота. Въ витошката *Saf. Pam.*, 2 изд. 104. редъ 6, чети градари им. ердари. Думитѣ *подводи* и *падалище*, които се срѣщатъ, вѣроятно сѣ неправилно приведени.

царя и князоветѣ, на *сѣборѣ*. Извѣстниѣ намъ сѣбори се прѣд-назначавали за избирание царь и искореняване ереси. Споредъ аналогията съ сръбскитѣ „сбори“, може да се заключи, че българския сѣборъ издавалъ и закони, учрѣждавалъ епископства, избиралъ епископи и т. н. Точни извѣстия имаме само за три сѣбора, които се събирали за осъждане на богомилитѣ и другитѣ еретици.—единъ въ 1211 г. и два около 1350—1355 г. г. На сѣборитѣ биле избрани царетѣ: Константинъ, Михаилъ Бдинский и Александръ ⁷⁷⁾.

17) *Права и закони*. До сега йоще не е откритъ българский законникъ, подобно сръбския законникъ на царь Душана, хърватския винодолский статутъ, Русеката Правда, полския вислицкий статутъ или чешкия *Jus Conradi*. Но въ паметниците се срѣщатъ дѣри отъ онѣзи старо-славянски народни обичаи, които йоще и сега сж навсѣкждѣ въ употребленіе у народа отъ Истрия до Марица ⁷⁸⁾. Най старъ славянскій обичай била солидарната отговорность на селото за всички извършени въ неговия окръгъ прѣстѣпления въ случай, че самия прѣстѣпникъ не се намѣри (круговая порука у Русситѣ). Въ такива случаи селата плащали *глоба*. Забѣлѣжително е ограничението на тоя институтъ въ вирпинската грамота: „глоба не грѣбва да се ваема отъ селата, а единствено отъ виновнитѣ и пиенно по сѣдебенъ редъ“ ⁷⁹⁾. Тука византийската гледна точка на личната отгѣтственность испадила старото славянско понятие за правото. Да ли е било това исклучение само за Вирпинския мѣнастирь, или е билъ обичай, който е проникналъ въ Македония, като страна най повече достъпна на византий-

⁷⁷⁾ Επεὶ δὲ ἔρημος ἐπαναλείφθη κληρονόμου γνησίου ἢ τῶν Βουλγάρων ἀρχή, συνιόντες οἱ προύχοντες εἰς βουλὴν τὸν τοῦ Τοῦχου υἱὸν Κωνσταντῖνον εἰς τὸ ἀρχειν αὐτῶν ἀναδέξασθαι ἐβούλευσαντο. Acropolita cap. 73.

⁷⁸⁾ Глед. голѣмий сборникъ на В. Богинича, *Zbornik sadasnjih pravnih obicaja u juznih Slovena*. I. Zagreb 1874.

⁷⁹⁾ *Sal. Pam.* 26. Ср. *Zagrebe* I, 220.

скитѣ възрѣнія, за съжаление, това йоще не е разрѣшено. Общественната порѣка се е запазила въ цѣла България. Къмъ българскитѣ наказания принадлежали *враждата* за убийство (сърбск. *вражда*, старочешк. *глава*), която се наричала йоще въ XIV ст. по грѣцки *φυνъ* (*φόνος*); послѣ *разбой* за грабежъ, извършенъ вътрѣ въ общината; сетнѣ наказание за краденне конѣ и едръ добитакъ, което се наричало въ XIII ст. (както и въ Сърбия) *конска вражда*, а въ XIV ст. — *конский татъ*. Наказанието за *врачуване* въ витошката грамота е много тъмно; ний ще споменемъ само за постановленнето на Душана, споредъ което всѣко село, гдѣто магйосницитѣ извадятъ изъ гроба трупъ и го изгорятъ, трѣбовало да плати *вражда* ⁶⁰). Тѣзи глоби събирали севаститѣ и прахторитѣ (*метахати*, *μετέχειν*, *ἐχειν μετοχήν*).

Другий единъ юридически терминъ се срѣща въ вирпинската грамота *потка* (тѣй сжщо и по старо-сърбски) наказание за *пѣша* въ чужда ливада, нива или лозе.

Заедно съ това неписано обично право, съществували йоще и написани закони, а именно въ договоритѣ съ чуждестранцитѣ и въ привилегитѣ на болѣритѣ и мѣнастиритѣ. Сърбскитѣ и босненскитѣ паметници е издалъ Миклошичъ въ „*Monumenta Serbica*“ (497), Медо Пуцичъ изъ архива на Дубровникъ (442), безъ да сиѣтаме распрѣснатитѣ по журналитѣ и описанията на пѣтешествията. Вѣроятно е имало много и български документи; обаче, до сега сж опубликовани само седемъ (стр. 475). Архимандрита на Вирпинския мѣнастиръ прѣдставлялъ на царь Константина цѣль архивъ хрисовули отъ българскитѣ царѣ Романа, Петра, Калояна, Калимана, грѣцкитѣ императори Диогена, Никифора, Алексѣя, Мануила, Теодора Ласкариса, Исаака, Ватацеса и сърбския великий жупанъ Неманя.

⁶⁰) *Разпустъ* въ орѣховския и витошки актъ означава наказание (глоба) за напущание между мъжъ и жена, което принадлежи къмъ църковнитѣ доходи.

Сега манастиря се е изгубилъ заедно съ своя архивъ. Орѣховския манастиръ тъй също ималъ хрисовули (богочертана писмене) отъ старитѣ царѣ. Царь Шишманъ III видѣлъ въ Ридския манастиръ грамоти отъ Асѣня II, Калимана I и „всички български царѣ, негови прадѣди и родители.“ Сега е известна само грамотата на Шишмана. Въ сѣрбскитѣ манастири основнитѣ грамоти често се писали въ видъ на надписи на стѣната: въ България до сега не се е открило подобно нѣщо.

Грамотата се наричала на българския канцеларскій езикъ хрисовулъ (*χρυσόβουλλον*) *златопечатана дума* (*χρυσόβουλλος λόγος*); царския указъ тъй също се наричалъ по грѣцки оризмо (*ορισμός* ⁸¹). Най стария отъ запазенитѣ актове е привилегията на Добровичани отъ Асѣня II, която се отличава съ своя много простъ слогъ. По сѣтѣшинитѣ документи сѣ писани съ византийскій наикитенъ (цвѣтистъ) езикъ; тѣхния формуляръ даже съвпада съ византийския образецъ. Слѣдъ на дѣтото въвеждане иде прѣброяванито на даровѣтъ и правата; а въ края се прибави най страшно заплашване на оня царь, който посмѣе да наруши тѣзи дарове; на него ще тежнѣ Божия гнѣвъ, проклевание отъ Божия Матерь, Апостолигѣ, 318 Никейски отци и покровителя на манастиря, той да бѣде равенъ съ Иуда и Ария. Подписа на царя е пълненъ съ титли и съкращения и е написанъ съ чървено мастило. Печата на ридския хрисовулъ е сребърненъ и позлатенъ; на едната страна е изобразенъ царя, на другата св. Иоаннъ Ридскій.

Въ българскитѣ църковни закони имало много свѣтски постановления; тъй като всички тѣзи, бидейки отъ грѣцко потекло, често се допълняли съгласно нуждитѣ на мѣстното употребленіе, тѣхното съдържание заслужва голѣмо внимание. Най стария таквъ сборникъ е „Българската Кормча,“ обработена

⁸¹) Шишманъ (1378): „Благоизволи царство ми даровати благообразное и всенастойщее сѣ златопечатальное слово царства ми. Давая царство ми оризмо си: Асѣнь II. Да сѣ свободни по оризмо царства ми. Шишманъ 1378.

по Номоканона на Иоанна Схоластика, може би, при участиет на Методия (ржкоп. отъ XIII ст. въ Румянцовския музей). В 1262 г. деспотъ Святславъ испратилъ на киевския митрополитъ Кирила III копие отъ сборникътъ на църковнитъ закони, който заключавала въ себе си най новата рецензия на Фотиеви Номоканонъ съ коментарии отъ Аристина и Зонари (живѣли въ XII ст.). Оригиналътъ той получилъ отъ търновския патриархъ. Интересна е забѣлжката на Святслава, че св. отци постановили, щото той „Занора“ трѣбва да бжде въ всѣко царство само по единъ екземляръ и да се пази въ събори; при това Святславъ молилъ да не го прѣписватъ⁸¹⁾. Южнитъ Славяни знаели и свѣтскитъ византийски закони, напр. компиляцията отъ еклогитъ на императора Левъ и Константина⁸²⁾.

18) *Финанси*. При царъ Самуила българския земеделецъ, който ималъ единъ чивтъ волове, плащалъ всѣка година по една мѣрка просо и жито и едно крондилче (гърне) вѣнчъ Императоръ Василий, слѣдъ завоеванието на сграната, оставалъ въ сила същото това дажние. Но когато събирателитъ на данъка искали да промѣнятъ даждието въ натура на пари, тогава избухнала революцията на Деляна. Въ Сърбия плащали даждие въ натура или съ пари даже дворянитъ, и ако нѣкой отказавалъ дълженъ, задържвали го въ царския дворъ, до като заплащалъ двойно. Често даждието се плащало изобщо отъ всичката община, тъй като, напр. йоще въ X ст. Согудатитъ Драговичитъ при Солонъ владѣли земята изобщо и я дѣлили отъ врѣме на врѣме по между си за обработване⁸³⁾.

Въ вирвинския хрисовулъ се прѣброяватъ слѣдующи даждия: *волоберщина* отъ всѣкий чивтъ волове; *кошарштинъ* вѣроятно това е старосръбската „травнина, плата за паша

⁸²⁾ Cp. Jagić, *Starine VI*. (1874) 62.

⁸³⁾ R. Hube, *O znaczeniu prawa rzymskiego i rzymsko-byzantynskiego u narodów słowiańskich*. Warszawa 1868, 11.

⁸⁴⁾ Cp. Frühauf, *Zřízení bernické v říši římské a byzantinské* *Památky V*. (1863) 155—162.

царската земя (отъ кошара); *димина* (сжщо и по сръбски, визан. *χαλινόν*) даждие на куминъ или огнище; *наметъкъ* (сжщо и въ Сърбия) даждие отъ жито, вино и медъ. Въ всякитѣ хрисовули отъ XIII и XIV ст. се споменува *десетъкъ* отъ свинѣтъ, овцѣтъ и меда, което се срѣща и въ Сърбия, Молдовия, Влахия и Гърция ⁸⁵). Орѣховската грамота споменава *митати*, даждие за кашъята (*κατάθεσις μιτάτου*).

Мято то се наричало *ку-меркъ* (*commercium*), както у Византийцитѣ (*κοιμέριον*) и до сега йоще у Турцитѣ. Добровничанитѣ не плащали мито въ проходите (кисуритѣ), нито прѣзъ рѣкитѣ, нито на мостоветѣ, на пжтищата и при градскитѣ врата. Венецианцитѣ плащали споредъ договора отъ 1352 г. *de commercio* 3 $\frac{0}{10}$ и въ пристанищата на голѣмитѣ кораби по два, а на малкитѣ по единъ перперъ *albogazzo* (*argogagium*); Генуезцитѣ споредъ договора съ Иванка въ 1378 г. плащали 1 $\frac{0}{10}$ при внасяние, 1 $\frac{0}{10}$ при изнасяние, 2 $\frac{0}{10}$ при транзитъ. Виршинския хрисовулъ споменува мито *мостнина* (мито на моста) и *броднина* (мито за минавание прѣзъ рѣка); последната въ 1387 г. вече се нарича по гръцки *диавата* (*διαβατικόν*). На панавритѣ и пазаритѣ (фароси) сжщо налагали даждия.

Углавната глоба тѣй сжщо съставлявала значителенъ доходъ. За нарушение владѣнията на мѣнастиритѣ при Константина плащали глоба 6 перпера; чиновникъ, който извършвалъ нѣкое дѣйствиe несъгласно съ мѣнастирскитѣ привилегии, плащаль въ *димосията* (*δημόσιον*, *fiscus*) глоба една златица (жълтица).

19) *Паритѣ*. Подробци свѣдѣния за старо-българскитѣ монети ний срѣщаме въ търговския договоръ на Венецианцитѣ съ царь Александра въ 1352 г. ⁸⁶). *Перпера* (*πέρπερον*)

⁸⁵) *Χαροδεκατία* и *δόνις μελισσογονίου*. Acta graeca IV. 352. Йоще и сега въ Турция.

⁸⁶) Ljubic, Mon. III. 247.

билъ златна монета тежка $16\frac{2}{3}$ карата ⁸⁷⁾; *златицата* въ вирпинската грамота, вѣроятно, е сѣщата. Обикновенната сръбърна монета се наричала *грошъ* и се дѣлила на 6 *аспера*. Една перпера имала 6 гроша и 5 аспера. Имало и мѣдни монети, които често били вдлъбнати. Не е намѣрена йоще нито една монета, която да се отнoся къмъ 1018 г. Монетитѣ на търновскитѣ царѣ сѣ направени по византийскій образецъ съ исклучение монетитѣ на Михаила Асѣня, които сѣ копирани отъ венецианскитѣ и иматъ латински надписи (Michael Asenuz imperator); Срацимиръ тѣй сѣщо ги правилъ по венецианскій образецъ. Надписитѣ заключаватъ въ себе си въ повечето случаи монограмми, които мѣчно се разбиратъ. Проф. Любичъ описалъ въ своята югославянска нумизматика 224 монети, които, съ исклучение на 12 мѣдни, всички сѣ сръбърни и сѣ направени отъ 8 царя ⁸⁸⁾. Отъ 12 царя, отъ които нѣкои, както Кадоянъ, Константинъ и Александръ, управлявали дълго врѣме, не е намѣрено до сега нито една монета. Въ самата България йоще не сѣ събирали славянски монети; па и западнитѣ събирання, вѣроятно, заключаватъ въ себе си много български екземпляри, досега неизвѣстни.

20) *Селско стопанство*. Извѣстия относително това се срѣщатъ въ актоветѣ, гдѣто се прѣброяватъ „*стаси* (*στάσεις*, владѣния) и прележания“ на мѣнастиритѣ и се описва тѣхния

⁸⁷⁾ Миятовичъ се опитвалъ въ 1869 г. въ своето съчинение за старо-сръбскитѣ финанси (Гласник 25, 198—207), да докаже, че перпера е била само броятелна единица, и че тогава нѣмало йоще сръбски златни монети. Първитѣ старосръбски монети отъ царъ Душана, по число 4, били въ 1874 г. донесени отъ Призренъ въ Бѣлградъ, гдѣто самъ автора ги е видѣлъ въ митрополията и у д-ра Янка Шафарика. Нови четире златни монети (отъ Милушина, Душана, Влакишина и Лазаря) сѣ описани неотдавна отъ Стояна Новаковичъ, въ бѣлградската «Отаѣбина» 1875.

⁸⁸⁾ Sime Ljubic, Opis jugoslavenskih novaca. Zagreb 1875. На I—III табл. 60 български монети отъ Асѣня I, Петра, Асѣня II, Мих. Асѣня, Свѣтслава, Михаила Шиманова, Срацимира и Шипмана. Ср. тѣй сѣщо сръбс. нумиз. Я. Шафарикъ, Гласник III. табл. 8.

симоръ (σύμωρον) или межда. Селата, както и въ Сърбия се наричали йоще *селиште*, разпръснатитѣ къщи — *заселки*. По рѣкитѣ имало *млини*, *воденици*, *жрънки* или *мѣсто* на жрънчани (*μύλων*, *ristrinum*). Добрѣ навѣстната по сръбскитѣ пометници дума *катунъ*, което означава овчѣрска колиба, се срѣща въ вирпинската грамота; йощи и сега има въ Балкана при Котелъ село Катуништа ⁸⁹⁾.

Обработенитѣ полѣни се наричали *нива* или *ниве* ⁹⁰⁾. *Градинитѣ* се наричатъ йоще *врѣта* (врѣтъ) и *врѣтожади* или както въ Сърбия, по гръцки *периволъ* (*τὰ περιβόλα*) и *кипурия* (*κίπουριον*). Отъ овоцнитѣ дървета се споменуватъ вишнии (чръшовени, Вирп.) и орѣхови (орѣшине 1347). Лозята у Българитѣ и Сърбитѣ водятъ своето начало йоще отъ римското винарство. *Ливадата* (*λίβάδιον*) се наричала у всички южни Славяни йоще *сѣнокосъ*. *Пашинтата* се раздѣляли на *зимни* (зимовиште) и *лѣтни* (лѣтовиште). Голѣмитѣ чърди едъръ добитѣкъ, стада, овци, кози и свини съставлявали значителна частъ отъ народното богатство. Цариградскитѣ Латинци, които се появили въ 1206 и 1207 г. г. въ областитѣ на Стара-Загора и Ямболъ, видѣли тамъ голѣми стада биволи, волове и ребенъ добитакъ. Въ срѣднитѣ вѣкове процвѣтавало коневъдството главно за военни цѣли; напр. влашкитѣ овчѣри пасли стотини кобили, които принадлежали на сръбскитѣ мѣнастири. Заградена гора у старитѣ славянски обитатели на полуострова се наричала *зобѣлъ*; думата *браница*, както въ помет-

⁸⁹⁾ На срѣднѣвѣк. гръц. езикъ *κατοῦρα* supellex, impedimentum, sarcinae militares, tentoria, castra, interdum domus. *Κατοικοτόριον* locus castrorum, castra domicilium, locus in quo quis habitat, *κατοῦρα* domicilium. Du Cange, Gloss. mediae graec. Но албански *катунитѣ* знача градъ, село.

⁹⁰⁾ Царь Святославъ спасилъ веднаждъ Цариградъ отъ гладъ съ голѣмитѣ привозъ жито. Пшеницата често се държела въ ями (куни). Въ 1189 г. кръстоносцитѣ намѣрили при Пловдивъ закопано въ земята жито. Неотдавно намѣрени въ исполински гърнето просо между развалинитѣ на срѣднѣвѣковнитѣ укрѣпени сгради (Захариевъ 63).

ника отъ 1347 г., означава по български и сега гора, гдѣто сѣкатъ дърва и горятъ възлища.

21) *Търговия.* Както у всичкитѣ други славянски народи и у Българитѣ чуждестраннитѣ търговци се наричали гости ⁹¹⁾. Най усърдно посѣщавали България Дубровничанитѣ, които придобили въ сѣдната Сърбия и Босна значително влияние и богатства. Тѣ получили голѣми привилегии отъ Асѣня II и сина му Михавла Асѣня. Венецианцитѣ поддържали приятелски сношения съ царьетѣ Святислава и Александра; обаче имали съ България по малко работа, отколкото съ Сърбия и Византия. Въ градищата на Понтъ и въ устията на Дунава търговията била повече въ ръцѣтъ на Генуезцитѣ, които господствovali въ Къръмъ и на Черното море. Търговцитѣ на тѣзи три нации, всички католици, имали въ всичкитѣ голѣми градища свои *лоджии* и църкви и живѣли тамъ съ жени, държанки, дѣца и роби ⁹²⁾. Тѣхнитѣ прѣдставители прѣдъ властѣта на мѣстното правителство, а тѣй сѣщо и тѣхнитѣ сѣдии. Поше въ онова врѣме се наричали *консули*; венецианскии консулъ живѣлъ въ Варна, Генуезскитѣ — въ пристанищнитѣ градове ⁹³⁾. Що се касае до правата на тѣзи търговци, то въ договора съ Венецианцитѣ и Генуезцитѣ било установено, че нито синъ отговаря за бащата, нито бащата за сина. Ако да умира Дубровничанинъ даже въ единичество, то и да остави и да остави завѣщание, всичкото му имущество се прѣбирало отъ чиновницитѣ и се прѣдавало на упълномощения отъ дубровничкия князь. Тѣй сѣщо поступвали и съ наслѣдството на Венецианцитѣ. Генуезцитѣ, споредъ договора съ Иванка, имали

⁹¹⁾ Любовнитѣ всевърнитѣ гости въ царства на Асѣня II.

⁹²⁾ Cum uxoriбus et concubinis et liberis ipsorum etiam naturalibus. Договора на Генуезцитѣ съ Иванка въ 1387. По поводъ държанцитѣ на латинскитѣ и нѣмскитѣ търговци въ Босна се оплаквали въ 1373 г. (Rad. VIII. 134).

⁹³⁾ За сръдневѣковната вътрѣшна търговия на полуостровъ глед. прѣкраснитѣ изслѣдования по исторiята на сръбс. търговия Минтовича. Гласникъ 23, 27, 28.

право да износятъ всѣкакви стоки (съ исключение на храна въ врѣме на гладъ). Злато, сребро, бисеръ и други драгоценности (*perle veraces et jocalia*) се изнасяли безъ мито. Въ случай на война тѣ имали право безпрѣпятствено да си износятъ стокитѣ въ течение на единъ мѣсецъ, солта и корабитѣ — въ продължение на шестъ мѣсеца. За отечественитѣ търговци имаме двѣ извѣстия. Въ договора на Михаила Асѣня съ Добровничани (152 г.) било опрѣдѣлено, че българскитѣ търговци иматъ право да сѣдятъ въ градъ Рагуза (слав. Дубровникъ), безъ да плащатъ мито при вратитѣ, на моста, прѣзъ рѣката, и да износатъ оттамъ злато, сребро, дрѣхы, злато-тъкани материи и въобще всѣкакви стоки; само за изнасяние житото се изисквало разрѣшение отъ княза. Римския хрисовулъ (1378) дава право на мѣнастирскитѣ хора свободно и безпрѣпятствено да търгуватъ по всичкото господарство.

Отъ мѣрките за дължина се споменува (въ легендата на св. Миканла отъ Палука) *лакътъ* и *сажинъ*. Гръцкото *σταδιον* се наричало по български *изприще*.

22) *Пътница* (пътъ или *оромъ* *дрѣво*). Главнитѣ посоки на пътящата твърдѣ малко сѣ измѣнили отъ епохата на Римлянитѣ до настояще врѣме. Стария търговскій пътъ отивалъ изъ Цариградъ на Одринъ, Пловдивъ, София и Нишъ въ Бѣлградъ. Другий разработенъ пътъ се отдѣлялъ отъ Трояновитѣ врата, отивалъ прѣзъ Самоковъ, Дупница, Кюстендилъ въ Скопие, а оттамъ къмъ Адриатическото море, или прѣзъ Албания на Шкодра и Баръ (Антивари) или Катарро, или прѣзъ Сърбия на Рагуза или Спалото. Отъ Балканскитѣ проходи въ врѣме на Търновското царство най главенъ билъ Шишенския; но и другитѣ проходи както на западъ, — Етрополския и Троанския, така и на истокъ — Сливенския, Котленския, Чалькавакския и Айтошкия, имали търговско и стратегическо значение ⁸⁴⁾.

⁸⁴⁾ Dr. Konst. Jos Jireček, Die Heerstrasse von Belgrad nach Constantinopel und die Balkanpässe. I rag 1877.

Що се касае до скоростта на пътуването, то Александър съ войската въ 1333 г. отишелъ за петъ деня отъ Търново въ Росокастронъ. За пътуване отъ Цариградъ до Пловдивъ се изисквало въ XIII ст., както и въ XVII, 9 деня ⁹⁵⁾. Стокитъ се транспортирали съ товари животни; думата *керванъ* се срѣща въ добровнишкитъ актове йоще въ 1398 г.

23) *Мореплаване* За плаването по нижната частъ на Дунава въ онова врѣме почти нищо не е извѣстно. Споредъ рускитъ лѣтописи, авантюриста Иванъ Берлядникъ съ Печенегитъ обралъ въ 1159 г. двѣ *кубари* (кубара, *χοιμβάριον*, дълъгъ корабъ) на Дунава и направилъ на галичското риболовство (сега Галацъ) голѣма вреда. Кантакузинъ заплашвалъ царь Александра въ 1341 г. че ще испрати изгонения Шишмана II на триери по Дунава въ Видинъ ⁹⁶⁾.

Военното дѣло. Българската война се състояла отъ болѣрското опълчение и царски наемници. Царь Петръ прѣдложилъ въ 1189 г. на императора Фридриха I противъ Византийцитъ снамагателна войска отъ 40000 Българи и Кумани, която вслѣдствие присъединяването на Сърбитъ станала до 60000 ⁹⁷⁾. Когато Латинитъ обсаждали Цариградъ, Калоянъ искалъ да имъ помогне съ 100000 души войска. Въ юний 1206 г. Калоянъ стоялъ въ Тракия съ 40000 души кавалерия отъ Българи и Кумани и „безчисленна пѣхота“. При Пловдивъ въ 1208 г. се сражавали 33,000 души въ 36 корпуса, при Кюстендилъ въ 1330 г. (споредъ Никифора) 12,000 Българи и 3000 татарски наемници, при Айтосъ въ 1333 г. 8000 Българи и 2000 Татари. Тогавашнитъ войски въобще не биле многочисленни; Турцитъ най-напрѣдъ захванали да изваждатъ на бойното поле многочисленни войски.

Чуждестраннитъ наемници се събирали отъ варварскитъ скиталци или отъ Франкитъ; първитъ се цѣнили за тѣхното

⁹⁵⁾ Villchardouin ed Wailly, p. 205 Hadzi Calfa.

⁹⁶⁾ Ипатьевская лѣтопись. Спб. 1843. 83. Stritter II. 836.

⁹⁷⁾ Ansbert 44, 53.

мъжество и стрѣляние изъ лъкове, вторитъ — за тѣхната опитностъ въ военното дѣло. Куманитѣ били въ войската на всички Асѣневци. Татарскитѣ стрѣлци изъ лъкове служили у князь Шишмана Видинскій ⁹⁸⁾ и у царетѣ Михаила и Александра. Франкитѣ се срѣщатъ при Асѣня II ⁹⁹⁾. Мартинъ, командира на 300 облѣчени въ ризници кавалеристи, бивши на служба у царь Свѣтслава, билъ, както показва и самото име, Латинецъ ¹⁰⁰⁾. Италианскитѣ и нѣмскитѣ кондотьери се срѣщатъ често въ XIV ст. въ сръбскитѣ и византийскитѣ войски.

Интересни свѣдѣния за въоръжаването на войницитѣ даватъ образитѣ на ватиканския кодексъ стара-българския прѣводъ на манассийната хроника; той се отнася къмъ втората половина на XIV ст. ¹⁰¹⁾. Шлемоветѣ или имали видъ на полукълбо и били украсени на върха съ пера, или покривали главата отъ темето до плещитѣ, като оставяли само лицето открито, или били като кръгли кожани и заострени шапки. Подъ рѣдко се срѣщатъ на изображенията ризници. Краката имъ били обути въ високи кавалерийски ботуши, тъй като повече се бияли на конѣе. Конѣетѣ имали юзди (гемове), сѣдла и стремена (зингии). Щитоветѣ били или кръгли, или дългнесты, заострени на горѣ и на долу. Князюветѣ и болѣритѣ носили кожуси и шапки отъ зърдави. За нападателни оръжия имъ служили копия, мечове (мѣчъ) и стрѣли, които конника държалъ отсрани въ паласка (тулъ). Франкския лѣтописецъ Henri de Valenciennes говори, че Българитѣ въ битката при Пловдивъ въ 1208 г. имали зелени копия съ дълги чешки желѣзни остриини ¹⁰²⁾. Сигнали сж давали съ дълги прави тръби.

⁹⁸⁾ Данилъ 117.

⁹⁹⁾ Hoff (85) 253.

¹⁰⁰⁾ Кантакузинъ у Stritter 813.

¹⁰¹⁾ Нѣкои чъртежи у Черткова. Описание войны великаго князя Свѣтслава Игоревича противъ Българъ и Грековъ, Москва 1843. За съжазение, автора не видѣлъ тоя екземпляръ съ разукрасенитѣ образи.

¹⁰²⁾ Villehardouin ed Wailly (Paris 1872): «uns glaives vers à uns lons fiers de Bohargne». Wailly прѣважда: «des lances vertes avec des longs fers de Bohémen».

Съмнително е, че въ смъртната борба на Българитѣ съ Турцитѣ се е употребявало огнестрѣлно оръжие. Първи тоѣ на полуострова, до колкото е извѣстно, се споменува въ 1383 г. Тогава Венецианцитѣ продали на босненския кралъ Тврдка една галера и при това като особена рѣдкость единъ *falconus* ¹⁰³).

Да правятъ военни машини Българитѣ се научили у Византийцитѣ, които много усърдно разработвали тоя клонъ отъ старото римското искусство. Когато Византийцитѣ обсаждали Стрѣза въ Просѣкъ, биле усипани съ камъни и метателни оръжия; съ българскитѣ машини управлявалъ тука единъ механикъ, който избѣгалъ отъ Византийцитѣ къмъ възстаналитѣ, по причина, че не получалъ дълго врѣме своето жалование. Много искусство въ правенieto на метателнитѣ и стѣнобитни машини билъ царь Калоянъ ¹⁰⁴). При помощта на една нова машина той взелъ Варна. При штурма на Дидимотихонъ той даже прѣкаралъ рѣката отъ стѣнитѣ въ друга посока; обаче, икаръ да сѣ се разклатили стѣнитѣ отъ хвърлението на камънитѣ, Българитѣ биле отблъснати, когато при помощта на стѣлбитѣ искали да взематъ градътъ съ пристѣпъ. Въ 1206 г. Калоянъ денъ и нощъ бомбадиралъ стѣнитѣ, кулитѣ и кщитѣ на Одринъ съ камъни, хвърляди съ 33 катапулти. Въ онова врѣме стѣнитѣ и башнитѣ биле разрушени. Следъ смъртъта му това искусство като че било забравено; Акрополитъ упрекава Българитѣ, че не знаятъ да обсаждатъ градоветѣ.

Главната сила на българитѣ била въ планинскитѣ войни и въобще въ партизанската война. Тѣснитѣ проходи на Родопитѣ, Срѣдня-Гора и Балкана погълнали хиляди Византийци, убити отъ стрѣли и камъни. Но Българина и на открито поле можалъ да се сражава прѣвъсходно ¹⁰⁵). Царь Михаилъ (1323

¹⁰³) Acta archivi Veneti ed. Dr. J. Safarik I. 211 Ljubic, Monum. IV. 195.

¹⁰⁴) Nicetar y Strittes II. 704, 711.

¹⁰⁵) Извѣстното описанне на Никита за военната тактика у Българитѣ и Куманитѣ, въ която главната роля играло престоеното бѣгство, по скоро може да се отнесе само къмъ Куманитѣ.

—1330) иматъ въ лагеря си добри скороходци, за да може и до скоро да прѣдава своитѣ заповѣди. Ако се изисквало командира да се върне бърже, то му пращали знакъ съ опържено перо ¹⁰⁶⁾.

Що се касае до военнигѣ права, то въ името на обидата въра, у Византийцитѣ, Сърбитѣ и Българитѣ дѣйствувалъ законъ, споредъ който никой възъ отъ битката нѣмалъ право да взема робя или да убива, позволявало се само да грабятъ неприятелското имущество. Асѣнь II отпусналъ слѣдъ сражението при Клокотница (1230) всичкитѣ прости военноплѣнни. Иослѣ битката при рѣка Скафида (1306), гдѣто Воисилъ, братъ на Смилецъ, разбилъ царъ Свѣтслага, всички военноплѣнни, съ исключение на болѣритѣ, биле тутакси отпуснати. Подиръ сражението при Кюстендилъ (1330) Сърбитѣ пуснали, съ исключение на велможитѣ, всички плѣнни Българи, като единоверци и едноплеменници ¹⁰⁷⁾. Съвършено другояче поступвали съ езичницитѣ Кумани, Татари и др. Грабенията въ българогръцкитѣ войски биле жестоки: „Българската вличка“ (*Μισοβουλία*) станала у Гърцитѣ пословична. Византийцитѣ пагарили нивята, унищожавали градинитѣ, опустощавали селата и откарвали стадата. Българитѣ и тѣхнитѣ съюзници имъ отплащалъ съ лихвата заедно, особено при Калояна.

Отъ българскитѣ полководци най извѣстенъ е Русина Иванъ, енергиченъ и опигенъ човѣкъ ¹⁰⁸⁾. Въ 1323 г. той билъ комендантъ на пловдивския гарнизонъ, който се състоялъ отъ 1000 български и „алански“ (татарски) кавалеристи и 2000 облѣчени въ ризници пѣхотни войници. Негови подчинени офицери биле Аланигѣ Игилисъ и Темпръ и Маджарина Ингсъ.

¹⁰⁶⁾ *Περὶν πρὸς περιπεφλεγμένον*. Stritter II. 832.

¹⁰⁷⁾ За тоя обичай у Византийцитѣ глед. Stritter II. 725, 737, 805, 815, 839. Cantacuzenus I. II. cap. 21, за сражението при Кюстендилъ: *Ὁὐ γὰρ ἐξέστη αὐτοῖς ἀλλήλους ἀνδραποδίζειν οὐτὰς ὁμογενέους*.

¹⁰⁸⁾ Cantacuzenus у Stritter II. 815, 819, 829, 849.

Когато слѣдъ скоропостижната смъртъ на младия Тертерий II въ България настанала анархия, Андроникъ по малкий съ князь Войсила държали Пловдивъ въ обсадно положение четири мѣсеца (1323). Единъ нѣмскій майсторъ направилъ на Византийцитѣ дървена кѣща на 15 колелета, която събирала въ себе си 100 въоръжени хора; надъ кѣщата се издавала кула на петъ ката (етажа), въ всѣкий катъ по осемъ арбалетника (солдати машинисти). При трѣбни звукове исполинското това здание тръгнало къмъ града, и едновременно се ухитила всичката войска. Машината вече стояла при стѣнитѣ на града и отбранителитѣ биле принудени отъ облаци стрѣли да побѣгнатъ, но изведнажъ кулата попаднала подъ единъ ветъ резервуаръ за вода, покритъ съ гнили обрасли съ трѣва дъски, и се сгрумоляса въ него съ страшно ехтение. Подиръ това императора снелъ обсадата — Въ 1328 г. царя поръчалъ на Ивана да нападне неочакванно на Цариградъ (стр. 378). Въ 1333 г. послѣ побѣдата при Росокастронъ той водилъ прѣговори за миръ съ разбития Андроникъ III.

25) *Живота и характера на народа.* Воинственността била главна отличителна черта за характера на старитѣ Българи, която въ турско врѣме била почти съвършено нагладена. Българскитѣ наемници се срѣщатъ въ византийскитѣ войски въ Европа и Азия, у Франкитѣ въ Еллада, на неополитанска служба и т. н.¹⁰⁹⁾ Разбира се, че непрѣкъснатото воевание не можало да облагороди народния характеръ.

За старитѣ облѣкла имаме малко извѣстно, макаръ че може да се допусни, че по голѣмата частъ на сегашнитѣ национални костюми се останали неизмѣнени въ течение на цѣли столѣтия. По тая причина голѣма важность прѣдставлява миниатюрътъ въ една грѣцка менология, написана по заповѣдта на

¹⁰⁹⁾ Херцогъ Гвидо II атинскій въ 1304 г. отишолъ съ 900 рицари и 6000 български и влашки наемници въ Епиръ. Норѣ (85) 365. Български наемници ималъ и Galdo de la Trémouille, владѣтел на Халандрида въ Морея (1282—1285). Ib. 319.

императора Василия II (967—1025) ¹¹⁰⁾. Отъ тримата изоб-
разени тамъ Българи двамата сж безъ бради, а едина съ брада.
Облѣклото на оня, който е отъ лѣва страна се състои отъ къл-
пакъ, кожухъ съ тѣсни рѣкави и тѣсни панталони; кожуха е
закопчанъ съ седемъ петелки (чапрази), каквито сж онѣзи у
старитѣ Русси и сега у Хърватитѣ. Българитѣ и Поляцитѣ. Отъ
пояса му виси малъкъ ножъ въ капия, както и сега йоще иматъ
обикновение да носятъ всичкитѣ Славяни на полуострова. Стоя-
щия отъ дѣсно тѣй сжщо е въ закопчанъ кожухъ, изработенъ
съ шити цвѣта; всѣкий единъ цвѣтъ се намира въ центра на
два концентрични круга, които до толкова сж голѣми, щото
два сж достатѣчни да изпълнятъ пространството отъ шията до
пояса; рѣкавитѣ тѣй сжщо сж покрити съ такива кръгове.
Костюма на срѣдния е изработенъ съ шити шесто листни цвѣта.
И тримата държатъ въ рѣци по единъ мечъ.

На монетитѣ и печатитѣ на царѣтѣ и на образитѣ въ
Византския кодексъ ний виждаме повече брадати лица; оби-
чая да си бръснатъ брадатѣ и да оставятъ само мустакитѣ, ос-
вѣнъ поповитѣ, се е водворилъ отъ турско врѣме. Въ 1326 г.
Накифоръ Григора видѣлъ при Струмица български стражари
въ черно кожано и вълнено облѣкло, въоръжени съ копия и
сѣкири. Изображения на български семейства въ пѣстри облѣк-
ла се срѣщатъ по стѣнитѣ на многочисленнитѣ запусѣли църк-
ви, но и до сега йоще никой опитенъ археологъ не е вземалъ
копия отъ тѣхъ.

Накифоръ видѣлъ въ Струмица на Троица играющи
млади и моми и чувалъ въ врѣме на пѣтуванието си херойче-
ски пѣсни. Въ онова врѣме на непрѣкъснатитѣ междубоия и
во дни българския епосъ, по всѣка вѣроятность, е билъ въ най-
цвѣтуще състояние; до насъ сж дошли само едни откъселеци отъ

¹¹⁰⁾ Menologium Graecorum jussu Basilii imperatoris olim edi-
tum. Studio et opera Annibalis Tit. S. Clementis Presbyteri Card. Al-
bani Pars II. Urbini 1727, p. 132 ad. 22 Jan.

пѣсни ¹¹¹). Има много извѣстия за остаткитѣ на езичеството и суевѣрието. Царь Михаилъ подарилъ въ 1338 г. на гръцкия посланикъ единъ простъ металличенъ кръстъ, който Българитѣ почитали за чудесата, които той правилъ йоще въ врѣме на баща му князь Шишмана Бдинский ¹¹²).

Въ заключение ще добавимъ йоще, че въ България, както и въ всичкитѣ православни господарства броели лѣто-счислението отъ сътворение мира, което относили къмъ 1508 г. прѣди Р. Х. Годината се начева отъ 1 септемврий. Кждѣ XVII ст. захванали да измѣнуватъ тоя обичай.

За старо-българското искусство има малко извѣстия. Църковнитѣ и укрѣпенитѣ здания не сж запазени, както въ Сърбия. Прѣкрасно свидѣтелство за живописството, което се развивало въ мѣнастиритѣ, има въ миниатюритѣ на ватиканския кодексъ. Григоровичъ, който е ималъ възможность да види много български икони на Атонъ, въ западна Македония и около Търново, говори, че чѣртитѣ на лицето на изобразенитѣ святици сж по закръглени и по приятни, отколкото у Византийцитѣ.

Това е всичко, което можемъ да кажемъ за живота на старитѣ Българи въ периода на търновското царство (1186 — 1395).

¹¹¹) За историята на юго-слав. народенъ епосъ прѣдставлява интересъ сръбския поетъ отъ 1753 г., гдѣто се споменуватъ въ околноститѣ на Пнина (въ Македония) двама хора. Преди свирецъ въ Хрусе слѣпецъ (рипсоць). Актоветѣ отъ руския на Атонъ мѣнастирь. Киевъ 1873, 365. Ваенне за утапано отъ зиня глед. у Срезневскій. Нам. юсоваго письма 60 (рѣз. XIII). Jagić, Gradja za historiju slav. narodne poesije. Rad jugoslav. akadem. 37.

¹¹²) За храната на старитѣ Българи ср. разказа на Вантикузна (ed. Bonn. I. 177) какъ деспотъ Войсилъ въ 1323 г. се канлъ съ глѣби до смъртно припаданне.

ГЛАВА XXVI.

Старо-българска литература.

Константинъ (Кирилъ) и Методий. — Старобългарски и старословѣнски езикъ — Кириллица и глаголица. — Святи седмичисленници. — Царь Симеонъ. — Литература на богомилитѣ. — Апокрифи и гръко источни разкази. — Литература на търновското царство. — Писмата на Евтимий.

Отъ всичкитѣ славянски народи Словѣнитѣ, които се поселили въ Паннония, Дакія и България, най напредъ заха-
нали да изразжаватъ съ писмо своя езикъ и да пишатъ на него
книги. Тѣхната писменность станала основание на литературни-
тъ русска, сръбска и хърватска. Поше и сега, когато толкова
стотини рѣкописи станали жертва на вандализма и нехайство-
то, за чудо е числото на старословѣнскитѣ сборници, неумори-
мото прилежание на писателитѣ и прѣводачитѣ, съвършенството
на тържественния езикъ и слогъ, който билъ развитъ по гръц-
кий образецъ. Обаче, макаръ че филолога се очудва съ богат-
ството на най благодарния материалъ, историка, като разгледа
съдържанието на паметниците, не може да избѣгне печалнитѣ
впечатлѣния. Въ тая богата литература липсва оживително, ори-
гинално и народно съдържание; тя дава твърдѣ малко свѣдѣ-
ния за историята, характера и живота на народа. Създадена по
византийскій образецъ, тя силно прѣтърпѣла не само въ ду-
хътъ, но въ послѣднитѣ столѣтия и въ строението на езика.
Свѣтъ това, тя била повече собственость на едно съсловие —

на духовенството. Българите имали богата и важна пародна литература, която прѣживала отъ тѣхъ къмъ другитѣ Славяни, най-всрѣдъ съкъ Сербите и Русситѣ. Обаче, и тамъ нѣма значителна оригинална работа: почти всичко е заимствованно изъ античността или чръзъ посредство на Гърцитѣ и персийскитѣ съкровища отъ далечнитѣ Арапи и Индийци. И въ старинната българка липсева у старитѣ Българи, толкова много развитая народна поезия нѣмала, до колкото е известна по онова време върху писмеността¹⁾.

Делото на литературата. Най старитѣ проповѣди и тѣхъ тѣмъ, пословици, приказки у Славянитѣ, какъ и у нѣмцѣ първоначално, въ продължение на цѣли нѣколко вѣка прѣдавали устно. При всячко това биле извѣстни и писмени знакове. (Обаче, тѣмъ чирти или рѣзки, за употребението на които отъ езическитѣ Славяни свидѣтелствовава Хранъ (ок. 900 г.), служили само за религиозни и магически цѣли; книги съ такива знакове, разбира се, не можали да употрѣбаватъ, работитѣ, които до скоро време се употребявали въ Венгрия (ровангъ) и Чехия (па vrub). Сега българскитѣ и сега доще четела или работъ. Като приели християнството, Славянитѣ захванали да пишатъ съ латински и гръцки букви, които, разбира се, не биле достатъчни за тѣхъ езикъ. Най стария българскій паметникъ е споменатото по-горе, азбукинско прѣбороявание на българскитѣ князове отъ 162 г. (стр. 158). Отъ тогава всичко, що е дошло до насъ, е писано съ кирилловска азбука; прѣди изнамѣрванието на кириллицата, вѣроятно, сѣ писали съ гръцки букви. Старосла-

1) Старобългарските ръкописи са разпръснати по всички Български Манастири и въ самата България, по църквите, манастирите, въ селотоците и частни раце. Глаголиците на Рилския манастиръ са отъ Григоровича (Оч. путеш., 187) и Чолакова (Бъл. книжници 1884, 654—651), на Атонския—отъ Григоровича и Българина Конст. Давид. Икономичъ (1865). Освенъ това, има български кодекси и въ Рилския въ манастиратъ Фрушки-гори, въ библиотекитъ въ Българдъ, въ Манастира (въ музеа Шаларикови кодекси), въ Берлинъ и Виена,

Винската литература се начева само отъ врѣмето на славянскитѣ апостоли Константина, или Кирилла († 869) и Методия († 885).

2) *Старословѣнскій езикъ*. Езика, съ който се възползували славянскитѣ апостоли за прѣвождане на св. писание, се наричалъ първоначално у всичкитѣ Славяни *жъзыкъ словѣнскъ*. Що се касае до въпроса, на кое славянско племе е той принадлежалъ, то туй съ течение на врѣмето до толкова е забравено, че когато сж захванали въ настояще врѣме научно да изслѣдватъ славянскитѣ езици, между ученитѣ е възникнало по тоя прѣдметъ голѣмо разногласие. Йоше и сега не се е установило едногласие за отечеството на църковнославянския езикъ.

Въ началото на настоящето столѣтие на да ли ще има нѣкое славянско племе, на което да не сж приписвали езика на славянскитѣ апостоли. Често се е разглеждало тѣй сжщо и мнѣнието, споредъ което църковно-славянския езикъ се признавалъ за баща на всички сегашни славянски езици. *Доброеский* (1823) го считалъ за „стария“, йоше безъ никаква смѣсъ *Сърбо-българо-македонскій диалектъ*. *Копитиръ* (1822) прѣдполагалъ, че голѣмото славянско племе, което живѣло на югъ отъ Дунава, било раздѣлено отъ пришелцитѣ Сърбо-Хървати на двѣ, на български и паннонски Словѣни; тѣй като св. писание било прѣведено на паннонския езикъ, то сегашнитѣ хорутански Словѣни (Виндитѣ) сж правитѣ потомци отъ Славянитѣ, които сж говорили съ езика на Кирилла и Методия.

Римъ, Англия, Франция и др. Най голѣмъ сборъ старославянски ръкописи има въ Россия; въ послѣдне врѣме тѣ значително сж обогатени съ паметниците, събрани отъ Григоревича, Хилфердинга, Порембрия Успенский и Норова. Въ сегашно врѣме захванали основателно да изслѣдватъ русскитѣ библиотеки и да издаватъ точни палеографич. и етимологич. тѣхни описания. Кодекситѣ сж писани повече на пергаментъ, изработенъ по нѣкога твърдѣ грубо, изъ овча, телешка или козинна кожа. Рано сж захванали да употребяватъ твърдѣ обикновената на истокъ книга отъ памукъ (на такава книга сж написани напр. паметниците на Асѣния II и Константина).

За насъ сѣ вѣрни мнѣния на двамата най добри знатоци на славянскитѣ езици, П. И. Шафарика и Миклошича.

Шафарикъ утвърждавалъ въ „Дрѣвности“ (1837) и въ „Славянска етнография“ (1842), че славянскитѣ апостоли писали на *български езикъ*, който тѣ научили дома, въ Солунъ, и който се употрѣблявалъ, прѣди идването на Маджаритѣ, Куманитѣ и Печенѣгитѣ, и на сѣверъ отъ Дунава, въ сегашнитѣ румънски и маджарски земи, главно въ Влахия, седмоградската областъ (стр. 105) и въ источна Венгрия до источницата на Тиса, до Ерлау (Ягеръ) и Пешта. Сегашното западване на българския езикъ се захванало, споредъ неговото мнѣние, отъ паданieto на старото царство (1018), ускорено чрѣзъ сношенията съ Албанцитѣ, Румънитѣ и Гърцитѣ и довършено отъ врѣме на турското господарство. Въ западна Венгрия (Паннония) господствувалъ въ IX стол. езикъ, напълно приличенъ съ сегашното чешко нарѣчие ²⁾. Въ 1858 г. Шафарикъ си измѣнилъ мнѣнието, като мислилъ, че прѣвода на св. писание, бидейки извършенъ въ царството на Коцеля на брѣговетѣ на Блатенското езеро при участието на туземцитѣ, се прѣдставлявалъ произведение отъ употрѣбения тамъ езикъ, т. е. *езика на паннонскитѣ Славяни*, който, по всеѣка вѣроатностъ, е съставлявалъ прѣходна форма отъ старо-българския къмъ виндския (словѣнския). За граница собственно българска той считалъ и тогава Дунава отъ устието на Драва до Пешта. Езика той наричалъ *старославянский* ³⁾, само въ Етнографията му дава име *църковно или кирилловско нарѣчие*; назованieto „старобългарский“ се срѣща само въ едно мѣсто въ Етнографията ⁴⁾.

Миклошичъ по напрѣдъ се присѣдинилъ къмъ възрѣ-

²⁾ Safarik, Sebr. spisy II. 502, 504, 505; стр. 204. Slovensky narodopis Praha 1842, 33.

³⁾ Safarik, Ueber den Ursprung und die Heimath des Glagolitismus. Prag 1858, 32, 45.

⁴⁾ Често употрѣбляемото сега название «старобългарский» може лесно да доведе до смѣсване съ езикътъ на първобитнитѣ неславянски Българи.

нието на учителя си Конитара. Обаче, неговото мнѣние срѣщнало такъвъ отпоръ, че даже названието му „старословѣнскій езикъ“ (*lingua palaeoslovenica*), макаръ само по себе и вѣрно (языкъ словѣнскъ), не било нигдѣ прието. Само въ 1874 г. той надалѣ едно съчинение твърдѣ важно за рѣшението на тоя въпросъ, въ което доказва, че старословѣнскій езикъ билъ езикъ на панионскитѣ Словѣни около половината на IX стол. 5). Отъ приведенитѣ тамъ исторически и филологически доказателства, слѣдующитѣ заслужватъ особено внимание. Споредъ Голубинскій, обръщанieto на Българитѣ въ християнство се извършило безъ участието на славянскитѣ апостоли: „българскія езикъ, който съвпадалъ съ старословѣнскія, избѣгва отъ насъ като призракъ, колкото далечъ и да слѣдваме подиръ него въ миналото“, говори той. Йоще въ IX стол. въ единъ ръкописъ се слѣсвагъ знаковетѣ за носовитѣ звукове, тъй като на полуострова тѣхъ никогда не ги произносили като носови гласни (ж, љ) а всекога като полугласни ѣ (стр. 143); въ IX стол. българскія и старословѣнскія вече биле съвършено различни езици. Затова Миклошичъ нарича малкото число стари ръкописи, въ които не се срѣщатъ никакви дири отъ сегашнитѣ славянски нарѣчия, *панионски* паметници.

По тоя начинъ, Шафарикъ разпространява отечеството на църковния езикъ въ Дакии, источна Венгрия и Балканския полуостровъ, до колкото той и сега е занятъ отъ Българитѣ; Паннония (западна Венгрия) той присъединилъ тука по сетнѣ. Миклошичъ дири това отечество само въ Дакии и Венгрия по двѣтъ страни на Дунава; земитѣ на полуострова той изключавалъ оттука.

Кирилъ и Методий прѣвождали св. писание въ Паннония. Знае се навѣрно, че въ това грамадно дѣло тѣ искали

* Miklosich, *Altslovenische Formenlehre in Paradigmen mit Texten aus glagolitischen Quellen*. Wien 1874 (Въвеждане). Даничичъ, *Дуба словенскихъ языка*, Бѣградъ 1874, се присъединилъ къмъ мнѣнието на Миклошича, *op. Cas. cesk. musea* 1875, 113,

помощь отъ туземцитѣ. Заседно съ това, вѣроятно е, че разликата между нарѣчвето на паннонскитѣ и дакийскитѣ Словѣни, нарѣчието на населяващитѣ полуострова, е била толкова незначителна, щото на солунскитѣ апостоли, които знаели славянския езикъ отъ малки, оставало само да привикнатъ къмъ особенния характеръ на тамошния говоръ. Освѣтъ това, на полуостровъ се срѣщатъ многочислени ясни дигри отъ носови звукове не само въ срѣднитѣ вѣкове, но въ западна Македония и сега. Найсетитѣ, не трѣбва да се остави безъ внимание и това, че Славянитѣ на полуострова по своето потекло биде пришълци изъ Дакия, т. е. потомци на тоя именно народъ, който и споредъ Миклошича говори на сѣщия езикъ, както и Паннонитѣ.

3) *Кириллица* и *Глаголица*. Въпроса за изнаимѣриенето на писмото отъ Константина е тъй сѣщо мжченъ, както и опрѣдѣлението езика, на който сѣ писали славянскитѣ апостоли. Огдавна йоще въ славянския езикъ имало два вида азбуки, отъ които едната се наричала *кириллица*, другата — *глаголица*. Кириллицата йоще и сега е въ употрѣбление у всички православни Славяни. Глаголицата е била едно врѣме добръ известна и въ всички славянскій миръ; въ настоящее врѣме тя се е запазила само въ Истрия, въ приморската частъ на Хърватско и въ сѣверна Далмация. Въ България, гдѣго йоще въ XIII стол. сѣ писали съ глаголицата, сѣ наитѣрени паметници отъ това писмо въ Охрида, Рилския мѣнастирь, въ Бояна при политѣ на Истру и на Атонъ. Въ Россия, както е показалъ Срезневскій

*) K. Jirecek, Starobulgariské nosovky. Cas. ces. musea: 1873, 325 - 330. Отъ многочисленитѣ тамъ приведени доказателства ще сѣ имененъ тука само: *Σουινδᾶσχος* (Смѣтска Грам. 1020), *Σφεντιγορι* (Святогорани) 1274, *Οσφεντίσθλαβος*, *Σφενδοσθλάβος*. (Святославъ) Носови звукове въ нѣкои думи чувалъ Григоровичъ въ 1845 г. около Охрида. Несъмнѣни доказателства въ полза на това азъ наитѣрнихъ названия на нѣкои мѣстности около езерото Преспа у *Nahn'a*, *Re* durch die Gebiete: des Drin und Wardar: Јага или Јенкъ (старославянскъ), Гломбацани (гълбачани), Дамбона (дмбово: джбъ) и т. н. и статията на Дринова въ Периодич. списание XII. Дриновъ е показалъ

знавали глаголицата йоще въ XVI стол. Въ Чехия е намиренъ единъ глаголический паметникъ отъ X стол. (Пражки фрагменти).

Коя азбука отъ тия двѣтъ е изнаимѣрена отъ Константина и кой е изнаимѣрилъ другата? Тѣзи въпроси йоще не сѣ разрѣшени, макаръ че относительно това сѣществувѣа богата литература.

Йоще въ 1785 г. Добнеръ утвърждавалъ, че глаголицата е азбуката на Константина. Добровский я признавалъ за изнаимѣрена отъ хърватското духовенство въ XIII стол. Въ 1830 г. Копитаръ получилъ отъ графъ Кюца фрагменти отъ единъ много старъ глаголический кодексъ, приблизително отъ XI вѣкъ. Копитаръ издалъ това откритие и обивилъ, че глаголицата, ако да не е по стара отъ кириллицата, то тя е по нѣ отъ едно и сѣщо врѣме съ нея. По сѣтъ глаголицата била призната за по стара съ откритията на Григоровича и Успенский въ врѣме на патешествията по Македония и България; Успенский даже е намирилъ въ Иверский мѣнастирь на Атонъ глаголический кодексъ отъ единъ по нѣ изъ Хиерисса въ една грамота отъ 982 г.

Най голѣмо внимание върху тоя мѣченъ глаголический въпросъ е обрналъ П. Н. Шафарикъ въ послѣднитѣ години на живота си ⁷⁾. Крайния резултатъ на неговитѣ изслѣдвания билъ, че глаголицата е най стара азбука, азбука на Константина, а кириллицата, която била копирана отъ гръцката азбука, е изнаимѣрена отъ епископа Климента Великий (+ 916), за когото гръцката легенда разказва, че „той тѣ сѣщо измислилъ много остроумно, за достиганіе по голѣма ясность, други букви, от-

несъмнѣното сѣществование на поговитѣ звукови въ околноститѣ на Костуръ, т. е. въ селата Команичево, Загоричеви Бобишта, Котори, Ошница, Бомбоки, Фотиичишча. Тамъ говорятъ: рендове, п езикъ, ренда, пендесе, мѣндра, зѣби, гѣби; други думѣ съ ризизмъ Дрицовъ е намирилъ.

⁷⁾ P. J. Safarik, Pohled na prvovek hláh. písemnictví (Cas. česk. musea 1852. Sebr. spisy III. 199). Památky hláh písemnitvi V. Praze 1852. Glagolitische Fragmente, Prag 1857. Ueber den Ursprung und die Heimath des Glagolitismus. Prag 1858.

лични отъ онѣзи, които изнамѣрилъ Кириллъ философъ*. По нататакъ Шафарикъ е показалъ, че глаголицата е нова азбука, че нейния изнамѣрвачъ, очевидно е знаалъ много добръ источнитѣ езици и алфавити (Константинъ знаалъ арабски, еврейски, самаритански и хазарски), че глаголическиятъ кодексъ на св. писание прѣдставляватъ най стари форми на езика и пай оригинални рецензии на текста и по древностъ и распространение стоятъ на една линия съ кирилловскитѣ. Често се срѣщатъ кирилловски палимгести на истрито глаголическо писмо, но никога не се намиратъ палимпсести, гдѣто върху истрито кирилловско писмо да е писано съ глаголическа азбука. Старитѣ кирилловски кодекси рѣдко биватъ свободни отъ глаголическо влияние. Глаголицата е по примитивна, по мѣчна и по стара; кириллицата е по развита, по ясна и по скоромна. Въ кирилловската азбука знаковетѣ на онѣзи звукове, които нѣма въ гръцката, сж взети отъ глаголицата.

Къмъ възрѣнието на Шафарика се присъединилъ Григоровичъ, Миклошичъ, Рачки и др. Само въ Россия неговитѣ комбинации срѣщнали отпоръ. Особенно Хилфердингъ, който считалъ кириллицата като най добро срѣдство за сливането на славянския миръ, съ всичка сила оборвалъ мнѣнието на Шафарика. Срезневский, който много добръ знаалъ славянската палеография, като издавалъ въ 1866 г. събранието на глаголическиятъ паметници, оставилъ въпроса нерѣшенъ съ забѣлжка, че аргументитѣ на Шафарика, Миклошича и др. толкова сж остроумни, колкото прѣждеврѣмenni и неестественни. Но въ 1869 г. той изказалъ мнѣние, че кириллицата е подражание на гръцкото писмо отъ VII и VIII стол., тъй щото издѣзва, че кириллицата е по стара и отъ самия Кирилла ⁸⁾.

4) *Константинъ и Методий*. Константинъ е прѣвелъ

⁸⁾ Срезневский, Древнiе глаголическiе памятники. Сиб. 1866 (книгата отпечатана само въ 100 екз.). Ср. А. Котляревский, *Uspechy slavistiky na Rusi, Cas. cesk. musea* 1874, 26.

евангелието и дѣянията на апостолитѣ, псалтиря и нѣкои бого-
служебни книги, — всичко отъ старитѣ византийски текстове.
Вслѣдствие невниманието и незнанието на неговитѣ помощни-
ци, които биде слаби въ грѣцкия езикъ и не притежавали осо-
бенна начитанность въ св. писание, се вмѣкнали въ прѣвода
грѣшки, които прѣдставляватъ характеренъ признакъ на по-
старитѣ ръкописи; много грѣцки думи тѣй сѣщо сѣ останали
непрѣведени ⁹⁾. Освѣнъ тѣзи прѣводи Константинъ е написалъ
йоще едно съчинение за правата вѣра, едно „слово“ и нѣкол-
ко молитви ¹⁰⁾.

Що се касае до Методия, то Иоаннъ Екзархъ говори,
че той и братъ му прѣвели 60 „канонически“ книги, а слѣ-
дователно и ветхия завѣтъ безъ второзаконнитѣ (Макавентѣ,
Иудиевъ и т. н.). Обаче, тѣзи прѣводи на ветхозавѣтнитѣ книги
сѣществовали дълго врѣме отдѣлно, до като новгородския архи-
епископъ Геннадий повелѣлъ въ 1499 г. да съставятъ първий
библейскій кодексъ ¹¹⁾. Методий освѣнъ това прѣвелъ *Номо-
камона* (стр. 519) и *Патерика* (кратки жития на святцитѣ),
послѣ рѣчитѣ на своя братъ, които послѣдния казалъ въ Хаза-
рия въ защита на християнството противъ иудейскитѣ и моха-
меданскитѣ учители ¹²⁾.

⁹⁾ Safarik, Ursprung des Glag., 12, 29.

¹⁰⁾ Написаніе о правѣй вѣрѣ, изд. Срезневскій (свѣдѣнія и замѣтки о малонизвѣстныхъ памятникахъ, Спб. 1867); Словото издалъ Поповъ (Описание, Рукописей Хлудова, Москва 1872 г.) и Срезневскій (Извѣст. Акад. 121, 2, 145).

¹¹⁾ Буслаевъ, Историч. Христоматія церк.—слав. и древне-русского яз., Москва, 1861, 184.

¹²⁾ Най старитѣ старослав. наметници съ указание врѣмето на тѣхното написаніе се относятъ вждѣ XI ст. Най старото датирано ръкописно евангелие прѣдставлява кирилловскій ръкописъ, написанъ въ 1056 г. отъ диакона Григорія за Новгородския посадникъ Остромира. По стара е недатираната «Савина книга» (открита отъ Срезневскій, глед. неговитѣ Древніе слав. памятники юсоваго писма. Спб. 1868, гдѣто сѣ прѣброени тѣй сѣщо 33 други стари кирилловски български наметници). Малко по новъ е тѣй сѣщо издаденіе отъ Рачки (Загребъ 1865) глаголич. Ассеманиевъ сборникъ. Тѣзи три ръкописа съ-

5) *Святи седмичисленници* ¹³⁾. Послѣ смъртта на Методия (885 г.), неговитѣ ученици, повечето природни Паннонци, побѣгнали изъ Велика Моравия въ България, наиѣрили тамъ у Бориса добъръ приемъ и продължали своята апостолска дѣятелностъ въ Македония. Българската църква ги почита, заедно съ солунскитѣ учители, подъ име *святи седмичисленници* (святи седмипочетни, седмочисленници, *οἱ ἑπτάριθμοι*). Тука причислявали, освѣнъ Кирилла и Методия, *Климентъ, Горазда, Неума, Ангелари и Сава*. Въспоменания за тѣхъ се срѣщатъ йоще на всѣкждѣ въ околноститѣ на Охридското и Преспанското езеро — образи, статуи и църкви, но почитанието на тѣзи святици било распространено и въ други мѣста, както наприимѣръ въ Родонитѣ ¹⁴⁾.

Климентъ билъ испратенъ отъ Бориса въ западна Македония (Кутинцивица), за да распространи християнството изъ Охрида, Дѣвола и Главиница и въ тѣзи полуезически земи. Климентъ умирѣлъ на 17 юний 919 година; неговия гробъ и сега йоще се вижда въ Охрида. Той съчинявалъ рѣчи за праздниците прѣзъ цѣлата година и хвалебни слова въ честь на своя учитель Константина. Сборника на тѣзи произведения, отлични по езика и слога, йоще не е издаденъ. Живота на Климентъ е изобразенъ въ двѣ гръцки легенди. Съ същата благо-

държатъ раздѣлено на стихове евангелие. Съществуватъ тѣй също много стари глаголически ржкописи отъ четирѣ-тѣхъ евангелиста (напр. Зографския, сега въ Россия). Двѣ евангелия отъ боснемскитѣ богомилци (около 1404 г.) написани отъ много стари текстове (Danicic, Stajine III). Най стари дѣяния на апостолитѣ (XII ст.) съ наиѣрени въ Македония, най старъ псалтирь (XI ст.) — въ Россия. Въ Болония само единъ старъ ржкописенъ кирилловскій псалтирь съ много глаголич. текстове, написанъ въ Равна при Охрида въ 1230 — 1241 г. при Асѣния II, завоевателя на Македония, но не при Асѣния I, както обикновено мислятъ (стр. 329).

¹³⁾ Глед. Шафарикъ, Развитие на слав. письменность въ България.

¹⁴⁾ При Дебрица, около Пещера се намиратъ разналични отъ църквата на св. Седмипочетни. Захариевъ, 60.

дарность споменувать *Наума*, който починалъ на брега на Охридското езеро въ мѣчстиря, който носи неговото име (стр. 62), и на Горазда, найзабѣлжителния ученикъ на Методия, ижжѣ отличенъ, знающъ славянскій, грѣцкій и латинскій езици.

Тѣзи ижжѣ биле съгрудници ни славянскитѣ апостоли не само въ распространението на християнската вѣра, но и при прѣвожданието на св. писание. На тѣхъ трѣбва да се припишатъ многото стари прѣводи на грѣцкитѣ църковни съчинения, авторитѣ на които сега сж забравени; на тѣхъ принадлежатъ, безъ съмнѣние, акалогитѣ и особенно *животописаницята на Константина и Методия*, които сж проникнати съ особена прѣдестъ благодарение на простотата на рѣчѣта и дѣвственната своеобразность на езика ¹⁵⁾.

Къмъ найстаритѣ старословѣнски прѣводи принадлежатъ рѣчитѣ на *Иоанна Златоуста*. Древния фрагментъ (вѣроятно отъ X. в.) се намира въ мартирологиона написанъ по латински въ 809 г., който се пази въ Райградския (Baigern) мѣнастирь Моравия ¹⁶⁾.

Нѣколко рѣчи се съдържатъ въ глаголическия ржкописъ на Клоца и 20 въ кириловския супрадскій ржкописъ (X—XI ст.).

6) *Вѣка на Царь Симеона* (893—937). могъщественъ ревнитель на старословѣнската литература билъ виликий царь Симеонъ (стр. 205), който самъ съсгавилъ сборникъ отъ 135 рѣчи на Иоанна Златоуста, подъ название *Златоструй*; съмнително е, обаче, дали сж неговъ прѣводъ тѣзи рѣчи.

Твърдѣ е вѣроятно, че най старъ отъ писателитѣ на Симеоновия циклъ билъ *Константинъ*, ученикъ на Методия.

¹⁵⁾ Изд. Шафърика, *Sam. drev pisemn. Jiho-slovanyv* (Praha 1851, 1873), отъ Миклошича и Дюмлера съ латин. прѣводъ (*Denkschr. W. Ak. XIX u. Vita s. Methodii. Vind. 1871*), Перводъ въ *Fontes. rer. boh. I.*

¹⁶⁾ Описанъ отъ Боденскій, *Жур. Мин. Нар. Просв. XXIII. 1838* и отъ Срезневскій, *ib. XXXI, 1841.*

Въ 894 година, Йоше пресвѣтеръ, той прѣвелъ по просбата на Наума, *сборника на недѣлнитѣ проповѣди*. Молитвата въ стихове, която служи за прѣдговоръ на сборника и прославява крѣщеніето на Словѣнитѣ, прѣдставлява най старъ паметникъ на славянската поезія. Словата, отъ които само едно е оригинално, сѣ прѣведени отъ грѣцки; прѣвода е много свободенъ и изложенъ съ ясенъ и прѣкрасенъ слогъ. На края е приложена една византийска всемирна хроника. Въ 966 г. Константинъ вече въ епископскій санъ, но неизвѣстно въ кой градъ, прѣвелъ по заповѣдъ на самага Симеона, четири слова отъ св. Атанаса александрийскій ¹⁷⁾.

Иоаннъ Екзархъ лично познатъ и другаръ на Симеона, прѣвелъ Догматикага на Иоанна Дамаскина, по желанието на калугерина Теодора Дюковъ или Дукса, койго прѣписвалъ рѣкописи въ Симеоновия мѣнастирь при устието на Тича. Най забѣлжителенъ неговъ трудъ е посвѣтениа на самага Симеона *Шестодневъ*, въ който споредъ хексамерона на св. Василия, съчиненията на Аристотеля, Иоанна Златоуста и др., е изложена исторіята за сътворението на свѣта. Красота и ботатство на езика сѣ главнитѣ чѣрти на тоя трудъ, автора на койго много добръ анаятъ грѣцкия и славянскія езици. Освѣтъ това има отъ сѣщия авторъ и четири празнични проповѣди ¹⁸⁾.

Отъ другитѣ писатели може да се спомене калугерина *Григорій*, който, както казватъ, прѣвелъ по заповѣдъ на Симеона, хрониката на сирийскія риторъ Иоанна ангиохскій, нарѣченъ Малала (malál по сирийски риторъ; живѣлъ въ 474 —

¹⁷⁾ До сега сѣ издадени отъ тѣхъ само откъслѣци. Ср. Saf. III, 179; Невоструевъ, Описание рѣк. моск. син. библ. II, 2, 32 и 409; Jagić въ Starine V 28. Стихове тѣ у Срезневскій, Глос. пам. 23.

¹⁸⁾ Иоаннъ Екзархъ билъ отново откритъ отъ Калайдовичъ (Иоаннъ Екзархъ, Москва 1824 fol). Ср. Невоструевъ, Safarik, Jagić (Historija književosti naroda hrvatskoga ili srbskoga. I, 68). Шестодневъ е прѣпечатанъ изцѣло въ Москва отъ Баданскій, обаче по съвършенно темни за насъ причини не е издѣлъ нито единъ екземпляръ отъ това издание.

527 г.), и присъединилъ къмъ това произведение ветхозавѣтна-та история и разказа за Александра Великий. Къмъ това врѣ-ме се отнася тъй сжщо прѣвода на всемирната хроника отъ калугерина Георгия Хамартола, която въ срѣднитѣ вѣкове била главния источникъ на историческитѣ свѣдѣния. Съврѣмен-никъ на Симеона билъ тъй сжщо калугерина Храбръ, авторъ на краткото, но важно съчинение за изнамѣрванието на сло-вѣнската азбука. Най значително съчинение отъ тоя периодъ е *Сборника на Симеона*, енциклопедия на тогавашната визан-тийско-християнска ученостъ, въ който се съдържатъ богослов-ски, философски, риторически и исторически (хрониката на Ни-кифора до 920 г.) съчинения отъ 20 гръцки писатели. Имена-та на сътрудницитѣ и числото имъ не сж извѣстни. Къмъ ста-ритѣ български паметници принадлежи тъй сжщо разсжждение-то „Чудо за кръста и Българина“, неизвѣстния авторъ на което самъ е произхождалъ отъ срѣдата на новопокръстения български народъ ¹⁹⁾.

Къмъ тоя периодъ се отнасятъ и прѣведенитѣ творения на Кирила Иерусалимский, Григория Назианский, Ефрема Си-рина, Иоанна Климаса и др., които се запазили въ старитѣ глаголически и кирилловски фрагменти; имената на прѣводачи-тъ не сж извѣстни.

7) *Распространение на старословѣнския езикъ*. Въ IX ст. прѣведенитѣ църковни книги се распространили въ Пан-ония, Чехия, Хърватско и България. Обаче, слѣдъ унищоже-нието на Моравското и Паннонското славянски господарства отъ Маджаритѣ, а въ Чехия слѣдъ дълга борба взелъ прѣднина

¹⁹⁾ Старослав. прѣводи на Малала и Хамартола по-късно издадени. Кирилский е приготвилъ два тома критическо издание сборника на Симеона, плодъ отъ 25 годишенъ трудъ. Съчинението на Храбра издадено отъ М. С. С. (Рим.). „Чудо за кръста и т. н.“ Срезневский, Древние памятники славян. письма и языка, Спб. 1863. Jugic, sin Beitrag zur serb. Apparatik (Archiv für slav. Philologie II), доказва, че произведението на Григория било по-скоро Палея (ветхозавѣтна история), откогато прѣводъ на Малала Ib. за Хамартола и за др. историч. книги.

латинскии обредъ, славинската литургия се запазила на югъ у Българитѣ и оттамъ вече била прѣнесена въ Сърбия и Россия. На хърватското побрѣжие ти се удържала вопрѣки всички прѣсѣдвания и до настояще врѣме.

Старо-руската литература е получила своето начало пакъ България, но се развила на тая основа много по самостоятелно, отколкото самата българска писменность. Слѣдъ покръстванието на князь Владимира (988) въ Россия била въведена славинската литургия. Тѣй сѣщо и сръбската литература, която възникнала при великия жупанъ Наманя и сина му св. Савва, заимствovala много отъ българскитѣ книги. Центръ на литературнитѣ сношения между православнитѣ Славини бѣле Атонскитѣ (святогорскитѣ) мѣнастири.

„Словѣнския езикъ“ до миналото столѣтие несъмнѣнно е билъ господствующий църковенъ и господарственъ езикъ у Сърбитѣ, Русиятѣ и Българитѣ, па даже и у неславянския народъ — Румжнитѣ. На старо-славѣнския езикъ не само служили литургия и писали духовни книги, но и актове, закони и лѣтописи. Народния езикъ взелъ прѣднина само слѣдъ продължителна борба (напр. въ Сърбия). Разбира се, че старословѣнския езикъ не е билъ свободенъ отъ влиянието на домашното нелитературно нарѣчие. Така се възникнали новитѣ видове на старословѣнския, -- българский, руский и сръбский, съ които е въ ближно родство глаголическо-хърватския. Разликата между тѣхъ се касае главно до фонетиката и лексикона ²⁰⁾.

8) *Православната литература 927—1186.* Слѣдъ смъртта на Симеона литературата, вслѣдствие домашнитѣ неуредби, западнала. При царъ Петра строгитѣ пуцинаци диризи

²⁰⁾ Разликата лесно се распознава. Българитѣ често смѣсватъ носавитѣ звукове (ж ж) тѣй като тѣ ги произносили поплѣкога като ъ. Русиятѣ писали ж въ значението на у и употрѣбавали ж ии ии. Сърбитѣ замѣстили ж, ж, ъ, ъ съ буквитѣ ou, e, и, ъ. Буквата ж, нарѣчена юса, е най вѣрния признакъ за българското потекло на румжнитѣ.

слава не въ съставяннето полезни книги, но въ постъ, молитви и въ отдалечаванне отъ хората. Последенъ прѣдставитель на прѣдшния живъ и дѣтеленъ духъ отъ старата школа билъ *пре-свѣтеръ Козма*, който, по всека вѣрность, е живялъ въ време на царь Петра. Той написалъ нѣколко пламенни рѣчи, въ това число и нѣколко, дълго време, любими слова противъ *богемилтъ* ²¹⁾. Като указва на Иоанна Екзарха и др. учители, отъ които много йоще биле се помнили, Кузма възставалъ противъ лѣнността на своитѣ съврѣменници, които оставили книгитѣ на гниение и на червеитѣ, а пъкъ народа посѣщава повече игритѣ, отколкото църквата, пие вино „съ гульми и плеска-ннѣтъ и пѣсньми бѣсовскими“, и слуша глупави приказки и разкази за сѣнищата.

Малко по младъ отъ Кузма е калутерина Атанасий *Иерусалимскій*, който въ „Словото о древъ познания добра и зла“ бѣмъ своя приятель Панко опровергана всевъзможнитѣ *бо-гоушески* заблуждения за брака, за Христова кръсть, за Христа *земедѣлца* и т. н. ²²⁾.

Послѣ прѣнасянето патриаршеската столица въ Преспа и Охрида (около 971 г.), въ Македония, гдѣто прѣди дѣйстви-валъ Климентъ, по видимо, захванали съ ревность да се гри-жатъ за старословѣнската литература. Числото на глаголическитѣ и кирилловски рѣкописи, написани въ Македония въ XI—XIII стол. е твърдѣ голѣмо. Старата глаголица била съвършено *испѣдена* тука отъ кирилицата въ XIII ст. Отъ тогавашнитѣ *прѣводи* до сега е извѣстенъ само единъ. *Пресвѣтеръ* Иоаннъ *прѣвелъ* по порѣчка на Охридския архиепископъ Иоанна

²¹⁾ Най хубаво издание въ Каз. журн. «Православный Собе-сѣдникъ» 1864, апрѣлий—августъ.

²²⁾ Изд. отъ архим. Леонида въ Моск. епарх. Вѣдом., Москва 1871, Ср. Голубинскій 709. Атанасий писалъ тъй сжщо «о громовой стрѣлѣ».

(1018 г.), жизнеописанието на Антония Великий, съчинено от Атанасия, и житието на св. Панкратий ²³).

9) *Литературата на богомилитѣ; апокрифи*.
На скоро слѣдъ покрѣстваннето въ България била донесена изъ Византия цѣла литература отъ фантастически апокрифи, много лъже-евангелія, апокалипсиси, завѣти и разкази. Нѣма съмнѣние, че богомилитѣ били най-ревностни читатели и распространители на тѣзи съчинения. Но повечето отъ тѣзи книги сѫ много по-стари отъ българското богомилство и ерменското павликянство; много отъ тѣхъ даже се появили още въ първитѣ столѣтия на нашето лѣтосчисление у юдейскитѣ и християнскитѣ сѣсти на истока. Въ гръцкия, славянския и латинския текстове тази забѣлжителна литература наводнила цѣла Европа, всички християнскій свѣтъ и била прѣведена на всички езици. За южнитѣ и западнитѣ Славяни България прѣдставлявала главното мѣсто, гдѣто се прѣвождали или прѣработвали гръцкитѣ оригинали на тѣзи еретически книги; оттамъ тѣ биле разнесени въ Россия, Сърбия и прѣзъ Босна въ Хърватско. Западнитѣ Славяни, Чеситѣ и Поляцитѣ ги знаели отъ латинскитѣ оригинали.

Единъ сръдновековенъ проповѣдникъ пише: „много зема азъ обиходихъ, но нигдѣ не видѣхъ повече бродници самодивни и магѳосници, отколкото въ България“. Дълго врѣме биле навѣстни само русскитѣ текстове, които биле распространени подъ име *български басни*, тъй като долния класъ на народа въ Россия до миналото столѣтие челъ само тѣзи „лъжливи и отречени книги“. Българскитѣ оригинални текстове се появили само въ послѣднитѣ години ²⁴). Научното изслѣдование на тѣзи интересни паметници се е начело неотдавна ²⁵).

Съдържанието на апокрифитѣ е основано главно на

²³) Поповъ, Опис. рукоп. Худова, 393. Saffarik III, 183, преложилъ погрѣшно тогава архиеп. Иоанна за Иоанна Визарха.

²⁴) Сборникитѣ Берлинскій (XIII в.) и Петербургскій (XVII в.) сѫ описани отъ Ягича, Starine V; Бѣлковецкій кодексъ, намѣренъ отъ Търново, описанъ отъ Славейкова, Бѣлг. Книжници 1859; Бѣлградскій

библията съ смѣсъ на образи отъ источната фантазия. Народа много обичалъ да чете тѣзи написани съ простъ слогъ книжки, защото тѣ му давали по подробни свѣдѣнія, отколкото признаватъ отъ църквата св. книги. Съ изумителни подробности и поетическо въдхновение въ тѣхъ се разказвало за тайнитѣ на небото и ада, за сътворението на свѣта, за ужаситѣ на страшния съдъ, за живота на Спасителя и Божия Матерь. Колко силно трѣбва да е дѣйствovalo върху ума на простия земеделецъ или даже на воинственния болѣринъ описанието на второ пришествие въ „въпроситѣ на св. Иоанна Богослова“! Тамъ той чель, че ще дойде антихристъ съ косми остри като стрѣли, съ очи свѣтлави като денница, съ прѣсти като сѣрпове. Слѣдъ унищожението на антихриста ще настѣпи величавото въскресение на мъртвитѣ. Тогава ще се запали всяката земя съ планинитѣ, горитѣ и животнитѣ; вѣтроветѣ ще духатъ отъ четиритѣ страни на свѣта и ще распрѣснатъ всичкия прахъ, земята ще бѣде бѣла и чиста като пергаментна книга, безъ планини и долища като бѣла маса. Тогава ще се появи Синъ Божий и ще открие страшния съдъ. Другий примѣръ: въ „бесѣдата на тритѣ святители“ се разказва, че Богъ създалъ слънцето отъ сълзата си, небото и земята отъ водна пѣна, че земята плава върху неизмѣрими води; тѣзи води стоятъ на една плоска скала, скалата на четири златни кита, китоветѣ лежатъ въ огнена рѣка, а самото това море отъ пламъкъ пох на желѣзенъ джбъ, коренитѣ на който сѣ врасли въ моществото Божие.

Народната фантазия си усвоила тѣзи богати материали и ги прѣработила въ разкази и пѣсни, които и до сега йоще

сѣрпикъ (XVIII в.) описанъ отъ Новаковича, *Starine VI*. Нѣкои кодекси отъ XVI и послѣд. стол. у Григоровича и Дринова.

²⁵⁾ Н. С. Тихонравовъ, *памятники отреченной литер.*, Москва 1863 г. (2 т. текста). А. Н. Пипинъ *Очеркъ литер. исторіи старѣйшыхъ повѣстей русскихъ*, Спб. 1857, послѣ многочисленни издания въ *Извѣст. стар. русск. литер.* Спб. 1862 г., въ *Лѣтоп. археограф. комм.* 1861 г., въ *Арх. Вѣстн.* I и т. н. Много текстове е издалъ Срезинскій; между Югославинитѣ за първий знатокъ се счита Ягичъ.

се запазили въ устата на народа. Църквата прѣслѣдвала само явно-богомилскитѣ и еретически съчинения. А книгитѣ, въ които съдържаннето на св. писание било само поукрасено биле оставени.

Попъ *Иеремия*, или *Богомилъ*, съврѣшеникъ на царя Петра (927—968), основател на богомилството, играе ролятъ сѣщо и въ историята на литературата. Въ старитѣ Ноино-канони се срѣща за него, че той билъ въ „повѣхъ на верзуюловѣ колѣ“, което споредъ Пипина значи: той билъ набитъ на колъ Велзеуловъ въ ада: православнитѣ го считали за магьосникъ и влодлакъ (върколакъ). Той съставилъ апокрифически сборникъ въ шестъ книги, прѣведени отъ гръцки. „Слово о древѣ крестилъ и извѣщеніе св. Троицы“, което е извѣстно и въ старо-италианската литература, съдържа историята на тритѣ дървета отъ Мойсея до Христа. Въ по-нататъшнитѣ трактати тѣ сѣщо се говори за *трисковицитѣ*, 12 Иродови дъщерии (къмъ това сѣ приложени заклевания противъ *нежититѣ*, злитѣ духове). Послѣ разказва, какъ Христосъ се билъ *упоилъ*, какъ *оралъ* съ *плугъ*, какъ царь Пробъ нарѣкълъ Христа свой другаръ (подметание за святостта на южнославянско-то побратимство) и *отъ колко части е сътворенъ Адамъ* ²⁷⁾.

Главна книга на богомилитѣ биле въпроситѣ на св. *Иоанни Богослова*, съ които той се обърналъ къмъ Господа на гора *Фаворъ*. Въ нея се съдържа всичката космогония съ описание свършването на свѣта. Тя била занесена отъ Гърцитѣ въ България, оттамъ се распространила въ Россия и Сърбия, а тѣ сѣщо на латински въ Италия и Франция. Изъ България на западъ я

²⁷⁾ Цѣло събрание на Иеремиевитѣ произведерия се намира въ българскитѣ сборници, въ Берлинъ и Петербургъ, а тѣ сѣщо въ Хърватско отъ 1468 г. Въ Россия се запазили непълни разкази. Изд. отъ Пипина, Тихомирова, Костомарова, Ясича (Archiv IX, Starine V, 79; Ср. Hist. knjiz. 82). Ср. Пипина, Обзоръ слав. литер. 72. Racki, yad VII и Голубинский 155.

явнелъ (около 1170 г.) Назарий, епископа на върхоната лианскитъ натарени; вѣроятно той я прѣвелъ на латинский езикъ ²⁶⁾.

Други приписвани на св. Иоанна апокрифи сж: *Въпроси за Адама и Авраама на Елеонската гора* и *Слово за смъртта на Богородица*. Съ голѣмъ авторитетъ се ползвало у богумилитѣ освѣнъ това и старинното, извѣстно йоще на гностипитѣ и манихейтѣ *Видение на Исаия*, въ съставяването на което, както казвать, участвовалъ единъ Иудей отъ врѣмето на Нерона. Съ голѣмо удоволствие до послѣдне врѣме се четялъ апокрифа *Хожденіе Богородицы по мукамъ* (ἀποκάλυψις τῆς ἑλεναίου Θεοτόκου περὶ τῶν κολῶσεων), тъй като богобоязненитѣ срѣдни вѣкове особенно се наслаждавали съ четение странствованията по ада и описанията на адскитѣ мъжи. Това съчинение е важно споредъ заключенията, които могатъ да се извлекать относительно езическитѣ Славяни. Съдържанието на много южно-славянски пѣсни е заимствованно изъ тая легенда. Огъ по незначителнитѣ апокрифи ще споменемъ: *Въпроси и отвѣсти на тритѣ святители* Иоанна Златоуста, Григория Богослова и Василія Кесарійскаго; *Описание образа на Христа и на Божия Матерь*; *Историята на Християнската*, която обърнала мъжи ся езичникъ; книгата на *Методія Патарскій за Адама*: разказъ за 12-тѣ петъка; който се срѣща и въ сръбскитѣ народни приказки; историята за *Даниили, Самсона и отвѣството на Христа*; значително распространения разказъ за *злитѣ жени*, който се срѣща въ Симеоновия сборникъ, и т. н. Повечето отъ тѣхъ биле добрѣ познати на всички южни и источни Славяни отъ Истрия до Солунъ и Новгородъ.

²⁶⁾ Латинския ръкописъ се пазва въ Конкоррецо (Concorrezo) при Монца, гдѣто имало натаренско епископство. Въ настоящее врѣме той се намира въ бившия на инквизицията архивъ въ Каркосонъ. По латински издад. отъ Weisnorta, Hist. des Albigeois I. 283, Thilo, Cod. apoc. N. T. 884, старосл. у Ягича (Starine V), Срезневскій Пам. юс. изд. 406, А. Поповъ, Опис. рук. Хлудова 339; русскія тексты у Тихомирова.

Изъ България сж дошли тъй сжщо русскитѣ повѣсти за Соломона и за Соломона и Китовраса (*κίταρος*). За магическитѣ книги (Громовникъ, Трепетникъ, Коледникъ и др.) йоще не е разяснено, да ли тѣ сж отъ богомилско потекло; тѣ тъй сжщо биле прѣведени на Балканския полуостровъ отъ грѣцки, и оттамъ занесени въ Россия ²⁹⁾.

10) *Грько-источни разкази*. Съ сжщата популярность, както религиознитѣ апокрифи, се ползовали тъй сжщо и много-численнитѣ грѣцки, араиски и индийски приказки и повѣсти, които се распространили между Славянитѣ чрѣзъ българския прѣводъ.

Една отъ най-любимитѣ срѣдневиновни повѣсти била житието и повѣстѣта на Александра Македонский. Всички ромѣнски, германски и славянски биографии на Александра имали единственъ источникъ въ книгата на Псевдо-Калистена. Латинския прѣводъ на Левъ Константинопольскій (X в.) служилъ за образецъ на френскитѣ, нѣмскитѣ, латинскитѣ, испанскитѣ, чешкитѣ и полянскитѣ истории на Александра въ стихове и проза. Древно-славянския прѣводъ е много старъ. Прибавения въ хрониката на Малала (стр. 543) разказъ за Александра йоще не е издаденъ. На български историята на Александра била написана въ Молдавия въ 1562 г. Изъ България тя се распространила въ Сърбия, а оттамъ отъ една страна, около XV стол. въ Россия, отъ друга—по Адриатическото побрѣжие, гдѣ то тя била прѣработена на тамошното нарѣчие. Споредъ влиянието на литературата името на Александра Македонский е тъй сжщо популярно, както името на краль Марка ³⁰⁾.

²⁹⁾ Нѣкои отъ тѣхъ сж напечатани въ Бѣловецкия сборникъ. Между книгитѣ на мѣнастиря въ Родосто се споменува въ 1077 г. *Σεισμωροντολόγιον* (Громовникъ?) Sathas, Bibl. graeca I. 50: *Βροντολόγιον καὶ σεισμολόγιον* се споменува тъй сжщо у Const. Porphyrogenetus de caerem. aulae, ed Bonn. II. 524.

³⁰⁾ Сърбск. текстъ изд. отъ Ягича, Starina III, съ историко-интер. въвеждане; тамъ (V) той е описалъ бълг. сборн. «Александра».

Не по малко била известна *Троянската повѣсть* (о кралехъ прича). Прѣвода на Малала е отъ оригинала, който е взетъ отъ Псевдо-Диктиса. Другий разказъ се намира въ прѣвода на Манассийната хроника. Формитъ Прѣямушъ (Priamus), Иптеръ (Jupiter), дишкордия (discordia), както и маджарската дума русагъ (orszag, царство), което се употрѣбляватъ и въ Хърватско и въ Босна, указватъ на латинския, донесенъ отъ западъ оригиналъ, — съвършено единиченъ случай въ историята на българската литература. Намѣренъ е тъй също и хърватскій текстъ написанъ въ XIV ст. съ глаголица. Руската Троянска повѣсть е заимствована изъ България ³¹⁾.

Отъ гръцки сж прѣвели Българитъ и двѣ индийски книги, които биле распространени въ литературитъ на срѣдновековнитъ народи, именно „Стефанитъ и Ихнилать“, гръцкия прѣводъ е направенъ отъ Евреина Симеонъ Сетъ кждѣ 1080 г. (*Στεφανίτης καὶ Ἰχνηλάτης*), и византийския духовенъ романъ *Варламъ* и *Иосифъ*, който е прѣработенъ изъ биографията на Будда въ Лалика-Вистара. Сърбитъ и Русситъ се запознали съ тѣзи книги по българекитъ текстове. Така също и много любими въ Россия разказъ за царъ *Синигрина* или неговия министръ *Акири*, който е прѣработенъ отъ халда и една нощъ, (халима) е станалъ известенъ на Славянитъ чрезъ българекитъ прѣводачи ³²⁾.

Даръ, която е прѣведена отъ гръцки въ 1844 г. отъ учителя Х. П. Василевъ въ Барлово, на Балкана; въ числото между другитъ жизнеописания на Александра В., тя въ България е любима книга за лесно четене.

³¹⁾ Българската е издадена отъ Миклошича, *Starine III*, хърватската отъ Ягича, *Arkiv IX*, руската отъ Папина, *Очеркъ литер. истор. повѣстей русекитъ* 55, 306. Глед. стр. 113 разговора на рцара Pierre de Bracieux съ царъ Колона и Българитъ.

³²⁾ Сърбек. Стефанитъ съ българ. варианти е опубликованъ отъ Danicic, *Starine II*. Бълг. сборници на Варлаама (йоще не сж изд.) въ Руския мѣнастирь и въ мѣнастиря Бяцкани на Днестръ. Прѣдположението на Папина за българекото происхождение на русек. Синауритъ се потвърждава въ Бѣлковецкия сборникъ. Чеш. Варлаамъ (XIV в.) и «*Kalila va Dimna*» (=Стефанитъ) Прага, 1828, сж прѣведени отъ латински.

Тия духовни и свѣтски повѣсти съставляли духовна храна за православнитѣ Славяни въ срѣднитѣ вѣкове и това не само за по високитѣ классове, но и за простия народъ. Въ България и Россия влиянието на апокрифитѣ захванало да се унищожава само въ настоящето столѣтие. Тѣхното съдържание до толкова било усвоено отъ народа, че много отъ тѣхъ биле прѣработени съответственно съ народния вкусъ биле смѣсени съ народнитѣ пѣсни и приказки. Тука има много материалъ за изслѣдване, както въ старитѣ ръкописи и въ живитѣ разкази и пѣсни.

11) *Литературата на търновското царство* (1118—1398). Възстановяването на българското царство имало важно вѣстно влияние и върху литературата. Езикъ прѣтърпѣлъ тоя периодъ голѣмо промѣнение. Навсѣгдѣ въ „славянски писмени“ езикъ захванали да влизатъ особености отъ народното нарѣчие. Въ XIV в. спорадически се появява и член (стр. 143). Вслѣдствие погрѣшното употребление на юсове които повече се произносили като ъ, възникватъ неизразни комбинации. Къмъ това се присъединяватъ и явни гръцизми.

Вѣрна картина за духовната храна на образовани Българи ни даватъ тѣхъ нарѣченихъ *сборници*, които, заедно съ откъслицитѣ отъ византийскитѣ богословски съчинения, държали много апокрифи, приказки, легенди и статии съ свѣтско съдържание. Прѣводитѣ отъ гръцки не се прѣкратаватъ. Въ 1211 г. царь Борилъ повелѣлъ да прѣведатъ закони противъ богомилитѣ.³³⁾ Философията на неоплатоникитѣ била занесена въ България заедно съ прѣвода на Дионисия Ареопагита, който билъ извършенъ отъ калугерина Исая въ 1343 г. (стр. 423). Оригинални произведения биле службитѣ на националитѣ свѣтци и легендитѣ за тѣхъ, напр. за Иоанна Рилскаго.

³³⁾ С. Палаузовъ, *Синодика на царь Бориса, Временикъ на българското общество историч. и дрени. росс. XXI*. Москва 1858. Пълно издание нѣма. Новъ ръкописъ намирихъ тая година М. Дриновъ.

ский, царь Петра и др. Рано захвапали да прѣминаватъ легенди отъ Руситѣ и Сърбитѣ; въ единъ българский сборникъ отъ 1330 г. ний срѣщаме житието на Бориса и Глѣба, на княгиня Ольга и др.

Главно внимание заслужва прѣди всичко *историческата литература*. Български лѣтописи йоще не сж намѣрили; но че такива сж съществували, за туй има ясни доказателства, и можемъ да се надѣемъ, че ще има нѣкои списани отъ вандализма на Турцитѣ и фанариотитѣ. Царь Калоянъ съобщилъ на папата, че той изслѣдвалъ старитѣ отечествени книги, сжщо и законитѣ на своитѣ прѣдшественници и намѣрилъ тамъ, че Симеонъ, Петръ и Самуилъ получили корони отъ Римъ ³⁴⁾. Въ българскии Номоканонъ въ митрополитската библиотека въ Букурещъ Григоровичъ челъ една статья за лѣжеучителитѣ, гдѣто между друго се говори: „кождо рече, якоже рече Иоаннъ Асѣвъ царь, иже въ лѣтописци написано“ ³⁵⁾. Лѣтописецъ Паисий (1762) споменува за единъ *търновский лѣтописъ* ³⁶⁾. Обаче, ний все имаме нѣколко статьи и откъселеци съ историческо съдържание, а именно: извѣстие за *основанието на българския патриархатъ* въ 1235 г., *поменника на умрѣлитѣ* царье, царици, патриарси, епископи и болѣри, *прѣгледъ на народитѣ и езицитѣ*, гдѣто народитѣ сж сравнени съ животнитѣ (относи се приблизително къмъ началото за XIII ст.),

³⁴⁾ Калоянъ пише въ 1202 г. на папата, че Петръ и Самуилъ получили корони отъ Римъ «sicut in libris invenimus esse scriptum», слѣдъ което папата задължилъ своя лататъ «tam per libros veteres, quam alia documenta inquirere diligentius veritatem». Калоянъ отново пише въ 1204 г.: «inquisivi antiquorum nostrorum scripturas et libros et beatae memoriae imperatorum nostrorum praedecessorum leges».

³⁵⁾ Григоровичъ, О Сербіи приложение стр. 2.

³⁶⁾ Тѣй нарѣченитѣ хроники въ библиотеката на английския пътешественикъ Robert'a Curzon'a (по сѣтиъ—лордъ Zouche), споредъ съобщението на проф. Вратислава сж двѣ евангелия: едно съ изображението на царь Иоанна и семейството, другото е писано за Стефана Душана. Ср. статията ми: Altstavische Handschriften in England, Jagic, Archiv III (1878) 121—133.

присъединения тука *прѣгледъ на езицитѣ и писанията* и *мѣренния* отъ Захариева пергаментний листъ изъ хрониката, *гдѣ* то е дума за мѣнастиря Лѣвѣка въ Родонитѣ ³⁷⁾.

Освѣтъ това, въ България се появили двѣ голѣми копиляции всемирни хроники, които се распространили тъй ещо въ Россия и Сърбия. Първата рецензия на *лѣтописецъ еллинский и римский* (до 963 г.) е съставена изъ прѣводи на Малала, Хамартола, разказа за Александра В, библията изъ нѣкои апокрифа; тука се срѣща и много пѣти упоменати списъкъ на царетѣ (стр. 158). Втората рецензия, при съставянieto на която се ползовали, освѣтъ съ Византийцитѣ, и руския лѣтописецъ Нестора, доводи събитията до 1204. *Хронографа, еже естъ лѣтописецъ*, който се завършва паданието на Цариградъ въ 1443 г., намѣрилъ такъвъ добръ приемъ въ Россия, щото прѣтърпѣлъ тамъ йоще три издава (първото въ 1512 г.). Съставителитѣ на хронографа знаа Нестора, Доментияна, Цамблака, Константина Костецкий и д славянски писатели. Относително българската църква, Борис Спмеона, Самуила, богомилитѣ, Калояна, Асѣня II и т. н. хронографа не съобщава никакви свѣдѣния ³⁸⁾.

³⁷⁾ Извѣстие за патриархата у Палаузова, I. с., послѣ у Конский, Асѣнь, 50; то се намира въ Синодния на Борила и въ един македонский сборникъ отъ библиотеката на стареца Хаджи Юрдъ Константиновъ въ Велестъ, въ който се съдържатъ много неизследовани, повечето, богомилски ръкописи; можемъ да се надѣемъ, че тѣ съкровища ще се прѣнесатъ въ безопасно мѣсто. Въ Поменика при Св. Яковъ—праздно мѣстото (прѣбѣлъ) отъ Константина до Александръ втори йоще неиздаденъ Поменикъ съ имената на царетѣ, царицитѣ патриарситѣ български, е намѣренъ въ Бонна отъ Григоровича, Очеркътъ, 189; третия, за съжаление, тъй ещо непълненъ, билъ отворенъ отъ Дринова въ 1875 г. Списъка на народитѣ е издаденъ отъ Шафарика II, 732. (Ръкописи въ Карловци, у Григоровича, Дринова; тѣ ещо и въ Вѣдоецкия сборникъ).

³⁸⁾ Поповъ, Обзоръ хронографовъ русской редакціи, Моск. 1866—69, 2 тома. Отъ него ещо Сборникъ слав. и русск. сочиненій и статей, внесенныхъ въ хронографы русск. редакціи, Москва 1866. Ср. рецензията на Рачки въ Rad. XIII.

Новия периодъ за историята на литературата се начева съ уцаряването на царъ Иоанна Александра (1331—1365), който билъ равностенъ любителъ на книгитѣ. По негово повелѣние била прѣведена на старословѣнскій езикъ хрониката на *Константина Манассия* (до 1078 г.). Оригиналътъ е написанъ въ стихове, прѣвода прѣдставлява много ясна проза. Това произведение се запазило въ два ръкописа, отъ които единъ (въ Москва) е написанъ въ 1345 г. за самия Александра, другия (въ Ватиканъ) е прѣписанъ въ втората половина на XIV ст. и е украсенъ съ 70 картини, които между друго изображаватъ войнитѣ на Крума, Симеона, Самуила и семейството на Александра. Многочисленнитѣ прибавки отъ прѣводача, вѣроятно сж заимствовани по скоро отъ гръцкитѣ произведения, колкото отъ отечественитѣ лѣтописи. Тоя старословѣнскій прѣводъ билъ прѣработенъ по румънски въ 1620 г. отъ калугерина *Михаила Мокса* за епископа Теофила Римникскій и има добавления изъ българскитѣ, сръбскитѣ и румънскитѣ лѣтописи³⁹).

12) *Евтимий и неговата школа*. При Александра дѣйствувалъ поменатия по горѣ *Теодосий Търновскій* (стр. 402), реформаторъ на църковната дисциплина, дѣятелността на която оставила дълбоки дѣри въ литературата. Той прѣвелъ „Главы зѣло полезны“ отъ Григория Синаита. Отъ ученицитѣ му, които се събирали около него въ Килифаревскій скитъ, особено значение достигнали *Дионисий* и *Евтимий*.

Иеромонахъ *Дионисий* знаалъ св. писание по гръцки и по български почти наустъ. Отъ неговитѣ произведения най

³⁹ Чертковъ, О переводѣ Манассиной лѣтописи, Москва 1842. Рачки, Ocjena izvora za hrvatsku i srbsku poviest, Zagreb, 1864, 156. Дриновъ, Период. списание II. Българскій О среднеболгарскомъ вѣка-мъ, Спб. 1858 г. Jagić, Ein Beitrag zur Serb. Analistik (Archiv für slav. Philologie II) Отъ миниатюритѣ на Ватик. кодексъ сж опубликовани само петъ. За румънската хроника на Мокса глед. Григоровичъ, О Сербіи, гдѣто сж прѣпечатани добавления.

знаемъ само гладкия и сполучливия прѣводъ „Маргарита“ отъ Иоанна Златоуста ⁴⁰⁾).

Особенно забѣлѣжителенъ билъ *Евтимий*, образа на когото само недавно е захваналъ да се показва ясно изъ мрака на старо-българската литература. Той тъй сящо билъ ученикъ на Григория Синаита. По сѣтиѣ той се присѣдинилъ къмъ Теодосия и го придружавалъ въ всякитѣ му пѣтешествия. слѣдъ смъртта на своя учитель, той отишелъ въ Цариградъ, въ мѣнастиря св. Иоаннѣ Студитскій, послѣ на Атонъ, въ мѣнастиря Лавра, гдѣто императоръ Иоаннѣ, като се връщалъ изъ Италия въ 1370. г. безъ срѣдства (сгр. 422), се мѣчилъ да вземе пари отъ него, тъй като принадлежалъ къмъ най богатитѣ калугери. Слѣдъ това Евтимий живѣлъ нѣколко врѣме на островъ Лемносъ, върналъ се въ отечеството си и се занимавалъ въ „Цера“ при Търново съ прѣгледване старословѣнския текстъ на св. писание и богослужебнитѣ книги ⁴¹⁾. Когато той въ 1375 г. станалъ патриархъ, около него се събрала нова литературна школа отъ Българи, Сърби и Русси. Въ това прѣдприятие той намѣрилъ поддръжка въ царь Шишмана, който, подобно баща си, обичалъ книгитѣ. Съчиненията на Евтимия, по число 18, повечето жития на отечественнитѣ святици и окръжни посланници до тогавашнитѣ църковни началници, заслужаватъ, зарадъ съдържащия се въ тѣхъ исторически материалъ, пълно критическо издание. Скоро, обаче, угаснала тая нова литература подъ развалинитѣ на разрушенитѣ градища и мѣнастири. Смъртта на Евтимий ний описяхме

⁴⁰⁾ Ракон. 1469 г. въ Загребъ. Starine 1, 52. О „главахъ зѣло полезныхъ“ глед. арх. Леонида, изъ историята на югослав калугерство въ XIV ст. Москва 1871 г., стр. 7.

⁴¹⁾ Първитѣ дири отъ прѣгледа се отнасятъ къмъ 1374 г., когато сръбския Триодъ съ Типика и Октоиха биле прѣписани отъ „извода нового бугарского свика“ (Jagic, Hist. knjiz. 161). Едно прѣгледано евангелие е прѣписано въ 1383 г. (Saf. Urspr. der Glag. 21). Апостола и Псалтиря отъ това врѣме тъй сящо съвпадатъ съ оригинала.

по прѣди (стр. 443). Евтимия прославила църквата въ своигѣ легенди, а царь Шишмана — народа въ пѣснитѣ ⁴²⁾.

Къмъ числото на Евтимиевитѣ ученици е принадлежалъ, вѣроятно, и Иоасафъ, видинския митрополитъ, който (слѣдъ 1393 г.) съставилъ житието на св. Филотея Търновска. Приемелъ и ученикъ на Евтимия билъ учения и благочестивия Киприанъ († 1406), който възстановилъ наукитѣ въ Россия, отъ 1379 г. билъ киевскій митрополитъ (стр. 406).

Перво мѣсто между ученицитѣ на Евтимия заема Григорий Цамблакъ, родомъ Търновецъ ⁴³⁾. Той живѣлъ на Атонъ билъ послѣ игуменъ въ сръбския Дечанскій манастиръ, по сегомъ въ манастиря св. Пандократора (Нимць) въ Молдавия, отгдѣго отишелъ въ Россия, по приглашението на Киприана. Литовския князь Витолдъ прѣкжсалъ църковната свръзка между Москва и Киевъ и повелѣлъ въ 1415 г. на русскитѣ епископи да посвятятъ Цамблака съ своята власть за киевскій митрополитъ, за което цариградския патриархъ го проклелъ. За неговата склопность къмъ западната църква той билъ отлъченъ тъй също и въ Москва. Въ 1418 г. той билъ испратенъ отъ Витолда въ Константиъ да води прѣговори за унията; обаче, той закѣснялъ и урѣлъ въ 1419 г. Отъ многочисленнигѣ негови съчинения ще споменемъ 24 духовни рѣчи, похвалнитѣ слова на Евтимия

⁴²⁾ Житието на св. Иоанна Рилскій (напеч. въ Киевъ въ 1671 г. въ Бѣлградъ въ 1836 и 1870, кристическое издание отъ Новаковича въ Гласникъ 22), на св. Петка изд. отъ Новаковича, Starine IX), на св. Филотея Търновска, на епископа Платона Могленскій (изд. Даничичъ, Starine I), и на Теодосия Търновскій. Не см издадени тъй също окръжнитѣ послания къмъ калугерина Киприана на Атонъ, къмъ румън. калугеринъ и митроп. Антима северинскій. Похвалното слово на Константина и Елена съставено, по желанието на царь Шишмана, — въ Трудѣхъ Кіевской акад., октомъ, 1870. Освѣтъ това, на Евтимия принадлежатъ Зографскій проскомидий (изд въ Гласникъ 25), похвалното слово на св. Михаила изъ Потоука и т. н.

⁴³⁾ Когато Киприанъ отивалъ за посвящение въ Цариградъ, посѣтилъ въ Търново Евтимия, Цамблакъ, както той самъ говори, билъ доще дѣте.

(стр. 421) и Киприана и житието на св. Ромила и кралъ Стефана Урошъ III 44).

Константи́нъ философъ Костенский или Костеньский, Българинъ изъ Костенца (при источниците на Марица) или (споредъ мнѣнието на Ягича) изъ Костендилъ, намерилъ убѣжище слѣдъ паданieto на царството при двора на учении сръбский князь Стефана Лазаревича. Неговата дѣятелность принадлежи собственно на сръбската литература, но основанието ѝ било положено въ учението на Евтимия; учителя на Константи́на Андроникъ билъ непосредственъ ученикъ на послѣдния търновский патриархъ. По исканието на деспота Стефана, Константи́нъ съставилъ своята *грамматика*, въ която се срѣщатъ твърдѣ ограничения и дѣтински възгледи; въ тая грамматика се съдържатъ много правила за точкитѣ и знаковетѣ, съ които тъй странно е било изопачено писмото въ края на срѣднитѣ вѣкове. Потеклото на славинския църковенъ и писменъ езикъ било тъмно; той мисли, че Кирилъ философъ и другаритѣ прѣвождали главно на руский езикъ, при което заимствovali думи изъ българския, сръбския и хърватския, чешкия и босненския езици 45). Много по добра е написаната отъ него въ 1431 г. биография на Стефана Лазаревичъ (1389 — 1427), най добро историческо съчинение за старо-сръбската литература, пълно съ подробности: вѣроятно автора е ималъ прѣдъ себе и по добри гръцки образци 46).

44) Жизнеописанието на кралъ Стефана Урошъ III по българския сборникъ въ Archiv IV, по сръбския — въ Гласникъ XI. Ср. Rasiki; Осена 167, 471.

45) Извлечения отъ Даничица въ Starine I.

46) Първото издание на тая книга, която имала много читатели, била изпестрена съ много прибавки и била внесена въ рускитѣ хроногради, е у Попова (Изборникъ, гл. забл. 36) 22—130; второто — отъ д-ра Янко Шафарикъ, Гласникъ 28 (1870), третото и най доброто — отъ Ягича, Гласникъ 42 (1875), съ важенъ прѣдговоръ. Нѣкои откъсѣци у Григоровича. О Сербии въ ея отношеніяхъ къ сосѣднимъ державамъ (Казань 1859), представяватъ още най стария и най оригиналния текстъ.

Макаръ че не може да се откаже на Евтимия и на ученицитѣ му че сж употрѣбили ревностни усилия за обогативане на литературата, обаче трѣбва да признаемъ, че тѣхното вътрѣшно достоинство е нищожно. Тамъ ний не намираме онази ясноть, енергия и простота, съ които се отличаватъ съчиненията на Иоанна Екзарха и монаха Храбръ, византийската риторика господствова въ тѣхъ. Самия езикъ (особенно синтаксиса) е разваленъ отъ гръцкото влияние, не е естественъ и малко се разбира. По добръ е писалъ самъ Евтимий. Много-словие и надутостъта на Цамблака нѣматъ съперници въ всичката българска литература. Въ грамматиката се срѣщатъ твърдѣ много курioзи; тѣй сжщо и въ историческитѣ му съчинения езика по негдѣ е тъменъ и изкуственъ. Тая литература никога не проникнала въ народа; за него билъ чуждъ учения църковный езикъ съ своитѣ архаизми и гръцизми.

Съ църквата и господарството угаснала тѣй сжщо и литературата. Въ слѣдующитѣ три столѣтия старитѣ ржкописи станали плячка на чуждестраннитѣ вандали или на домашнитѣ червен и молци, а пъкъ нови се прибавлявало въ твърдѣ ограничено число.



ГЛАВА XXVII.

Турското господаруване въ България въ XVI — XVIII ст.

Български войнишки села въ Балкана, Сръбня-гора и Родопитѣ. — Влашкиятъ търговски градове, тяхното развиване и падане. — Дубровничани. — Католици въ България. — Огридската църква. — Фанариоти — Тайни съглашения на християнскиѣ държави и архиепископъ Парчевичъ. — Австрийско-турски войни. — Хайдути. — Татари, Албанци и Цигани.

Най печаленъ периодъ за българската история е времето на турското господство отъ края на XV стол. до началото на националното възраждане. Турцитѣ се утвърдили въ страната, градове се появявали и изчезвали, гръцкия елементъ взелъ връхъ въ църквата и школитѣ, а народния характеръ отъ воинственъ се обърналъ въ съвършено противоположенъ. Обаче, извѣстията за тоя важенъ периодъ, когато се извършвали толкова многочислени и толкова важни промѣнени, сѫ много усѣждни. България, като се намирала въ самия центръ на тогавашното толкова силно османско царство, била отрѣзана отъ всички свѣтъ и не била досѣгната отъ онова велико движение, което дало на европейската цивилизация отъ XV ст. нова посока. Чуждестранцитѣ, съ изключение на Добровничани, нѣмали право да пътуватъ по Турция. Турскиятъ архивъ още и сега сѫ закритъ за изслѣдване, а домашнитѣ изслѣдвания, които се отнасятъ къмъ тѣзи столѣтия, сѫ много рѣдки. Историкъ често е принуденъ, за нѣмане на други источники, да прибѣгва къмъ прѣдаванията и пѣснитѣ.

Земитѣ на старото българско царство влизали въ административния окръгъ на румелийския бейлербей, на когото резиденцията била въ София. Названието *Румели* е изопачено отъ *Романия*, както обикновено наричали чуждестранцитѣ византийската империя; то означавало по турски всякъва полуостровъ освѣнъ Босна която била повѣрена на особенъ бейлербей. Румелия била раздѣлена на 26 *санджака* ¹⁾, които се управлявали отъ санджакъ-бейове. Могъществениитѣ полунезависими семейства на нашиягѣ наслѣдственно владѣли отдѣлни провинции (наприм. въ Шкодра, Скопие, Татаръ-Пазарджикъ), тъй като управлението на страната имало повече феодаленъ характеръ. По голѣмитѣ военни лени (*спахилъци*) се наричали *сиаметъ* по малкитѣ — *тимаръ*. Въ XVII стол. наброявали въ софийския санджакъ 337 сиаметлии и 174 тимариоти, въ скопийския -- 20 сиаметлии и 344 тимариоти, въ къркклисийския само единъ сиаметлия и 18 тимариоти; всичко биле въ Румелия 1075 сям. и 8193 тимар. ²⁾. Много християнски семейства, особено въ Босна, които приели ислямъ, станали наслѣдствени спахии. Десетата часть отъ подвластнитѣ села плащала военното жалование. Освѣнъ това, много села, въ число на *чифлици*, съставлявали собственостъ на богатитѣ земевладѣлци, на които плащали една трета отъ печалата. Въ последне врѣме биле обърнали внимание да прѣвърнатъ спахилъцитѣ въ чифлици.

Мохамеданитѣ биле привилегированныя классъ на населението; християнитѣ (раяга) биле на всѣкъдѣ притѣсненни. Тѣ

¹⁾ Биле слѣдующитѣ санджаци: Виза, Ежръ-Елисси, Силиври, Никополь, Видинъ, София, Калшиполъ, Солунъ, Кюстендилъ, Скопие, Трикала, Негропонтъ съ Атина, Морен, Навпонтъ (Леванто), Карлъ (Пренеза), Янина, Делвино, Авлона, елбасаниъ, Шкода, Охрида, Диврия, Вучитриъ, Дукагинъ, Крушеванъ, Смедерево. На дѣвня брѣгъ турцитѣ владѣли до 1829 г. Бранза, Гюргено, Турнулъ. Ср. Hadzi Pasha, Rumeli und Bosna, uebers von Hammer, Wien 1812.

²⁾ Статистика на лентѣ, у Riccaut Histoire de l'etat present de l'empire osman. Amsterd. 1672, 611.

не можали да носят зелени или от друга свѣтлава боя дрехи, не имъ позволявали да правятъ църкви и имъ вземали кибанитѣ. Крадението на християнски момичета при турското господство било едно отъ най обикновеннитѣ явления. Освѣнъ ~~м~~ *рача* или поголовния дѣнѣкъ, който плащаль ежегодно всѣкъ единъ отъ 14 годишна възраст на горѣ, освѣнъ десетата часть отъ всички произведени и даждията отъ добитѣка, християнитѣ работили безплатно (кулукъ) на спахнитѣ и плащали други произволни данѣци, които имъ налагали панитѣ и бейовете. Обаче, ний ужасенъ билъ набора на най хубавитѣ 10-12 годишни момчета за яничарския корпусъ, който се провадилъ всѣки петъ години. Градоветѣ се откупували отъ него съ много пари. Само въ 1638 г., при Мурада IV било откуплено вземанието момчетата на десетъ едно ³⁾. Тежко и горѣло на оиѣзи градища и села, прѣзъ които минавали турски войски. Неприеманіе свидѣтелството на християнитѣ и частитѣ смъртни наказания прѣвърнали правосъдието на-истина въ ячище на хора. Не е за чудо, че при такива обстоятелства характера на мохамеданитѣ станалъ високомеренъ и гордъ, християнитѣ станали страхливи и покорни.

Обаче най лошаго врѣме настанало за християнитѣ само тогава, когато могъществото на Османитѣ захванало да ~~и~~ *да*. Въ XVI стол., когато властѣта на султанитѣ била на сваногей, въ Турция сѣществovali трайни привилегии и права, уделена търговия, богати градове, цвѣтуща промишленостъ, добитѣцища и великолѣпни зданія. Господствующия турски народъ не е билъ тогава изнеможенъ, изроденъ и разваленъ, какътъ е сега. Завоевателитѣ никога не се коснували до църковни и общинската автономия на християнитѣ.

Ясна картина за тѣзи врѣмена прѣдставлява Капутането (законникъ) въ Румелия, въ които сѣ привеждатъ и

³⁾ Zinkeisen, Gesch. d. osm. Reiches, III, 230. Една събългарска пѣсенъ за събирание дѣца за яничарския корпусъ е издана отъ Дринова въ Период. Списание, XII, 147.

малкитѣ подробности относительно финанситѣ, даждията, митата, и при това често дава понятие за правовитѣ отношения на христианиитѣ къмъ мюсюлманитѣ ⁴⁾. Въ разнитѣ санджаци съществovali разли закони, даже кринитѣ за мѣрzenie жито не биле еднакви. Точното изслѣдвание ще покаже до нѣкога кои отъ тогавашнитѣ институти сѣ турски и кои сѣ заварени отъ тѣхъ, сръднєвѣковни. Въ Търново и Смедерево мохамеданскии началникъ се наричалъ йоще въ сегашното столѣтие *войвода*. Туземното християнско болѣрство (дворянство) исчезвало бавно; най повече се запазили жупанитѣ, войводитѣ и князветѣ на западъ, въ Херцеговина ⁵⁾. Но и въ България, както видѣхме йоще въ XV в. и даже по послѣ имало болѣрски фамилии.

По голѣмата частъ отъ османското царство въ Европа занимавали славянскитѣ племена. Много славяни си проправили пътъ къмъ високитѣ господарственни длѣжности чрѣзъ приетанне исляма. Но тѣ биле почти изключително Бошняци и Херцеговци, твърдѣ рѣдко Българи. Въ XVI стол. особенно при извѣстния великий визиръ *Мохамеда Соколовичъ*, Херцеговецъ ⁶⁾, половината на визирския съвѣтъ се състоялъ отъ Славяни-мохамедани, които занимавали тѣй сѣщо на всѣкѣдѣ длѣжности на бейлербееве, капуданъ-паши (адмиралы) и губернатори въ провинциитѣ. Въ края на това столѣтие най голѣмо влияние върху султана имали трима велики визири Славяни, между тѣхъ Българина *Мехмедъ*, човѣкъ отъ нпзко потекло, роденъ негдѣ си между София и Косово поле, дошелъ въ Цариградъ като робъ, гдѣто служилъ на султана за браснаръ и постѣпенно се повишавалъ до визирата ⁷⁾.

⁴⁾ Hammer, Des osm. Reiches Staatsverfassung und Staatsverwaltung. Wien 1815.

⁵⁾ Новаковичъ, Српски поменици (изъ Гласника 42). Българскъ 1875, 21.

⁶⁾ За частия животъ на Соколовича († 1579) глед. нашата статия: Vaclav Budovec z Budova v Carigrade (чешкий пътешественикъ), Casopis českého musea 1877, 431 и сл.

⁷⁾ Дриновъ, ПерIOD. Списание, II, 54.

Споредъ свидѣтелството на Павла Новия (1531) и други, почти всички яничерскій корпусъ говорилъ по славянски. Споредъ думитѣ на Луиджи Бассано (1544), султанъ Селимъ II, освѣнъ турскій, зналъ и славянскій езикъ, който той много цѣнилъ, тъй като по славянски, както казва Бассано, говорили много народи, както въ Далмация, Сърбия, Босна, навсѣкъ въ Албания, Тессалия и Пелопонезъ, тъй и въ България, Тракия и Влашко, и на сѣверъ многочисленнитѣ Поляци, Русси, Чеси и Краинци. Въ султанската канцелария много актове писали на славянскій езикъ съ кирилловска азбука (стр. 469). Не безъ основание забѣлжава сръбскій историкъ Миятовичъ, че тогавашна Турция съ султанитѣ, говорящи по славянски (сръбски) и съ славянскитѣ азири, паши и яничари, като мѣрля да стане мохамеданско славянско царство ⁸⁾.

Отъ туй се вижда защо Хансъ баронъ Уингандъ, инициативата на когото и при помощта на Словѣнца При Трубера и много други изъ Истрия, Далмация и Босна, е издалъ въ Урахъ при Тюбингенъ въ 1561—64 г. протестантскі книги на словѣнскій и хърватскій езикъ съ латинскій, кирилловскій и глаголическій прифѣтъ; вижда се тъй също, защо той е ималъ голѣма надѣжда за распространение по тоя начинъ евангелическото исповѣдание не само между Славянитѣ въ Хърватско, Босна, Сърбия и България, но и между Турцитѣ, даже въ самия цариградскій дворъ.

Въ XVI стол. сръбскитѣ книги се печатали и въ Турция, а именно въ Шкодра, Бѣлградъ, въ Грачаницкия мѣнастиръ на Косово поле. Тѣзи издания съставляватъ сега голѣма библиографическа рѣдкость ⁹⁾. Отъ Българитѣ съ печатание се

⁸⁾ Чedomилъ Миятовичъ, Пре триста година пригъ к изучавану извора за исторіју нашегъ народа Гласник XXXVI; подробно се изобразява състоянието на Славянитѣ на полуострова въ XVI ст. споредъ описанията, пътешествията и дописанията на Венецианцитѣ.

⁹⁾ Шафарикъ, за старослав. печатици, Serb. spisy III, 248—260 и Gesch der sudslav. Literatur III 249—296. Една книга изпечатана въ 1539 г. въ Грачаницъ, е описана отъ Новиковича, С ардео-

занимавалъ тогава само *Яковъ Крайковъ* изъ София; заедно съ *Иеронима Загуровичъ* изъ Каттаро той издалъ въ Венеция въ 1562 г. псалтирь, въ 1570 г. молитвенникъ.

Интересно явление въ тоя периодъ прѣдставляватъ привилегированнитѣ общини на Българитѣ — християни. Тѣ биле нѣколко класса, — *войници*, *марталоси*, *соколици* (дербенджии). Тѣхнитѣ села сж запазили извѣстна самостоятелностъ и затова въ послѣдне врѣме станали центрове на новобългарското движение. Селата на войницитѣ, които биле задължени да изпълняватъ войиска служба, се ползовали за туй съ голѣми прѣимущества; по турски тѣ се наричали *войникъ-куралери*, по български *войнишки села*. Тѣ се намирали въ възвишенитѣ долини на Балкана, Срѣдня-гора и Родопитѣ. Но значителнитѣ отъ тѣхъ сж: Копривштица, Панагюрище, Котелъ, Жервна, Градецъ. Ямболъ и Сливенъ, послѣ Цѣпина, Бѣлово (стр. 412); тука принадлежало и село Конаре при Татаръ-Изарджикъ, на което биле повѣрени султанскитѣ хертили. Другитѣ, въобщно, сж биле при Къркъ-киссии и въ планинската страна при София.

Жителитѣ, които се подчинявали на извѣстни условия, живѣли независимо подъ управлението на свои *войводи* и *князове*, не плащали почти никакви данци, биле свободни отъ всички повинности и имали право да носятъ дрѣхы съ разни бои. Всяка година тѣ испращали нѣколко хиляди хора, които не получавали жалование, едни отъ тѣхъ биле въоръжени съ юпия и буздогани и конвоирали колыбата, копали шанцове, гледали коньетѣ, сѣкли дърва и изпълнявали други работи, други въ Цариградъ гледали султановетѣ конье.

«Учрѣждението „войникъ-къзъ“ сжществувало около 300 години. То било основанно отъ султана Мурада I (1362 — 1389).

поше изложби у Кајеву, Бѣлградъ 1874. Въ статията *Stara stamparija za Bugare* (Rad jugosl akad. 37, 99—32) Новаковичъ показва, че *Божидаръ Вуковичъ* († 1540), основателя на сръбския печатъ, печаталъ въ Венеция тъй сжщо и за Българитѣ. Изданія Крайнова сръбскія.

по съвѣта на румелийския бейлербей Тимуртама ¹⁰⁾. Сърби на Михайлъ Константиновичъ, който служилъ въ 1455—6322 въ яничарския корпусъ (стр. 426 и 463), пише въ своитѣ меморандуми: „има тѣй сжщо нѣколко свободни християни, които ние кому нищо не плащатъ, но и не получаватъ никакво жалованье; тѣ се наричатъ *войници*, служатъ на господаря и ако е нужно, развоздатъ императорскитѣ конѣ“ ¹¹⁾. Тѣхнитѣ привилегии сж изложени въ „*войнишкия Канунъ*“ (въ Румилския Канунъ). Войника ималъ земя, която била освободена отъ данъ и се наричала *баштина*; той не плащалъ за себе си нито харачъ, нито десета часть, ниго даже за добитъка, и билъ освободенъ отъ всички „роботи“. Ако ли войника обработвалъ, освѣнъ своята баштина, йоще и друга земя, той трѣбовало да плаща за нея харачъ и даждие; за стадото си плащалъ даждие, само когато ималъ по вече отъ 100 овци. Братъята и синоветѣ му плащали умѣренъ харачъ. Голѣмца въ войнишкото село се наричалъ черибашия, тѣй сжщо войникъ, който билъ заедно съ това сждня и събиралъ въ своя полза штрафа и даждието отъ виното. Спахинитѣ и санджакъ-бееветѣ нѣмали право да се намѣсватъ въ работитѣ на войницитѣ. Всѣки три войника образували една група, отъ която ежегодно една ходилъ на служба, тѣй щото всѣкий единъ ходилъ прѣвъ двѣ на третата година. Освѣнъ сжщитѣ войници, имало и второстепенни, които нѣмали такива привилегии, но биле подчинени на спахинитѣ.

Пътешественика Деринвамъ въ 1553 г. срѣщналъ и видѣлъ единъ отредъ войници, въоръжени съ кѣсп коня, които отивали въ Темешварския лагерь. Херлахъ въ 1578 г. видѣлъ въ Цариградъ нѣколко хиляди войника, които, споредъ обаяността си, доиде въ априлий съ свирки и съ кавали, и игри и съ нѣсни минали прѣвъ града, като събирали при то

¹⁰⁾ Hammer, Gesch. des osman. Reiches I. 182.

¹¹⁾ Михайлъ Константиновичъ, глэд. XLV (полския оригиналъ е напечатанъ въ 1828 и 1837 г., стария чешкий прѣводъ мѣ 1563 1581 г., сръбския, отъ д-ра Я. Шафарика, въ Гласник XVIII).

и; на Гергевъ день тий тържественно извели султански-и визирскитѣ конѣ на пѣша, гдѣто ги вардили четире мѣ-и и косили сѣно за прѣзъ зимата ¹²⁾. По сѣтнѣ привилегии-на войницитѣ макаръ да сж исчезнали съвършенно, обаче 1840 г. даже и по сѣтнѣ, ежегодно нѣколко стотини до-дали въ столицата, подѣ прѣдводителството на своитѣ чери-ни да пасатъ султанскитѣ конѣ и да косятъ сѣно. Единъ-тѣхъ ималъ на кълпакъ си лѣсича опашка и обикновенно-илъ напрѣди имѣ, въ видѣ на знаме, единъ парцалъ чърве-сукно съ полумѣсецъ.

Копривштица (по турск. Авраталанъ), първо отъ вой-никитѣ села, е расположено въ Срѣдния гора при источникитѣ-Тополница, на 10 часа разстояние отъ Пловдивъ, посрѣдъ-окитѣ планини ¹³⁾. Въ врѣме на старото царство тука се-стилали рѣскошни ливади, и на мѣстото на сегашния гра-ъ била гъста гора. Слѣдъ паданieto на царството овчѣритѣ-казали на околнитѣ болѣри за Копривштенската долина като-зрасно мѣсто и вѣрно убѣжище, вслѣдствие на което тамъ-поселили много семейства изъ Златица, Пловдивъ и други-дове. Между населенитѣ имало една болѣрка отъ селото-а. Тя отишла въ Одринъ при султана (слѣдователно, това-о прѣди 1453 г.) и си испросила отъ него фирманъ, съ-то ѝ се давало власт надъ Копривштица съ голѣми приви-ии, напр. било постановено, што никой Турчинъ да не ѣзди-конь по това мѣсто. Въ тоя фирманъ Копривштица е нарѣ-а по турски *Авраталанъ* (женско поле). Съгражданитѣ на-али болѣрката султанка, а потомството ѝ султанковци. Фор-а ни управлението въ колонията била аристократическа.-ланието говори, че жителитѣ на Копривштица тогава, въ

¹²⁾ Hammer, Osm. Staatsverfassung I. 303, 407, 413, 495. Buch 54, 487.

¹³⁾ Прѣкрасно описание и историята на Копривштица дава-ето В. Пуляковъ въ бълг. журналъ Български книжици. 1866. II, —266, III, 9—15. За названието ср. стр. 137, забѣл. 6.

своитѣ чървени дрѣхы, високи кълнаци, на рѣскошнитѣ кълнаци и съ доброто оружие, придобили голѣмъ авторитетъ, но това сѣ стари въспоминания за старо-българското болѣрско врѣме. Копрившитинскитѣ войници ходили въ редовитѣ на турската армия до Офенъ и Виена. Дома си тѣй се занимавали съ скотовѣдство; тѣ се скитали съ стадата си по всички Тракия, но сѣли оружие, ходили на ловъ и живѣли свободно, безъ да плащатъ голѣми данъци. Въ онова врѣме жителитѣ на Копрившица биле повече отъ 10,000 души. Обаче, силата на фирманъ падала, а произвола на чиновницитѣ расълъ, до като Бабата, херой, извѣстенъ между Турцитѣ по своята храбростъ въ войнитѣ съ Австрийцитѣ, испросилъ за родния си градъ новъ фирманъ, който, може би, се намира и до сега въ Копрившица. Въ него било постановено, че Копрившица е подчинена непосредствено на султана, че тя, съ исключение дадени въ полза на цариградската Фетхи-Джамия, е свободна отъ всички какви даждия, че тамошнитѣ начальници иматъ право да носѣтъ особенни кълнаци и че тамъ ще живѣе само единъ турскъ чиновникъ, подчиненъ на тамошнитѣ начальници. Но пловдивскитѣ паша сполучили да унищожатъ и тоя фирманъ. Кърджалийскитѣ смутове произвели неизразимо бѣдствие въ цѣлтъ планинскитѣ градець. Три пѣти (най напрѣвъ въ 1793 г.) Копрившица изгаряла и се прѣвръщала въ пустиня. Правителството съ голѣма мѣжа, чрѣвъ обѣщанье награди и чрѣвъ заплащания, побудило жителитѣ да възстановятъ своитѣ поселения. Сега въ Копрившица, която е извѣстна, като родина на видни български писатели, учители и търгонци, има около 71 семейства (вѣнчила).

Главното знаме (башъ байрякъ) на войницитѣ въ Пловдивската областъ се развивало въ градеца, нарѣченъ *Панагюрище* (по турс. Оглюкъ-кюю, ливадно село ¹⁴⁾), което

¹⁴⁾ В. Чолаковъ, описанието на село Панагюрище. Цариградъ 1866. Захариевъ 39, 79. Дриновъ, Болгарія наскоро се погрозилъ. Слав. сборникъ II. (Спб. 1877).

намира на осемъ часа разстояние къмъ сѣверъ отъ Т. Назарджикъ, при рѣката Луда-Ина, въ високата долина на Сръдня-гора. Споредъ прѣданieto, Мохамедъ II, слѣдъ завоеванието на Цариградъ, прѣселилъ изъ Ибболъ 204 семейства въ това мѣсто, гдѣто въ старо врѣме се събиралъ панайръ; къмъ тѣзи прѣселенци се присѣдинили много хора изъ околноститѣ. Жители-тѣ испращали свойтѣ войници по напрѣдъ на война, а послѣ (до 1840 г.) ходили около 33 души въ Цариградъ, за да гледатъ султанскитѣ конѣ. Въ града имъ Турчинѣ не можалъ даже да прѣношува. Въ врѣме на Кърджалиитѣ въ начало на настоящето столѣтие, Панагюриште било почти съвсѣмъ раззорено отъ разбойничешкитѣ шайки. Въ това врѣме Хасанъ Каваназоолу, татъ-назарджикския бей, коварно отнелъ отъ Панагюрци златния фирманъ, който потвърждавалъ войнишкитѣ имъ права. Въ епохата на ново-българското възраждане Панагюрци се отличавали съ най горещъ патриотизмъ и съ силно стремление къмъ образование и свобода. Въ 1875 г. въ Панагюриште имало около 1500 къщи и 11000 жители исклучително Българи. Въ събитията на 1876 г. Панагюриште играло най главна роля: то е било центръ на българското възстание, което се завършило съ извѣстнитѣ злодѣйства, пзбивания и съвършенното раззоряване на Панагюрище.

Котелъ (турс. Казанъ) се намира при важнии балкан-ский проходъ между Шуменъ и Сливенъ, на разстояние 15 мили отъ морето и е основанъ вѣроятно, около 1545 г. отъ бѣжанци изъ околноститѣ. На жителитѣ въоръжени съ криваци и копия (харба), подъ началството на отечественнитѣ войводи и князове било прѣдоставено да пазятъ тамошняа проходъ. Сегга йоще се срѣщатъ тука фамилии *харбови*, *харбалии*. Даждето се събирало отъ войводата. На Турцитѣ било запрѣтено да се заселватъ въ Котелъ. Въ военно врѣме се назначавалъ особенъ правителственъ чиновникъ да варди, за да не се спира и да не ношува тамъ турската войска. Но вслѣдствие на частитѣ нарушавания, тѣзи привилегии на практика исчезнали. Котленци храбро се защищавали отъ Кърджалиитѣ Котелъ, тъй

сжщо, както Копривница и Панагюрище, придобилъ голѣмо значение въ най новото българско движение : въ него наброяватъ до 1120 кѣщи (около 10000 жители всички Българи, съ исклучение на 500 души турски цигани).

Забѣлѣжителна била сѣдбата на често споменуваната въ срѣднѣвѣковната българска история непристъпната планинска мѣстность *Цѣпина* въ Родопитѣ (стр. 28). Условиѣта, споредъ които, както казахме (стр. 414), Цѣпина се подчинила на Турцитѣ, биле строго запазени до половината на XVII стол. Въ врѣме на голѣмия гладъ въ Родопитѣ Мохаммедъ IV се готвилъ да нападне Венецианцитѣ въ Кандия. Шестъ паша се ухитили изъ Пловдивъ прѣзъ Пещера въ Македония. Но великия визиръ Мохаммедъ Кюприли (1656 — 1661), родомъ Албанецъ, неочаквано нахлулъ съ много яничери въ Цѣпина, расположилъ си лагера при Костантово, повикалъ при себе си всички свещеници и старѣи, вързаль ги въ вериги и имъ казалъ; „Ахъ вий лѣжци! вась надинахъ Али-Османъ ви обичалъ, затова не плащате никакво даждие, само помагате, кога потрѣбва на нашата войска. И ний ви обичахме, както своитѣ яничари, а вий сте възстанали противъ нашия султанъ! Тогава му отговорилъ банъ Вельо, съ името на когото и сега още се нарича една баня въ Цѣпина (Вельова баня), и протопопа Константинъ: „честити визире! нашитѣ момчета до скоро се сражаваха въ султанската войска въ Тунисъ, Триполи и Египетъ; какво ужасно узнахте вий зарадъ насъ“? Но визиря възразилъ: „вий лѣжете! азъ получихъ извѣстие отъ Карабаши въ Пловдивъ“ (т. е. отъ гръцкия митрополитъ Гаврила). Тогава тѣ му казали: „той не ни владѣе и тѣй като ний не му плащаме никакво даждие, той ни е наклеветилъ“. Разгнѣвения визиръ извикалъ на яничаритѣ да исколятъ гяуритѣ; но тогава излѣзълъ имама Хассанъ-Ходжа и имъ испросилъ живота, съ условие, че тѣ ще станатъ мохамедани. И дѣйствиелно, на Гергевъ день бана и протопопа съ всички свещеници и старѣи принели ислама, слѣдъ което визиря заминалъ прѣзъ Разлогъ за Солунъ. Хассанъ-Ходжа съ чепирмата си другари до

каждѣ августѣ обърналъ въ мохамеданство всяка Цѣпина. Който не искали да се потурчатъ, трѣбвало да избѣгатъ въ планинитѣ, гдѣто основали нови села Каменица, Ракитово и Батъево на Стара-рѣка. Хасанъ заповѣдалъ да донесатъ изъ Т. Пазарджикъ храна изсипалъ я въ църквата въ Костантово и раздалъ на всѣко потурчено семейство по двѣ кила просо и по толкова ръжъ. Подъ прѣдводителството на Ходжата тѣ разрушили всичкитѣ християнски храмове отъ Костница до Станимака, всичко, споредъ както казватъ, 218 църкви и малки църквици и 33 мѣнастири. На Петковъ день дошелъ фирманъ отъ султана, който изключавалъ цѣпинскитѣ Българи-християни отъ военната служба и ги уравнивалъ съ раита („да се сабератъ Българете та да станатъ райл, да даватъ хараѣъ и верияъ и да ходятъ на ангария (работа), а само Турцитѣ да отиватъ на войска“). Цѣпинци, вѣроятно, въ врѣме на походите тѣ приели много турски привички и това ги подготвило къмъ приеманieto на исляма. И още и сега тѣ пѣтъ български пѣснии и си живѣятъ споредъ своитѣ отечествени обичай; макаръ тѣ и да сж фанатични привърженици на пророка, обаче малко отъ тѣхъ говорятъ по турски ¹⁶⁾.

Огнoсительнo другитѣ войници, за съжаление, ний не знаемъ нищо, освѣтъ че тѣхнитѣ потомци се отличаватъ и до сега йоше съ свояга храбрость, енергия и патриотизмъ.

Подобни на войницитѣ биле тѣй сѣщо споменатитѣ отъ Константиновича християнски *марталуси* (по грѣцки арматолли), на които, по число нѣколко стотини хора, се възлагали длѣжноститѣ на пограничната стража съ мѣсечно жалование. Тѣ биле въорѣжени съ саби и съ копия. Тѣхнитѣ капитани често

¹⁶⁾ Старати забѣлѣжка за наданieto на Цѣпина отъ попъ Методий Драгиновъ изъ Корово въ единъ пергаментенъ молитвеникъ у Захариева (67). Въ 7 Цѣпински села сега се броятъ въ 850 къщи 2800 Българи мѣжи, християни (730 м. въ Каменица и Ракитово) и мохамедани (въ Дорково, Костантово, Корово, Лѣджани и Баня). Освѣтъ това тука йоше живѣятъ 300 Цигани.

се побратимили съ клефтитѣ. Прочутитѣ по всичкия свѣтъ Сул-
отъ въ Едиръ първоначално биле арматоли ¹⁷⁾.

Въ България марталуси имало въ Видинския санджакъ
при Ртанъ (сега въ Сърбия), въ Баня и въ долината на Цр-
Гѣка (Црия Тимокъ); тамъ тѣ пазили страната отъ заддуна-
скитѣ хайдути, които произвождали татакъ нападения.

Третий привилегированъ класъ биле дуганджии
(соколници¹⁸⁾). Тѣхнитѣ привилегии биле много прилични
прѣимущества на войницитѣ, само че вмѣсто военна служба.
тий ежегодно давали отъ всѣка къща по единъ прирученъ
ловъ дуганъ. Селата на дуганджии, които се управлявали
дуганджи-башия, биле разпръстнати на всѣкъдѣ изъ Българск-
та и Дунавската области.

Отъ войницитѣ трѣбва да отличаваме дервентаджии
стражаритѣ на проходите. Надарени съ особенни фирмани,
платили половинъ харачъ и малкъ данѣкъ въ храна, биле сво-
бодни отъ всички „роботи“ и вмѣсто това пазяли опаснѣ-
пунктове по пжтищата. Тамъ тѣ сѣдѣли въ коляби покрити
слама, и като съглеждали нѣкого въ гората или на пжтя, ти
тумкали съ тѣпъгъ; ако съследанитѣ хора сж биле разбойни-
то отъ продължителното тумканье се повдигали отъ цѣлата окол-
ность. Казватъ, че дервентаджии се появили при Сулейманъ
I. Тѣ се срѣщали на всѣкъдѣ по полуострова; въ миналото
столѣтие йоще ги имало въ источния Балканъ ¹⁸⁾.

Мохамеданскитѣ Българи въ настояще врѣме изобщо
наричатъ помаци (вѣротно отъ помагачъ). Споредъ миѣние
то на Захариева, помацитѣ въ Родопитѣ и Македония сж об-
нати въ мохамеданство въ 1495 г. при Бизидъ II. въ едно
врѣме съ Бошняцитѣ; писмени доказателства за това не сж
ществувать.

Ний видѣхме, че въ третѣ главни войнички пункта

¹⁷⁾ Hopf (т. 86) 90.

¹⁸⁾ Hammer, Osm. Staatsverfassung, I 319, 321 (марталуси)
284, 304, 914 (дербенджии) 318 и т. н. (дуганджии).

турската епоха се изгубили много градове, а на мѣстното имъ се направили нови. Ще забѣлѣжимъ къмъ това, че срѣдновековния *Чървенъ* се изгубилъ и на разстояние половинъ день пѣтъ отъ него се направилъ на Дунава *Русчукъ*, че въ находящия се близо до развалинитѣ на *Прѣславъ* градъ *Шумна* (по турс. *Шумна*), при завоеванието на страната имало всичко 800 къщи, а въ XVII ст. наброявали 4—5000; че новия градъ *Бобадна* ималъ въ XVIII ст. 22 квартала ¹⁹⁾ и че жителитѣ на старо *Жеглигово* въ Македония си оставили града вслѣдствие нездравото положение и се заселили на разстояние единъ часъ въ село *Куманово*.

По своето бързо възвишение, бѣлѣстище развитие и печаленъ исходъ сж забѣлѣжителни четире влашки (румънски) търговски града, които биле направени въ врѣме на турското господство и се изгубили въ врѣме на Кърджалиитѣ.

Първий отъ тѣхъ градове билъ *Москополъ* (или *Воскополъ*), който се намиралъ въ срѣдня Албания въ южната страна на богатата съ езера Корческа котловина, приблизително два часа на западъ отъ града Корчи, и която се отличава съ рѣс-комна околностъ и съ чистъ планински вѣдущъ. Макаръ прѣданието да относъ основанието на тоя градъ къмъ началото на XVI стол., обаче ний срѣщаме йоще въ втората половина на XV стол. въ мѣстността Великий Дѣволъ разрушения градъ *Вескопъ*, който несъмнѣнно е сжщия *Воскополъ* ²⁰⁾. Макаръ гражданитѣ, които се занимавали повече съ кирванна търговия, и да сж биле всички Румъни, но писменния езикъ билъ гръцкия. Съ гигантски стѣпки вървялъ *Москополъ* по пѣтя на уго-лѣмяването, обогатяването и образованието. Всяката търговия на Албания, Епиръ и Македония била съсрѣдоточена въ рѣцѣтъ на „*Москополчани*“, и москополскитѣ търговци ходили въ Венеция, Виена и Лейпцигъ. Въ началото на миналото сто-

¹⁹⁾ Hadzi Chalfa, Rumili, 36, 44.

²⁰⁾ Мусакъ у Hahn'a Drin und Wardar 291.

лѣтие тамъ не само имало извѣстна школа, но даже и гръцка печатница; книгитѣ, които сж печатани *παρά Γρηγορίου ἱερογ. Ουο-
γάχου τῷ Κωνσταντίνῳ ἐν Μοσχολόλει* (1740 сл.), сега са
голяма рѣдкостъ. Тая метрополия на влашкитѣ търговци, въ
онова врѣме най образованъ отъ вътрѣшнитѣ въ Турция гра-
дове, имала тогава 12,000 семейства, а споредъ други извѣ-
стия 40,000 жители; тя била и лѣтна резиденция на Бератскитѣ и
Драчскитѣ (Дуррацо) митрополити. Но ето че се появили
Кжджалиитѣ, разграбили кирванитѣ и изуплашили гражданитѣ.
Мусакийския бей испратилъ една ордия албански наемници, да
защитаваатъ града; обаче това само ускорило разрушението му.
Слѣдъ 10 годишни грабения и горѣния Мосхополь се изгубилъ
отъ лицето на земята. Сега тамъ е село приблизително съ 200
къщи! Жителитѣ се разбѣгали по всички Албания и Македония
погърченитѣ Власи въ Битоля, Прилѣпъ, Велесъ, Пловдивъ,
Одринъ, Сересъ и Родопската Пещера -- всички сж Мосхопо-
ленци ²¹⁾.

Почти едновременно съ Мосхополь се направило и Ар-
банаси, по гръцки *Αρβαντοχώρη*, по турски *Арнауто-къю*.
на здравата плоска възвишенность, на разстояние $\frac{3}{4}$ часа
сѣверо-западъ отъ Търново. И тука ний срѣщаме бързо възви-
шаванне, богати търговци, прѣкрасни мѣнастири, църква и
мечетия. Споредъ развалинитѣ се вижда, че прѣди сто години
така е имало до 1000 къщи, сега сж обитаеми само 160 къщи
въ това число 35 турски, отъ които повечето сж изселили. А
Арбанаси е било тѣй сжщо пунктъ на изтѣнествующитѣ търговци

²¹⁾ Ноуъ Константиныъ (*Ευχερίδιον περὶ τῆς ἐπαρχίας τῆς
Φιλλοουπόλεως*, Вiena 1819, 43) говори, че въ Пещера (или
Πετρερά) има *μέτοικοι ἱκανοὶ ἀπὸ Βοσχαπόλεως*. Въ 1819 го-
динѣ имало 600 къщи, $\frac{2}{3}$ християнски; сега (Захариевъ 27, въ Пеще-
ра има около 780 къщи, отъ тѣхъ 500 бълг. и 50 рум. За изгубв.
нието на Мосхополь — Pouqueville, *Voyage de la Grèce* (Paris 1820 —
25), 3, 45 сл. Cp. Dem. Bolintineanu, *Calatori la Romanii di Mac-
donia*, Bucuresci 1863.

бонто правили голѣма търговия съ добитѣкъ въ Влашко. Жителитѣ, които сж дошле изъ Епиръ, говорили повече по гръцки; за това свидѣлствувать много гръцки надписи, които йоще не сж събрани. Въ бжщитѣ се срѣщать тукъ-тамъ гръцки книги. между тѣхъ и новата копия отъ разказа за Александра. Епископитѣ търновскій, ловчанскій, русчукскій и таксидиотитѣ на Синайскія мѣнастирь имали тука своята лѣтна резиденция. Влашкитѣ Бранковани произхождатъ изъ Арбанаси; тѣхната кжща служила на търновскія митрополитъ за лѣтна резиденция. много влашки болѣрски семейства въ миналото столѣтне имали обикновение да живѣять тука; йоще сега много кжщи на единъ катъ ягко направени сж кубета и огнища носятъ имена Бранкованови, Кантакузенови, Филитеску. Въ 1789 г. почти всячко Арбанаси станало на пепель отъ Кхрджалиитѣ. Жителитѣ избѣгали повече въ Влашко. За сегашнитѣ жители, които, както говорятъ, повечето се прѣселили изъ Герлово, разказватъ, че по скороженитѣ, отколкото мжжѣтъ сж потомци отъ старитѣ обитатели на града; обаче, йоще, неотдавно е умрѣлъ тамъ единъ старецъ, които е говорилъ само по гръцки. Въ семействата говорятъ на гръцкый езикъ размѣсенъ съ много български и румънски елементи ²²⁾.

Селата *Бей-Арнаутъ* и *Кара-Арнаутъ* сж расположены на югъ отъ Разградъ, близо до желѣзния пжтъ отъ Варна за Руссе. Жителитѣ, които говорили по албански, български, а тѣй сжщо по румънски, биле, споредъ прѣдание-

²²⁾ Интересни подробности за Арбанаси е съобщилъ Славейковъ въ Цариградското Читалище, 1873, 488—493. Ср. Kanitz, II, 52. Много ми разказва едно момче отъ самото Арбанаси образецъ на тамошното нарѣчие: горча—круша (мак. корче), плеко (*πλέκο*)—плетя, сапунизо—сапуниснамъ, чапизо—копая, даязо (*λογιάζω*—броя, мисляло—мисля, шетизо—шетамъ, долосъ--долъ, че паво че като (*ὅντιν χίτω*) горъ долу, огниште—огнище и т. н. Йоще въ 1793 г. имало тука семейства Вакареску и Филиппеску, изгонени изъ Влашко (Ivanaki Vasaceren, Memuiri y Popiu Hariani. Tesauru de monumente istorice pentru Romania. Bucuresti 1863 II. 288 сл.

то, заселени отъ единъ албанскій спяхия, който билъ управителъ въ Разградъ и направилъ тамъ джамия. Тѣ били земледѣлци и скотовѣдци и се ползовали съ голѣми привилегии, напр. запрѣтено било да спиратъ тамъ войници и да квартируватъ. Въ врѣме на Кърджалиитѣ жителитѣ повечето се разбѣгали по Влашко, въ Шуменъ и Ески-Джумая; но най голѣмо нещастие постигнало Арнаутъ въ 1810 г. въ русската война. Йоще и сега тамъ, макаръ рѣдко, се чува албанскій езикъ ²³⁾).

Крушево, най новото отъ влашкитѣ поселения, се намира шестъ часа на западъ отъ Прилѣвъ, при старата крѣпость въ планинската котловина. То било основано въ 1440 г. отъ влашкитѣ планинци изъ Николица или Никополю въ Албания, които били исподени отъ Албанцитѣ, и дирили по напрѣдъ убѣжище въ Битоля, но, като бѣгали отъ тамошнитѣ блатнети мѣстности, ухватили се по нататъкъ и се заселили въ Крушево. Сждбата на тоя градъ въ врѣме на Кърджалиитѣ не е извѣстна. Макаръ че крушевскитѣ търговци ходили въ Виена и крушевскитѣ коямджии обикаляли всяка Турция, обаче тоя градъ, който е ималъ 1400 къщи, билъ откритъ за Европа само въ 1858 г. отъ Хана ²⁴⁾. Така малко даже въ нашитѣ дни сж извѣстни вжтрѣшнитѣ мѣстности на Турция! Жителитѣ бие повечето Румънии (търговци, коямджии, шивачи); отъ тѣхъ едно прѣди скитническо влашко племе се отличава съ своето богатство и особенния костюмъ. Освѣнъ това, тука живѣятъ тѣхъ нарѣченитѣ Мияци (Българи изъ Дебъръ) и Албанци-християни, зидари, шивачи, градинари. Съ разбойническитѣ албански околии села Крушевици живѣятъ въ постоянна вражда.

Венецианцитѣ и Генуезцитѣ слѣдъ паданieto на старото царство, на-истина, макаръ да не сж изгубили своитѣ прѣимущества, обаче, тѣ не можали да конкуриратъ съ Дубровни-

²³⁾ Какво е произхождението на Албанцитѣ—християни, които сж разпръснати по Бессарабия (напр. въ Каракуртъ и Вомкопешти при Болградъ)—азъ не зная. Вѣроятно изъ К. и Б. Арнаутъ.

²⁴⁾ Nahn, Reise von Belgrad nach Salonik 187.

чани, които скоро прѣбрали въ свои рѣцѣ всичката вътрѣшна търговия. Отъ турскитѣ султани, съ които Добровничани отъ 1365 г. поддържали приятелски сношения, тѣ получавали освободителни грамоти на сръбскій езикъ (стр. 469), за което плащали 12,000 венециански жълтици (дукати) ежегодно „харачъ.“ Тѣй свободно живѣли въ градоветѣ, безпрѣпятствено навѣршвали своето богослужение и прѣкарвали своитѣ кирвани по всичкото господарство. Мито плащали само въ императорскитѣ градове Цариградъ, Одринъ и Бруса, а по прѣди и въ Пловдивъ и Кратово. Много природни православни, за да запазятъ своята свобода и безопасностъ ставали католици и заедно съ това дубровнишки подданици. Дубровнишкия флагъ тогава се развѣвалъ по всичкитѣ морета, тѣхни колонии, консулата и фактории се срѣщали въ венчкитѣ градове на изтокъ. Цвѣтущото състояние, което въ Дубровникъ достигнала славянската (сърбо-хърватската) поезия, доставило на тоя градъ название югославянска Атина. Но страшното землетрясение въ 1667 г. отнело отъ Дубровникъ въ единъ день неговото могъщество и слава.

Дубровнишки колонии ²⁵⁾ имало отъ старо врѣме въ всичкитѣ сръбски и български градове, напр., на Дунава въ *Вилградъ*, гдѣто въ 1552 г. Добровничанина Троянъ Гундуличъ ималъ даже сръбска печатница, въ *Русчукъ*, *Силистра* и особено въ устията на Дунава. Тамъ главния имъ пунктъ била *Бабадаа*, гдѣто тѣ имали священникъ, който посѣщавалъ тѣй сѣщо Сакча, Измаилъ, Тулча, Бендеръ и Килия, за да служи литургия на тамошнитѣ търговци на подвиженъ олтаръ. Дуб-

²⁵⁾ «Relazione dello stato della religione nelle parti dell' Europa sottoposte al dominio del Turco» отъ Маттея Гундуличъ (по итал. Gondola), който билъ въ Турция до юлия 1674 г. въ продължение на 28 мѣсеца; това съчинение е съставено въ Римъ въ 1675 г. изд. отъ Banduri, Imperium Orientale (Paris II, 1711) vol II Animadversiones in Const. Porph., De adm. imp. 99—106. Дриновъ, който напечаталъ въ Первод. спис. II, 65, извлечение изъ единъ ръкописъ, не знаеалъ това издание. Ср. Матковичъ, За старо итал. пѣтни записки Rad XV.

ровнишкия посланикъ Матѣя Гундуличъ говори, че нитѣ колонисти много строго наблюдаватъ своитѣ свѣдѣния за да не встъпватъ въ „pratiche disoneste con le domini Turchi“ и да не съблазняватъ своитѣ съотечественници. Точната балканска областъ Дубровничани живѣли въ *Варна* менъ, *Добричъ* и особено въ *Провадия*, гдѣто имали църква на кимери (сводове). Голѣми дубровнишки общини имали въ *Одринъ*, гдѣто се стичали търговци отъ Венгрия, Полша и Сербия, за да купуватъ боядисанъ сафтянъ, кожи, ковори, и сукна, медъ, калай и др.; послѣ въ *Пловдивъ*, въ околията на който отъ XV ст. сѣяли оризъ и въ голѣмия търговски градъ *София*, отгдѣто се разминавали пѣтища по всички посоки. Въ Македония главното жилище на Дубровничани било въ *Скопие*, около което тѣ имали обширни лозя; оттука се изнасяло особено восъкъ, сафтянъ, съ който се занимавали отъ 1669 г. до 700 табаци. Въ сръбскитѣ земи тѣ имали контори (factories) въ *Нови-Пазаръ* (имало въ 1580 г. 6000 къщи) и въ босненско *Сараево*.

Въ тѣзи голѣми градове се появили въ турския и венециански колонии отъ испански и унгарски *Евреи*; както въ Скопие, Пловдивъ (въ 1550 г. до 3000) и Одринъ (1000).

Най разработенъ пътъ за сношение билъ стариненъ отъ Цариградъ за Бѣлградъ (26 дѣня), отъ който отивали разклонения — едно къмъ София, прѣзъ Кюстендилъ, Скопие и Нишъ, друго — въ Алесино (Тѣшъ), друго — въ Нишъ, което водило до Дубровникъ, по което можало за 25 дѣня да се иде отъ Цариградъ. Най дълъгъ пътъ билъ прѣзъ Нишъ, Нови-Пазаръ за Спалото (Сплетъ); за да додѣне отъ Босфора до Адрианополъ изисквало се 38—50 дѣня. Отъ Бѣлградъ до Солонъ (Солунъ) било 18 дѣня ²⁶⁾. Главнитѣ пѣтища биле тогава по добри.

²⁶⁾ За градоветѣ, сношенята и търговията по цариградскитѣ пътища глед. моето съчин. «Heerstrasse von Belgrad nach Constantinopel» стр. 113—138. Ср. извлеченията изъ неиздаденитѣ атласи на

кото сега; ще споменемъ прѣди всичко за величественното шосе отъ Цариградъ за Одринъ, отъ което сж останали само едини дири. По пътищата на всѣкъдѣ имало кирвансарай, а въ градовете голѣми кивгирлии ханове.

Единъ отъ тѣзи ханове, бѣлградския, е описанъ отъ Вратислава изъ Митровицъ (1591). Той е билъ четирежгълно здание, покрито съ крошумъ, най долу имало маази надъ кимери, на първия катъ наоколо галерея, депозитни и за живѣнни стаи. По срѣдата на хана на широкия дворъ имало шадраванъ. Много такива ханове се срѣщатъ йоще и сега въ Турция, така напр. въ Скопия—Коршумли ханъ, на два ката подобно на кръпостъ и има прозорци само на втория катъ, които иматъ дебели рѣшетни желѣза отвънъ. Прѣзъ голѣми, покрити съ желѣзо врата влизашъ въ посланъ съ четвърежгълни плочи и заобиколенъ съ кимерлии коридоръ дворъ съ шадраванъ по срѣдата. Въ всѣка стая на горния катъ имало кубе, покрито съ крошумъ. Въ полуразрушенното здание сега живѣятъ тамошнитѣ търговци, но на стѣлбовете се запазили йоще написанитѣ съ чървена или черна боя имена на исчезналитѣ вече Добровничани ²⁷⁾. Други въспоминания за тая голѣма търговия, унищожена отъ суровата епоха на Кърджалиитѣ (1792—1802) и отъ паданнето на самата республика, на полуострова не сж останали ²⁸⁾.

Въ XVI ст. въ Турция било йоще въ добро състояние рударството, което давало ежегодно за 90000 жълтици (споредъ Spandugino) металъ. Йоще въ 1550 г. работяли на Ка-

писки на проф. Матковича, Rad XV. Споредъ Хаджи Балла отъ Цариградъ до Силистра имало 10 дѣня пътъ, до Видинъ и Солунъ—14, до София—13, до Скопие, Охрида—16 и т. н. По Дунава отъ Видинъ до Силистра—4 дѣня.

²⁷⁾ Hahn, Reise von Belgrad nach Salonik, 110.

²⁸⁾ За богатата литература на пътешествията глед. моето съчинение «Heerstrasse» 117 и сл. Най подробенъ и най точенъ е дневника на рицаря Иоанна Дерингамма 1553 г. (йоще немздад.) и на евангелич. проповедникъ Стефана Гермаха 1573—1578 г. (Frankfurt

паоникъ. Прочути златни и сребърни рудници имало въ Кратово, гдѣто правили и пари; въ 1564 г. умрѣлъ тука „благочестивия и христіолюбивия господарь, князь *Димитръ*“²⁹⁾. Хаджи Калфа споменува самоковския рудникъ, гдѣто правили и желѣзни произведения (напр. котви), послѣ сребърнитѣ рудници при Берковица, Ново-Бърдо и др.

Добровничани биле всички католици. Въ Турция, освѣнъ това, имало и турско-поддани католици. Тѣ биле потомци отъ саксонскитѣ рудокопи, Албанци и павликани. Като се намирали въ достойна свръзка съ западъ, тѣ биле причина на много революционни опитвания противъ Турцитѣ. Главенъ пунктъ на католицитѣ въ България билъ саксонския планинскій градецъ *Кипровецъ* или *Типровецъ* (Chirgovaz, Surovasium, сега Чипровецъ или Чипоровци) въ западния Балканъ при источницитѣ на Огуста. Слѣдъ завоеванието на страната отъ Турцитѣ, жителитѣ получили голѣми привилегии; така, напр., ни единъ Турчинъ не можалъ тамъ да прѣношува. Чипровецъ билъ главенъ градъ на войводството, което принадлежало на султанската майка, която обаче, не получавала никакъвъ доходъ, тъй щото жителитѣ биле съвършено свободни отъ даждия. Богатството расло, но нѣмския езикъ и католичкия обредъ биле забравени; имало тамъ, на истина, стара църква, но нѣмало священникъ. Освѣнъ това, тука се прѣселили отъ околностатѣ много български болѣрски семейства, Парчевичи, Тома-Гионовичи (Гионъ по алб. Иованъ), Кнежевичи, Пиячевичи, Путини, Морини, Шейкичи и др.

1674. fol). Сжипоцѣни сж тъй сжщо италианскитѣ, особенно венецианскитѣ записки, послѣ, запискитѣ на Словенеца *Куринишницъ* 1537 г., Далматинеца *Враничъ* (Verantius) 1553 г., Белгийца Busbeck's 1554 г., Чехи рыцарь *Вратиславъ* отъ Митровицъ 1591 г. Англичанина Riccaut's 1665 г. и сръбския патриархъ Арсениа Чернаевачъ 1683 г.

²⁹⁾ Съврѣменна забѣлѣжка у Григоровича, Пут. 190. Димитръ билъ ктиторъ на Слѣпченския (Слѣпче) мѣнастирь при Пралтъ и 136. Годината, въ която е умрѣлъ, глед. сръбския лѣтописенъ сборникъ у Ягича, Archiv für slav. Philol. I, 101.

Около 1595 г. дошелъ тука единъ босненский францисканецъ, Петръ Салинатесъ, билъ приетъ радостно отъ населението, направилъ нова църква, основалъ францисканский манастиръ и когато билъ назначенъ отъ папата за софийский епископъ, основалъ своята резиденция за по голѣма безопасностъ въ Кипровецъ (1600—1623). Неговитѣ приемници, тъй също францисканци, всички биле родомъ отъ Кипровецъ, а образование получали въ Римъ. Епископъ Илия (1623—1642) билъ даже отъ болѣрската фамилия Маринови. Най голѣмо възвишение достигналъ града въ врѣмето на епископа *Петра Деодата* (1642—1674), при когото католическото софийско епископство било възвишено до архиепископия. Въ Кипровецъ имало тогава около 2000 жители; тамъ живѣли много Добровинчани заради търговия; а самитѣ Кипровчани ходили по търговия въ Турция, Влахия и Седмоградие. Най близинитѣ села *Копиловецъ* (1600 жит., сега Копеловци), населената съ соколници *Желѣзна* (400 жит.) и малката *Клисура* (140 жит.) биле католически и имали не само църкви, но и училища. Църквитѣ владѣли много воденици, ливади, лозя, градини, дюгени на кипровецкия площадъ, които имъ се паднали по завѣщанне. Нравитѣ, дрѣхитѣ и нарѣчието свидѣтелствували за тѣхното небългарско (саксонско) происхождение. Църковната власть на архиепископа, който съвсѣмъ не билъ придирчивъ, но въ своитѣ пжтувания често билъ арестуванъ и обираанъ отъ Турцитѣ, се распространявала на истокъ до Искъръ, обнемала всички Влахия, а тъй също и смедеревската епархия въ Сърбию. Литургията служили по латински, а евангелието и апостола чели по славянски. Едната отъ първитѣ грижи на католишкитѣ епископи въ София отъ самото основание на епископството била да обърнатъ останалитѣ богомили (павликянитѣ). Слѣдъ кратковрѣменното управление на *Павла Коешича*, слѣдва стария *Стефанъ Кнежевичъ* (1677—1688). Въ 1688 г. Кипровчани за тѣхното свободолубие и стремление да възстановятъ българското царство изгубили съвършено своя

прѣкрасенъ градецъ. Сега Кипровецъ е село съ 300 къщи, което е извѣстно съ тъкание на килими ³⁰⁾.

Въ *Никополъ* и 14 околни села имало въ 1674 г. много католици, които до половината на XVII ст. (стр. 502) биле богомилъ, за което и отсѣгнѣ постоянно се наричали *на-вликъни*. Тий биле обърнати въ католицизма около 1650 г. отъ епископа на „Велика България“ *Филипа Станиславовъ*. Изгоненъ за непокорство изъ своята епархия, той впоследствие по ходатайството на пропагандата билъ простенъ и тогава именно той покатоличилъ Българитѣ около Никополъ. За своята епархия той надалъ въ Римъ въ 1651 г. българскій молитвенникъ, напечатанъ съ кириловски букви, езика на който е прѣпълненъ съ сърбизми. Той съдържа апокрифическото писмо на „Царь Абагара“ къмъ Христа, екзорцизми, молитви за главоболне, за бездѣтство и др. ³¹⁾. Станиславовъ умрѣлъ въ своята епархия и оставилъ слѣдъ себе си добро въспоминание. За неговия приемникъ Матѣя Гундуличъ (1674) пише, че той на да ли ще може да удържи селата въ католичество, особено по причина на грегорианския календаръ, въвожданието на който възбудило голѣмо недоволство. Повечето села въ XVIII ст. имали сжщата участъ, както и Кипровецъ. Чети-ре католишки села при Свищовъ стоятъ йоще и сега, гдѣто иматъ постоянни прѣпирни съ италианското духовенство ³²⁾.

³⁰⁾ Farlati, *Illyricum sacrum* VIII (Писмото на Деодата). Фамилнитѣ документи на графа Пейчевича любезно ми ги съощи графъ Юлианъ Пейчевичъ. Ср. Theiner, *Mon. slav.* II. 213. Gundulic 1674 у Vap-duric op. cit. 101. Период. Спис. II, 65. Engel 462. Забѣл. v. Споредъ Lejean'a (Petermann'a Mith. 1870, 290) и Kanitz'a II, 341, сега въ Кипровецъ, освѣтъ една камъкъ съ надписа «A. D. 1612,» нѣма друго нищо отъ католицитѣ.

³¹⁾ Подробно изслѣдване книгата на Станиславовъ, съставлен-но отъ М. II въ статията «Абагаръ.» първия печатанъ наметникъ за ново българската литература, въ славянския сборникъ II. (Сиб. 1877). На Станиславовъ добровичанската ортография имала такова влияние, че той, напр., писалъ огати (ogagn—оганъ), погаргдено (сърб. по-грѣзено).

³²⁾ Глед. Банитцъ, II. 162—173.

Въ источна България въ XVII ст. имало едно архиепископство съ римско название Марцианополъ (стр. 84); но резиденцията на архиепископитѣ не била въ Прѣславъ (Ески-Стамбулъ), който се наричалъ тогава Марцианополъ ³³⁾, а въ *Бакоу* въ Молдавия. Тѣхната епархия обхващала Молдавия, Дубровнишкитѣ колонии въ Доброджа и сръбния България; рѣкитѣ Серетъ и Искъръ биле западната ѝ граница отъ къмъ софийското епископство. Първий архиепископъ билъ *Маркъ Бандинъ* изъ Скопие (1643—1650), вторий — великия български патривотъ *Петръ Парчевичъ* изъ Книрѣвецъ (1655—1674), за когото ще говоримъ по долу.

Въ *Калишево* (Caliscevo) 3 часа отъ Пловдивъ (вѣроятнo сегашна Калашлия) имало въ 1674 г. нѣколко католически семейства, които отъ време на време посѣщавалъ дубровнишкия священникъ изъ Пловдивъ. На близо кждѣ половината на XVII ст. имало нѣколко хиляди павликани, които биле покатоличени. Сега сѣществуватъ по равнината, на сѣверъ отъ Пловдивъ, шестъ католически села, жителитѣ на които все йоше се наричатъ павликани; тѣ сж пославянчени потомци отъ ерменскитѣ военни прѣселенци, които Византийцитѣ заселили кждѣ VIII—X в. около Пловдивъ (стр. 226) ³⁴⁾.

Въ *Сурбин*, въ Ново-Бърдо, Енево, Приштина, Призренъ, Яково имало въ 1671 г. 2169 католици съ 8 священника, архиепископа на които живѣлъ въ Скопие. Въ много мѣста женитѣ си останали католички, а пъкъ мжжъегѣ, вслѣдствие на тежкитѣ даждии, се потурчили. Въ Албания, въ онова време шестъ епископии имали 50000 католици ³⁵⁾.

³³⁾ Италиан. грамоти отъ библиотеката на Браничана въ Неполъ. Дриновъ, Период. Спис. I, 53.

³⁴⁾ Най старитѣ гробищни камъни на пловдивскитѣ павликани се отнасятъ кждѣ 1784 г. Григоровичъ, Пут. 167. Riccaut (1665), Hist. de l'empire Ottoman. Amsterdam 1672, 74. Cp. Heerstrasse 74, 79, 95, 156.

³⁵⁾ Записката на священника Стефана Каспара. Дриновъ, I. с. Макушевъ, Итал. архиви II, 85.

Интересно е, че българските католици, освѣнъ сръбски—
тѣ книги, които биле прѣдназначени главно за Босна, имали и
чешки. Особено слѣдъ карловицкия миръ биле испратени мно—
го чешки катехизиси и молитвенници въ Славония, Сърбия и
България ³⁶⁾.

За православното *охридско* архиепископство ний за по—
слѣденъ пжтъ споменахме при завоеванието на България отъ
Василия II (стр. 261, 277). Тая първоначална българска църква,
макаръ че си останала автокефална, но била тогава еднинизо—
вана. Въ първата половина на XII в. захванали да я смѣсватъ,
въпрѣки всѣка историческа истина, съ старата църква на Юсти—
ниана (стр. 107) ³⁷⁾.

Около 1334 г. Охрида била завоевана отъ Сърбитѣ,
което обаче не застрашавало правата на църквата. Слѣдъ смър—
тта на царъ Стефанъ Душана въ Охрида господствovali сръб—
ски и албански болѣри. Дири отъ сръбското влияние се забѣл—
лѣзватъ въ всичкитѣ ржкописи и надписи отъ XIV и XV ст.,
които Григоровичъ видѣлъ въ Охрида и въ околноститѣ. Кадѣ
половината на XVI ст. славянския езикъ билъ испаденъ отъ
гръцкия; въ църковнитѣ книги гръцкитѣ забѣлѣжки се появя—
ватъ отъ 1555 г. ³⁸⁾. Голубинский наброява 50 архиепископа
отъ 1450—1767 г., и това, вѣроятно не ще е пълния спи—
съкъ ³⁹⁾. Нито единъ отъ тѣхъ е управлявалъ дълго врѣме и

³⁶⁾ Това сж биле издания отъ фонда на св. Вячеслава, осно—
ванъ въ 1669 г. Jos. Jirecek, въ *Rozpravu z oboru hist. filol. a lit.*
(Виена 1860) 23.

³⁷⁾ Вилхелмъ Тирский въ разказа за своето пътешествие въ
Цариградъ 1186 г. (I. XX, гл. 4) привождя «Justinianum primat quae
vulgo hodie dicitur Acreda» До сега обыкновенно считали учении ар—
хиепископъ Димитрия Хоматиана за изобрѣтателъ еднаквостта на Ох—
рида и Юстиниана. За охридската църква глед. трудове по църковната
история отъ Zachariae, Голубинский, Дриновъ.

³⁸⁾ В. Григоровичъ *Svĕdectví o slovanských v Ochridě*, Сая.
ces. mus. 1847, I. 514.

³⁹⁾ Списъка на архиепископитѣ у Голубинский 123 сл. Азъ
ще забѣлѣжа, че Зосима е (стр. 13) билъ въ 1669 г., когато билъ
завоеванъ Гиритъ (Бритъ), а не въ XV стол.

малко отъ тѣхъ сж оставили слѣдъ себе си добро въспоминаніе; ний срѣщаме непрѣкъснати интриги и подкупуванія, т. е. сжщото, което происходило тогава въ Цариградъ и Печъ. Отъ 1586 г. архиепископитѣ си го считали като обвжковеніе да ходятъ въ Россія и даже въ западноевропейскитѣ господарства да просятъ парична помощъ; много отъ тѣхъ не се връщали назадъ. Въ XVII ст. нѣкои се присъединили къмъ уніята ⁴⁰⁾.

На охридския архиепископъ, който ималъ титла *πατριάρχης ἀρχιεπίσκοπος τῆς πάσης Βουλγαρίας καὶ Πρώτης Ἰουστινιανῆς Ἀχρῖδων*, въ XVI ст. биле подчинени и нижне-италианскитѣ Гърци въ Калабрія, Апулія, Сицилія и Малта, а тѣй сжщо и румжнскитѣ княжества. Почти само номиналното господство на охридската църква надъ Влахія се продължавало отъ врѣмето на князь Мирча въ продължение на цѣлото XV ст., надъ Молдавія—отъ половината на XV ст., до управленіето на князь Дупула (XVII ст.). Въ това врѣме господарственъ и църковенъ езикъ тамъ билъ не румжнскій, а българското нарѣчіе на старо-словѣнскій езикъ (стр. 544). Въ Молдавія най-напрѣдъ господствовало малоросійското нарѣчіе, което, обаче устѣпило мѣсто на старословѣнскій езикъ ⁴¹⁾. Въ Търговиштѣ и Кжиполунга съ срѣдства на румжнскитѣ князове се печатали старославянскі църковни книги. Отъ XVI стол. захванала постъпено да се развива румжнската литература, но до пълната еман-

⁴⁰⁾ Въ XVII ст. на Охрида принадлежали 8 митрополии (Кастория, Воденъ, Корча, Битола, Струмица, Гревено, Бератъ, Дураццо, Валона) и седемъ епископства (Молесхосъ, Преспа, Гора при Охрида, Снатин при Бератъ, Дебъръ, Моглена, Сисания съ Шатиста). Въ началото на XVIII в. много епархії биле съединени, напр. Молесхосъ и Моглена, ново-образована епархія била Велеската. Подписъ на архиепископа билъ зеленъ. Въ слав. грамоти той нарича себе си тѣй сжщо «сръбскій архиепископъ».

⁴¹⁾ Издаденитѣ отъ румжнскитѣ князове словѣнскі грамоти, езика на които е прѣтърпѣлъ силно влияние отъ румжнскія сж събрани отъ Венедикъ Влахо българскі грамоти, Спб 1840, отъ Bogdan'a Petriceicu—Hâjdeu, *Archiva istorica a României* I—III. București 1865—1867.

ципация на румжнския езикъ билъ йоще единъ периодъ (1711—1822), когато гръцкия езикъ игралъ значителна роля както при двора и у болѣритѣ, тъй сжщо въ църквата и училищата.

Търновската църква йоще отъ 1393 г. била подчинена на цариградския патриархъ. Епископския санъ се давалъ почти само на Гърцитѣ. Нови епархии биле основани двѣ, една въ началото на XVIII ст. въ Враца, друга около 1760 г. въ Пиротъ (Нишавска епархия).

Причината на лошата слава, която оставило слѣдъ себе гръцкото духовенство въ балканскитѣ земи, биде тъй нарѣчени-тѣ *фанариоти*, цариградски Гърци отъ квартала, който се наричалъ Фенеръ (или Фанаръ). Духовнитѣ фанариоти господствова-вали въ църквата, а пъкъ свѣтскитѣ, въ качество на банкери, търговци, или на турска служба, въ качество на драгомани и секретари придобили за себе си голѣмо влияние ⁴²⁾. Всички духовни чинове, отъ патриаршеския до свещеническия, се продавали. Патриаршеския само се достигалъ повече чрѣзъ интри-гитѣ на гръцкитѣ банкери, турскитѣ велможи или чуждестран-нитѣ консули. Въ течение на 390 години 140 патриарха за-мѣнвали единъ другото. При раздаването на епископскитѣ катедри сполучвалъ този кандидатъ, който ималъ повече пари и по силна протекция. Въ XVI ст. епископството струвало отъ 500 до 1000 жълтици. Его защо се е случвало да достигатъ епископскій санъ готвачи, кафеджии или чибукчии, санъ, който има по голѣмо значение на истокъ, отколкото въ Россия, тъй

⁴²⁾ Пруския посланикъ Gaffron въ 1779 г. така описва Фе-неръ: Le quartier est la demeure de ce qu'on appelle la noblesse gre-que, qui vivent tous aux dépens des princes de Moldavie et de Va-lachie. C'est une université de toutes les scélératesses et il n'existe pas encore de langue assez rische, pour donner des noms à toutes celles qui s'y commettent Le fils y apprend de bonne heure à assas-siner si adroitement son père pour quelque argent, qu'il ne sourait être poursuivre. Les intrigues, les cables, l'hypocrisie, la trahison, la perfidie, surtout l'art d'extorquer de l'argent de toutes mains y sont enseignés méthodiquement. Zinkeisen VI, 252.

като епископа се явява тамъ заедно съ това и като свѣтскій началникъ и прѣдставитель на раята прѣдъ чиновницитѣ. Като пристигалъ въ епархията си, епископа се грижалъ прѣди всичко да събере купователната сума, при което се употрѣбявали и притѣснения, тъй като отъ една страна искалъ да живѣе добрѣ, а отъ друга — да се ползува съ благоволенieto на пашата и цариградскитѣ протектори. Освѣнъ това, въ XVI ст. самитѣ патриарси или тѣхни повѣренни захванали да обикалятъ по епархиитѣ, за да събиратъ съ помощта на яничаритѣ пари. За ученостъ и наука съвсѣмъ не се грижали. Пътешественника Герлахъ, който е билъ на истока отъ 1573—1578 г., се чуди, какъ малко знаятъ членоветѣ на висшето духовенство старо гръцкия езикъ. Въ Шовдивската митрополия той виждалъ копия, саби, лжкове и стрѣли, но нито една книга. Одринския митрополитъ се болялъ да се поднише, като говорилъ, че правописанието не е негова работа. Въ Цариградъ патриарситѣ, които сж изгубили мѣстото си, постоянно интригували, за да го получатъ пакъ. По долнето духовенство и калугеритѣ биле съвършено неграмотни и се грижали само да добиятъ пари, съ които да могатъ да си купятъ епископство.

Съ гръцкитѣ епископи се появили въ България и гръцки църковни книги, гдѣто священникитѣ служили по старитѣ пергаментни ръкописи, или по венецианскитѣ, сръбскитѣ и влашкиѣ (рѣдко по рускитѣ) книги. Съ стари ръкописи се ползували, напр., въ Татаръ-Пазарджикъ приблизително до 1712 г., когато е дошелъ първия фанариотскій пастиръ. Че Гърцитѣ сж биле и тогава толкова малко приятели на Българитѣ, както и сега, се вижда отъ „Политиката“ на Крижанича, която е завършена въ Тоболскъ въ 1664 г.; той пише, че Гърцитѣ наричатъ Българитѣ не човѣци (*Bouλάρος ἀνάνθρωπος*) и Славянитѣ изобщо варвари ⁴³⁾.

⁴³⁾ Маркевичъ, Юрий Крижаничъ (Варшава 1876) 114. Крижаничъ самъ билъ въ Цариградъ около 1655 г.

Значително се усилило могъществото на фанариотитѣ, когато Турцитѣ, като се бояли отъ Россия, захванали да назначаватъ князове въ двѣтѣ румънски войводства отъ значитнитѣ фанариоти (1711). Споредъ Хопфа ⁴⁴⁾ ни едно отъ тѣзи фанариотски княжески семейства, които се прѣдставлявали за много стари, нѣмало родословна, която да надминава по документи по нататѣкъ отъ началото на XVI в. Нѣкои произхождали изъ Мала Азия и само двѣ изъ Византия; много даже биле не отъ гръцко потекло, а отъ албанско, дубровнишко и франкско. Тѣхното господство не оставило слѣдъ себе добро възпомяние. При тѣхъ процѣтявали гръцкитѣ училища въ дунавскитѣ княжества и за румънската публика писали гръцки книги ⁴⁵⁾.

И двѣтѣ самостоятелни славянски църкви, печската и охридската, станали жертва на фанариотитѣ. Въ 1737 г. Иосифъ II Императоръ даде проектъ, съ който съвѣтвалъ да унищожатъ охридското архиепископство, за да могатъ чрѣзъ правото подчинение на Славиянитѣ подъ духовната власть на цариградския патриархъ да прѣкратятъ интригитѣ на австрийското правителство, което воевало съ Турцитѣ. Но Турцитѣ съгледали австрийска интрига въ тоя самия проектъ, и Иосифъ заплатилъ за него съ главата си. Двѣ причини биле, които побуждали Гърцитѣ да унищожатъ и двѣтѣ църкви: отъ една страна тѣ искали при помощта на събранитѣ пари отъ двѣтѣ нови църковни области да изплатятъ голѣмитѣ дългове на своя патриархатъ, а отъ друга—тѣ се надѣвали да осъществятъ своята любуема мечта да погърчатъ южнитѣ Славяни и да расширочатъ гръцкия елементъ до Карпатитѣ и Сава. Въ 1766 г. патриархъ Самуилъ сполучилъ да унищожи печската църква (по тур. Ипекъ), слѣдъ туй, въ 1767 г. на 16 януарий билъ принуденъ

⁴⁴⁾ Хоп (Ersch-Gruber T. 46), стр. 189.

⁴⁵⁾ Д. Филиппидесъ съставилъ на гръц. езикъ география и история на Романия (Лейпцигъ (1816), а Фотинъ—история на румънскитѣ земи (Вена 1818, 3 тома).

да се отрече послѣдния автокифаленъ охридскій архиепископъ, Българинъ Арсений. Обаче, портата и до послѣдне врѣме въ берата на цариградския патриархъ туряла отдѣлно епархитѣ и на двѣтѣ упразднени църкви. Арсений билъ испратенъ на Атонъ, гдѣто проживѣлъ послѣднитѣ си дни въ Зографския конакъ въ Карея въ голѣмо почитание отъ българскитѣ калугери на Зографския мѣнастирь. Скоро той ималъ удоволствие да се срѣщне тамъ съ Самуила, който тъй също билъ снѣтъ отъ патриаршеството и билъ испратенъ на Атонъ; срѣщата имъ, разбира се, не е била много приятелска ⁴⁶⁾.

Що се касае до военнитѣ събития въ онова врѣме, то дълго врѣме йоще се запазило въспоминание за старо-българската самостоятелностъ и числото на опитванията за нейното възстановяване не е малко. Най напрѣдъ, слѣдъ 150 години християнското оржие пакъ се появило при нижното течение на Дунава къмъ края на XVI стол. Въ 1591 г. младия трансилванскій князь *Сигмундъ Баторий* се явилъ на чело на конфедерацията, която се съставила противъ Турцитѣ и възбудила голѣми надѣжди у християнитѣ както на истокъ, тъй и на западъ. Съ тѣхъ се съединили *Михаилъ Витѣзулъ*, най великия отъ всички влашки управители, и молдавския господарь *Ааронъ*; папата, римския императоръ и много италиански владѣтели (особенно Флорентинци) доставяли войници и царични помощи. Само Поляцитѣ го заплашвали въ тилтъ. Военнитѣ дѣйствиия открилъ князь Михаилъ съ отборна войска, състояща се отъ Румъни, Сърби, Българи и Венгри. Началника на унгарскитѣ наемници билъ *Албертъ Киралъи*. Въ зимния студъ на 1594 — 5 г. Михаилъ и Киралъи прѣминали замръзналия Дунавъ, поражавали нѣколко пѣти Турцитѣ, горили и грабили взетитѣ градове Измаилъ, Хърсово, Дрестаръ, Тутраканъ, Русчукъ, Флочъ

⁴⁶⁾ Акта за отричанieto на Арсений, въ Гласника VIII. За послѣднитѣ дни на Арсений глед. Българ. книжници 1860, 139. Ср. тъй също Гулубинскій.

(между Русчукъ и Свищовъ), Свищовъ, Никополю, Орѣхово — само Видинъ се удържалъ подобно на други нѣкоп укрѣпленіи градове. Нападали тъй също Бобадаа и Разградъ и взели отъ тѣхъ контрибуция. Съ голѣма плячка побѣдателитѣ се върнали прѣзъ Дунава у дома си.

Въ туй врѣме, на 10 януарий 1595 г. Добровничанинъ *Павелъ Джорджичъ* далъ на князь Сигмунда подробна записка за положението на Българитѣ, което той изучилъ въ продължение на 15-годишното си прѣбывание въ страната. Въ този документъ той побуждалъ войводата да се възползува отъ недоволството на Българитѣ и да завоюва тая прѣкрасна страна като му прѣдлагалъ при това и своитѣ услуги. Българитѣ, говори той, сж горди и благороденъ народъ, който не търпи несправедливостъ и отмъстява за обида съ смъртъ; къмъ Турцитѣ тѣ сж враждебни, съ Гърцитѣ тъй също не сж добри, а Дубровничанинъ, вслѣдствие общността на езика, търговскитѣ сношения и многото роднински свръзки, — тѣ сж въ тѣсни приятелски отношения. Въ 1580 г. йоще положението на христианитѣ било довольно щастливо; но слѣдъ 10 години, вслѣдствие притѣсненията отъ страна на яничаритѣ, които напълнили селата, и спахитѣ, вслѣдствие тежкитѣ данъци и нечуванитѣ грубости на минававшитѣ войски, всичко се измѣнило на Балканския полуостровъ. Българитѣ съ нетърпѣние очакватъ встѣпаніето на христианскитѣ войски и сж готови да изколятъ всякитѣ Турци въ страната. Въ дунавска България Джорджичъ се надѣялъ да събере 25,000 храбри войници, албанскитѣ колонии около Търново можали да доставятъ до 7,000 добри въоръжени конника.

Баторий приелъ прѣдложението на Джорджича. Самъ сж Джорджичъ готвилъ въстание въ Варна, Провадия и Шуменъ, а пъкъ Соркочевичи (Sorgho), знаменито дубровнишко семейство, дѣйствovali въ Търново и Русчукъ. Революцията дѣйствително избухнала въ 1595 г.; центра ѝ билъ въ Търново. За царь тамъ билъ провъзгласенъ нѣкой си прѣсторенъ пото-

мъкъ на Шишмана III. Едно врѣменно 2000 хайдутѣ съ единъ отредъ Сърбѣ нападнахъ София, главния градъ на Румелия и я разграбихъ. Въ 1594 г. въ Банатъ възстанали Сърбитѣ и завладѣли нѣкои отъ тамошнитѣ укрѣпени згради. Въ Албания и Македония господствовало голѣмо вълнение. Но на българското движение скоро билъ туренъ край съ приближаванieto на великия везиръ, Синанъ паша съ голѣма войска и съ прѣвосходството на Турцитѣ въ военното дѣло. Шишманъ съ привърженцитѣ си побѣгналь въ Россия. За да заплаши Сърбитѣ, пашата повелѣлъ да прѣнесатъ смъртнитѣ останки на св. Сава изъ Милешевская мѣнастирь въ Бѣлградъ и тамъ ги изгорилъ на Врачаръ.

На 23 августъ 1595 г. Синанъ паша прѣминаль Дунава при Гюргево и се срѣщналь на слѣдующия денъ съ войската на Михаила въ горитѣ и блатата при *Калугерени*. Турцитѣ биле разбити, но по нѣмание сила христианитѣ не можали да извлекатъ полза отъ тая побѣда, Михаилъ се върналь къмъ Карпатскитѣ планини. Синанъ вървяль подиръ него до Търговиште, гдѣто очаквалъ да додате кърмскитѣ Татари; но послѣднитѣ биле задържани отъ войната съ Россия. Най септъ есенъта Сигмундъ, когото до тогава задържавали Поляцитѣ чрѣзъ нападенията си върху Молдания, довтасалъ въ лагера на Михаила съ 52,000 души войска. Търговиште, Букурештъ, Гюргево биле взети назадъ и Синанъ потърпѣль силно поражение, като се връщаль прѣзъ Дунава. Сигмунда прославяли като Хунипада или Скендеръ-бея. Но не оставало врѣме да се продължава войната, и на 31 октомврий Трансилванцитѣ се върнали у дома си. На слѣдующата зима хайдутитѣ на Михаила пакъ прѣминали Дунава, взели неочакванно Плъвенъ, плѣнили тамъ семейството на богатия помакъ Михаилолу, който далъ откупъ много пари. Избухналото тогава кърваво отмъщение на Сигултъ, нещастната битка съ Поляцитѣ и забърканитѣ работи на западъ отнели отъ Сигмунда възможността да продължава войната. Раята видѣла, че останата излъгана въ надѣждитѣ си До

60,000 Българи се прѣселили въ Влашко, гдѣто биле заселени по селата.

Послѣ, въ 1549 г., когато Михаилъ Витъзаулъ захваналъ да се мѣси въ трансилванскитѣ работи, за да съедини Влахия, Молдавия и Трансилвания въ едно господарство, неговата войска се състояла отъ Румъни, Сърби, Българи, Поляци, Малоросийски казаки и Венгри; началникъ на българскитѣ хайдути билъ воевода *Баба-Новакъ*, най добрия полководецъ на Михаила. На слѣдующата година Баба-Новакъ съ силна защита, отишелъ въ трансилванския лагеръ, като посланиникъ но тамъ билъ вѣроломно заточенъ отъ яростните дворяни, подхвърленъ на ужасни мъки и изгорѣнъ на тържището ⁴⁷⁾.

По нататашнитѣ опитвания за отхвърление на турското иго биле направени повече отъ католицитѣ, именно въ кипровецкото войводство. Около 1630 г. тѣ се обърнали за помощъ къмъ Фердинанда II, и къмъ полякския кралъ Сигизмунда III, но по случай на тридесето-годишната война нѣмало никакъвъ резултатъ.

Обявяването на турско-венецианската война въ 1645 г. произвело въ балканскитѣ земи голѣмо движение. Православнитѣ и католицитѣ мислили, че настъпилъ часа за освобождение, само ако би Полша и императора да се присъединятъ къмъ Венецианцитѣ. Влашкия господаръ Матия Бассараба (1633

⁴⁷⁾ За записката на Джорджича глед. Макушевъ, България подъ турското владичество въ XV и XVI в. въ Журн. Мин. Нар. Просв. CLXIII. Ср. Дриновъ Период. Списание I. 44. 59. Ходѣтъ на българското въстание въ 1595 г. е изложенъ подробно въ едно писмо отъ Джорджича; копията на това писмо се намира у г. Дринова. Латинскитѣ и гръцкитѣ разкази за войвода Михаила у Papin Hagianu, Tesaugulu I. (Walter 1599, Bisselius 1675, de Thou 1611; хрониката въ стихове отъ Гръка Ставринь (1601). Ср. Tomek, Boure sedmihradské. Cas. ces. musea 1854. Мнятовичъ, Шта је желео и радно српски народ у XVII веку. Годишница Николе Чулица I. 1877, 80 сл. Рачиъ, Историята на Сърбитѣ IV, 58, сѣскалъ Баба-Новака съ Новака Дебелача, героя въ народнитѣ пѣсни, който е билъ извѣстенъ и на Дериш-вама (1553).

— 1654) билъ на чело на заговора. Най необходимо било, да се привляче поляшкия кралъ Владиславъ IV, който, зарадъ одържаната побѣда надъ султанъ Османа II при Хотинъ, се ползувалъ съ голѣма популярностъ на изтокъ, както се вижда отъ епическата поема „Османъ“ на Иоанна Гундуличъ. За пратеникъ билъ назначенъ *Петръ Парчевичъ* изъ Кипровецъ, потомокъ отъ славния въ България болѣрскій родъ, човѣкъ опитенъ, ученъ и краснорѣчивъ, който отлично знаелъ гръцки, латински, италиански, румънски и ерменски; той се училъ въ Лоретто и въ Римъ, билъ докторъ на богословието и отъ 1644 г. — викарій при марцианополския архиепископъ Бондина. Владиславъ IV приелъ пратеника много добръ. Парчевичъ се върналъ назадъ съ портрета на краля въ пълно въоръжение, съ чървено кадиѣно знаме и съ много подаръци. Владиславъ дѣйствително се готвилъ за война, но прѣждевръмненната му смъртъ (1648) унящожила очакванията на Българитѣ.

Движението, обаче, се продължавало. Въ 1649 г. считали почти всичко готово за да захванатъ. Архиепископъ Деодатъ, единъ отъ главнитѣ дѣатели на заговора, съ голѣмъ трудъ е можалъ да прѣдупрѣди неблагоприятното бързание, съ което искали да захванатъ възстаннieto. На 18 декемврий началницитѣ пакъ се срѣщнали съ Деодата у князь Матия Бассараба въ Търговиште и испратили Парчевича вторично въ Полша, при императора и въ Венеция. Въ своитѣ писма тѣ говорили, че българския левъ, макаръ да дреме, но той йоще е живъ и съвѣтали да не испущатъ благоприятния случай за общо нападение на портата и за възстановяване на толкова славнитѣ едно врѣме славянски царства. Парчевичъ билъ посрѣщнатъ на всѣкъждѣ съчувствено, особено у Венецианцитѣ, които, вслѣдствие войната на республиката съ Турция, се старали да съставятъ съюзъ; но отношенията на европейскитѣ държави слѣдъ свършъка на 30 годишната война биле такива, щото тоя съюзъ не можалъ да се осъществи.

Обаче, христианитѣ се надѣяли, че венецианската война

иѣма да се прѣкрати. Въ 1655 г. много знатни Българи, Сърби, Албанци и Гърци направили тайно съглашение. Парчевичъ йоще единъ пѣтъ отишелъ при императоръ Фердинанда III и сърбския патриархъ Гавраилъ отишелъ въ Москва. Но и то пѣтъ работата иѣмала благоприятенъ исходъ. Парчевичъ останалъ на западъ и въ 1656 г. станалъ марцианополскій архиепископъ. Въ 1657 г. императоръ Фердинандъ III потвърдилъ, че Парчевичъ и всички негови роднини, находящи се въ Кипровецъ, биле отъ старо-българскитѣ болѣри. Въ сѣщата година той, като пратеникъ отъ императора отишелъ при гетмана на казациѣ Богдана Хмелницкій, за да го примири съ Полша и да го придума да вземе участие въ войната съ Турцитѣ. Но Хмелницкій наскоро уириѣлъ. Парчевичъ слѣдъ туй останалъ въ Виена, до като императора Леополдъ воевалъ съ Турцитѣ въ Венгрия (1661—1664) и съ това захваналъ да работи за освобождението. Въ 1668 г. архиепископа пакъ дошелъ въ Молдавия, гдѣто прѣкаралъ шесть години въ голѣмо бѣдствие и случай на многото происходящи тамъ безредици, и нашествието на Татаритѣ. Въ 1673 той, на стари години и при това болень, прѣдприелъ ново пѣтешествие, да се потруди за освобождението на своето отечество. Съ писма отъ молдавския князь Стефана Петрашка, отъ стария кипровецкій архиепископъ Деодата и други знатни лица, той въ името на народитѣ въ България, Сърбия, Тракия и Македония, отишелъ въ Полша, Виена, Венеция и Римъ. Соблескій [шомъ билъ одържалъ тогава блѣстателната побѣда при Хотинъ. Парчевичъ съ юношескій ентузиазмъ настоявалъ да испратятъ западнитѣ Славяни на побѣдоноснитѣ Поляци пари и войска, за да могатъ да минатъ Дунава и съ възстановяването на България да подкопаятъ могѣщевото на Портата. Но въ Римъ, гдѣто поляшккия посланикъ се взелъ да помогне на Парчевича, послѣдния уириѣлъ на 26 юний 1674 година. На всѣкий случай трѣбва да признаемъ Парчевича за най голѣмъ българскій патриотъ въ XVII столѣтието. Слѣдъ деветъ години подиръ смъртъта му се изпълнили мечтитѣ и желанията на българскитѣ патриоти. Въ 1683 г.

Турцитѣ захванали да обсаждатъ Виена, но биле отблъснати отъ Австрийцитѣ и Поляцитѣ. Австрия, Полша и Венеция се съединили противъ общия врагъ и Россия била готова да вземе участие въ священная война и да нападне Къръмъ. Австрийцитѣ завоювали Венгрия, Венецианцитѣ — Морея. Но тогава между християнитѣ въ Турция пакъ се появили несъгласия. Разликата между църквитѣ западна и източна йоще не била забравена. Въ врѣме на Парчевича, когато не се надѣяли на скорошна помощъ, латинцитѣ и православнитѣ биле съгласни, макаръ че и самъ Парчевичъ, както се вижда отъ неговитѣ неиздадени кореспонденции, за своята политическа дѣятелность билъ принуденъ постоянно да се бори съ пропагандата и интригитѣ на папскитѣ нунции. Тритѣ държави, които се взели да освобождаватъ християнитѣ, биле католишки. Захванали да се боятъ, че при това се има прѣдъ видъ покатоличването на освободенитѣ църкви. Угнетенитѣ християни прѣстанали да чакатъ освобождението си отъ западъ и обърнали своитѣ надѣжди къмъ Россия. Йоще въ 1576 г. Россия възбудила голѣми опасения у Турцитѣ вслѣдствие уважението, съ което се ползувала тя у едновѣрцитѣ въ България, Сърбия, Босна и Гърция ⁴⁸⁾. Духовнитѣ лица ходили въ Москва да събиратъ пожертвования и да получаватъ книги. Въ XVII ст. не само московскитѣ царѣ, но и казашкитѣ гетмани имали постоянни сношения съ южнитѣ Славяни. За сближаванieto на Россия съ другитѣ Славяни спомогнали тогава особено съчиненията на Хърватина Юрий Крижаничъ. Йоще въ 1684 г. знаели въ Москва, че Българитѣ, Сърбитѣ, Гърцитѣ и Румжнитѣ очаквали своето освобождение исклучително отъ русския царъ. Прѣвъ септемврий 1688 год. игумена на Павловския мѣнастиръ на Атонъ Исаий пристигналъ въ Россия съ писма отъ Цариградския експатриархъ Дионисия, отъ сръбския патриархъ Арсения III Черноевича и отъ влашкия господаръ Щербана Кантакузина. Стига само Русситѣ да

⁴⁸⁾ Венецианеца Сарацио (у Мавушева *op. cit.*).

додатъ до Аккерманъ, споредъ думитѣ на Кантакузина, 300,000 Румъни, Българи, Сърби и Гърци ще взематъ оружје и пътя за Цариградъ ще бѣде отворенъ. Едноврѣменно въ Россія се готвили да нападнатъ и Къръмъ; въ особенне обявление къмъ руския народъ за новия походъ (прѣзъ септем. 1688 г.) се казвало, че „бусурманитѣ въ своето отчаяние (въ войната на Портата съ Австрия, Венеция и Полша) въ гръцката, ромелската, морейската, сърбската и българската земи послѣ много и различни мъки прѣдали на мечъ и огънь повече отъ триста хиляди православни християни отъ мъжки и женски полъ и невинни младенци; и други християни млади и отъ женския полъ, безчетно множество бусурманитѣ взели въ неволя и ги завели отвъдъ морето“. Но руската войска тогава дошла само до Перекопъ ⁴⁹⁾.

Въ това врѣме Българъ (1688) билъ взетъ отъ Австрийцитѣ. Кипровецкото войводство не се надѣяло, да е настѣпилъ рѣшителния моментъ и войската на възстаналитѣ се събрали подъ началството на *Георги Пенчевича* и *Богдана* при Кутловница; но тѣ биле разпрѣснати отъ Турцитѣ. Отсетѣ Кипровецъ съ околията билъ разграбенъ и изгоренъ. Жителитѣ се разбѣгали изъ Балкана, че отпослѣ прѣзъ разни пътища и съ голѣми мъкотни отишли въ Влахия и Трансилвания; между тѣхъ се намиралъ и послѣдния архиепископъ Кнежевичъ.

Побѣдата, която одържалъ Людовикъ Баденскій надъ Турцитѣ при Нишъ на 23 септемврий 1682 г. и вземанвето на Видинъ на 14 октомврий, не принесли полза на Българитѣ; остаткитѣ отъ кипровецкитѣ дружини се присѣдинили къмъ неговата армия. Графъ Николомини тогава се обърналъ къмъ Приштина и войскитѣ му завзели даже Скопие. Но въ 1690 г. и двата тѣзи града заедно съ Нишъ и Видинъ пакъ биле изгубени ⁵⁰⁾.

⁴⁹⁾ Соловьевъ, Ист. Россіи XIV, стр. 27, 55, 57.

⁵⁰⁾ Много нещаждени документи относително посланичеството на Парчевича и исторіята на Кипровецъ се пазятъ въ венецки, венециански и римския музеи, също и между фамилиитѣ книги

Много отъ възстанниците останали въ Влашко и тамъ били заселени отъ князь Константина Бранкована въ разни мѣстности. Йоще въ 1813 г. търговската „кумпания Кипровецки-дворъ“ смѣстувала въ Римникъ де-Олта. Но повечето се прѣселили въ Трансилвания, гдѣто императоръ Леополдъ имъ назначилъ въ 1700 г. жилища въ Алвинцъ, надарилъ ги съ особенни права, които били потвърдени отъ Карла VI въ 1738 г. И позволяло имъ се да търгуватъ по цѣлата империя, да си избиратъ свой магистратъ и да си иматъ священникъ, непосредственно подвѣдомственъ на епископа. По случай на несъгласията съ съседитѣ нѣкои се прѣселили отпослѣ въ Дева и Карлсбургъ. Привилегитѣ на кипровецкитѣ благородни били потвърдени съ дипломъ, който Петръ Парчевичъ получилъ отъ императоръ Фердинанда III въ 1657 г. и били възобновени отъ Леополда и Карла VI. Фамилната Пеячевичъ, която била въ ближно роднинство съ Парчевци, наскоро добила голѣмо значение и се обогатила, била възведена въ 1772 г. въ графско достоинство и сега принадлежи къмъ първитѣ фамилии на хърватското и славянското дворянство. Нѣкои отъ кипровецкитѣ благородни, които прѣминали въ духовно звание, наскоро захванали да се отличаватъ на литературното поприще ⁵¹⁾.

За съжаление съ това изследване България изгубила послѣднитѣ елементи, които сж запазили въспоминание за прѣдшната независимостъ, възстановяването на която тѣ така усърдно желаяли; при такива обстоятелства имало опасностъ, че въ XVIII ст. българската народностъ съвършено ще погине.

Грѣца Пеячевича. Азъ ги узнахъ споредъ графа Юлиана Пеячевичъ, който усърдно се занимава съ историята на своята фамилия. Ср. тъй също Nicolai Smith (e Soc. Jesu), Imperatores Ottomanici. Tyngaviae 1760. II, 42 сл. За прѣбиванieto на Перчевича въ Венеция въ 1673 г. ср. тъй също Макушева, Источниа въпросъ въ XVI и XVII вв. Слав. сборникъ III.

⁵¹⁾ Бѣмъ тѣхъ принадлежатъ *Кръсть* (Христофоръ) *Пейкичъ* изъ Кипровецъ, настоятелъ на мѣнастиря въ Чанада (въ Венгрия), който между друго е издалъ съчинението за разликата между църкви-

Но въ това врѣме значението на Россия все повече се усилявало и прѣдвѣщавало пò добра бѣдащностъ за южнитѣ Славяни. Йоще въ 1701 г. Петръ Великий испратилъ първий постояненъ русскій посланикъ Петра Андреевича Толстой въ Цариградъ. Неговото прѣбывание тамъ много беспокоило Турци-тѣ. Запрѣщавало се на христианинѣ да ходятъ при него и яничарската стража при портитѣ му наблюдавала да не би христианскитѣ поданни на портата да го посѣтятъ. При всичко това бояли се отъ тайнитѣ агитации на Россия между подвластнитѣ христиански народи. Много херцеговински, далматински, черногорски емигранти се намирали при двора на царя. Когато се захванала войната въ 1711 г. Петръ получилъ много писма отъ Сърбитѣ, Българитѣ, Румунитѣ, Гърцитѣ, всички очаквали освобождение и били готови да се присѣдинятъ. Черногорцитѣ, послѣдния остатъкъ отъ юго-славянскитѣ господства, заключили съюзъ съ Руситѣ. Петръ настоявалъ да отиде войската на Дунава, за да могатъ да възстанатъ христианинѣ. Но катастрофата при Прутъ побъркала да му се осмъществи желанието. Черногорцитѣ отъ тогава постоянно се намирали въ приятелски сношения съ Россия.

Голѣмо движение било прѣдизвикано на полуострова слѣдъ побѣдѣтъ на принца Евгения и Пожаревацкия миръ (1718). Австрия взела по голѣмата частъ отъ сегашна Сърбиа и Мала Влахия. Тогава навликаянитѣ изъ Никополь се прѣселили въ австрийска Влахия, гдѣто имъ дали особенни привилегии и имъ назначили мѣстожителство при старитѣ кипровѣ.

тѣ католичка и православна (Венеция 1716) и разсѣждане на латинскій езику противъ корана (Turkau 1717). Ср. Шафарика. Gesch. südslav. Lit II, 52, 219. III, 133. Мезупитина *Яковъ Пелявичъ* († 1733) профессоръ въ Загребъ и въ други мѣста, обнародвалъ латинска графия (Загребъ 1714, ср. Schwandtner III), въ която соп атоге описанъ Балканския полуостровъ. Много богословски съчинения съ заглавие «Historia Serviae» (Kalocae 1799) написалъ *Матвей Фр. Ксавер. Пелявичъ* (род. въ 1707, † 1771) профессоръ и, слѣдъ унищожението на иезуитския орденъ, на който билъ членъ, аббатъ въ Петроварадинъ.

ни поселения въ Крайово, Римникъ де-Олта и Брадичени (1727). Николай Станиславичъ, роднина на горѣспоменатия Филиппа Станиславовъ, никополскій епископъ, билъ назначенъ за апостолскій администраторъ въ Влахия.

Въ 1737 г. войната била щастливо окрѣта съ вземанieto на Нишъ. Но вслѣдствие нещастнитѣ погрѣшки на австрійскитѣ полководци, особенно при Видинъ, всичко взело друга посока. Въ Бѣлградския миръ (1739) трѣбвало да се откажатъ отъ всичко, което придобили въ Пожаревацкия ⁵²⁾. Слѣдъ изгубването на Мала Влахия, тамошнитѣ Български колонисти, отчасти кипровецки потомци, отчасти павликяни, се прѣселили въ Темешкия банатъ, гдѣто потомцитѣ имъ живѣятъ и сега. Едни, тѣй нарѣченитѣ павликяни, се поселили въ Бешеново; други, повечето търговци, основали градеца Винга, който нѣколко врѣме се наричалъ Мариа-Терезинополь. Тѣ се ползували съ особенни привилегии, потвърдени тѣй сжщо отъ императрица Мариа Терезия въ 1744 г. Въ първата инстанция на сѣдилището тѣ си имали свои отечествени присяжии (jugi) и сѣдия, избранъ споредъ старитѣ народни обичаи. Тѣ имали и свой гербъ. Императрицата ги задължила въ случай на война да доставятъ контингентъ (centuria) за темешварскій гарнизонъ и да го обучаватъ и въ мирно врѣме. Други католишки Българи въ 1740 г. се поселили въ Крашовскитѣ планини, гдѣто и сега се срѣщатъ въ седемъ села. Въ седмоградската областъ, както казахме, въ 1688 г. дошли колонисти изъ Кипровецъ ⁵³⁾. Сега има около 207 души. Всички тѣзи Българи биле и сж католици. Загадочно е происхождението на протестанскитѣ Българи въ Чергедъ, Рейсдорфъ и др. седмоградски села. Навѣрно тѣ се поселили тамъ йоще прѣди похода на принца Евгения; Миклошичъ даже гледа на тѣхъ като на потомци отъ старитѣ дакий-

⁵²⁾ Подробности у Каница, Donau-Bulgarien I. 247, 59.

⁵³⁾ Czoernig, Oest. Ethnographie I, 73. III, 143.

ски Славѣни (стр. 106). Иоще въ миналото столѣтие тѣ говорили по български; сега сж порумжичени ⁵⁴⁾).

Прѣзъ всичко врѣме на турското господство все се имирали хора, които съ оружје въ рѣцѣ се съпротивлявали на турскитѣ притѣснения и живѣли въ планинитѣ и горитѣ. Българския *хайдутинъ*, сръбския *хайдукъ* и грѣцкия *клефтъ* сж само различни наименования на единъ и сѣщій классъ хора. По нѣкога ги наричали по турски *харамии*, а войводата им — *харамбашия*; Въ тѣхнитѣ битки и приключения, които сж вѣснѣти въ хиляди пѣсни, има нѣщо рицарско. Тѣхната животна задача не е билъ грабежъ, а отмъщение на неприятелитѣ, които притѣсняватъ тѣхнитѣ единовѣрци. Призванието на хайдутитѣ било — да нападатъ на мохамеданитѣ, да грабятъ и ги колятъ, да защищаватъ християнитѣ и да отмъстватъ за радъ тѣхъ.

Разнообразни биле причинитѣ, по които този или онъ вземалъ оружје и отивалъ „да се расхожда по планинитѣ“. Само едно отчаяние можало да прѣдизвика подобна участъ, защото който се рѣшавалъ на това, той билъ вѣскога обречанъ от Турцитѣ на смъртъ. У нѣкого Турцитѣ убили родителитѣ и брата, у другиго отнели любовницата или обезчестили сестру му; на нѣкои бееветѣ отнели имуществото, или пѣкъ имъ отрали стокитѣ и съ това имъ се подкопавало сѣществуванieto много избѣгнали отъ затвора; имало случаи да сж ставали хайдутѣ зарадъ нещастна любовь, или зарадъ проклевание на родителитѣ. Бѣжанеца или самъ-си събиралъ чета, или се присединявалъ къмъ нѣкоя сѣществующа отъ по напредъ. Приемали се само отбрани, мжжественни и неустрашими хора (отбои юнаци). Заклевали се да бждатъ вѣрни единъ на други и не се раздѣлятъ. Оружieto имъ било дълга пушка бойлия, отъ ра сабя френгия (франкская), на поясъ чивте пищове и ятагъ

⁵⁴⁾ Миклошичъ обнародвалъ катехизисъ на тѣхно нарѣч. Глед. гл. III, забѣл. 25.

(ножъ). Дрѣхигѣ имѣ биле рѣскомно ушити съ пѣстри сирмени гайтани. „Дружина вѣрна, сговорна“ рѣдко бивала повече отъ 50 души; въ пѣсенигѣ често имѣ прѣувеличаватъ числото. {Отдѣлнитѣ хайдутѣ се наричали *момчета*, *юнаци*, по сѣрбски *момци*. Най опытниѣ и най храбриѣ избирали за *войвода*. Войводата назначавалъ одного отъ дружината за *байряктаръ*, който носилъ зеленъ или чѣрвенъ байрякъ (знаме).

Мѣстопрѣбванието на хайдутигѣ била Стара-Планина (Балкана), Родопигѣ, Срѣдня-гора, Сакаръ-Планира, Странджа и Шаръ; най повече живѣли около проходигѣ и планинскитѣ пѣтеки. Ако имало нужда, тѣ слѣзвали тѣй сжщо въ низменността и често се скитали по полуострова, като се кривали въ горигѣ и ливадигѣ. Тѣ навсѣкждѣ дирили Турци да ги убиватъ или пошѣ да ги обиратъ. Ако нѣкой бей или снахия силно тиранилъ христианигѣ, то послѣднитѣ викали на помощ хайдутигѣ, които убивали мжчители или въ гжстата гора, или въ кжщата му прѣзъ нѣкой тъмна ноцъ. Сжщия хайдутинъ нивога не обижавалъ христианигѣ, сжщо както и мохамеданскитѣ горски рицарѣ убивалъ и обиралъ само христианигѣ. Споредъ традиционното вѣрование, което е вкоренено у хайдутигѣ, всѣкий отъ тѣхъ, който оскѣрби жена, ще бжде обрѣченъ отъ сждбата на турскитѣ плѣнѣ. Простия обирачъ у тѣхъ се наричалъ съ позорно име *кокоширинъ* и не се допускалъ въ дружината. Обаче, имало случаи, какго се вижда изъ народнитѣ пѣсни, че много войводи, побудени отъ гладъ или лично отмъщение, нападали и своитѣ единовѣрци.

Всѣкий день безчислени опасности и мжчотиѣ прѣслѣдвали хайдутина. Ако той „испращалъ при Аллаха“ нѣкой притѣснителъ, трѣбовало по бърже да остави тая мѣстность, защото го гонили турскитѣ пандури, гавази и сегмени. Това гонение хайдутѣ се наричало *потери*. Често Турцитѣ заставали селянитѣ да заобикалятъ горигѣ и да разглеждатъ планинитѣ. Главитѣ на убитигѣ хайдутѣ обикновенно се показвали на хората изъ градоветѣ. Уловенитѣ живи набивали на колѣ при

градскитѣ порти, при което много отъ тѣхъ въ страшнитѣ си мжки псували Мохамеда и заплашвали неприятеля си съ отмъщение; такъвъ случай въсиѣва хърватския поетъ Станко Враць въ своята пѣсенъ „Гайдукъ и визиръ“. Често се случвало, че такъвъ гонителъ на Турцитѣ, като се насищаль на диванския животъ, сполучваль да вземе писменна амнистия и често ставаль турски пандуринъ.

Небето и звѣздитѣ биле покрива на хайдутина; той билъ вниъ отъ всѣка защита отъ вѣтъра, буритѣ и поронитѣ. За своята безопасностъ дружината трѣбвало често да си мѣнува мѣстопрѣбиванието и въ единъ день прѣминавала невѣроятнo пространство, като се провирала прѣдпазливо. Селянитѣ и овчѣритѣ щедро снабдявали хайдутитѣ съ храна и питие. Обаче, поиѣкога хайдутина, както говори една сѣрбска пѣсенъ, отъ гладъ яль черната земя и отъ жажда смукаль вода отъ листитѣ. Ако да имало на близо Турци, то болнитѣ молили другаритѣ си да ги заколятъ, за да не попаднатъ въ рѣцѣтъ на неприятеля. Ако иѣкой хайдутинъ се изгубваль и заболѣваль, той умираль безъ помощъ на планината или въ сѣбичаститѣ гори: „другаритѣ му исконавали гробъ“ и никой не го чуваль.

Най веселия хайдушкий животъ билъ прѣзъ лѣтото, тъй като прѣзъ зимата прохладната гора зелена, състояща се на полуострова почти исключително отъ дабове и букове, бива оголена и се вижда на всѣкѣдѣ; при това и зимата е студена. На „Кръстовъ день“ прѣзъ септемврѣй юнацитѣ се разирѣсватъ, заравятъ си оружieto, като се условитъ за мѣстото, на което ще се събератъ. Мѣстото, гдѣто скривали оружieto, се означавало съ разни знакове. Въ Балкана на всѣкѣдѣ се срѣщатъ подобни знаци: имена и числа на годинитѣ, изрѣзани на дървесната кора, или заковани гвоздеи и др. Зимата хайдутитѣ прѣкарвали въ селата у своитѣ приятели (ятаци), гдѣто работили и се веселили. Прѣзъ априлий, на Гергевъ-день, когато се растопи снѣга въ долинитѣ, кога се раззеленѣятъ селата и додаты лястовицитѣ, дружината пакъ се събира.

У Българитѣ не може да се прослѣди съ такава точност историята на хайдутитѣ, както у Сърбитѣ, гдѣто народния епосъ често намира потвърждение въ писменнитѣ документи. Къмъ XVI—XVIII вв. се отнасятъ слѣдующитѣ войводи: Манушъ, Страшилъ на Перинъ-Планина, Семко, Рада, Барбуръ, Вълко, Наньо при Разградъ, Чавдаръ на Рила, Вълчанъ около Търново, Ненчо отъ Троянъ, много възпѣваемий въ Македония Стоянъ отъ Търново и др. Въ най цвѣтуще състояние се намирало, по всѣка вѣроятностъ, хайдутството въ края на XVIII стол. Много отъ тѣхъ служили тогава въ войската въ Молдавия и Влахия.

Забѣлжително е, че у Българитѣ, както и у Сърбитѣ, често хайдуговали и момъ, придружавани отъ своитѣ братия. Въ българскитѣ пѣсни се възпѣватъ „момъ войводи“ Елена и Тодорка, която искусно владѣла оружје, носила сабя и съ юнашката хитростъ нападала неочакванно кърванитѣ. Че това не е измислица, показва слѣдующия случай. Въ края на миналото столѣтие въ Дебърскитѣ и Кичевскитѣ планини ходила *Сирма войвода* отъ село Тресанче на Радикъ въ земята на Мияцитѣ. Дружината дълго врѣме не знала, че войводата е мома. Тя можала да стои на крака 18 часа. По сетитѣ тя се оженила за единъ Миякъ отъ Крушово (стр. 576). Димитръ Миладиновъ я виждалъ, когато тя била на 80 годишна възраст († 1861) въ Прилѣпъ и отъ устата ѝ слушалъ историята за нейнитѣ младици. Въ стаята, подъ възглавницата си държала скрити пищове, а на стѣната биле окачени саби. Тя се възпѣва въ пѣснитѣ 55).

Хайдутството и сега прави на Турцитѣ голѣми пакости. Хайдутъ сж открили сърбската освободителна борба (сжщо и българската). Хайдутскитѣ дружини сж изчезнали въ Сърбия, Черна гора (а сжщо и въ свободна България), гдѣто християнства живѣе свободно.

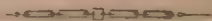
⁵⁵⁾ К. и Д. Миладинови, Бълг. народни пѣсни, стр. 328.

Въ заключението на тая глава ний ще споменемъ за етнографическото промѣненіе, което станало въ тая епоха.

Слѣдъ отстъпването на Сърбитѣ отъ Косово-поле въ южна Венгрия, оставеннитѣ имъ мѣста биле завзети отъ Албанцигѣ, които достигнали по тои начинъ до Морава.

Приблизително кждѣ XVI ст. се относя заселението на туркестанскитѣ *юруци* и Турскитѣ *Коняри* въ южнитѣ части на Тракия и Македония, главно въ Моглена. Тамошинитѣ Българи и Румъни, за да избѣгнатъ нападенията отъ тѣзи невикани гости, часто приемали исляма.

Въ миналото столѣтіе, казватъ, че послѣдвало заселението на Балканскитѣ области *Тузлуки* и *Герлово* (45 села) съ турски колонисти изъ Азия. Единственното оцѣляло българско село въ *Герлово Върбица*, било резиденция на татарскитѣ султани, които се прѣселили заедно съ съотечественицитѣ си (въ 1770 г. тѣ имали до 20,000) изъ Къръмъ въ Турция. Други татарски султани, които завземали почетно мѣсто между турскитѣ феодални бееве, живѣли въ Фмиджкий при Ямболъ и въ Шехлари при Карнобадъ; единъ отъ тѣхъ, който живѣлъ въ Куруджа при Ени-Загра, въ 1875 г. произвелъ голѣмъ шумъ съ варварското си притѣсняване българскитѣ селяни. Тѣзи не сж биле първи Татари въ Турция. Йоще въ 1485 г. Баязидъ II основалъ татарскій градъ Татаръ-Назарджикъ за запазване на съѣдинитѣ проходи. Българитѣ захванали да се заселватъ въ тоя градъ (въ 1587 г. 30 души) само тогава, когато значителната частъ Татари и Турци измръзли отъ моръ ⁵⁶⁾. Слщо-то е станало въ Нишъ, Пловдивъ и Одринъ, гдѣто въ XVI ст. имало само нѣколко стотини християни.



ГЛАВА XXVIII.

Пазвануолу и Кърджалиитѣ.

Турскитѣ смутове 1791—1808 г. — Слѣдствия отъ Френската революция. — Реформитѣ на Селима III. — Независими пашаи. — Разбойническата шайка на Кърджалиитѣ (1792—1804). — Османъ Пазвануолу, видинский паша и отстъпникъ. — Сърбската революция. — Тилзитский миръ и источникитѣ планове на Наполеона.

Несъкрушимото едно врѣме могъщество на Османитѣ отъ началото на XVIII ст. подъ натиска на побѣдоноснитѣ руски и австрийски войски, захванало неудържимо да пада. Особенно опасенъ съездъ за Турцитѣ станало руското царство, знамената на което се развѣвали въ равнинитѣ на Доброджа и на Черно-море. Високата Порта постоянно била принуждавана да купува миръ съ устиване на обширни области. Не само че исчезнало прѣдишното щастие на турскитѣ войски, но и всичкия вътрѣшенъ животъ на прочутото османско царство захваналъ да се разлага.

Стария войнственъ духъ на турския народъ се испарилъ. Корпуса на яничаритѣ йоще съществувалъ, но въ това прославлено отъ старо врѣме общество нѣмало старитѣ яничари, които проправяли пътъ къмъ всѣка страна за могъществото на султана, а всѣка обирщина, безъ дисциплина и военный духъ, повече зарадъ прѣиуществоваго. Отъ XVII ст. прѣсганали да допълнятъ корпуса съ християнски дѣца; яничаритѣ, които прѣди живѣли като калугери, захванали да се женятъ и да се занимаватъ

съ занаяти. Едвамъ 20,000 отъ тѣхъ биде годни за военна служба. Много било опасно могъществото на улемитѣ, които, кога искали, възбуждали яничаритѣ и цариградската тѣла и заплашвали по тоя начинъ султана и неговитѣ съвѣтници. Господарственнитѣ каси отдавна биле праздни, на войскитѣ съ години не плащали жалование, а кога доходяла работата до война, то трѣбвало да се открива частната каса на султана (хазната). Никой не смѣялъ да тури ржка на богатитѣ имущества на джамиятѣ. Последне прибожище биле калпавитѣ пари. Въ крайна нужда се появявалъ йоще по нѣкога великъ полководецъ или отличенъ господарственъ човѣкъ, но добъръ финансистъ Османитѣ не сж имали никога. Въ провинциитѣ, гдѣто нашитѣ насмуквали сока, земледѣлието и обществената безопасностъ западнали, плодороднитѣ области заустѣли и населението отъ година на година намалявало ¹⁾).

Отъ 1780 г. *гръцкия проектъ* на императрица Екатерина II възбудилъ голѣмо внимание въ Европа. Работата била да се изгонятъ Турцитѣ и да се възстанови византийската империя. Споредъ изработения въ 1782 г. отъ Иосифа II и Екатерина II проектъ за раздѣление, Австрия трѣбвало да получи Босна съ Сърбия, а Россия Къръмъ съ Очаковъ. Въ Турция и Архипелагъ трѣбвало да се основе нова империя съ конституция по английския образецъ на чело съ руския великий князь Константинъ (род. въ 1779 г.). Влахия и Молдавия да си останатъ самостоятелни подъ управлението на православенъ господаръ.

Работата дошла до война. Нещастията на австрийската армия сж навѣстни. Слѣдъ блѣстателнитѣ побѣди на Русситѣ въ Влахия, Портата била принудена да заключи миръ въ 1791 г. съ Австрия въ Свищовъ, въ 1792 г. — съ Россия въ Яшъ.

¹⁾ Kaunitz въ 1774 г. писалъ, че Турцитѣ сж обрѣчени на погибель и че една малка, но организиованна войска може да ги изгони изъ Европа. Zinkeisen, Geschichte des osman. Reiches in Europa. VI, 85.

Сграданията на България въ време на тая война биле ужасни; споредъ извѣстията на европейскитѣ пътешественици армията на великия визиръ, която дълго време стояла при София, изгонила въ 1789 г. населението отъ селата. Подданиитѣ на султана до толкова биле наплашени отъ постояннитѣ грабежи, щото бѣгали отъ всички чуждестранци. Но наскоро настанали по кървави времена.

Френската революция размърдала цѣла Европа; въ продължение на четвъртъ столѣтие, сваленията, прѣвратитѣ и промѣненіята не се прѣкратавали. И на истокъ настѣпилъ новъ животъ. Обаче на новата наредба тамъ прѣдшествовали бури, които безъ малко щѣли да разрушатъ османското царство.

Въ 1789 г. се качилъ на прѣстола Селимъ III, талантливъ и дѣятеленъ господарь; но за да изпълни великитѣ реформи, за които се завзелъ, той ималъ търпѣние, енергия и прѣдпазливостъ. Главната му грижа била да нареди войската и финанситѣ. Той ясно видѣлъ несгодността на яничаритѣ, албанскитѣ орди и лениитѣ контингенти, и прѣдприелъ да образува постоянна войска, която да е облѣчена, въоръжена и обучена по европейски. И по прѣди се опитвали да прѣобразуватъ войската, особено при помощта на прусскитѣ офицери; прусското влияние при Портата, именно въ време на Фридриха Великий, било много силно. Подобренна била флотата, основали Фабрики, барутни заведения, даже и инженерно училище. Но всичко това вървяло бавно, при постоянната борба съ устарѣлитѣ прѣдразсѣдци. Мжчно било да се убѣди Турчина, че штыка и легката кавалерия не съставляватъ грѣхъ противъ корана. Най голѣмо съпротивление противъ *низам и джедитъ* (новитѣ учрѣждения) проявили яничаритѣ, като прѣдвиждали своята гибель; тѣ разправяли, че старитѣ Османи безъ такива нововъвеждения сж одържавали побѣди и сж основали могъществено царство. Напразни биле всички опитвания, за да се прѣдолѣе тѣхното съпротивление. Слѣдъ дълга борба, Селимъ съ своитѣ свѣтници заплатили съ живота си за тѣхнитѣ ре-

форми. Смυтовѣтъ слѣдъ туй пакъ се продължавали, до като, най сетнѣ, Махмуть II (1828) унищожилъ цѣлия яничарскій корпусъ.

Въ онова врѣме когато всички Европа отъ Уралъ до Гибралтаръ била въоръжена, Турция тѣй сяко била увлечена въ европейския водовъртежъ и била принудена да вземе участие въ борбата за възрастающето могъщество на Бонапарта. Въ Цариградъ влиянието на Наполеона съперничало съ руското и английското. Раздѣлението на Добровипшката република, завземанieto на Далмация отъ Австрия, Ионическитѣ острови отъ Френцитѣ, -- всичко това безпокоило Портата. При това и царството захванало да се распада на независими княжества. Въ Шкодра се възвисилъ Махмудъ Бушатли, въ Албания, Епиръ и Тессалия -- знаменития тепеленийскій Али паша, въ Вединъ -- хитрия Бошнакъ Пазвануолу; взела оръжие Черна-гора, въ Сърбия имало движение; Българи, Тракия и Македония, значи всички Румелия, била наводнена съ яничари и разбойници Кърджалии. Въ Азия въ С. Жанъ-д' Акръ нѣколко години вече управлявалъ независимия тиранъ Джеваръ паша, въ Дамаскъ -- Абдулла; изъ централна Аравия се появили фанатичнитѣ Вагабити, а въ Египетъ, слѣдъ излизанieto на Френцитѣ, Албанецъ Мехмедъ-Али основалъ трайно господарство. Навсѣкѣдъ се виждъ ло разложение и разрушение; можало да се каже, че на османската империя се скъсали днитѣ.

Страшенъ бичъ за всички български земи въ врѣме на Селима III биле извѣстнитѣ Кърджалии (къръ чалъ -- по турски разбойникъ въ кършата), които се наричатъ тѣй сяко въ съчиненията на съврѣмenniцитѣ *даали* (планинци), или просто *хайдути*. Йоще и сега въспоминанието за тѣхното ужасно врѣме съществува навсѣкѣдъ въ България въ пѣснитѣ и разказитѣ. Въ течение на дванадесетъ години се продължавали тѣхнитѣ грабителски нападения, противъ които нищо не можало да направи нито слабото правителството, нито безоръжния народъ. Нѣколко години войскитѣ, слѣдъ свършванieto на войната, не

искали да се върнатъ мирно у тѣхъ си, а ходили да обиратъ и да грабятъ въ голѣмъ размѣръ, — несъмнѣнъ знакъ за вързатающето западване. Така било въ началото на XVII стол. въ Анадола, тъй било и сега слѣдъ Свищовския миръ.

Най напредъ Кърджалиитѣ се появили въ Хасково при политѣ на Родопитѣ. Тамъ, вѣроятно, тѣ сж събрали около Еминъ ага и сж захванали своитѣ безчинства ²⁾. Скоро тѣ станали около 25000 и даже повече. Къмъ тѣхъ се стичали не само Турци, Татари и Албанци, но и Бошняци и Българи, тъй като тѣ допушвали помежду си всички националности, защото тѣхъ ги съединявалъ грабежа, а не вѣрата. Тѣ не биле обикновенни разбойници, които нападатъ кертани и отдѣлни пътници, а организовани шайки, подъ команда на опитни и знающа военното дѣло бинбашии и билюкбашии. Тий нападали неочаквано селата и градищата, разграбвали ги и уносивали плячката въ своитѣ убѣжища въ долините при политѣ на источния Балканъ и Родопитѣ. Даже зимния студъ не ги спиралъ отъ тѣзи нападения. Тий често застрашавали и самия Цариградъ. Всички съ конѣ, тий биле въоръжени съ саби, пишове и дълги пушки (кърджалийки); топове нѣмали. Споредъ тѣхнитѣ рѣскошни кждифени и копринени дрѣхи се виждало че имали добра и богата плячка. Въ лагерьа си тѣ имали множество красиви жени, които наричали *гевендии* ³⁾, особено много отивали при тѣхъ циганкитѣ, които въоръжени и на конѣ понѣкога участвovali въ тѣхнитѣ експедиции. Тѣзи злодѣйци крали много

²⁾ Относително врѣмето на Кърджалиитѣ пакъ ще имаме работа повече съ разкази, отколкото съ писмени извѣстия. Неотдавно още е имало доволно очевидци отъ онова врѣме, но сега тѣ захванали да намаляватъ. Глед. Раковскій, Горскій пътникъ (хайдущкий епосъ съ драгоцѣнни исторически бѣлѣжки). Новий-Садъ 1857, 259 и мемуаритѣ на Панайота Хитова, хайдущкий войвода (Славянскій сборникъ). Глед. тъй също Zinkeisen VII, който изображава тоя периодъ споредъ отчета на посолствата и описанията на пътешествията.

³⁾ По турски гевендия — милчка.

български войска и жъни, които въ жалостно робство биле при-
нудени да имъ представяватъ необузданнитѣ страсти. Тий
кметъ тѣхъ една сподѣлъ турския и албанскій обичай, красиви
женитѣ (или и дѣвоцѣ) ⁴⁾. Мачението на хората имъ докар-
на реални дѣла. Единъ старъ Албанецъ, бившій
бардъ, разказалъ на единъ френскій пътешественикъ
слѣдното за тѣхъ владѣтели: „азъ бѣхъ войвода на разбой-
ничествѣ, прѣдълагалъ си моето щастие, когато прѣкарвахъ весе-
ли разбойническѣ животъ въ Румелия. Щомъ разграбяхъ нѣ-
коя село, азъ се наслаждавахъ да гледамъ плачущитѣ жени,
които докато да ми се молятъ за мъжъетѣ си, азъ нѣмъ ува-
жалъ кричатъ и вий можете да разбирете, какъ азъ се гор-
дѣхъ въ владѣтелството си ⁵⁾).

Тий знаменитъ прѣдводителъ на Кърджалиитѣ билъ Ки-
ли Арманъ, потурченъ Българинъ отъ Брѣзникъ, въ софійско
окръгъ, съ него могатъ да се споменатъ Дели Кадиръ,
Филибели Кара Мустафа, Гушанъ Али
Джамалъ, Кара Манафъ Ибрахимъ. Освѣтъ тѣзи мохамедани
своѣта слава е придобилъ въспѣтия въ българскитѣ пѣсни Бъл-
гарина Пандже-Войвода ⁷⁾. Поше по прѣди той хайдутувалъ
съ 50 души; отпослѣ когато се появили Кърджалиитѣ, той
ималъ 500 конника, съединилъ се съ тѣхъ и захваналъ да
маче Турцитѣ и християнитѣ. Той билъ високъ, хубавецъ и
храбръ човѣкъ, родомъ отъ Сливенъ, гдѣто до скоро живѣли
турци, които го помини; споредъ думитѣ на други, той билъ

⁴⁾ Въ 1838 г. отъ пашитѣ и аенитѣ въ Манастиръ, Приз-
ренъ, Печъ, Шкодра, Каванъ и Некинъ, само манастирскія ималъ жен-
скитѣ дѣла. Д-ръ Muller, Albanien und Rumelien, 37, ованъ — конте,
сметенъ — особена цинична игра.

⁵⁾ Fouqueville, Voyage en Morée, a Constantinople, en Albanie.
Paris 1805, III. 154.

⁶⁾ Муличевичъ, Serbij 191. Zinkeisen, I. c. III. 143 (aus
den Gebirgen von Kostendil.) Слѣдователно Кара-Фейза е билъ Шопъ;
българскитѣ послонница казана: „Да те пази Господъ отъ Влахъ погър-
ченъ и отъ Шопъ потурченъ“.

⁷⁾ Идаже — по турск. тѣнъкъ.

отъ село Попово при Бакаджикъ ⁸⁾. Жена си, дъщеря на единъ священникъ, той взелъ съ себе си. Между кърджалийскитѣ капитани той се отличавалъ съ по голѣма хуманность. Байрактаря му билъ също прославения въ пѣснитѣ Българинъ Кара-Колѣо отъ Омарчево при Нова-Загора, брата на когото билъ живъ тамъ въ 1854 г. 80 годишенъ държалъ като момче старецъ.

Испратенитѣ изъ Цариградъ противъ Кърджалиитѣ войски, състоящи се повече отъ недисциплинирани и буйни яничари, се разбѣгали или се присѣдинили къмъ шайкитѣ. Нѣма съмнѣние, че било по добръ да бждатъ свободни разбойници, отколкото султански войници. Свирѣпостта на Кърджалиитѣ расла въ ужасни размѣри. Не може съ перо да се изобразятъ въ истинскитѣ видъ тѣхнитѣ злодѣйства. Въ течение на нѣколко години тѣ разрушили цѣлъ редъ цвѣтущи градища: Москополъ, Арбанаси, Станимака, Раково Панагюриште, Копрившница, Каловферъ — съ една рѣчь тѣ изгорили и опустошили всички села въ Румелия, освѣнъ крѣпоститѣ Силистра, Руссе, Варна, Одринъ Пловдивъ и планинскитѣ градове Котелъ, Ямболъ, Карнобадъ, Айтосъ, Стара-Загора и нѣкои други. Градоветѣ съ размѣсенно население се защищавали по лесно, отколкото чисто българското.

Въ 1793 г. Кърджалиитѣ се появили при Копрившница. Гражданитѣ се защищавали най напрѣдъ както можали, но на скоро тѣ си взели всичко, което може да се носи и побѣгнали въ другитѣ балкански градове, въ Пловдивъ, Одринъ, Димотика, даже въ Молдавия. Разбойницитѣ разграбили оставеннитѣ къщи, избии останалитѣ жители и най сетѣ запалили града. Само нѣколко къщи останали за прѣношување на разбойницитѣ. Жителитѣ на скоро се върнали и искали да възобновятъ града, но Кърджалиитѣ се появили отново; по тоя начинъ Копривш-

⁸⁾ Йосе и сега указватъ въ планината Бакаджикъ на тѣй чарѣченитъ седемъ извора на Индже-Войвода.

тица била опустошавана отъ тѣхъ три пѣти. Въ 1880 година нѣмало нито една жива душа на пепелището, гдѣто червентѣ спокойно яли обгорѣлитѣ развалини на къщитѣ. Въ 1810 год. само нѣколко колиби указвали мѣстото на стария войнишкий градъ. Никой не искалъ да си прави къща и всѣки трепералъ при вспомнюване за Кърджалиитѣ. Съ голѣма мъка можало правителството да склони нѣкосо жители да се завърнатъ ⁹⁾.

Панагюрище имало сѣщата съдба. Тритѣ четвъртини жители избѣгали въ Т. Пазарджакъ, а по бѣднитѣ — въ Балкана, и се изминали цѣли 12 години, прѣди да се съвземе града отъ опустошението. Полвината на опустѣлия градъ (400 къщи) Кърджалиитѣ изгорили.

Тогавъ се подигнали Турцитѣ и Българитѣ и се опитали изобщо да завардятъ своитѣ градища отъ погибелъ. Така се завардилъ Свищовъ. Котленци направили каменни зидове (калета) и кули, наредили топове отъ вишневи дървета, завзели караулнитѣ кули въ проходитѣ и по тоя начинъ не допуснали разбойническитѣ шайки. Въ Доброджа, въ Тракия и Македония се образували силни турско-български отбранителни корпуси, които, обаче, често биле побѣждавани отъ Кърджалиитѣ. Македонската чета командовалъ *Дѣдо Никола* отъ Понбре при Панагюрище. Другий прѣдводителъ билъ овчѣря *Дели Мундо*. Единъ пѣтъ Кърджалиитѣ го уловили и го заведи въ своя лагеръ при Казаклий. Той се заклеа въ вѣрность и билъ приетъ въ тѣхното общество. Но прѣзъ нощта той убилъ съ бравата 12-тѣ имъ хазнатаря (ковчежника) и побѣгналъ съ хазната имъ.

Кърджалиитѣ намѣрили добра поддръжка у *Осман Пазвануолу*, който се нарича йоще *Пазванджия*, въ онова врѣме най опасния противникъ на Портата и нейнитѣ реформи ¹⁰⁾. Той билъ Бошнакъ мохамеданинъ. За дѣда му, който жи-

⁹⁾ Х. Пуляковъ въ Бълг. книжици 1860.

¹⁰⁾ Епископъ Дионисий, Chronogr. afulu tierci Romanesci

вѣлъ въ *Тузла*, разказватъ, че той ходилъ и въ джамията и въ францисканската църква, — което много често се срѣща у босненскитѣ бееве. Занятието му било война и грабежъ, до като попадналъ въ плѣнъ у своитѣ врагове и билъ набитъ на колъ. Единствения му синъ *Юмеръ*, бащата на Пазвана, до толкова се отличилъ въ австрийскитѣ войни, щото го наградилъ съ двѣ села около Видинъ. Но когато той станалъ байряктаръ на видинския санджакъ, неговата самонадѣйностъ до толкова възраста, щото той захваналъ да не излиза безъ тѣлопазители и и безъ военна музика. Това възбудило завистъ у видинския паша Мелека. Той рѣшилъ да се отърве отъ тоя високомѣренъ Бошнякъ. Натъкмения убийца въ рѣшителната минута до толкова се уплашилъ, щото изказалъ на Юмера Мелековата заповѣдь. Юмеръ пламналъ за отмъщение. Повелѣли му да излѣзе изъ Видинъ, а той отговорилъ, че никой нѣма право да го пѣди и той не се бои отъ никого; публично той прокледъ закона и Мохамеда. Тогавъ улемитѣ го усждали на смъртъ. Като се извѣстилъ за това, той се затворилъ въ сарая си и се защищавалъ, до като зданието било подпалено отъ всички страни. Макаръ че успѣлъ да избѣга, но той билъ уловенъ, доведенъ при пашата и наказанъ съ смъртъ.

Синъ му *Османъ* (род. както казватъ, въ 1758 г.) побѣгналъ въ Албания при Гегитѣ. Като се наситилъ на разбойническия животъ, той постѣпилъ въ Дуканджинъ на служба у Печския паша. Въ войната на 1788 г. той, съ една отъ него събранна чета, се промъкналъ въ Темешваръ и Германштадтъ, за което добилъ милость отъ портата и получилъ една часть отъ бащиното си имѣние.

Като прочутъ войникъ той намѣрилъ много привърженци между агитѣ въ видинския санджакъ, събралъ малко войска о-

1764—1815 (Papir Harianu, Tesauro de monumente istorice pentru Romania, II, Buc. 1863). Zinkeisen, VII. 230, споредъ описанията на пътешествията.

гледа — голѣма войска иде изъ вратитѣ право срѣщо него. Но тѣ били граждани, които отивали потеря за шайкитѣ, които разрушавали околнитѣ села. Тий съ радостъ приели епископа. На слѣдующата година (1793) Софроний, въ врѣме на глада, обикалялъ своята епархия и искалъ да посѣти Плѣвентъ, но при вратитѣ му казали, че тамъ се каратъ двама Турци за аенлака (окол. началничество), и христианитѣ не смѣятъ да излѣзатъ изъ кѣшитѣ си. Той заобиколилъ града и чувалъ само дрънканіе на оржіето прѣзъ зидовстѣ. Наскоро се появилъ моръ, който свирѣпствовалъ, обаче, повече между Турцитѣ.

Въ това врѣме Пазванъ се утвърдилъ въ Видинъ, като независимъ паша. Той прѣдставлявалъ себе си не като бунтовникъ, но като вѣренъ подданикъ на султана; той казвалъ, че ще воюва не съ султана, но съ неговитѣ лоши съвѣтници и се явилъ като отмѣстителъ и защитникъ на народа. Той билъ любезенъ и съ Турцитѣ и съ христианитѣ. Въ неговитѣ манифести често се срѣщатъ звучни фрази за свобода и справедливостъ. Плановетѣ му били обширни. Да не влѣзи въ Влахия и Молдавия и да ги вземе го задържалъ страха отъ Россия и Австрия, но той искалъ да вземе Цариградъ, да свали султана и да възстанови стария блѣсъкъ на османското име. Въ своитѣ области той вземалъ за себе си даждието. Той правилъ и пари, тѣй нарѣченитѣ *паванчета*, както се прѣдполага, въ Австрия. На своитѣ вѣрни тѣлопазители и „кабодиги“ той подарилъ всѣкому по едно или двѣ села, христианскитѣ жители на които били подхвърлени на голѣми притѣснения ¹²⁾. Отличната войска на Пазвана се състояла отъ Албанци, Турци и Българи; послѣднитѣ съставлявали отлична конница. Подъ неговитѣ знамена служили като тѣлопазители *Конда* и *Корчо* и много други, които или йоще отъ по напрѣдъ се славили, или пъкъ употребили по сѣтинѣ, въ врѣме борбата за освобождението на

¹²⁾ Мемуаритѣ на Гюрича, секретаръ на Кара-Георгия. Гласникъ IV. 99.

Гърцитѣ и Сърбитѣ, придобитата у Пазвана опитностъ противъ Турцитѣ. За Конда и Корча ний имаме нѣколко подробности ¹³⁾.

И Кърджалиитѣ тѣй сжщо пожелали да играятъ политическа роля. Въ 1796 г. тѣ издали манифестъ, който обявявалъ, че тий сж вѣрноподдани на падишаха и че иматъ прѣдвидѣ само неговата слава, която министритѣ му, неговитѣ врагове, прѣстѣпно покваряватъ, като отблъскватъ отъ него сърцата на правовѣрнитѣ съ новитѣ даждия. Заедно съ това тий на всѣкъдѣ заповѣдали на жителитѣ да плащатъ само ветхитѣ даждия, като ги заплашвали, че ще ги накажатъ съ огнь и смъртъ ¹⁴⁾. Въ отговоръ на това вѣзване изъ Цариградъ билъ испратенъ противъ тѣхъ Хаки паша, но не направилъ нищо. Кюрдъ Али паша сполучилъ чувствително да накаже разбойницитѣ при Одринъ (1797).

¹³⁾ *Конда*, македонскій Българинъ изъ Пологъ (отъ село Пеломля) се присѣдинилъ къмъ началника на Кърджалиитѣ Гущанецъ Али, дошелъ съ него въ 1804 г. въ Бѣлградъ, но прѣминалъ къмъ Сърбитѣ, у които добилъ голѣма слава. На 30 ноември 1806 г. при разсѣиваніе той се провѣрѣлъ въ Бѣлградъ и съ едно смѣло нападение той доставилъ крѣпостта въ ржцѣтъ на осаждащитѣ Сърби. *Корчо* билъ отъ село Сарай при Струмица. Баща му паслъ овца у струмишкия бей. Веднаждѣ се появила болѣстъ и изморила много овци. Разсърденъ отъ това бей зарѣлъ овчѣри въ тъмница. Корчо побѣгналъ въ планината и се опитвалъ да сплани крѣвопиеца, но напразно; баща му умрѣлъ въ тъмницата. За да отмъсти Корчо събралъ шайка и захваналъ жестока истребителна война съ бееветѣ, горелъ имъ къщитѣ и ги клалъ. Веднаждѣ го срѣцналъ единъ бей въ село Дебилово. Младия аристократъ ѣздилъ единъ рѣскошенъ арапскій конь и около него вървѣли сейзи, олани и чубукчи, всички въ злато и сребро. Но аяка на Корча хайдутитѣ излѣзли изъ своитѣ скривалища, снагнали бей отъ коня, счупили му ржцѣтъ и краката отрѣзали му главата, която единъ наболъ на копие и носилъ прѣдъ четата. Съ пѣсни си отишли хайдутитѣ отъ бойното поле; тий отмъстили за нещастіитѣ, паднали подъ ударитѣ на бей, жени и моме, изваславаниитѣ отъ изверга, множество дѣца, които паднали жертва на неговитѣ страсти. Въ продължение на 10 години Корчо хайдутувалъ. Послѣ той купилъ товарни добитъци, прѣблѣкълъ се въ търговски дрѣхи и се изгубилъ. Запискитѣ на Панайота. Слав. сбор. II, Спб. 1877 стр. 116.

¹⁴⁾ Zinkeisen, VII. 223, споредъ депешата на прусскія посланикъ отъ 1 апр. 1797 г.

Противъ Пазвана въ 1796 г. излѣзълъ румелийския бей-лербей Мустафа паша съ 40,000 души и го обсадилъ въ Впдинъ, но билъ отблъснатъ и потърѣлъ голѣма загуба. Пазванъ въскитенъ отъ първото унижение на Портата, събралъ 80,000 души и захваналъ да расширява своето могъщество по на далечъ. Въ 1797 г. полковоетѣ на Пазвана заедно съ Кърджалиитѣ напраздно въ продължение на 8 дена обсаждали Враца, взели слѣдъ страшно кръвопролитие Никополь, заняли Свищовъ, Русчукъ, София, Нингъ, Кладово, заплашвали Бѣлградъ и Влахия и распространили властѣта на Пазвана до Варна. Дивана билъ принуденъ да встѣпи съ него въ прѣговори. Ако той сложалъ оружие и отпусетѣ своитѣ 6000 яничари въ Бѣлградъ, обѣщавали му да го простѣтъ и да го направѣтъ трибунчуженъ паша. Пазванъ като че се съгласилъ. Но когато той за да добие расположението на цариградскитѣ яничари, поискалъ да го запишатъ въ тѣхния списъкъ въ качество на *волашиз* (братъ по оружие), то тѣй го обявили за бунтовникъ, недостойнъ за такава честь и съобщили на дивана, че сж готови да идатъ противъ него и съ унищожаванието му да се прославитъ. Слѣдъ туй прѣговоритѣ биле прѣкъсани.

Цѣла зима портата се готвила радикално да накаже недокорния паша. Енергичния рейсъ-ефенди (министра на вънкашнитѣ дѣла) Рашидъ испратилъ 60 куриера въ всички страни, за да свикатъ всички ленни войски въ Европа и Азия да идатъ на пролѣтъ къмъ Дунава. Въ началото на мартъ 1798 г. при Одринъ имало около 100000 души. Пашитѣ исказали голѣмо усърдие. Янинския Али, вмѣсто исканнитѣ 10000, испратилъ 20000. Главенъ начальникъ билъ Капуданъ паша *Хюсейнъ*, койго се общалъ на султана, че слѣдъ свършваннето на кампанията ще му поднесе или главата на Пазвана, или своята собствена глава. Въ края на мартъ, слѣдъ блѣстящия прѣгледъ (смотръ) той излѣзълъ съ отборъ войска на чело изъ Цариградъ; голѣмо внимание възбудила неговата артилерия, която се състояла отъ 40 топа и била организована по френскій

образецъ; особено една конна батарея. Заедно съ това отишла по Дунава и една флотилия, състояща се отъ 15 канонерски лодки. Приготовленията били до толкова грандиозни, щом захванали вече да се съинѣватъ, не мисли-ли Портата да изиде противъ Россия или Австрия ¹⁵⁾.

Пазванъ не излизалъ срѣщо тѣзи прѣвѣсходни сили на открито поле, а распусналъ своитѣ войски, съ исключение на 12000 най вѣрни, съ които се укрѣпилъ въ Видинъ. Крѣпостта била снабдена съ провиантъ на двѣ години. Поляни и инженерии проектирали плана на защитата и управлявали артилерията, състояща се отъ 120 оръдия. Канонерскитѣ лодки защищавали отъ къмъ Дунава.

Съ ужаси ознаменovali Турцитѣ тоя походъ на Видинъ. Софроний, който побѣгналъ още въ 1797 г. отъ полчищата на Пазвана въ Влахия и Арбанаси, билъ принуденъ сега отново да бѣга и да се крие въ овчѣрскитѣ колиби, а послѣ въ планинския градъ Тетевенъ. Но и тамъ било не безопасно трѣбвало да избѣга въ Свищовъ. Кануданъ пана, като отивалъ изгорилъ Габрово. Кхрджалиитѣ, които били у него наемници, опустошили славния градецъ Арбанаси при Търново (стр. 580). Къщата на Софрония била съвършено разграбена, тъй щото не останало „ни лъжица ни паница“ и изпокопанна за държане иманье ¹⁶⁾. Жителитѣ избѣгали въ Влахия и вече не се завръщали. Това събитие, което се случило прѣди 90 години, сега е забравено, и ако да не сж запискитѣ на Софрония, то паданieto на Арбанаси щеше да си остана на всекога тъмно ¹⁷⁾.

¹⁵⁾ Zinkeisen, VII. 236—238, споредъ депешитѣ на Оливье и Енобелсдорфа. Ср. Hottmayer Archiv 1814 (№ 38) стр. 152.

¹⁶⁾ Софроний 68.

¹⁷⁾ Славейковъ пише въ „Читалище“, 1873 г. 388—497 безъ да знае извѣстията на Софрония, отечествении разказъ за паданieto на Арбанаси. Притѣсенията достигнали до такава степенъ, щом жителитѣ рѣшили да побѣгнатъ въ Влашко. Подъ прѣдлогъ ужъ че отиватъ на сборъ на Свищовския манастиръ съ конѣ товарни и съ западени главни за да имъ свѣтятъ, като слѣзли на малкия Расковъ

Въ срѣдата на априлий Видинъ билъ заобиколенъ отъ всички страни. На 14 часа въ околността имало 120000 души. За послѣденъ пътъ Капуданъ паша общалъ на бунтовника да му прости живота, свободата и достоинството, ако той сложи оръжieto. Но Пазванъ стоялъ въ своя дворецъ на террасата, отидѣто наблюдавалъ съ телескопъ движенията на неприятеля, и гордо отговорилъ на Хюсейна, чръвъ пратеника, че той е можалъ твърдѣ лесно да събере и 100000 хора, но прѣдпочита да го побѣди съ 10000. И дѣйствително той побѣдилъ. Обсадата се продължавала шестъ мѣсеца. Настѣпванията на Турцитѣ биле отблъснати, а пъкъ дунавската имъ флотилия йоще въ самото начало била разбита. Болѣсти и дезертиране ослабили армията на осаждающитѣ. Тѣлни делии (мародери) се скитали въ околноститѣ. Прѣвъ есенъта направили послѣдне опитвание да взематъ Видинъ съ штурмъ. Прѣвъ нощъта всичката армия доближила до калето, но въ тъмното полковетѣ не могли да се разпозналъ и, безъ да прекративатъ огъня въ продължение на дълго врѣме, произвели по между си страшно крaвопролитие. Въ края на октомврий Турцитѣ отстъпили, прѣслѣдвани отъ Пазвана, който, за тѣхенъ срамъ, имъ отнелъ обoзa (колята). Така се завършилъ похода на армията, съ численостъта на която, при прѣминаването чръвъ Сърбия, босненскитѣ бееве се хвалили, че тя ще затрупа Видинъ само съ общата си. Капуданъ паша не занесълъ на султана нито главата на Пазвана, нито своята, а да свали отъ себе си отговорността, заповѣдалъ намѣнически на едно пиршество въ Орѣхово, да убиятъ Алио паша и да му занесатъ главата въ Цариградъ.

подъ бърдото при чюшмата на югъ къмъ Орѣховица, събрали се на купъ, и тамъ, като се заклели, че никой отъ тѣхъ, които сж потеглили да бѣгатъ, нѣма да се върне, зацѣпили всѣкой що носялъ главната къмъ селото съ проклинание: който би се върналъ, да не хароса и да го изровятъ изъ гробътъ черъ и опаленъ като тая главина, съ която въ рѣцѣ се той заклелъ, слѣдъ тая клетва тѣ всички извършили главнитѣ, тръгнали и не се върнали. Въ къщи останали само нѣколко стари хора, вдовици, сиротини и слугитѣ.

Ужасенъ е разказа на Софрония за отстъпването на разбитата армия. Алийо съ 15000 отивалъ на Враца. Прѣзъ нощта му дошле коначниятъ. Епископа билъ принуденъ да побѣгне на разсѣмване; никой папа не би го отпусналъ безъ откупъ поне за 5000 гроша, а тъй като сиромаша нѣмалъ повече отъ 200, то, за нѣмание на пари, би заплатилъ съ главата си. Въ дѣжда Софроний дошелъ въ Черепишкния мѣнастирь. въ клисурата, гдѣто Искъръ се провира прѣзъ Балкана, но калугеритѣ оттамъ биле избѣгали, и вратитѣ биле затворени. Срѣцналъ го единъ селянинъ и го завелъ въ една пещера, гдѣто се скрили калугеритѣ. Тамъ той заболѣлъ отъ студъ и гладъ и лѣжалъ 24 дня, слѣдъ което се ужилъ нѣмие по сиѣжнитѣ балкански полета въ софийската епархия. Тамъ той се научилъ, че Алийо убитъ въ Орѣхово и че по добродушията Юсуфъ ималъ намѣрение да прѣзимува въ Враца. По дълбокия сиѣгъ Софрония се върналъ у дома си. Но слѣдъ 10 дня 10 баталиона Албанци заняли всичкитѣ кѣщи и даже епископската, гдѣто имало неразрушенна само една стая. Прѣстарѣлия епископъ се укрилъ у татарина на пощата, носилъ зеленъ кѣлпакъ и се казвалъ, че е докторъ; по сетиѣ се крилъ въ кѣщата и единъ християнинъ. Най сетиѣ, той сполучилъ прѣоблѣченъ въ дрѣхитѣ на пановия куриеръ съ бунджукъ на главата и съ кѣмчикъ въ ръка да мине прѣзъ албанския караулъ при вратитѣ. Той се скиталъ изъ мѣнастирь въ мѣнастирь, изъ село въ село, но на всѣкъдѣ било запусѣло, нѣмало човѣшка душа, нѣмало хлѣбъ, дръва; а зимата била люта, декемврийскитѣ нощи дълги и ний умирахме отъ студъ*. Дълбокъ сиѣгъ покривалъ всички пѣтища. Най сетиѣ, той намѣрилъ убѣжище въ Тетевенъ.

Въ начало на 1799 г. Софроний се рѣшилъ да иде въ Цѣлвентъ, макаръ че въ близкитѣ околности стояли трима найзли зулумджии (притѣснители) Юсуфъ въ Враца, Кюрджи въ Ломъ, а въ Влашко, срѣщо Ломъ, самъ Хюсейинъ. Неочакванно се явилъ Кюрджи съ 4000 души и 10 дня се распореждали

въ града. Софроний се скрилъ въ единъ харемъ, гдѣто дѣлилъ съ бѣдния гостоприемъ Турчинъ оскудния папуренъ залжъ. Щомъ излѣзълъ Кюрджи, въ сѣщия день дошелъ Юсуфъ паша съ 6000 конника въ изнеможенния отъ гладуване градъ, и занялъ както турскитѣ, тъй и християнскитѣ къщи; всички плачове на каджинтѣ останали напраздни. Самитѣ Турци вече нѣмали какво да ядатъ. Най сетнѣ пашата си отишелъ и Софроний излѣзълъ изъ своето убѣжище, гдѣто проживѣлъ 26 дня въ постоянъ страхъ отъ измѣна. Но слѣдъ три дня на улицитѣ се развикали: „идатъ Кърджалии“! Християнскитѣ и каджинтѣ съ сызъ на очитѣ бѣгали въ турската махала. Софроний билъ приетъ въ единъ ханъ, който билъ укрѣненъ съ каменни стѣни и занятъ отъ множество Турци. Слѣдъ 15 дня Кърджалиитѣ се ухитили къмъ Търново. Послѣ нѣколко врѣме било спокойно. Но на Великъ-день, когато епископа сѣжиль литургия въ църква, изведнажъ се развикали, народа избѣгатъ изъ църквата — Гушанъ Али Халилъ съ 2000 пазванови хайдуги ступилъ градскитѣ врати и захваналъ да граби града. Софроний се скрилъ у единъ чорбаджий, който дошелъ съ въоруженни овчѣри, да взема ладние отъ овцѣтѣ. Съ румженска шапка на глава Софроний прѣкаралъ у него 20 дня между пиянитѣ Кърджалии и пазвановитѣ войници; тий му викали „язаджи (писаръ) Стоянъ“. Слѣдъ много несполуки той се върналъ въ Враца, но наскоро билъ принуденъ да иде въ Никополь, гдѣто въ декемврий (1799) прѣминалъ съ голѣма опасность по леда прѣзъ Дунава въ Влашко, което прѣдставлявало гола сѣвѣжна пустиня. „Епархията ми опустошена, селата исчезнаха; Кърджалиитѣ и пазвановитѣ хайдуги ги изгориха; народа се распръсналъ по Влашко и другитѣ страни“. Его какъвъ е билъ животъ въ Турция прѣди 70 — 80 години.

За тѣзи опустошения свидѣлствуватъ и чуждестранцигѣ. Прѣзъ марта 1801 г. нѣколко прѣоблѣчени въ татарски дрѣхы Френци пъхтешествували изъ Цариградъ въ Добровникъ. На разстояние единъ день пътъ отъ Одринъ тий пощували въ

едно село, отгдѣто тъкмо прѣди единъ день излѣзали Караджалитѣ и си расположили лагерь на една и половина миль отъ селото. По земята се търкаляли кокали отъ кози, овчи и говежди глави, остатки отъ разбойническитѣ увеселения. Пътешественицитѣ, незабѣлжени отъ никого, прѣнощували въ развалинитѣ и излѣзали рано сугринѣта; слѣдъ бързо вървение цѣль день тѣ прѣкарвали нощта у единъ овчѣръ, колибата на когото не можили да видягъ и да я съспиятъ разбойницитѣ. На третия день тѣ дошле въ Пловдивъ. Гробово спокойствие царувало на необработенитѣ полета и по пѣтя се срѣщали само човѣшки зешове и изгорѣнии къщи, а жителитѣ или биле избѣгали, или са станали жертва на дивитѣ звѣрове ¹⁸⁾.

Въ беззащитнитѣ български села не само убивали, но и откарвали хората. Али откаралъ въ 1798 г. много български семейства и ги поселилъ въ Бонила при Янина, гдѣто той ималъ сарай и градина ¹⁹⁾.

Пазвануолу скоро захваналъ да събира плода отъ своята побѣда. Българскитѣ градове отново биле заняти отъ неговитѣ шайки; когато тѣзи послѣднитѣ се приближавали къмъ Одринъ, то Портата, макаръ и противъ желанието си, му испратила въ 1799 г. трибунчужно знаме ²⁰⁾. Отъ сѣвернитѣ държави, Руситѣ се относили къмъ него, враждебно, Австрийцитѣ — дружелюбно. Помощта, която Россия прѣдлагала на Портата противъ Пазвана била отклонена отъ послѣдната, защото се бояла отъ фанатизма на своя народъ. Напротивъ, къмъ Пазвана се явили веднажъ двама австрийски офицери, испратени отъ темешварския комендантъ, за да наредятъ артилерията видинскитѣ укрѣпления. Рейсъ ефенди заявилъ оплаквания противъ

¹⁸⁾ Bessières у Пузевиля, Voyage en Morée etc. III, 231.

¹⁹⁾ Ibid. III, 48.

²⁰⁾ Пазванъ се ползувалъ у Турцитѣ съ голѣмо уважение като защитникъ на старитѣ укрѣждения и противникъ на новитѣ джандия. Въ 1799 г. Pouqueville (I, 522) слушалъ на гръцкия архиепископъ слѣдующата пѣсень отъ турскитѣ матроси, които я пѣли въ присѣдствието на кануджи баши, който ималъ при себе си двама (джала-

ния посланикъ по тоя поводъ, на което послѣдния отъ
че Названъ искалъ да му дадатъ убѣжище въ Те-
нему, на приятелитѣ му и на съкровищата му и по-
ина дошле тѣзи двамата офицери. По съвѣта на френ-
ланникъ, рейсъ ефенди обявили, че това е праздно извър-
огава интериунций заявить, че темешварския комендантъ
и офицери сж наказанни за тѣхната своеволна постѣпка,
който повече затымнилъ истинското положение на ра-
(. И Кърджалиитѣ станали много високомѣрни. Прѣдво-
къ Кара Фейзъ взелъ да се държи въ 1799 г. като
ель на империята. Той обьявилъ Юсуфа, всемогщия
ръ на султанка-валиде, за виновникъ на всички не-
когато Юсуфъ расположилъ лагерь си при Родосто,
къ на нѣколко врѣме сношенията между Цариградъ и
Друга кърджалийска войска подъ прѣдводителството
ския султанъ отъ рода на Гирейтѣ, отишла на Шу-
радъ тоя султанъ, който ималъ резиденцията си въ
(стр. 604), разказвали тогава, че той направилъ съ
заговоръ съ цѣль да стане самичкъ султанъ, а Наз-
стане при него великий везиръ. Портата испратила про-
товницитѣ Бостанджи паша съ 1500 по европейски об-
и Бостанджи, пашитѣ Силистренский, Измидский (Ни-
и Беталъ паша съ неговитѣ Грузинци, които сполучи-
блѣснатъ опасността. Обаче, не се минало безъ нес-
Намидекия паша билъ обвиненъ, че билъ подкупенъ отъ
цитѣ, затова не дѣйствувалъ енергично противъ тѣхъ;
заклапъ въ Цариградъ, а съкровищата му, подарки
джипитѣ, биле испратени въ султанската хазна на 130

къ сто хиляди бомби, хвърлени на Видинъ, азъ, Названуолу,
куче, робъ на султанка-валиде, подигналъ бунтовническо зна-
Названуолу, куче на господаря, азъ исувамъ неговитѣ мини-
мискамъ да бѣжа подданикъ на моя господарь, азъ ближа
кръката му, азъ Названуолу.!

!) Дешешата на пруския посланикъ отъ 12 юний, у Цин-

Третий пѣтъ Турцитѣ нападнали Видинъ прѣзь октомврий 1800 година. Пазванъ извадилъ срѣщо тѣхъ три корпуса Кърджалии. *Манафъ Ибрахимъ* съ 2000 души разбилъ Пяса паша, който идялъ отъ Плъвенъ съ 15000 Албаяци и му взелъ всячкия обозъ (кулята). 1000 души, които биле взети въ плѣнъ Пазванъ надарилъ съ хлѣбъ и ги пусналъ да си идатъ. *Филибели Кара Мустафа* нападналъ пощемъ неочаквано на Гюрджия паша, който идялъ отъ Берковеца. Гушавецъ Али защищавалъ Видинъ отъ събранныѣ въ Влашко войски.

Тоя билъ третий ударъ, който Пазванъ нанесълъ на Портата. Слѣдствията почувствовали най напредъ Влахия. Йоще въ сѣщата зима Кара Мустафа занялъ Чернецъ и взелъ Крайово, отгдѣто неговитѣ Кърджалии биле изгонени само слѣдъ отчаянно крѣвопролитие и слѣдъ съвършенно унищожение на града съ огнь. Въ 1801 г. Пазвановитѣ войски, нанстина, оставили Чернецъ и Кладово, но прѣзь май 1802 г. пакъ минали Дунава при Арчаръ, Ломъ и Калафатъ, запалили Крайово второй пѣтъ и завладѣли солницитѣ въ Окна при политѣ на Карпатскитѣ планини. Вслѣдствие на това въ Букурещъ станалъ голѣмъ смутъ. Епископитѣ, болѣригѣ, търговцитѣ, калугеригѣ, священникитѣ и консулитѣ избѣгали въ Седмоградската областъ. Само въ околността на Кронштадтъ се съсрѣдоточили до 6000 бѣжанци, въ това число и самъ влашкия войвода Михайлъ Сугцо. Но Хассанъ паша съ турскитѣ войски занялъ Букурещъ и отнелъ на Кърджалиитѣ възможността да разпространятъ по нататъкъ своитѣ разбойнически нападения.

По просбата на болѣригѣ и по съвѣта на руския и прусския дворове, въ августъ 1802 г. билъ назначенъ влашкий войвода Константинъ Иисиланти. Прѣзь пролѣттята 1803 г. Манафъ Ибрахимъ съ 4000 души се доближалъ до Букурещъ на разстояние единъ день пѣтъ и поискалъ голѣма контрбуция. Съ голѣма мъка сполучилъ новия войвода да задържи жителитѣ отъ ново бѣгание. Иисиланти билъ въ затруднително положение, защото нѣмалъ пари да въоръжи и приготви войска. Тогава

пруския посланикъ Кнобелсдорфъ, който се връщалъ изъ Цариградъ въ Берлинъ, помогналъ съ това, че убѣдилъ болѣритѣ да помогнатъ на правителството съ пари. Слѣдъ туй Иисиланти събралъ 3500 души, въ това число 1500 Запорожски казаки и направилъ по Дунава укрѣпления ²²⁾.

Отъ онова врѣме щастието измѣнило на Пазвана. Отъ лична ненависть, всички румелийски аги се обявили противъ него. *Мустафа Байряктаръ* изъ Тръстеникъ при Руссе, нарѣченъ Тръстеникъ-олу, русчушкий паша, взелъ страната на останалитѣ вѣрни на султана аги. Напраздно Пазванъ молилъ Кнобелсдорфа, когато послѣдния билъ въ Букурещъ, за посрѣдничество прѣдъ Портата. Освѣнъ това, Пазвановия полководецъ Манафъ Ибрахимъ до толкова отпадналъ духомъ, щото се обърналъ къмъ Иисиланти съ писменна просба, да му измоли послѣдния у Портата малко земя, гдѣго да може да се посели съ своитѣ хора. Най послѣ, той се покорилъ на русчушкия Мустафа паша съ благоприятни условия; но послѣдния (въ края на 1803 г.) измѣнителски го убилъ на едно увеселение заедно съ всичката му свита.

Въ Тракия Кърджалиитѣ дѣйствovali по сполучливо, отколкото на Дунава. Като придобили чрѣзъ грабение значителни срдѣства, тий достигнали голѣмо влияние въ дивана и сарая; говорили даже, че самъ Юсуфъ, на когото креатури биле всичкитѣ министри, билъ подкупенъ отъ тѣхъ, за да прѣплатствова на всички противъ тѣхъ приготовления. Въ Цариградъ това било гласна тайна, но никой не се рѣшавалъ да каже нѣщо на султана. За прѣговори съ Кърджалиитѣ не можало и да се появля, тѣй като тѣ безцеромонно хващали и заличали въ

²²⁾ Съ Zinkeisen ср. Engel, Gesch. der Moldau und Walachei II. 66 и сл. Кнобелсдорфъ проектиралъ по просбата на рейсъ есенди Махмуда операционния планъ противъ Кърджалиитѣ. Споредъ тоя проектъ Портата трѣбвало да укрѣпи балканскитѣ прохода, да приготви въ 4 години армия отъ 100 полка по 1000 души и да ги расположи по границата. Но турцитѣ вѣжали пари и енергии.

плѣнъ турскитѣ пратеници. Къмъ това нещастие се присъединили още скарванията между румелийскитѣ бейлербейове.

Отчисления за сблъскване съ разбойниците бейлербей Османъ се отказалъ да се покори и се ухитилъ изъ София за Цариградъ. Отъ лагера си при Къркъ-Клисей той поискалъ да му платятъ разноска, които изживилъ въ борбата съ Карджалиитѣ, съ обично увѣрение, че той като вѣренъ рабъ на господаря си, билъ принуденъ къмъ бунтъ само отъ интригитѣ на своитѣ врагове. Въ това затруднително положение Портата назначила прѣзъ есента 1802 г. за бейлербей могъществения и страшния Албанецъ Али изъ Янина. Османъ дѣйствително билъ стѣсненъ отъ Мухтара, сина на Али и отъ Кануланъ паша, по послѣдния билъ такъвъ добъръ приятель на Османа, щото вѣзълъ съ него въ споразумѣние: платили на бунтовника искания дългъ, а той самъ билъ назначенъ, въ качество на трибунчуженъ паша, за силистренскій управитель!

Но на слѣдующата (1803) година захванали да не довѣряватъ на утвърдившия се въ Битоля Али, като казвали, че той е заедно съ Пазвана и че той подбужда, въ съюзъ съ него, Кърджалиитѣ противъ Портата. Вакули Мехмедъ, солунския паша, билъ назначенъ за бейлербей. Обаче, въ сѣщата година до три хиляди войници прѣминали къмъ разбойниците и принудили града Родосто да даде значителна контрибуция. После въ 1804 г. варлували двѣ шайки около Одринъ и Родосто, третата явно си вършала работата при Цариградскитѣ врати. Но златното врѣме на Кърджалиитѣ се изминало. Смиртъта на Манафа, възрастающата енергия на румелийскитѣ бееве и унищожаванieto на даалиитѣ въ Сърбия разклаляли тѣхното могъщество. Не било вече мъчно да имъ се нанесе смъртоносенъ ударъ.

Въ 1804 г. излѣзълъ изъ Цариградъ за Румелия единъ малкъ, но напълно по европейски организиранъ корпусъ отъ единъ полкъ пѣхота, единъ ескадронъ кавалерия, една артилерийска батарея и три полка азиатска пѣхота. За всеобщо

твание, тая малка армия разбила непобѣдимитѣ Кърджалии
всички сражения и очистила въ нѣколко мѣсеца всички Тра-

Но на слѣдующата 1805 година Кърджалиитѣ пакъ се
или. Султана замѣнилъ стария паборъ съ европейска сесте-
Тогава се разбунтували яничаритѣ, отишли на Одринъ, съ-
или се съ останалитѣ разбойнически войски и разбили ис-
тения срѣщу тѣхъ Къдж паша, управителя на Караманли
06), слѣдъ което султана се принудилъ да назначи агата
яничаритѣ за великий везиръ.

На западъ борбата се продължавала йоще дълго врѣме.

Когато Пукевиль минавалъ въ Македония (прѣзъ декем-
1808 г.) прѣзъ Приштина, тамъ кръвожадниия Арнаутъ
икъ паша се борялъ съ Кърджалиитѣ; за да може по удоб-
да ги прѣслѣдва, той изгорилъ всички околни гори ²³⁾.

Повечето Кърджалии постѣпили на служба у Пазвана.
джалиитѣ отдѣлно се явяватъ йоще въ врѣме на сръбска-
революция, гетерата въ Влашко и бунтуванието на боснен-
тъ бееве ²⁴⁾.

Какъвъ е билъ края на отдѣлнитѣ чети и прѣдводители-
— не се знае. За смърта на Българина Индже войвода има
то пѣсни и разкази ²⁵⁾.

Въ село Гююмлий, при подигъ на Балкана, си распо-
или лагеря прѣдводителитѣ Кара Фейзъ, Дели Кадиръ и
же войвода, отъ които всѣкий единъ командовалъ 500 ду-

²³⁾ Rouquerville I. III, 163.

²⁴⁾ Гушанецъ Али и Кара-Фейзъ биле съвършено разбити отъ
итѣ и Сърбитѣ въ 1807 г. при Малайница (при Бърза Паланка).
Мустафа падналъ на 1815 г. въ битката съ Милоша Обреновичъ
Котрѣже; Али бей, синъ на Кара Фейза, билъ разбитъ отъ Сър-
въ 1815 г. при Юхоръ (Миличевичъ 191, 675, 672); братъ му
ченъ тѣй сжщо Кара Фейзъ, разбилъ гръцкитѣ гетеристи въ Мал-
лахия, разграбилъ, когато билъ на служба при Мустафа Шкодрен-
паша, София, участвовалъ послѣ въ босненското въстание, слѣдъ
о проживѣлъ нѣколко врѣме, като бѣжанецъ въ Австрия. Милорадъ
ичъ; Покрети, у Босни. Гласник XXI, 208—222.

²⁵⁾ Раковскій, Горскій Пѣтникъ, 283. Панайотъ, 144.

ши. Въ навечерието на Свята Троица Инджето обявилъ чрезъ глѣшатая: „който се надѣй на коня си и на ятагана си, да доди подиръ мене за плячка“, Кърджалинтѣ посѣщавали селата въ празнични дни. Кара Фейазъ и Дели Кадиръ го съвѣтвали да не ходи: „Не ходи утрѣ да грабишь, защото е голѣмъ празника ви, и лесно може да ти се случи нѣщо лошо“. Инджето отговорилъ: „Толкова врѣме азъ живѣя по планинитѣ и никога нищо не ми се е случвало“. Той отишелъ въ селото Урумъ-Еникюй при Айтось. Когато влѣзълъ тамъ, народа билъ йоще въ църква. Като забиколили църквата и взели въ плѣнъ всичкото население, разбойницитѣ захванали да обиратъ къщитѣ. Инджето намѣрилъ въ една къща едно малко свинарче съ една развалена стара пушка. Той се засмѣлъ и поискалъ отъ него пушката; но то (свинарчето) съ смѣхъ отговорило, че не дава никому оръжието си. Инджето го подгонилъ, но то, като бѣгало по двора, издебналъ го отзадъ и гръмнало. Инджето, ударенъ въ гърдитѣ, падналъ на земята отъ коня си. Кърджалинтѣ се събрали и потирили момчето. Но Инджето заповѣдалъ да го доведатъ при него и му казалъ: „Много майки съмъ азъ разплакалъ, и ти разплака моята. Живѣй съ здравие!“ Той му подарилъ 500 гроша и заповѣдалъ на другаритѣ си да го пуснатъ. Така умирѣлъ Индже войвода. Тѣлото му било занесено въ Гююмлин и законано въ лагерь; споредъ други извѣстия, той билъ закопанъ въ мѣнастиря Свята Троица: споредъ единъ отъ многочисленнитѣ разкази, Инджето се явилъ въ Урумъ-Еникюй въ единъ празникъ на хорото и билъ убитъ отъ единъ Гръкъ прѣзъ прозореца. Споредъ другъ вариантъ, той билъ само раненъ и изшкалъ въ горитѣ и планинитѣ йоще три години. Казватъ, че той билъ такъвъ грѣшникъ, щото земята три пѣти го нахвърляла; най сетнѣ го закопали съ умирѣло куче. Инджето не билъ популяренъ хайдутинъ, както сѣ биле въ нашитѣ дни Дончо и Панайотъ, а само прочутъ разбойникъ. Жена му дълго врѣме слѣдъ това живѣла въ Сливенъ.

Щайката на Инджето, като останала безъ прѣдводителъ

прѣзимувала въ Шахлари при Карнобадъ. На слѣдующата пролетъ прѣдприели яростно нападение на Карнобадъ, но биле отблъснати отъ стѣнитѣ съ голѣма загуба. Когато отъ послѣ Турцитѣ нападнали на главната имъ квартира въ Хасково, то Еминъ ага се затворилъ въ една крѣпость при Гидаклий, но билъ уловенъ и закланъ. Голѣма шайка Кърджалии унищожили Българитѣ отъ Котелъ, Жеравна и други градове въ една гхста гора при Козя рѣка въ Балкана, между Котелъ и Раково, отъ които послѣдното било малко прѣди това опустошено отъ тая сборщина разбойници. Байряктаря на Инджето *Кара Колао* се скиталъ йоще десетина години по Тракия пѣше съ 60 души хайдутъ. Пятеката между Сакаръ планина и Бакаджикъ йоще и сега се нарича „Кара Колйовъ пжтъ“; при Чанакчий, въ Срѣдня гора и сега указватъ на Кара Колйовото кладенче. По сетнѣ Кара Колйо отишелъ въ Влашко или Сърбия.

Отъ врѣме на сръбското въстание султана билъ принуденъ напълно да се примири съ Пазвана. Сърбската революция се наченала съ борбата на Сърбитѣ въ интереса на самата Порта противъ Турцитѣ, които нарушавали мира. Послѣ Свищовския миръ бѣлградскитѣ яничари биле принудени да оставятъ Сърбия и постъпнали на служба у Пазвана. За да отблъсне тѣхнитѣ нападения бѣлградския паша, сираведливия и хуманния Хаджи Мустафа (1796—1801) намѣрилъ за необходимо да въоръжи раята. При помощта на християнитѣ той сполучилъ да отблъсне нѣколко пжти шайкитѣ на бунтовницитѣ. Но слѣдъ вторичното унижения на Портата при Видинъ яничаритѣ пакъ се върнали въ Бѣлградъ и захванали тамъ подъ прѣдводителството на четирма *дагии*, да се распоредатъ така тирански, щото Сърбитѣ грабнали оружје (1804) и при помощта на правителственнитѣ войски ги унищожили. Слѣдъ свършването на борбата Турцитѣ заповѣдали на раята да си иди мирно въ кжши. Но Сърбитѣ, като искали да се възползуватъ отъ благоприятния случай, за да добиятъ свобода или по нѣ автономия, обърнали оружieto си противъ Портата. Отъ всичкия полуост-

ровъ се събирали хайдутъ за да усилятъ сърбскитѣ чети. Въ 1806 г. тий завладѣли Бѣлградъ; Кърджалия Гушанцъ Али, който дошелъ въ 1804 г. да помага на дагитѣ и отъ тогава сѣдялъ въ крѣпостта, се върналъ по Дунава въ Видинъ ²⁶⁾.

Слѣдъ прѣминаването на Руситѣ въ ноемврий 1806 г. прѣзъ Диѣстръ, сръшо тѣхъ излѣзълъ на влахомолдавската граница Пазванъ въ съюзъ съ извѣстния русчунскій Мустафа паша, но билъ отблъснатъ.

На 5 февруарий 1807 г. умрѣлъ Османъ Пазвануолу ²⁷⁾. Той билъ човѣкъ съ желѣзна воля, юнакъ, енергиченъ и неустрашимъ, прочутъ полководецъ. Съ строгостта той умѣлъ да съедини кротостъ и великодушие. Че той разбиралъ отъ домостроителство, за това свидѣлствуватъ многочисленитѣ монументални здания, новитѣ улици и укрѣпленията. Отъ 32 видински джамии забѣлѣжителна е Пазвануолу-джамия съ библіотека и школа. Сарай му служи сега за тъмница. Той направилъ много богато-украсени кладенци; основалъ ледница, отъ която ежедневно давали голѣмо количество ледъ на бѣдинѣтъ безплатно.

Домашнитѣ отношения на Пазвануолу, частния му животъ и външния видъ сж неизвѣстни, тъй като той не билъ заобиколенъ отъ френски и английски наблюдатели, както Али въ Янина. Знае се само нѣщо за неговия епископъ. Влашкия игуменъ Каллникъ, човѣкъ своеволень и уоритъ, му прѣдложилъ 20000 гроша за видинската митрополія. Пазванъ се съгласилъ да изгони прѣдшния митрополитъ, като му отнелъ прѣдвари-

²⁶⁾ При сръбскитѣ посолства въ Цариградъ се отличавалъ Българина Петръ Нчко изъ Катраница (между Водень и Костуръ), който въ качество на прѣводачъ при турското посолство въ Берлинъ придобилъ значителни познания; впоследствие той се ползувалъ съ довѣрието на Мустафа и послѣ работилъ искусно съ западнитѣ търговци въ Бѣлградъ.

²⁷⁾ Zinkeisen VII. 485, Пазвановия наметникъ е изрисуванъ у Каница, Donau-Boulgarien I. 233, гдѣто тъй сжщо подробно се говори за постройкитѣ на Пазвана. Числата на мѣсецитѣ споредъ западния календаръ сж означени съ звѣздички; всичкитѣ други числа сж споредъ источния календаръ.

телно всичко, що ималъ, и назначилъ Каллиника. Последния, като не билъ утвърденъ отъ патриарха, примамилъ епископа Софрония врачанскій въ Видинъ да изпълнява богослужението, а самъ прѣкарвалъ весело врѣмето съ Названовитѣ телопазители и Кърджалиитѣ. Само въ 1803 г. Каллиникъ, прѣдруженъ отъ 50 души Турци, дошелъ въ Букурещъ, билъ тамъ посвѣтенъ и отпусналъ Софрония, който три години изпълнявалъ въ плѣвъ епископската служба.

Отъ смъртта на Названа Турцитѣ не извели никакъ полза. Симпатията къмъ Френцитѣ докарала на Турция, която теглила отъ граждански войни, йоще неприятелство отъ Руситѣ и Англичанитѣ. Руситѣ заняли Влашко и се съединили съ Сърбитѣ. На 20 февруарий 1807 г. неочакванно се появилъ при Цариградъ адмиралъ Деквортъ съ английската флота; очаквали бомбардирание, но той исчезналъ, както се и явялъ. На скоро слѣдъ това Руситѣ унищожили турската флота при Тенедосъ. Въ врѣме на това опасно положение въ Цариградъ избухнала революцията на яничаритѣ противъ султана реформатора; на 31 май 1807 г. Селимъ III билъ сваленъ и на прѣстола се качилъ Мустафа IV.

Въ туй врѣме на сѣверъ схдбата на Турция била почти вече рѣшена. Наполеонъ и Александръ се съгласили въ Тилзитъ да раздѣлятъ османското царство. Россия щяла да получи Бессарабия, Молдавия, Влахия и България до Балкана; Франция — Албания, Тессалия, Морея и Кандия; на Австрия мислили да оставятъ Босна и една частъ отъ Сърбия. Тракия съ Цариградъ и азиатскитѣ провинции оставали за султана. За народитѣ на полуострова, тѣхний характеръ, числото и прѣдѣлитѣ тогава почти нищо не знаели. Особенъ прѣдмѣтъ въ прѣговоритѣ билъ Цариградъ. Наполеонъ подъ никой начинъ не искалъ да го прѣдостави на императоръ Александра; обладанието на тоя градъ доставлявало всемирно господство. По тоя начинъ, въ тайнитѣ статии на Тилзитския миръ (отъ юлий 1807 г.) било казано, че Франция и Россия ще истрѣгнатъ

„отъ игото и тиранията на Турцигѣ“ всички провинции на османското царство въ Европа, съ изключение на Румелия и града Цариградъ ²⁹⁾. Въ сѣщия день Наполеонъ писалъ на Мармона, своя управителъ въ Далмация да изслѣдва турскитѣ земи въ военно отношение. Вслѣдствие на това френски офицери ходили да разглеждатъ Босна и Херцеговина; нѣкомъ до стигнали да самата Албания и Македония. Споредъ доставенитѣ въ онова врѣме свѣдѣния Водонкуръ и Лапи съставили своитѣ карти, които за првъ пѣтъ прѣдставили тѣзи земи въ истинското имъ положение.

Тилантскитѣ съглашения не можали да се укрятъ. Портата се научила отъ английския и австрийския посланници. Въ едно бурно засѣданіе на дивана, въ което участвували главаригѣ на яничаритѣ и улемитѣ, послѣднитѣ извикали, че тѣй скоро ще умратъ на бойното поле, подъ знамето на пророка, колкото да прѣживѣятъ паданіето на империята. Ако дѣйствително да бѣше нападналъ Наполеонъ Турция, за да основъ при помощта на раята и недоволнитѣ паши, нова, „латинска империя“, то това прѣдприятіе, при всякия фанатизмъ на морализираниитѣ Османи, би имало по щастливъ исходъ, отъ който неговото нашествіе на Москва.

Въ 1808 г. Цариградъ билъ поприще на ужасни сѣнни. *Мустафа Байряктаръ* изъ Тръстенникъ, русчущия паши, се ухватилъ за Цариградъ съ отборъ войска, за да освободи Селима. Но когато той штурмувалъ сарая, неговитѣ противници побързали да удушатъ плѣбния Селима. Сарая билъ взетъ, Мустафа IV билъ сваленъ и за султанъ билъ провъзгласенъ Махмудъ II. Мустафа Байряктаръ станалъ великий везиръ. Прѣвъ октомврий било тържественното събрание на пашитѣ арѣлище до тогава нечуванно; обаче румелийскитѣ и българскитѣ аги не се явили. На това събрание се съвѣщавали между дру

²⁹⁾ Zinkeisen VII. 518, гдѣто тѣй сѣщо сѣ описани подробно цариградскитѣ събитія отъ онова врѣме.

гото и за реформирането на яничарския корпусъ. Учредили новъ корпусъ регулярни „сегмени“, но като не искали да влѣзатъ въ него нито яничаритѣ, нито останалитѣ отъ родоискитѣ и балканскитѣ Кърджалии, то захванали да приематъ даже християни и евреи. Въ ноемврий 1808 г. избухнало въстание противъ Байрактаря реформатора и неговия „низамъ джедидъ“. Бѣснуванието на яничаритѣ било ужасно; Цариградъ нѣколко нѣти горѣлъ, яростна била борбата по всички улици. Байрактаря се затворилъ въ кулата, гдѣто се задушилъ отъ горѣщия въздухъ, когато всичко наоколо горѣло. Неговитѣ привърженици добѣгнали въ Русчукъ, но биле изгонени оттамъ отъ Молла паша, приемника на Пазвана въ Видинъ, жестокъ противникъ на Байрактаря; тий отпослѣ погинали единъ слѣдъ другий. Само слѣдъ дълго врѣме младия Махмудъ се опиталъ отново да въведе реформитѣ.

ГЛАВА XXIX.

Фанариотските епископи и еллинизма въ България.

Състоянието на българския народъ въ начало на настоящето столѣтие. — Свѣдѣнията за Българитѣ на западъ. — Продължаващата се еллинизация. — Гръцки школи и писмо. — Фанариотския клиръ. — Изгаряннето на ръкописитѣ.

Въ начало на настоящето столѣтие българския народъ, лишенъ отъ политически и църковенъ животъ, до такава степенъ билъ изгубенъ за Европа, щото трѣбвало отново да го откриватъ. Даже ученигѣ, които се занимавали тогава да изследватъ организма и взаимнигѣ отношения на славянскитѣ езици, се мъчили дълго врѣме, до като получатъ колко-годѣ удовлетворителни свѣдѣния за свойствата на българския езикъ. въ 1771 г. *Шлюцеръ* указалъ на необходимостта да се състави българска грамматика и словарь; но се изминали 30 години, а българския езикъ все си оставалъ още неизвѣстенъ ¹⁾. *Добровский* въ 1814 г. който не видѣлъ образецъ отъ българския езикъ, го считалъ, че е само нарѣчие отъ сръбския ²⁾. *Копитаръ* (въ 1815 г.) знаилъ само, че въ българския езикъ има членъ, който се прибива къмъ края на думата ³⁾.

Понятията на славянскитѣ филолози за българския езикъ

¹⁾ Schlozer, Nordische Geschichte 394, Nestor II, 326.

²⁾ Dobrovsky, Slovanka, Praha 1814. I, 194.

³⁾ Kopitar, Kleinere Schriften, Wien 1857, 319.

най напредъ биле удовлетворително обяснени отъ бащата на Ново-сръбската литература, Вукъ Стефановичъ Караджичъ. Подбуденъ отъ Копитара, той показалъ въ 1821 г. разликата между българския и сръбския езици въ писмата си къмъ д-ръ Фрушича; въ допълненията си къмъ петербургския сравнителенъ словарь на всички езици той издалъ въ 1822 г. очеркъ на българската граматика, образецъ изъ Библията, нѣколко народни пѣсни и проектъ за българското правописание ⁴⁾. Малко прѣди това английския пътешественикъ Leake прѣпечаталъ въ своитѣ „Researches in Greece“ (Лондонъ 1814) Тетрагласкона на Михаила Адама Хаджи Данаила отъ Мосхополъ, койго съдържалъ ново-гръцки, албански, влашки и български разговори, написани съ гръцки букви (Венеция 1802 г.). Шафарикъ не знаелъ въ 1826 г. нито една българска книга и ималъ такова мнѣние, че Българитѣ обитаватъ само между Дунава и Балкана, той имъ опредѣлявалъ числото около 600000 ⁵⁾.

Не е за чудо, че българския народъ билъ неизвѣстенъ на другитѣ Славяни и всеобщо на всички Европа. Значителенъ по число, нищоженъ по образованостъ, безъ водители и центръ, притѣсненъ физически отъ Турцитѣ и духовно отъ Гърцитѣ, българския народъ забравилъ, съ исключение на нѣколко лица, че едно врѣме подъ властта на свои царе и патриарси, е ималъ свободенъ политически и културенъ животъ. За числото и распространението си тѣ нѣмали никакви свѣдѣния, още по малко знаели, че съществуватъ родствени на тѣхъ могъществени племена и че тѣ ще иматъ извѣстно национал-

⁴⁾ Вукъ Ст. Караджичъ, писмо до Дим. Фрушича мед. доктр. У Бечу 19. нов. 1819 г. Вiena 1821 г. 8 16 стр. (Прилож. къ сръбскимъ новинамъ 1821 № 68). Додатокъ къ Санктпетербургскимъ сравнителскимъ рѣчицима свужу језика и нарјечија и особитим огледима бугарског језика, Вiena 1822 4^о 54 стр.

⁵⁾ Safarik. Gesch. der slav. Sprache und Literatur. Ofen 1826 (ново отпечат. Прага 1869), 23, 223. Първо извѣстие за българ. писменность е далъ въ 1839 г. Копитаръ Albanische, Walachische und Bulgarische Sprache Jahrbucher der Lit. 46 66 сл. (9 книжки).

но значение. Образованъ българскиятъ класъ нѣмало, защото, ако би нѣкой да получавалъ образование, той прѣставалъ да се казва Българинъ. Само въ необразованното селско население се запазилъ славянскиятъ езикъ и стария народенъ битъ. Найсетнѣ ударилъ часа, когато слѣдвало да се рѣши, трѣбвали тѣй низко паднали и забравенъ народъ, подобно на полскитѣ Славяни и Словѣнитѣ, които живѣли въ Венгрия до идването на Маджаритѣ, да изчезне, или пъкъ ще може той да се пробуди отъ тая дълбока летаргия къмъ новъ животъ.

Въ врѣме на турското господство въ България попскитѣ училища биле единственитѣ учебни заведения. Тѣ се намирали въ градоветѣ, понегдѣ и селата, въ къщитѣ на свещеницитѣ; тѣхъ обикновено ги наричали *келли*. Цѣльта имъ се ограничавала главно съ прѣготвяние младежи за духовно звание. Ученицитѣ изучавали славянската азбука, църковнитѣ книги, псалтиря, часослова, октоиха и апостола — всичко наустъ, при което се практикувало и биение съ прѣчки. Часослова се наричалъ просто „наустница“. Съ апостола се завършвало ученieto. Който знаелъ евангелието, той се считалъ за ученъ човѣкъ.

При възрастающето могъщество на фанариотитѣ, което било много силно отъ началото на XVIII ст., а именно отъ унищожението на охридската църква, важността на гръцкия езикъ се увеличавала отъ година на година. Гръцкитѣ архиепископи замѣнили въ църквитѣ славянската литургия съ гръцка. Съ тая цѣль погърчили повечето попски училища. Обучението се продължавало по старата метода, съ тая само разлика, че вмѣсто старо-словѣнския езикъ учили много по мѣстния старогръцки. Българскитѣ попове скоро се научили да четатъ гръцкитѣ молитви, като наплагали, безъ да разбираатъ нѣщо. Еленизацията се разпространявала отъ градоветѣ, гдѣто биле резиденциитѣ на епископитѣ. Гражданитѣ виждали, какъ тѣхния найвисокий пастиръ хвали всичко гръцко и укорява всичко българско и вѣрвали безпрѣкословно съ своята религиозна простота това, което ги той поучавалъ.

Въ втората половина на XVIII ст. въ Еллада се появило силно движение. Двама калугери, които получили образование на западъ, Макарий отъ Патмосъ и Герасимъ отъ Итака основали на островъ Патмосъ училище по европейскій образецъ. Тоя примѣръ намѣрилъ много послѣдователи. Наскоро въ Измиръ, Хиосъ, Янина, Солунъ, Цариградъ, Букурещъ и други мѣста гръцкитѣ патриоти основали и щедро поддържали подобни школи. Учебницитѣ, които биле съставени за обучение въ тѣзи заведения послужили за основа на ново-гръцката литература.

Това движение се распространило и въ българскитѣ области. Българскитѣ търговци, които и не помисляли даже за друго училище, освѣнъ за гръцко, на свои сръдства направили гръцки учебни заведения въ чисто българскитѣ градища, гдѣто съвсѣмъ нѣмало гръцки семейства. Кадѣ 1820 г. такива училища имало не само въ Македония, но и на Балкана и на Дунава, наprimѣръ въ Свищовъ, Търново, Котелъ и др. ⁶⁾ По-повечѣ биле замѣстени съ *даскали* (*διδάσκαλος*), или природни Гърци, или погърчени Българи. Макарь че дѣцата сж биле повече отъ семейства на търговцитѣ и занаятчинтѣ и трѣбовало да се приготвятъ къмъ положението на своитѣ родители, обаче, главното внимание било обърнато да изучаватъ классицигѣ. Чели откъслеци изъ Лукиана и Езона, или изъ Хомера, Плутарха, Сократа и Ксенофонта. При това се съобщавали нѣколко свѣдѣния изъ географята и исторята. Българскитѣ момчета се мжчили да четатъ, да пишатъ и да говорятъ по гръцки. Гдѣто липсвала добра воля, явявала се на помощъ прѣчкага. Много излизали добри „елленисти“, обаче, всичкото имъ образование се проявявало главно въ граматическия педантизъмъ, често привождане цитати, надуты архаически фрази и въ прѣзиране къмъ всичко старо. Не може да се откаже, че благо-

⁶⁾ Гръц. школи въ 1820 г. и слѣд. въ Свищовъ, Търново, Котелъ, Сливенъ, Ямболъ, Пловдивъ, въ Македония (около 1845 г.) — въ Воденъ, Битоля, Рѣзиде, Охрида, Струга Струмица, Сересъ, Валовиште, Мелникъ и т. н.

дарение на тѣзи школи и въ по нѣзкото съсловие се рас-
странила известна изясность въ изражението и поразител-
начитанность. Учрѣденния слѣдъ гръцката революция универси-
въ Атина посѣщавали Българитѣ не само отъ югъ, но тѣй
що отъ Търново, Сливенъ, и други сѣверни градове. Въ по-
до на сегашното столѣтие еллинизацията достигнала своя
гей. Който не говорилъ гръцки или по нѣ не си украсявалъ
мнѣ съ гръцки фрази и изрѣчения, той не се считалъ за
разованъ, като че искали даже да отождествятъ понятия
„Гръкъ“ и „човѣкъ“. Въ търговски и частни корреспонден-
Българитѣ употребявали почти исключительно гръцкия езикъ
понѣ, гръцки букви. Чисто българскій езикъ се чувалъ
въ семейния кръгъ, тѣй като женитѣ, съ рѣдки исключения,
кога не се учили по гръцки. Българина често отговарялъ
националноста си даже въ Търново, че той е Гръкъ. По-
и такива, които се оскърбявали, кога ги наричали Българи.
Въ странство, въ Виена, Пешта, Темешваръ, Новий Садъ, Бу-
хия и т. н. българскитѣ търговци се казвали Гърци и у-
дѣцата си по гръцки. Съвършено другоаче пострѣжвали Сид-
тѣ, които даже и отдалечени отъ отечеството си уважали
своя езикъ ⁸⁾.

Еллинското движение било до толкова силно, щото
рилловската избука била изпадена. Въ чисто българскитѣ
дове, както Сливенъ, ученицитѣ учили само гръцко писмо,
каръ че не знаели гръцки ⁹⁾. Въ 1845 г. Григоровичъ
срѣщналъ нито едно, който да знаелъ да чете по славян-
напротѣвъ, той намѣрилъ много, които довольно бързо чели с

⁷⁾ Априловъ, Деница новобългарскаго образованія. О-
1844 г. стр. 71.

⁸⁾ Въ Темешваръ при гръцката църква се намира слѣдую-
надпись: *Ἐοῦδοῦσε Ζλάτκος ὑπόχρητης Ἑλλήν ἀπὸ Γάμπρο*
— Влянина Златко отъ прибалканско Габрово, може би потомокъ
на марафонскитѣ херон. Раковский. Горскій патникъ, 269.

⁹⁾ Венелинъ, О зародѣшъ болг. литературы (Москва 1838 18

невѣковното гръцко писмо, което прѣдставлява, както е извѣстно значителни затруднения. Йоще и сега, не само въ Македония, но и въ Родопитѣ и на Дунава има старци, които пишатъ по български само съ гръцки букви. Въ 1852 г. иеромонахъ Павелъ отъ Кониково при Воденъ напечаталъ въ Солунъ своя българский прѣводъ евангелието съ гръцки шрифтъ ¹⁰⁾. Гръцката азбука, въ която липсватъ знаковетѣ за б ($\beta = \nu$), џ, џ, ш, ж, и з, разбира се не е достаточна за българския езикъ; затова трѣбовало да се прибѣгва къмъ съединяване на буквитѣ (напр. мл вм. б). Чернорезецъ Храбръ (стр. 542) разказва, че Славянитѣ прѣди Кирилла и Климента изражавали своя езикъ съ гръцки знакове, сега, деветъ вѣка слѣдъ Храбра, Българитѣ се нуждаяли въ другий новъ Кириллъ ¹¹⁾.

Въ Македония освѣнъ Дебъръ, прилѣнската страна и нѣкои мѣнастири, даже въ селата литургията се служила на гръцкый езикъ. Въ други мѣста старославянския езикъ се удържалъ по нѣ въ селата. Какъвъ е билъ живота на селянитѣ подъ настояялчеството на чуждоезичнитѣ фанариоти и необразованнитѣ попове -- може лесно човѣкъ да си прѣдстави. Имало области, гдѣто народа съвсѣмъ не знаеялъ молитви; суевѣрието, даже езичеството се появило отново. Съ вроденото си недовѣрие и своята недостъпность българското селско население можило да запази своята народность. Гражданитѣ лѣже-Гърци нарича-

¹⁰⁾ Гред. моята Bibliographie № 182. *Εὐαγγέλιον καὶ ὑποπόδιον τῆς πίστεως καὶ τῆς σωτηρίας ἡμῶν Ἰησοῦς Χρῆστος, οὗ καὶ τοῦ τυποῦ καὶ τοῦ χαρακτοῦ ἐστὶν, ἕκαστος μετέφρασε ἐν ῥοδίᾳ ἀπὸ ῥοδίᾳ πο ῥετ. Препишано ἢ διωρτυшано от мене Παῦλος Ἱερομοναχ, μπεζιτροπολσακη πρωτοσυγγελ ροδομ. Βοδεσка (ελαρχία), от село Коникова. Σόλον. Σταμπα Κυριακοῦ Δαρζήλεν. 1852, 4^ο. Не зная да ли е свършено печатаннето на тоя куриозъ; азъ видѣхъ само заглавието и началото. Иеромонахъ Павелъ билъ послѣ архимандритъ на св. Гробъ и въ 1865 г. посѣтили Прага и билъ тогана много старъ, той не билъ погърченъ Българинъ, но усърдно слѣдилъ за възражданнето на своето отечество.*

¹¹⁾ Филологъ Икономосъ опубликовалъ въ своето *Λογίμιον*

ялнитѣ *χοιροκήφαλοι* (дебелоглави), *ξίλα ἀλεξέητα* (дър-
водѣлани) и други прѣварителни прѣкори. Сѣщо и селянни на-
ричачи всѣкого облѣченъ по градски човѣкъ Гръкъ, — иже и на-
сение повече на присиѣхъ, което се види въ много посло-
ви 12). Такава дълбока ненавистъ къмъ всячко гръцко у се-
литѣ възбудили не толкова гръцкитѣ граждани, колкото градско-
то духовенство (стр. 585).

Паритѣ биле единственното всемогуще сръдство. Уче-
ность, житейска очитность и нравственно достоинство не биле не-
необходими за духовната кариера; трѣбвало да се заплати и кол-
ко е възможно повече. Цѣната на патриаршеско звание, която трѣ-
въ 1573 г. била 6000 жълтици се увеличила отпослѣ 25 па-
ти. За да исплати тая чудовищна сума, всѣкий новъ па-
риархъ продавалъ епископствата не по малко отъ 4000 жъл-
тици за всѣко едно. Епископитѣ отъ своя страна умѣяли да
сѣ събиратъ тая сума и не само да добиятъ значителни сръд-
ства за рѣзкошия придворенъ животъ, който ясно се отличавалъ
отъ суровата бѣдность на мюсюлманския имадинъ, но и, чрезъ
подкупувание чиновницитѣ, да заператъ и да заточаватъ въ
Азия всѣкого, който имъ прѣчалъ 13). Всичко това се събира-
ло не отъ църковнитѣ имущества, а исклучително отъ народа.
Фанариотскитѣ епископи много искусно събирали пари.
Щомъ дохождали въ резиденцията си, тѣ расирашали на по-
богатичкитѣ семейства нищо и никакви подароци, за които

περὶ τῆς πληρωπότητος συγγραφῆς τῆς ἀλαβονοσοσικῆς γλώσσης
πρὸς τὴν ἑλληνικὴν, Спб. 1828 III. 439—501, нѣколко старо славя-
ски наметиница, българи молятъ и разговори съ гръцки букви;
глед. Венелинъ, op. cit. 18 сл.

12) Напр.: Боже, упаси отъ влашки вѣщи и отъ бѣло-мор-
ски Гърци.

13) За гръцкитѣ епископи въ България глед. пътешествията
на Бланца, Дежана, Григоревича и др., тѣ сѣщо съчиненията на Ли-
рилова, Даскилова, Раковский и др. Българи; сѣщо и по новитѣ по-
роч. издания сѣдържатъ твърдѣ богатъ материалъ. За дѣйствиелта на
гръцкото духовенство въ Босна глед. Evans, Trough Bosnia and Her-
cegovina Lond. 1876, стр. 264.

гражданитѣ трѣбвало да върнатъ нѣща по скъпи 30 пати и повече. Отъ врѣме на врѣме епископа обихождалъ епархията си и „грабилъ въ селата, като Кърджалия“, макаръ че „буйронтията“ му, която съдържаха дозволение отъ нашата за това обихождаване, прѣдоставяла всѣкому да дава колкото иска. Така събирали *ροίθεια* за патриарха, *ἐμβρατήκιον* за упоование, *παρρησία* за молитви, *ψυχωμερίδιον* за упокой, *ἀγίασμα* за водосвятъ и много други такси и даждия. По нѣкога „Фенеръ-владика испращаль священниците да събиратъ пари за правление църква, но събранната сума често се употребявала за направата на владишки копаци. Брачните напуцания прѣдставлявали особено богати възнаграждения. Прѣдъ видъ на това, незначителнитѣ семейни посрѣщания между богатитѣ супрузи фанариотитѣ съ своитѣ интриги докарвали до напуцание. Отъ това нравственността западнала. Каноническото право било оставено на страна: всичко можало да се добие съ пари.

Такива притѣснения разорявали не само отдѣлни семейства, но и цѣли села. Ако бѣднитѣ, много измѣчени селяни нѣмали срѣдства да удовлетворятъ ненаситното користолобие на своитѣ духовни пастери, то дохождали владиковитѣ хора произнасяли надъ тѣхъ анатема, запечатвали църквата и вземали всичко, което може да се изнесе изъ къщи. За протестъ не можало и да се помисли. Въ отчаянно положение селенина прѣносвалъ духовното иго; дѣцата му расли некръстени, а като умирахъ, закопавали го безъ погъ и молитва.

Сжщото йоще въ по голѣмъ размѣръ теглилъ и священника. Подчиненъ непосредствено на епископа, той не можаль да намѣри нигдѣ защита отъ него. За просвѣщението му никой не се грижалъ. Често той не можаль да чете, казваль молитвитѣ наустъ, бѣлѣжилъ си всичко на ръбошъ и съ собственитѣ си рѣцѣ ораль нивята; отъ селянитѣ се отличаваль само по калимявката и брадата. За упоование той плащаль на владиката 1000—1500 гроша; за да взематъ повече пари, епископитѣ обикновено увеличавали произволно числото на попо-

гѣ; много такива безполезни попове се скитали безъ работа и безъ хлѣбъ.

Съ священниците епископите се обръщали много недостойно. Често тѣ (епископите) ги бияли въ олтаря. Нѣкои епископи имали обикновение да държатъ поповете като слуги, карали ги да метатъ по двора, да чистятъ яхъра или градината. Обаче, имало и по благородни и образовани личности, които не приемали до толкова да се унижаватъ. Ний ще приведемъ единъ приѣръ.

Въ начало на настоящето столѣтие въ Търново живѣлъ единъ ученъ священникъ на име Иоакимъ, който се ползувалъ съ голѣма любовъ отъ народа, но митрополита не го обичалъ. Веднажъ, послѣ литургия, митрополита Иларионъ, родомъ Кандиотъ, му заповѣдалъ да хвърли единъ конъ торъ изъ яхъра и да го распръсне изъ градината. Работата дошло до бой съ епископскитѣ слуги и диаконите. Съ сила се отървалъ священника и побѣгналъ съ распуснати косми, безъ калямивка право при кадия. Прѣди да изгрѣе слънце и той се потурчилъ. Той се научилъ да чете и да пише по турски, придобилъ голѣми почитъ у Турците и падналъ въ Добруджа въ битката противъ „Московецъ“ ¹⁴⁾.

Манастирите не теглили по малко. Въ Македония тѣ се давали въ наемъ на хитритѣ Гърци, Власи или Албанци. Наметателя ималъ правода държи или да пажди калугерите. Григоровичъ въ 1845 г. въ манастиря св. Наумъ, на Охридското езеро, срѣщналъ игуменъ безъ калугери; Гръка стопанствувалъ съ 30 души слуги въ широкия манастиръ, като плащалъ на митрополита ежегодно 150 гроша.

Гръцките епископи биле далечъ отъ християнското безкористие и отъ доброволната бѣдность; но тѣ биле още по далече отъ християнската нравственостъ. При тѣхъ имало кра-

¹⁴⁾ Въспоминания на единъ старъ търновецъ въ вѣстникъ „Гайда“ I, 1863 г. № 8, стр. 61.

сиви Гъркини и Ериенки, протекцията на които рѣшавала всичко. Но нѣкога вмѣсто тѣхъ държали красиви млади момчета. Отъ прѣслѣдването на фанариотитѣ не можала да се отърве въ града ни жена, ни мома. Въ такива случаи рѣдко можали да помогнатъ чиновницитѣ, а отъ отмъщение ги удържали запазеніи поще благоговѣйний страхъ отъ „духовнитѣ пастирѣ“¹⁴⁾.

Нѣкои епископи се старали, колкото е възможно, да държатъ своитѣ духовни чада въ вѣчно невѣжество; други не испустили тѣй сѣщо политическитѣ и националнитѣ тенденции. Тѣхния девизъ билъ, отъ една страна, да обогатятъ себе си, отъ другъ—систематически да погърчатъ Славянитѣ. За да достигнатъ тая цѣль, тѣ се старали да въвеждатъ гръцката литургия, да правятъ гръцки училища, да разпространяватъ гръцкитѣ разговори, сѣщо и да подаряватъ гръцки книги. До началото на нашето столѣтне нѣкои Българи сѣ сполучвали да станатъ епископи, но слѣдъ гръцката революция и образованіето на новогръцкото кралевство вече ни единъ Българинъ не се допускалъ до по високо звание.

За да истриятъ Българитѣ наъ списъка на европейскитѣ народи, тѣ дѣйствували не само косвенно, чрѣзъ въвеждане гръцкия езикъ, но и направо, чрѣзъ прѣслѣдване българския. Славянския езикъ, по тѣхно мнѣние, като варварскій въ своята основа, билъ умразенъ на фанариотитѣ. Но това било малко. Историята на фанариотското духовенство въ България е опятънена съ вандалски дѣла. Българскитѣ рѣкописи, който се запазили въ цѣли столѣтия отъ войни, огънъ, мишки, молци и гниение, биле навсѣкѣдѣ изгорѣни отъ Гърцитѣ и унищо-

¹⁴⁾ Въ 1860 г. единъ гръцкій докторъ въ Пиротъ обвинилъ тамошня епископъ, че обезчестилъ 14 годишно момиче отъ тамошното училище. Охридскій епископъ въ 1864 г. завождалъ съ сила моми въ скрити мѣста да ги исповѣда, съ съзри на очи си отивали послѣднитѣ оттамъ. Гайда 1864 г. Стр. 167. Митрополитъ Софроній призренскій (XVIII в.) ходилъ да дири по кѣщитѣ моми, които бѣжали отъ него, като отъ Турцитѣ (Разказъ отъ русск. консулъ Ястребона въ Гласникъ 40, 195). Ср. Kanitz, Donau-Bulgarien I. 125.

женни, също както незугитѣ унищожили чешкитѣ книги слѣзъ бѣтката при Бѣла планина. Българитѣ не трѣбовало да знаятъ, че тѣ сѣ имали славно минало и стара литература и че тѣхния езикъ е ималъ нѣкога собствено писмо.

Много примѣри отъ това варварство привожда Григоровичъ (1845). Въ Зографъ (стр. 503), малко прѣди неговото отиванне, изгорили цѣлъ купъ рѣкописи. Очевидци му разказвали, какъ въ Ксенофа хвърляли въ морето славянски кодекси. Въ Ватопедъ упарилъ една пещъ съ старо-славянски пергаментни рѣкописи, на които гледали, като на *ѿхрѣста прѣдѣлата*. Такива също сцени сѣ происхождали и въ славянскитѣ по происхождение Симонетровскій и Филотейскій мѣнастири. Григоровичъ, когато дирѣлъ славянски паметници, узналъ, че подобни печални събития сѣ ставали не само на Атонъ, но и вътрѣ въ страната. Въ мѣнастиря св. Паумъ прѣдмѣственника на тогавашния игуменъ, анадолскій грѣкъ, по име Дионисий, изгорилъ всички книги. Въ Меникейскія мѣнастиря при Сересъ му показали богата грѣцка библиотека, а кога той попиталъ за славянски рѣкописи, казали му, че тѣ сѣ изгорѣли ¹⁶⁾.

Въ 1823 г. митрополитъ Иоакимъ чувалъ, че въ село Цѣрковина при Берковица се нахиратъ сборници и икони. Тогавга той заповѣдалъ на селянитѣ да натоварятъ тѣзи нѣща на едни кола и да ги изгорятъ вънъ отъ селото, или да ги закопаятъ, въ противенъ случай той нѣма да влѣзе въ селото. Селянитѣ точно изпълнили заповѣдта и заровили старинитѣ; запазили се само три рѣкописа, които скрилъ священника. За възнаграждение селото получило подарѣкъ грѣцки книги и икони съ грѣцки надписи. Въ врѣме на църковния въпросъ епископъ Доротей въ 1864 г. накаралъ да копаятъ на онова мѣсто, но нахѣрилъ само чюрчювета отъ икони и изгнили пергаменти ¹⁷⁾.

¹⁶⁾ Григоровичъ, Путеш. 26. 630. 144

¹⁷⁾ Гайда 1864, 11 септемв (II год., № 8 стр. 60).

Кждѣ 1840 г. шумненския епископъ заповѣдалъ при освятиването на новата църква въ Тича, да хвърлятъ ржкописнитѣ книги въ единъ трапъ, ископанъ на гробищата. Единъ фанариотинъ въ Стара Загора заповѣдалъ да 'изгорятъ или да закопаятъ цѣлъ купъ старобългарски книги по причина, че върху тѣхъ е било изливано св. причастие. Около 1853 г. въ Пещера протопопа Христодулъ Влахъ изгорилъ ржкописитѣ на св. Петка ¹⁸⁾.

Най забѣлжителното фанариотско *autodafé* е изгорѣнието на старата търновска патриаршеска библиотека ¹⁹⁾. Споменатия митрополитъ Иларионъ, кждѣ 1825 г. заповѣдалъ да отворятъ едни врати въ стѣната на олтаря, за да се излиза на двори. При туй намѣрили една малка кубелия стаичка, цѣла напълнена съ книги — библиотека на търновскитѣ патриарси. Тука намѣрили мощитѣ на нѣкои сватци; отъ тѣхъ главата на св. Михаила отъ Потука Иларионъ продалъ въ Влашко. Неофитъ, протосингелла на митрополита, святогорецъ, искалъ пакъ да ги закове въ църковната стѣна, или пъкъ да ги зарови въ яхъра; но Иларионъ самъ ги прѣгледалъ, отдѣлилъ отъ тѣхъ нѣколко гръцки църковни книги, а другитѣ, цѣлъ возъ, заповѣдалъ да ги изгорятъ. Въ митрополитската градина, подъ орѣха, гдѣто отсетнѣ билъ закопанъ единъ епископъ самоубийца, наклали огънъ и изгорили по пладнѣ всички български ржкописи. Горѣспоменатитѣ гръцки пергаменти отдавно се распи-

¹⁸⁾ Раковскій, Горскій цѣтникъ 165. Захариевъ 61.

¹⁹⁾ Тоя случай има разни тълкувания и изскава отъ историята голѣма прѣдпазливостъ. Отъ седемъ-тъ разказа, които имамъ, азъ се придържахъ о мемуаритѣ на стария Търновецъ (глед. забѣл. 14), текста на които се основава върху разказа на самия протосингелъ. Ср. сжщо Григоровича, Пжтеш. 172—176.

лени. Отъ старата библиотека останала само една желязна рѣшетка ²⁰⁾.

²⁰⁾ Съ това смѣсватъ друго едно търновско събитие. Емонуилъ Васкидисъ (Васкидовичъ) отъ Медникъ, природенъ Гръкъ (умрътъ въ 1875 г.), който билъ послѣ учителъ въ Свищовъ и самъ съставлявалъ български учебници, билъ секретаръ (*урациатикъ*) на Илариона. Единъ пѣтъ (1820--1830) той узналъ отъ шейха на бѣвшия мѣнастиръ св. четиресе, че се намиратъ тамъ старобългарски пергаментни рѣкописи. Той купилъ единъ сборникъ отъ Турците и се условилъ да купи и другитѣ. За нещастие, той се похвалилъ на митрополита, който тогачас убавилъ на Турците за свитотатството на шейха. Отъ това врѣме запретили на християнитѣ да влизать въ тѣя джамии. Показанята на Даскалова (глед. стр. 183) утъ че Иларионъ купилъ отъ шейха всички рѣкописи и ги изгорилъ, е измислено, но и стария Васкидисъ не е казалъ нищо подобно, ни на Григоровича, ни на нашитѣ приятели, които сѣ говорили съ него по тая работа.

ГЛАВА XXX.

Възраждане на Българския народъ.

Началото и характера на българското национално движение. Историкъ Паисий самоковский (1762) и епископъ Софроний врачанский (1739—1815).

Великото умствено движение, което разклатило Европа въ XVIII ст., зачекнало тъй също и славянскитѣ народи, които, съ изключение на Руситѣ и Поляцитѣ, биле съвършено забравени. Една шъпа просвѣщенни патриоти произведи тоя въ висока степенъ интересенъ за историка прѣвратъ, който и сега йоще се приписва отъ западна Европа на политическото въздѣйствиe на Руситѣ, като че политическитѣ агитации могат да произведатъ такова дълбоко промѣненіе въ народния животъ. У Чехитѣ, Лужичанитѣ, Словинцитѣ, Хърватитѣ, Сърбитѣ и Българитѣ националното чувство се пробудило почти едновременно, но у всѣко племе самостоятелно. Коренната причина на тоя постъпененъ и тихъ прѣвратъ лѣжи въ стремлението къмъ образование, което може да бѣде удовлетворено само при посрѣдството на отечественния езикъ. Съ малко книги се пробудилъ стария народенъ духъ отъ дълбоката летаргия; скоро се появила начална литература върху изоставенитѣ толкова дълго врѣме езици. Най напрѣдъ това движение зачекнало само по долната народна масса; въ по високитѣ кръгове, които повече усвоили чужди елементи, това промѣненіе било прието много по бавно.

На вѣчно зеленитѣ гори на Атонъ калугерина Паисий

(Паисий) завършил въ 1762 г. своята малка книжка: „Славяно-българска история за народитѣ и за царетѣ и за българскитѣ сватци,“ съ появяването на която се захванало българското движение. И у другитѣ Славяни първото пробужданіе къмъ ново движение станало чрѣзъ изучаваніето на отечественната история ¹⁾.

Кой е билъ Паисий и що го е побудило да състави своята славяно-българска история? За съжаление, отговора ни на тоя въпросъ ще бжде нецѣленъ, понеже за Паисия ний знаемъ само онова, което той самъ разказва за себе си. Той се родялъ въ 1720 г. въ самоковската епархия, въ околността на стария Рилскій мѣнастирь; билъ калугеринъ въ Хилендарския мѣнастирь на Свята гора, гдѣго изпълнявалъ длѣжността на проигуменъ.

На 7 августъ 1758 г. дошелъ въ Хилендарския мѣнастирь сръбския историкъ Иосифъ Раичъ, младъ човѣкъ съ рѣдко прилѣжаніе и благороденъ характеръ. Той получилъ въ унгарскитѣ иезуитски школи западно образование и изучавалъ богословието въ Киевъ. Той предприелъ пътешествіе на Атонъ, за да събере материалъ за сръбската история. Недовѣрчивитѣ Хилендарци не му позволили да се ползува свободно съ тѣхнитѣ богати рѣкописни съкровища. Слѣдъ два мѣсеца той се върналъ недоволенъ въ Карловицъ ²⁾.

Изнитѣ съ ентузіазмъ думи на сръбския историографъ и проявената отъ него неуморима рѣзвостъ за събиране, вѣроятно, сж побудили младия Паисий да направи пѣщо подобно и за своя народъ. Присмѣзнитѣ забвѣлки отъ сръбскитѣ и грѣцкитѣ калугери по поводъ на това, чи Българиитѣ пѣматъ

¹⁾ За Паисия М. Дриновъ написалъ прѣкрсна статія въ Бразилското Период. Списание, IV 1871, 1—26. Въ Бълг. книжници, 1850, 340, най напредъ било обърнато внимание върху полузабранения Паисия; първи откъселецъ изъ Паисиевата хроника написалъ Раконский, за Асия I.

²⁾ Safarik, Gesch. der südslav. Lit. III, 305.

история, го укрѣпили въ това му рѣшение. Въ продължение на двѣ години той събиралъ материалъ на Атонъ и въ България; за тая цѣль той даже ходилъ въ „нѣмска земя.“ вѣроятно въ Банатъ. Съчинението на добровинишкия аббатъ Maugo Orbini, подъ название „Regno degli Slavi“ (Pesaro 1601; прѣвод. на русски въ 1722), което прѣдставлява смѣсъ отъ истини и легенди безъ всѣка критика, било главния му источникъ, макаръ че то не го удовлетворявало. При това той се ползувалъ съ всемирната хроника на Барония (по русск. 1716) и съ нѣкои гръцки легенди; отъ българскитѣ источники той знаелъ само нѣкои грамоти и жития на святцитѣ. Слѣдъ това подготовка, Паисий, макаръ да страдалъ отъ болѣсть, захваналъ да пише своята книга въ Хилендаръ, когато по голѣния му братъ билъ тамъ игуменъ. Турцитѣ наложили на мѣнастиря данѣкъ 3000 гроша годишно и дълга на мѣнастиря достигналъ до 27,000 гроша. Вслѣдствие на това между калугеритѣ възникнало несъгласия, които побудили Паисия да се прѣсели въ Зографския мѣнастирь. Въ тоя старо-българскій царскій мѣнастирь той намѣрилъ нѣколко нови помагала, при помощта на които завършилъ своя трудъ (1762). За по вѣстатѣйната му сждба ний знаемъ само, че той обяходилъ България и давалъ своята хроника да я прѣписватъ; така, въ 1765 г. ний го намираме въ Котелъ.

Труда на Паисия ималъ по голѣмо значение относително критическото изслѣдване миналото на България, отколкото, напр. Фирдуси за старо-персийската и Качичъ за дамагинската история. Но той има неоцѣнимо значение за най новото развиване на българския народъ.

Страстна отечествена любовъ се вижда на всѣка страница. Съ пламени души Паисий напомналъ на своитѣ дълбоко паднали съплеменници славнитѣ дни на тѣхното минало, когато тѣ управлявани отъ свои църве и патриарси, биле известни и уважени. Той сериозно упрѣкавалъ Гърцитѣ, за гдѣто даватъ на Българитѣ само гръцки епископи, не се погрижватъ да

(Πόντος) завършил въ 1762 г. своята малка книжка; „Славяно-българска история за народитѣ и за царьетѣ и за българскитѣ святци,“ съ появяването на която се захванало българското движение. И у другитѣ Славяни първото пробужданіе къмъ ново движение станало чрѣзъ изучаваніето на отечествената история ¹⁾.

Кой е билъ Паисій и щѣ го е побудило да състави своята славяно-българска история? За съжаление, отговора ни на тоя въпросъ ще бѣде непълнъ, понеже за Паисія ний знаемъ само онова, което той самъ разказва за себе си. Той се родилъ въ 1720 г. въ самоковската епархия, въ околността на стария Рилскій манастиръ; билъ калугеринъ въ Хилендарския манастиръ на Свята гора, гдѣго изпълнявалъ длъжността на проигуменъ.

На 7 августъ 1758 г. дошелъ въ Хилендарския манастиръ сръбския историкъ Иованъ Райчъ, младъ човѣкъ съ рѣдко прилѣжаніе и благороденъ характеръ. Той получилъ въ унгарскитѣ незуитски школи западно образование и изучавалъ богословіето въ Кіевъ. Той прѣдприелъ ижтешествіе на Атонъ, за да събере материалъ за сръбската история. Недовѣрчивитѣ Хилендарци не му позволили да се ползува свободно съ тѣхнитѣ богати рѣкописни съкровища. Следъ два мѣсеца той се върналъ недоволенъ въ Карловицъ ²⁾.

Истинитѣ съ ентузиазмъ думи на сръбския историографъ и проявената отъ него неуморима рѣвностъ за събиране, въроятно, сж побудили младия Паисій да направи нѣщо подобно и за свой народъ. Присмѣнитѣ забѣлѣжки отъ сръбскитѣ и грѣцкитѣ калугери по поводъ на това, ча Българитѣ нѣматъ

¹⁾ За Паисія М. Дриновъ написалъ прѣкрасна статія въ Бразилското Период. Списание, IV 1871, 1—26. Въ Българ. книжница, 1850, 340, най напредъ било обърнато внимание върху полузабравения Паисія; първи откъсалоци изъ Паисиевата хроника написалъ Раконский, Асѣня I.

²⁾ Safarik, Gesch. der södslav. Lit. III, 305.

история, го укрѣнили въ това му рѣшеніе. Въ продължение на двѣ години той събиралъ материалъ на Атонъ и въ България; за тая цѣль той даже ходилъ въ „нѣмска земя.“ вѣроятно въ Банатъ. Съчинението на добровнишкия аббагъ Mauro Orbini, подъ названіе „Regno degli Slavi“ (Pesaro 1601; прѣвод. на русски въ 1722), което прѣдставлява смѣсъ отъ истини и легенди безъ всѣка критика, било главния му источникъ, макаръ че то не го удовлетворявало. При това той се ползувалъ съ всемирната хроника на Барония (по русск. 1716) и съ нѣкои гръцки легенди; отъ българскитѣ източници той знаелъ само нѣкои грамоти и житія на святцитѣ. Слѣдъ това подготвление, Паисій, макаръ да страдалъ отъ болѣсть, захваналъ да пише своята книга въ Хилендаръ, когато по годѣния му братъ билъ тамъ игуменъ. Турцитѣ наложили на мѣнастиря данѣкъ 3000 гроша годишно и дълга на мѣнастиря достигналъ до 27,000 гроша. Велѣдствие на това между калугеритѣ възникнало несъгласия, които побудили Паисія да се прѣсели въ Зографския мѣнастирь. Въ тоя старо-българскій царскій мѣнастирь той намѣрилъ нѣколко нови помагала, при помощта на които завършилъ своя трудъ (1762). За по нататъшната му съдба ний знаемъ само, че той обхождалъ България и давалъ своята хроника да я прѣписватъ; така, въ 1765 г. ний го намираме въ Котелъ.

Труда на Паисія нѣмалъ по голѣмо значение относително критическото изслѣдване миналото на България, отколкото, напр. Фирдусъ за старо-персийската и Качичъ за дамагиската история. Но той има неопѣвнимо значение за най новото развиваніе на българския народъ.

Страстна отечествена любовъ се вижда на всѣка страница. Съ пламени думи Паисій напомпалъ на своитѣ дълбоко наидоли съплеменници славнитѣ дни на тѣхното минало, когато тѣ управлявани отъ свои църве и патриарси, биле извѣстни и уважаеми. Той сериозно упрѣквалъ Гърцитѣ, за гдѣто даватъ на Българитѣ само гръцки епископи, не се погрижватъ да

направитъ български училища, държатъ народа въ простота и невѣжество, при помощта на турското насилие и вопрѣки църковницѣ закони вършатъ постоянно криви дѣла, и побужда своитѣ съотечественици да отблъснатъ тѣзи гръцки безобразия. Много напада той отстжниците, които учатъ да четатъ и пишатъ по гръцки и не искатъ да се признаятъ за Българи. Въ името на историята си Българитѣ, споредъ неговия съвѣтъ, трѣбва да се стараятъ да уважаватъ своя езикъ. Паисий се бори не само противъ Гърцитѣ, но и съ съплеменнитѣ на Българитѣ австрийски Сърби и Русситѣ; нѣка тѣ да благодарятъ Бога, говори той, че ги запазилъ отъ турското иго и отъ фанаритѣтѣ.

Простигѣ, но дълбоко прочувствования думи на Паисия намѣрили съчувственъ отзивъ въ всички български земя. Въ скоро врѣме се появили послѣдователи, които направили много добавления къмъ неговото съчинение. Най стария отъ тѣзи продължатели (до 1797 г.) приложилъ списъкъ на 114 града отъ всячки страни на България, отъ който се вижда, че той билъ добръ запознатъ съ географическото распространение на своя народъ. Ненавистта къмъ Гърцитѣ у него се изказва по ясно, отколкото у кроткия Паисий ³⁾. Поше въ настоящето столѣтие неговата хроника често се прѣписвала, до като Христати Павловичъ я напечаталъ въ 1844 г. въ Офенъ, макаръ и въ силно измѣнена форма, подъ название „Царственикъ или Българска история“ ⁴⁾.

Отъ многочисленнитѣ копия написаното въ 1765 г. въ

³⁾ Така, напр., се начева главата за обръщането на Помаци-тѣ и Бошняцитѣ въ ислямъ: „седниъ цариградскій патриархъ, адскій единомисленикъ дяволевскій другаръ, старий Иуда, новъ Арий, прѣд-сталъ прѣдъ царь Салима, поклонилъ се и казалъ: между твоитѣ поддани има Българи, народъ суровъ, непобѣдимъ въ сражение; ако го не покорить съвършено, той ще възстане и ще ти отнеме земята, и т. п.

⁴⁾ Глед. моята Bibliographie, № 513. Въ книгата не е означено ни името на Паисия, ни името на издателя. Първата хроника (оригинала на Паисия) не била напечатвана.

Котелъ за насъ е особено интересно споредъ личността на прѣписвача, *позн Стойка*. Той е сжция, извѣстенъ вече на читателя изъ описанието на кърджалийскитѣ врѣмена, епископъ Софроний врачанскій, най добрия ученикъ на Паясия ⁵⁾.

Стойко Владиславовъ се родилъ въ 1739 г. въ г. Котелъ; той рано останалъ сираче и, велѣдствие користолюбието на своитѣ роднини, падналъ въ такава бѣдность, щото се рѣшилъ да остави семейството си въ Котелъ и да излѣзе по селата да дири работа, като занаятчий. Тогава чербаджитѣ му прѣдложили и настояли да се упои (1762).

Стойко знаелъ да чете и да пише, прѣподавалъ въ школата и проповѣдалъ въ църквата, когато другитѣ попове биле невѣжественни земледѣлци; тѣ му завиждали и често го клеветили и обвинявали прѣдъ епископа. Въ руската война прѣзъ 1768 — 1774 г. г. Стойко писалъ квартирни билети за минававшитѣ войски, — занятие, което му навлякло много неприятности. Ако квартирата не се харесвала на варваритѣ, тѣ отивали при него съ пищови и копия; единъ Алжирецъ даже му искубалъ всяката брада. Ужасни дни прѣкаралъ Стойко, когато Котелъ, за участието въ кавгата между османъ-пазарскитѣ аги, билъ усажденъ да заплати значителна контрибуция, и той билъ закаранъ като заложникъ, за осигурение на заплатата. Страхъ да не го убиятъ, упрѣкването на съвѣстѣта му, гдѣго той, като епитропъ на шуменския епископъ, събиралъ за послѣдния пари по селата, и смъртѣта на жена му го хвърлили въ дълбока меланхолия. Като нѣмало доктори, той се ползувалъ отъ цѣлителнитѣ растения. Но за употрѣбаваннето на тѣзи „вълшебни срѣдства“ епископа го отстранилъ отъ длъжността му на три години, а когато тѣ истекли, то Стойко нѣмалъ пари, за да придобие снисхождение отъ Гръка.

⁵⁾ Той ржкописъ, който йоще се нази въ Котелъ, билъ описанъ отъ Кръстевича въ Бъл. Книжци 1859, 540 и въ Читалище I, 1871, бр. II.

Прѣсѣдванъ отъ ненависть, неблагодарность и зависть, Стойко оставилъ Котелъ и отишелъ при Анхиалскии епископъ, който го приелъ дружествено и му далъ карнобатската епархия (1792). Щомъ той се явилъ тамъ, бостанджи-баши, който и по напредъ искалъ да го убѣси въ Котелъ, като се научилъ, заповѣдалъ да го уловятъ и да го набиятъ на колъ; само молитвѣ на христианинѣ и христианкитѣ на майката на Турчена запазила живота му. Другъ пътъ на открито мѣсто го нападналъ татарскии султанъ Ахмедъ Герай, който живѣлъ въ близкого село Шехлари (стр. 604), защото вѣнчалъ противъ волята на султата една българка съ единъ христианинъ; Стойко едвамъ избѣгалъ слѣдъ едно отчаянно сборичкване.

Тѣзи събития принудили Стойка да отиде въ Арбанаси при Търново, гдѣто се прѣселило и семейството му. Като живѣлъ въ единъ манастиръ, той придобилъ такъвъ голъмъ почетъ, щото търновскии митрополитъ, макаръ че Стойко не билъ отъ гръцко происхождение, му прѣдложилъ епископска катедра въ Враца. На 13 септемврий 1794 г. Стойко, подъ име Софроний станалъ епископъ. Страданията му въ врѣме на Кърджалиитѣ и Пазвануолу ний вече описахме. Най сетивъ, когато неговата епархия била опустошена и обърната въ разбойнический вертепъ, той билъ заточенъ отъ видинскии митрополатъ. Само въ 1803 г. стареца сполучилъ да избѣга въ Букурещъ, гдѣто билъ приетъ по братски отъ митрополита Дионисия.

Последнитѣ си дни Софроний посвятилъ на българската литература. „Азъ се труди денѣ и нощѣ, за да напиша нѣколко книги на нашии българскии езикъ, за да могатъ моитѣ съименници, ако не отъ устата ми, то поитѣ отъ моитѣ книги да се поучатъ на нѣщо полезно.“ Поше въ 1802 г. прѣкарвалъ днитѣ на своето затворничество въ Видинъ съ прѣвождане на гръцки басни, разкази и правоучения и съ записване на афоризми. Въ своитѣ записки, съставенни кждѣ 1804 г., той рисува въ прости чърти ужасната картина на своего страшно врѣ-

ме ⁶⁾. Въ 1806 г. той издалъ проповѣди, прѣведени отъ гръцки и славянски (Кириакодромионъ, сярѣчь Недѣлникъ. Римникъ. 1806 год), които много пополяризували името му на и сега йоще се ползватъ съ голѣма симпатия; тая е първата книга, издадена на българскій езикъ ⁷⁾. Софроний умрѣлъ въ 1815 или 1816 г. въ Букурещъ. Той билъ благороденъ и даровитъ човѣкъ безъ никакво лицемерие и суевѣрие; духовното благо на своитѣ съотечественници било главната му задача и въ най усиленитѣ врѣмена. Макарь и самоукъ, обаче, той основателно изучилъ старорославѣнския и древно-гръцкѣи езици и придобилъ значителни познания. Въ Котелъ и Враца той проповѣдалъ всѣка недѣля и празникъ по български, което много радвало хората, защото тѣ никога не чували отъ своитѣ епископи да говорятъ или пъкъ да проповѣдватъ на тѣхния езикъ. Отъ Котленската школа, гдѣто Софроний учителствовалъ 20 години, излѣзли много Български патриоти; обаче, тъй като всички дѣйствували на чужбина, то Котелъ не можалъ да стане такова срѣдоточие на новобългарското движение, каквото би можало да се очаква ⁸⁾.

⁶⁾ Оригиналътъ се намира у Григоровича въ Одесса. Първъ пътъ е издаденъ отъ Раковский въ «Дунавскій лебедъ» (Българ. 1811), послѣ отъ литер. общество въ Браила въ Перпод. Списание V и VI. Рѣкопис. отъ видинския трудъ на Софрония се намиратъ, споредъ Дринова, у бълг. ексархъ.

⁷⁾ Въ второто (Нов. Садъ 1856) и третото изд. (Букурещъ 1865) простиа езикъ на Софроний е значително изопаченъ Bibliographie, 446.

⁸⁾ Някой отъ Българитѣ трѣбва да се завземе да изучи по подробно биографіята на Софроний. Неотдавно сѣ живѣли хора, които сѣ го знаели лично, както напр. Князь Стефанъ Ботарида, унукъ на Софроний. Портрета на Софроний (съ маслени бои) се намира въ Цариградъ, въ националния домъ при бълг. църква; заедно съ къщата си Ботарида го подарилъ на българскѣи народъ,

ГЛАВА XXXI.

Русскитѣ войни и гръцката революция.

Русската война въ 1806—12 г. — Гръцката революция. — Русската кампания въ 1828—29 г. — Капитанъ Георгій Мамарчовъ — Капиновскія заговоръ въ 1836 г. — Българскитѣ колонии въ Бессарабия.

Продължителнитѣ войни и кървавитѣ ватрѣшни смуги ве дали нова посока на всичкия животъ въ османското царство при султанъ Махмуда II (1808—39).

При самото начало на царуването на Махмуда, руско-сърбския съюзъ (стр. 630) турилъ Турцитѣ въ крайно стѣснително положение. Тайното съглашение на Тилзитския миръ за раздѣлянието между Россия и Франция не давало на Портата дълго врѣме спокойствие. Султана и дивана очаквали съединенно нападение, — Руситѣ отъ къмъ Дунава, Сърбитѣ отъ къмъ Шумадия и Френцитѣ отъ къмъ Далмация. Това заплашване взело да се оправдава, когато въ 1809 г. Руситѣ заняли Добруджа, Кара Георгій се обърналъ на западъ, Херцеговина дигнала оружие, а Сърбитѣ и Черногорцитѣ си подавали ръка на брѣговетѣ на Лимъ.

Въ 1810 г. казациѣ нападали чакъ къмъ Босна, а Сърбитѣ, заедно съ 3000 Русси одържали блѣстяща побѣда на Варваринско поле. На истокъ руската армия, подъ началството на графъ *Николая Каменскій*, минала Дунава, завоевала Тутраканъ, взела съ штурмъ слѣдъ страшно кланье Пазарджикъ (Добричъ), завладѣла по капитуляция Силистра и заня-

ли Разградъ. Само Русчукъ така храбро се държалъ, щото руската армия съ голѣма бързина трѣбвало да се сконцентрира прѣдъ неговото кале; въ врѣме на тая операция генералъ Ланджеронъ запалилъ Разградъ и Арнаутъ-кюю, а генералъ Saint Priest—Свищовъ. Само когато идящата отъ къмъ Балкана да снесе обсадата турска войска била унищожена при Батинъ на Дунава, русчукския гарнизонъ сложилъ оръжие. Руситѣ, при помощта на силнитѣ хайдушки чети и многочисленни волентери, захванала да привзематъ всички България. Каменскій взелъ Никополь, генералъ Воронцовъ—слабо защитения Плъвенъ и послѣ Ловечъ; града Търново се придалъ на князь Вяземскій. Съ настѣпването на зимата всичката страна, съ исключение на Никополь, Русчукъ и Силистра, била огново очистена. Въ тая година Руситѣ пробудили много надѣжди, а пъкъ оставили много скърбъ, гдѣто прѣвърнали въ развалини толкова богати градове.

Приемника на Каменскій графъ *Кутузовъ* сриналъ и очистилъ тъй също третѣ споменати крѣпости. Лошото му управление въ Влахия побудило императоръ Александра да го повика назадъ и да назначи за генералъ-губернаторъ на дунавскитѣ княжества и за командующий на южната армия адмиралъ *Чичагова*. Но приготвянето на Наполеона за походъ въ Россия прѣдизвикало Букурешкия миръ (1812). Руситѣ получи Бессарабия до Пругъ и Дунава, а съюзницитѣ си Сърбитѣ оставили на разположението на султана. Сърбитѣ, слѣдъ осемгодишна борба за свобода, пакъ трѣбвало да се подчинятъ на турското иго, до като Милошъ Обреновичъ въ 1815 г. пакъ подигналъ бунтовническо знаме и навсѣкога изпхидилъ Турцитѣ изъ страната.

Чичаговъ, който никакъ не билъ доволенъ отъ сключаването на мира, скоро подсѣгилъ своето необичновенно благоприятно положение и захваналъ да крои грандиозни планове. Въ Влашко армията била добръ въоръжена, на Черно море имало силна флота, а пъкъ великия визиръ се намиралъ въ Шу-

ментъ безъ войска. Агентитѣ на Чичагова обиходили цѣлия полуостровъ, Сърбитѣ, Черногорцитѣ му обѣщали помощъ, а България и Босна лесно можали да се подигнатъ. Въ 8 дена генерала мислилъ да мине Дунава, да подигне цѣлия полуостровъ и да достигне Цариградъ, прѣди да се научи Наполеонъ, или въ Виена за неговото прѣмпиаванне. Императора, когото той въ юний съобщилъ своя планъ, напълно признавалъ неговата грандиозность, но се боялъ, да не би Австрия, която била въ съюзъ съ Наполеона, да прѣсѣче пътя отъ Цариградъ, щото да не може да се върне источната армия. При това и Наполеонъ билъ вече въ руската земя. Чичаговъ билъ принуденъ да пропусне благоприятния моментъ, за да унищожи Турция и отетжалъ на сѣверъ. Въ септемврий 1812 г. нѣмало нито единъ руский войникъ отвѣдъ Прутъ ¹⁾.

Загубата на Бессарабия възбудила въ Цариградъ такава яростъ, щото драгоманина на Портата Мурузи, който водилъ прѣговоритѣ въ Букурещъ за миръ, билъ заедно съ братъ си заклани, и главитѣ имъ биле натжкнати по оградата на сарая. Прѣкрасната Бессарабия съ своигѣ сребропѣвни водоскоци, кладенци и рѣскошни ливади била тогава опустошена и безлюдна. Огъ цѣлия полуостровъ се стичали татѣкъ бѣжанци, за да живѣятъ тамъ безопасно и по човѣшки, Румъни, Сърби, Албанци и особенно Българи. Българската емиграция се захванала йоще отъ Яшкия миръ (1792) и се продължавала прѣзъ всичко врѣме на Кърджалиитѣ; отъ 2801 до 1806 г. се появили въ губерниитѣ Херсонска и Таврическа. 9 български колонии. Въ 1821 г. въ Бессарабия имало 7735 семейства, 38,023 души. Най напрѣдъ бессарабско-румънскитѣ земевладѣлци (чокои) искали да прѣвърнатъ прѣселенцитѣ въ крѣпостни; но отъ 1819 г. колониститѣ въ южна Россія бале обавени за свободни и бале надарени съ привилегии. Бессарабскитѣ Бъл-

¹⁾ Глед Zinkeisen, VII, 683 са той се ползувалъ отъ сличеннето: «Mémoires inédits de l'amiral Tchitchagoff» (Berlin 1855).

гари много обичали първия „попечител“ на колониститѣ, генералъ *Иванъ Инзовъ*, който се грижилъ за тѣхъ съ отеческа любовъ; портрета му се намиралъ въ всѣка къща ²⁾).

Напразно Българитѣ очаквали своето освобождение въ врѣме на сръбската революция и руската война. Кърджалиитѣ се изгубили, но вмѣсто тѣхъ отъ село на село ходили тълпи конници *дели-башии*, съ високи кълпаци, повечето прѣдшнии Кърджалии, ужъ да защищаватъ жителитѣ отъ нападенията на разбойницитѣ. Тѣ се отличавали отъ Кърджалиитѣ само съ това, че тѣ не горили селата, а само ги грабали. Въ всѣко мѣсто ги хранили 10 дена и освѣнъ това имъ плащали. Найсетитѣ искали и *дишиз-жакъ*, т. е. плата, за гдѣто си хабили жбитѣ да имъ ядатъ хлѣба.

Гърцитѣ, възбудени отъ симпатитѣ на Наполеона, отъ рускитѣ походи и западването на Турция, захванали тогава усърдно да се готвятъ за голѣмъ прѣвратъ. Тѣхната гетера (бълг. завѣра) намѣрила много привърженци и въ България, което лесно се обяснява съ могъществото на гръцкото духовенство и господството на еллинизма въ градоветѣ. Когато гетериститѣ въ 1821 г. въ Влашко дагнали оръжје, то войската имъ се състояла по-вече отъ български и сръбски войници. Даже въ числото на прѣдводителитѣ имъ имало много Славяни, така, Сърбитѣ Младенъ и Хаджи Проданъ, Българина Македонский, бившии рускии капитанинъ, и много други. Когато руския генералъ, князь Александръ Исланти дошелъ съ гръцкитѣ волентири въ Букурещъ (въ началото на априлий), прѣдставили му се двама пратеника изъ Зимичъ съ извѣстие, че българския войвода Хаджи Христо Панка съ 76 кайка и 150 въоръжени Българи чакали на Дунава гетериститѣ, и че въ Бъл-

²⁾ Инструкцията за колониститѣ, по заповѣдъ на Инзова, била напечатана въ 1821 г. въ Кишиневъ, главния градъ на новопридобититѣ владѣния; това е едно отъ първитѣ произведения на новобългарския печатъ (Bibliogr. 226).

гария всичко е готово за въстание. Споредъ други свѣдѣния, пратеницитѣ биле 17 души изъ Свищовъ, Сливенъ, Пловдивъ и Османъ-Пазаръ. Ипсиланти се отказалъ отъ тѣхното предложение и не имъ далъ парична помощъ, която тѣ искали за приготовленияе на въстанието. Но тогава се получило извѣстие, че императоръ Александръ заповѣдалъ да исчислятъ Ипсиланти отъ списъка на русската армия и че нѣма никаква надѣжда за помощъ. Гетериститѣ се отчаяли. На слѣдующия день (13 апр.) Ипсиланти прибрзалъ да се върне въ Търговището. Българскитѣ пратеници, като се връщали, въ Свищовъ биле уловени и убити отъ Турцитѣ, тъй като цѣльта имъ била измѣннически открита ³⁾.

Извѣстието за въстанието на Ипсиланти привело мохамеданитѣ на цѣлата империя въ яростъ. Въ голѣмитѣ градове, Цариградъ, Измеръ, Одринъ, а тъй също въ селата, даже въ България, биле убити безчисленно множество християни. Раята прѣживяла тогава ужасни дни, които нѣматъ забравяние. Много български семейства дирели спасение задъ Дунава. Християнитѣ биле на всегждѣ обезоръжени, запретило имъ било да правятъ барутъ, вслѣдствие на което тюфечилка (правенето пушки) въ Габрово съвсѣмъ западналъ.

Гръцкото въстание произвело най голѣмо възбужденіе въ Македония. Тамъ българския родъ *Дразиловци* или *Дарзиловци*, който живѣлъ около Воденъ и Островъ и въставалъ йоще противъ янинския Али, билъ принуденъ да изгори главния си пунктъ село Дараилово и да се изсели ⁴⁾.

³⁾ Zinkeisen, Gesch. Griechenlands III, 127. Русски извѣстия въ Cas. ces. mus 1832, 74. Прѣведената отъ гръцки революционна пѣсенъ глед. у Везонова, Бълг. нар. пѣсни (Москва 1855) II, 116.

⁴⁾ Въ Т. Пазърджикъ биле запрѣни 40 граждани; челолюбивия патриотъ, епископъ Дионисій (родомъ Българинъ), сполучилъ да имъ спаси живота, освѣтъ четворица, които биле обѣсени на моста на Марица. Захариевъ 51.

⁵⁾ За Дразиловци подробно разказва Верковичъ, Описание бита на Българитѣ, населяющи Македония. Москва 1868, 28—30 (глед.

Когато възстанието избухнало въ самата Еллада, много Българи особено хайдутитѣ не само отъ Македония но и отъ Балканскитѣ страни се притекли на бой противъ своя наслѣдственъ врагъ ⁶⁾).

Гръцката революция станала причина за нова руска война. Въ 1828 г. Русситѣ подъ началството на фелдмаршалъ Витгенштейна, завоювали Брапла, заняли всичка Румъния и Добруджа и взели съ голѣми загуби Варна. Въ 1828 г. турскитѣ полководци се готвили да не пущатъ новия главнокомандующий *Дибича* да мине Балкана, но въ февруарий руската флота отнеда въ тила отъ тѣхъ приморскитѣ градове Анхило и Созополъ. Слѣдъ голѣмата Кулевческа побѣда, Дибичъ сполучилъ да прѣкара армията прѣзъ Балкана, когато Турцитѣ мислили, че той ще обсажда Шуменъ. Като видѣли своята грѣшка, тѣ побързали да изпрѣварятъ Русситѣ, но били разбити при Айтоуъ, Ямболъ и Сливенъ. Въ началото на септемварий главната квартира на Дибича била въ Одринъ, авангарда — въ Люле-Бургасъ, лѣвото крило — на Черно море, и десното при Еносъ, гдѣто се приближавало съ руската флота, която стояла въ Егейското море. Генералъ Гейсмаръ изъ Орѣхово проникналъ до Вратца и Искърския проходъ; аванпостоветѣ му доходили до околноститѣ на София.

Българитѣ оказали на руската войска въ тая война по голѣма помощъ, отколкото въ прѣдишната. Българскитѣ волентири командовалъ *Георгий Стойковъ Мамарчовъ Буюклията* отъ Котелъ, който се отличилъ йоще въ 1810 г., като прѣдводителъ

стр. 33 и 47). Тий биле търговци и занаятчии, имали свои права и обичаи и се ползували съ турски привилегии. Както казвитѣ, тѣ биле около 4—500 семейства. Вдовици не държели: въ течение на три нѣдѣли на обществена смѣтка ги женили. Повечето биле въ Сересъ, Солунъ и Воденъ; нѣкои търгували въ Гърция, Сирия, Египетъ, Австрия и Влашко.

⁶⁾ Раковскій, Пятницъ, 231. Априловъ, Девница, 75. Прѣдводителитѣ на конницата Хаджи Михаилъ отъ Копривщица, Хаджи Христо отъ Пловдивъ, Семко отъ Търново, Хаджи Петро и др. била Българи.

на българскиѣ чети. Мамарчовъ мислялъ, че е дошелъ желанния день за освобождението на България и искалъ да се възползува съ руската оккупация за революция. Съ 500 волентери той отишелъ въ Котелъ, гдѣто ималъ намѣрение да свика народа на оръжие, да иди въ заплата отъ Русситѣ градъ Търново и тамъ да забие върху развалинитѣ на старо-българската слава знаме за свобода.

Българитѣ го привѣтствували като освободителъ и били готови да идатъ подирѣ му. Но неочаквано се явили 200 казака, арестували Мамарчова въ Сливенъ и го завели въ главната квартира. Мглко прѣди това, прѣзъ Котелъ и Сливенъ миналъ единъ Англичанинъ, който побуждалъ Българитѣ да възстанатъ, като имъ казвалъ, че Англия ще имъ помогне; свободната България трѣбвало да бже стѣна между Россия и Турция. Казацитѣ го гонили, но той избѣгалъ въ околноститѣ на Търново. Сливенци и Котленци, уплашени отъ несполуката на своя планъ, проводили при Дибича депутация съ писмо, въ което описвали сграданията на съплеменния и единовѣрния на Русситѣ българский народъ и ходатайствували за освобождението на Мамарчова и за дозволение да се борятъ съ Турцитѣ за свобода съ собственитѣ си сили ⁷⁾).

На 2 (14) септемврий 1829 г. билъ заключенъ Одринския миръ, тъй като трѣбвало да се бърза да се прѣкрати войната, до като Турцитѣ не сж събрали нови сили. Дибичъ ималъ въ Одринъ само 20000 души, а въ Пловдивъ Шкодренския паша стоялъ съ голѣма войска Арнаути; въ руската армия се появили опасни болѣсти. Дибичъ приелъ дружественно българската депутация, обаче, съжалявалъ, че не може съ ни-

Марко Боуцаринъ, казватъ, билъ отъ Воденъ; жена му Йоше въ 1884 г. живѣла въ Атина и говорила само по български и по албански. Но тая жена, вѣроятно, е била умрѣлата въ Атина въ 1844 г. Стана, вдовицата на хайдутъ Велка, а послѣ на гръцкия герой Нюргавя отъ Трикода (Маличевичъ, Сърбия 903).

⁷⁾ За Мамарчова пише неговия личенъ приятель Раковски, Горский. пжтникъ, 233, 238—244.

що да помогне, и съвѣтвалъ да си сѣдятъ мирно. Въ мирния договоръ, казалъ той, се трактува за Сърбитѣ и Румънитѣ, по нататъкъ ще доде врѣме и за Българитѣ. Той имъ казалъ, че споредъ § 13 въ мирния договоръ, на турескитѣ подданици се позволява въ течение на 18 мѣсеца да продаватъ имуществата си и да се прѣселватъ въ Россія. Въ Сливенъ било учрѣдено русско консулато; но консула Ващенко не можалъ никакъ да привлече симпатията на жителитѣ, и вслѣдствие оплакванията на Сливенци, той билъ прѣмѣстенъ въ Бѣлградъ (до 1838 г.), гдѣто при Милоша достигналъ голѣмо влияние, а консулатото въ Сливенъ било унищожено.

Русската армия се готвила да излѣзе изъ страната. Хората въ балканскитѣ области се отчаяли. Подъ ръководството на генералъ Рота се наченало второ прѣселване въ Бессарабия. Тогава се прѣселили 3900 семейства, споредъ други, 25000 души. Въ 1850 г. въ 83 мѣста въ Бессарабия имало 70000 Българи. Шуменъ, Сливенъ и Провадия изгубили почти половината отъ населението си. Много Българи отъ дунавскитѣ и балканскитѣ области сж отишли тъй сжщо въ Влахия и Молдавия и се поселили въ Браила, Галацъ, Букурещъ, Крайово (отъ Видинъ и Тетевенъ), Плоешти (отъ Сливенъ) и други градове. Къмъ сѣверъ отъ Зимничъ се образувалъ новъ градъ Александрия, който е заселенъ главно отъ свищовски бѣжанци ⁸⁾.

Много хайдутъ се присѣдинили къмъ Руситѣ въ тая война противъ Турцитѣ ⁹⁾. Отъ врѣмето на Кърджалиитѣ и сръбската революция хайдушкитѣ чети изобщо значително се умножили. Въ начало на сегашното столѣтие живѣли войводитѣ *Алѣксѣ* (Алѣхѣмѣ) *Стоянъ*, отъ Котелъ, *Вара Атанасъ*

⁸⁾ Много Българи се прѣселили тогава и въ Сърбия. Зограбскии калугеринъ Досѣтей Новаковичъ изъ Дабицы при Прилѣпъ, първий епископъ на Тимошката епархія (1834.—54) Милчевичъ, Сърбия 370.

⁹⁾ Мемуаритѣ на Пашайота, 104 сл.

отъ Жеравна, който съ 10 души другари 10 години живѣлъ въ Балкана и Златю Кокарджу-олу отъ Сливенъ, силень атлетъ съ черни косми и голѣми мустаки, който падналь въ 1810 г. при Сливенъ въ отчаянна битка; казвать, че той убилъ 35 души, до като, най сетнѣ, се запалилъ барута му въ чантата и го убилъ. По знаменитъ отъ тѣзи тримата билъ *Голю* отъ Драгуданово, „брадатъ войвода“, който живѣлъ отъ 1810 до 1825 г. въ Балкана; макаръ че се е сражаваль повече отъ сто пкти съ Турцитѣ, но изгубилъ само двама хора; умрѣлъ въ Букурещъ. Неговъ ученикъ билъ *Бойчо Войвода* отъ Цепаранъ при Търново, конто въ 1829 г. постъпилъ на русска служба. Слѣдъ сключаването на мира, руския комендантъ въ Силистра му заповѣдалъ да распусне своята чета. Бойчо се опиталь да побѣгне въ Балкана, но билъ уловенъ и съ двамата си братя испратенъ въ Сибирь. Една нощъ той скочилъ отъ стѣната на крѣпостта и сполучилъ да побѣгне. Единъ отъ братята му си счупилъ крака, и Бойчо, за да го избави отъ мъки, заклалъ го. Другитѣ двама брата дошли пѣше въ Цариградъ, а оттамъ въ Балкана, гдѣго Бойчо отъ тогава систематически хайдутуваль 21 година. Въ Балкана и на Сграджа, казвать, нѣма мѣсто да не го е посѣгилъ Бойчо. Зимно врѣме той се прѣбличаль и спокойно си прѣкарваль врѣмето между приятели въ Провадия, Варна и Цариградъ прѣдъ очитѣ на Турцитѣ. Той билъ убитъ въ едно сражение съ Зейнилъ паша. Извѣстния *Тотю*, който е живъ и сега, прѣдводителъ на бунтовницитѣ, е неговъ ученикъ. Най знаменитъ отъ всички български хайдуты билъ *Дончо Ватанъ* отъ Копривщица, вѣроятно, другаръ по оржие на кърджалийския прѣслѣдователь *Дѣдо Никола*. Той живѣлъ по височинитѣ на Балкана и Родопитѣ, или при устието на Марица и прѣслѣдваль турскитѣ грабителѣ, султанскитѣ нѣзими и българскитѣ чорбаджии. Кога вземаль пари, той ги даваль на бѣднитѣ християни или мохамедани; купуваль имъ волове и имъ плащаль дългѣтъ. Съ това той добилъ такова уважение между българското, гръцкото и турското население,

щото нищо не можали да му направятъ. Въ 1848 г. испратили противъ него изъ Одринъ 200 души низами, отъ които само 60 се върнали. Отъ тогава чиновникътъ оставили да го безпокоятъ. Разказвали за него, че той ималъ свърхестественна, възшебна сила, йоще повече, че той често прѣкарвалъ врѣмето си при Узункюпрійския мостъ, даже спалъ подъ неговитѣ кимери (сводове); говорило се, че тамъ той се срѣщалъ съ самодивитѣ. Турскитѣ войници били надхвани съ суевѣренъ страхъ за него. Както едно врѣме Албанцитѣ за гръцкия клефтъ Никацара на Олимпъ, тъй разказвали и низамитѣ за Донча, че не го хлаща крошумъ и увѣрявали, че виждали като отскачали крошумитѣ отъ него. До колко Турцитѣ сж имали срѣдновѣковни понятия се вижда отъ това, че одринския паша, честенъ старъ Турченъ, освободилъ уловения веднаждъ и доведенъ при него Донча, защото му било жалко да погуби такъвъ херой. Гдѣ е умрѣлъ Дончо,—не е извѣстно.

До исплащаннето на контрибуцията (августъ 1836 г.) Русситѣ държали крѣността Силистра. Капитанъ Мамарчовъ, който билъ тамъ градскій кметъ продължавалъ тайно своитѣ революционни планове. Слѣдъ отиваннето на Русситѣ, той отишелъ въ Капиновския мѣнастиръ св. Никола, между Търново и Елена, гдѣто всичко било приготвено за възстание. Обаче, въ послѣдния моментъ, когато вече щала да избухне българската борба за свобода, измѣната развалила всичко. Стария Хаджи Йорданъ отъ Елена открилъ работата на родинната си, по младия Хаджи Йорданъ, довелъ го въ мѣнастиря, гдѣто послѣдния влѣзълъ въ числото на бунтовниците. Вечерта тоя синъ излѣзълъ изъ мѣнастиря, ужъ да иде да се приготви у дома си. Въ сжщностъ той отишелъ въ Търново и разказалъ всичко, що видѣлъ, на митрополита Илариона. Гърка побързалъ да съобщи на турския комендантъ, който тозъ-часъ взелъ прѣдпазнителни мѣрки. Въ сжщата нощъ турска конница нападнала мѣнастиря, во намѣрила въ него само игумена Сергея и капитанъ Георгия; съ глѣвни въ ржцѣ Турцитѣ ограбили мѣнастиря, осквернили

църквата и изчувъркали учитѣ на святцитѣ по иконитѣ. Другитѣ възстаници, повечето почтени и богати хора, биле изловени и закарани въ Търново, гдѣто ги избѣсили безъ никакво слѣдствие ¹⁰⁾. Игумена Сергей умрѣлъ въ страшни мъки, като истинскій мъченикъ. Измѣняка билъ щедро награденъ отъ Турцитѣ; Българитѣ и до сега ненавиждатъ семейството му.

Капитанъ Мамарчовъ, който носилъ йоще русекій мундартъ, билъ испратенъ въ Цариградъ. Русекото консулато, макаръ че той ималъ на гърдитѣ си русекій орденъ и за храбрость при вземанието на Силистра получилъ саба, никакъ не се погрижило за него. Той билъ задрѣнъ въ Коние. Дали му тукъ право да носи оружје, да се расхожда на конь и получаватъ ли опрѣдѣленно съдържанне. Слѣдъ нѣколко мѣсеца неговата жена му изработила амнистія; позволили му да иде, кждѣ-то искуже, освѣнъ въ България. Той искалъ да иде въ Влашко, но вследствие фанариотекитѣ интриги, пакъ билъ задрѣнъ и испратенъ въ Самосъ. Тамъ той търпѣлъ нужда, но постоянно отхвърлялъ прѣдложенията на гръцкитѣ капитани да побѣгне въ Галлия, тъй като той все йоще се надѣялъ за помощъ отъ Россіа. Той умрѣлъ 60-годишенъ старецъ на 1846 г.

Въ заключение ще кажемъ нѣколко думи за бессарабскитѣ колонии. Можаше да се очаква, че тѣзи, тъй щастливо разположени български колонии, ще служатъ като разсадникъ образованието и просвѣщеніето. Но работа взела друга посока. Добрѣ живѣли бессарабскитѣ Българи, до като живѣлъ попечителя Иззовъ, но при неговитѣ приемници тѣ добро не видѣли. Най много имъ повредилъ попечителя Иванъ Арендаренко. Огъ 40 училища, основани огъ Иззова, при него останали само 17, и ако да не е била кърмската война, то и тѣй нѣмало да останатъ. Той назначавалъ съдати за учители, хора невѣжествени, които не знаали ни дума по български и се за-

¹⁰⁾ Между тѣхъ биле стария Хаджи Юрданъ, Хаджи Велѣо отъ Габрово, Георгий Станчо отъ Тръвна, Йованца отъ Търново, Йованала отъ София и др.

миравали повече да пиятъ ракия, отколкото да прѣподаватъ. Напразно ходатайствували колониститѣ за гимназия ¹¹⁾.

Споредъ Парижкия миръ Россия устъпила на Румъния южна Бессарабия отъ Прутъ до Черно море (до 132 кв. м.). Болградъ на езерото Ялпугъ станалъ главенъ пунктъ на румънската Бессарабия. Съ хрисовулъ отъ 10 юний 1858 г. князь Николай Конаки Богориди, петия синъ на самоския князь Стефана Богориди и правнукъ на Ссфрония, който билъ тогава каймаканинъ (вице-князь) въ Молдавия, основалъ въ Болградъ българска гимназия съ типография и подарилъ голѣми доходи. Това побудило и руското правителство да направи въ своята Бессарабия народни школи въ всичкитѣ колонии, а въ Комратъ — централно училище.



¹¹⁾ Подробна статия за бессарабскитѣ Българи въ вѣстника Българска Пчела, Брѣнла 1963 № 10—31.

ГЛАВА XXXII.

Новобългарското движение.

Букурешките търговци и емигранти. — Априлов и първото българско училище въ Габрово (1835). — Неофит рилский. — Развиването на новобългарското училищно дѣло

Наченатото отъ Паисия и Софрония дѣло за националното възраждане на българския народъ получило на дълго време подкрѣпление въ политическите събития въ началото на сегашното столѣтие. Голѣма заслуга въ това отношение сѣ направили българските търговци и емигранти, които като придошли били голѣми сръдства взели се да устроятъ национални училища. Тѣ били Габровските търговци Константинъ и Димитръ Мустакови, които водели въ Букурещъ дѣлата на сръбския князь Милоша, Иванъ Добревъ Бакалогу, Норманъ Х. Геновичъ, чиновникъ на архива Георгій Пѣшаковъ отъ Видинъ (род. въ 1781 г.), писателъ Анастасъ Стояновичъ отъ Кипилово при Котелъ († 1868), Петръ Сапуновъ отъ Трѣвна и Василь Неновичъ, който тргувалъ въ Букурещъ и Брашовъ. Къмъ тѣхъ принадлежи и *Петръ Хаджи Беровъ* или *Берона* отъ Котелъ (род. въ 1791 г., умрѣлъ, както казватъ отъ ржцѣтъ на убиенъ въ 1871 г.). Той се училъ въ Букурещъ и Брашовъ, послѣ въ Мюнхенъ и билъ въ 1832—39 г. окръженъ докторъ въ Крайово; като спечелилъ голѣмо състояние, той избралъ за свое постоянно мѣстожителство Парижъ. Въ Брашовъ, гдѣто се намирало привилегированно общество „гръцки“ търговци, пово-

чето Българи ¹⁾, той издалъ въ 1824 г., при помощта на тамошния търговецъ Антона Йовановича, българский *букваръ* ²⁾. Освѣтъ азбуката, тая книжка съдържа статии отъ физиката и естественната история съ фигури. Въ България, гдѣто до тогава въ поповекитѣ школи нищо не виждали, освѣтъ псалтиря и октоиха, тоя „рибний букваръ“ билъ приетъ съ голѣмъ ентузиазмъ. Въ прѣдговора съставителя много напада тогавашнитѣ школи, гдѣто дѣцата при голѣмъ страхъ нищо не се научаватъ, и рекоментува Бель-Ланкастеровата метода за прѣподаване. И дѣйствиелно тая метода много се распространила въ България (взаимноучилищни школи, *αλληλοδιδασκικαί σχολαί*).

Слѣдъ появяването на Беровова букваръ българската азбука захванала бързо да се развива. Неповичъ напечаталъ въ офенската университетска печатница, у която било почти монополъ печатацето на кириловскитѣ книги, въ 1825 г. библейска история, а въ 1826 г. — букваръ. Въ Букурещъ той самъ открилъ славянска народна школа, която обаче, на скоро била затворена, когато той станалъ адвокатинъ при влашкия диванъ (1831). Стояновичъ издалъ съ срѣдствата на горѣспоменатия търговецъ Йовановича Гюбнеровитѣ библейски разкази (1825 г. 2 т. отъ руски). Сапуновъ прѣвелъ съ калугерина Серафима отъ Стара Загора Новия завѣтъ и го издалъ въ 1828 г. при помощта на влашкия митрополитъ Григория, въ Букурещъ. Биле приготвени тѣй сѣщо лексикони, учебници по всемирната история и т. н. съ цѣль да распространятъ елементарното образование между своитѣ съотечественници ³⁾. Съвършено

¹⁾ Българскитѣ търговци се въздигнали особенно въ Свищовъ, Габрово, Търново и Пловдивъ. Тѣ захванали да ходятъ въ Измиръ, Москва и особенно въ Виена, гдѣто тѣ се ползували, съ привилегии като «турски голѣми търговци». Най напрѣдъ тѣй се казвали Гърци по по сетиѣ станали силни защитници на българския елементъ. Брашовскитѣ Българи биле родомъ отъ Свищовъ, Габрово, Сливенъ, Пловдивъ, даже отъ Велесъ и Касторна.

²⁾ Bibliographie № 24. Пакъ отпечатанъ въ 1843 и 1862 г.

³⁾ Въ 1821 г. руското библейско общество поръчало на Теодосия, архимандрита на Бистрицкия манастиръ въ Влашко, както каз-

ГЛАВА XXXII.

Новобългарското движение.

Букурешкитѣ търговци и емигранти. — Април и първото българско училище въ Габрово (1835) — Георгиевският. — Развиванieto на новобългарското училищно движение.

Наченатото отъ Паисия и Софония дѣло за националното възраждане на българския народъ получило на днѣшното време подкрѣпление въ политическитѣ събития въ началото сегашното столѣтие. Голѣма заслуга въ това отношение сѣ правили българскитѣ търговци и емигранти, които като прѣдъци били голѣми сръдства взели се да устроятъ национални училища. Тѣ били Габровскитѣ търговци Константинъ и Димитър Мустакови, които водели въ Букурещъ дѣлата на сръбския князь Милоша, Иванъ Добревъ Бакалоглу, Йорданъ Х. Геновичъ, членъ на архива Георгій Пѣшаковъ отъ Видинъ (род. въ 1811 г.), писателъ Анастасъ Стояновичъ отъ Кипилово при Котелъ († 1868), Петръ Сапуновъ отъ Тръвна и Василь Неновъ, който търгувалъ въ Букурещъ и Брашовъ. Къмъ тѣхъ принадлежи и Петръ Хаджи Беровъ или Берна отъ Котелъ (род. въ 1791 г., умрѣлъ, както казватъ отъ ржцѣтъ на устна въ 1871 г.). Той се училъ въ Букурещъ и Брашовъ, по-късно въ Мюнхенъ и билъ въ 1832—39 г. окръженъ докторъ въ Крайово; като спечелилъ голѣмо състояние, той избралъ свое постоянно мѣстожителство Парижъ. Въ Брашовъ, гдѣто намирало привилегированно общество „гръцки“ търговци, по-

чето Българи ¹⁾, той издалъ въ 1824 г., при помощта на тамошния търговецъ Антона Йовановича, българский *букваръ* ²⁾. Освѣтъ азбуката, тая книжка съдържа статии отъ физиката и естественната история съ фигури. Въ България, гдѣто до тогава въ поповскитѣ школи нищо не виждали, освѣтъ псалтиря и октоиха, тоя „рибний букваръ“ билъ приетъ съ голѣми ентузиазмъ. Въ прѣдговора съставителя много напада тогавашнитѣ школи, гдѣто дѣцата при голѣми страхъ нищо не се научаватъ, и рекомендува Бель-Ланкастеровата метода за прѣподаване. И дѣйствиелно тая метода много се распространила въ България (взаимноучилищни школи, ἀλλήλοδιδασκικά σχολαί).

Слѣдъ появяването на Беринова букваръ българската азбука захванала бързо да се развива. Неповичъ напечаталъ въ офенската университетска печатница, у която било почти монополъ печатането на кириловскитѣ книги, въ 1825 г. библейска история, а въ 1826 г. — букваръ. Въ Букурещъ той самъ открилъ славянска народна школа, която обаче, на скоро била закрита, когато той станалъ адвокатинъ при влашкия диванъ (1831). *Стояновичъ* издалъ съ срѣдствата на горѣспоменатия търговецъ Йовановича Гюбнеровитѣ библейски разкази (1825 г. 2 т. отъ русски). *Сапуновъ* прѣвелъ съ калугерина Серафима отъ Стара Загора Новия завѣтъ и го издалъ въ 1828 г. при помощта на влашкия митрополитъ Григория, въ Букурещъ. Биле приготвени тѣй също лексикони, учебници по всемирната история и т. н. съ цѣлъ да распространятъ елементарното образование между своитѣ съотечественници ³⁾. Съвършено

¹⁾ Българскитѣ търговци се въздигнали особено въ Свищовъ, Габрово, Търново и Пловдивъ. Тѣ захванали да ходятъ въ Измиръ, Москва и особено въ Виена, гдѣто тѣ се ползували, съ привилегии като «турски голѣми търговци». Най напрѣдъ тѣй се казвали Гърци по сѣтиѣ станали силни защитници на българския елементъ. Брашовскитѣ Българи биле родомъ отъ Свищовъ, Габрово, Сливенъ, Пловдивъ, аже отъ Велесъ и Кастория.

²⁾ Bibliographie № 24. Пакъ отпечатанъ въ 1843 и 1862 г.

³⁾ Въ 1821 г. руското библейско общество поръчало на Теодосия, архимандрита на Бистрицкия манастиръ въ Влашко, както каз-

неочакванна поддръжка намѣрили тѣзи слаби опитвания отъ страна на единъ чуждестраенецъ младъ ученъ, който съ голѣмъ търпѣние се взелъ да изслѣдва българската история и езикъ.⁴⁾ Той билъ карпатския Малороссъ Юрий (Георгій) Ивановичъ Венелинъ. Родилъ се въ 1802 г. въ Наги—Тибаръ въ бережкия комитатъ, училъ се въ унгарската (ужгородската) гимназия и сатмарския лицей, а послѣ прѣминалъ въ лвовския университетъ (1821). Първоначално той се наричалъ Георгъ Гуца и, като попскій синъ, противъ желанието си, билъ обрѣченъ за духовно звание. Само въ Лвовъ той наръкълъ себе си Венелинъ, за да може да се скрие. Отъ Лвовъ той искалъ да иде въ Россія и именно да обиколи прѣзъ Триестъ и Одесса. Съ това намѣрение той отишелъ въ Сегединъ, гдѣто прѣзъ цѣлата зима посѣщавалъ академията. Избухването на гръцката революция му разрушило плана, той се рѣшилъ направо да отиде въ Россія и прѣзъ есента на 1823 г. пѣше прѣминалъ Карпатитѣ и достигналъ въ Кишиневъ, гдѣто билъ радостно приетъ отъ губернатора Инзовъ и архиепископа Димитрій. Две години той останалъ въ тая метрополия на бессарабскитѣ колонисти, учителъ въ семинарията и най напрѣдъ тука се занозналъ съ Българитѣ. Като се стремилъ къмъ по основателно знание, той въ 1825 г. отишелъ въ Москва, гдѣто го посѣвѣтали да постѣжи по медицината; слѣдъ петъ години той получилъ лѣкарскій дипломъ.

натъ, родомъ Гръкъ, да прѣведе Новия Заветъ на българскій езикъ. Тоя прѣводъ, прѣдизначенъ главно за бессарабскитѣ колонисти, билъ споредъ едно извѣстие, вслѣдствие своята съвършенна негодность, отхвърленъ още въ самото начало; споредъ друго извѣстие, той билъ отпечатанъ въ 1823 г. въ 5000 екземпляра, но тозъ часъ билъ задържанъ, тъй като св. писание ужъ било вредително на народния езикъ.

⁴⁾ За Венелина глед. Безсонова, Введение во 2 му изд. «Древнихъ и нынѣшнихъ Болгаръ» (1856). Априловъ, Дениница 60, 96, 123, 241. Българската биография прѣв. отъ Н. Х. Палазова, се появила въ Одесса въ 1851 г. Съчинената на Венелина: Старитѣ и сегашнитѣ Българи, Москва I. 1829, II. 1841, отдѣлни брошюри: За зародиша на новобългарската литература (Москва 1838, 8', 51 стр., много важна),

Въ Лвовъ йоще най любимото занятие на Венелина била исторiята на славянскитѣ народи. Йоще отъ мадѣтъ той се отличавалъ съ остроумие и неуморно прилѣжанне, вслѣдствие на което успѣлъ да научи въ многоезичнитѣ земи на Венгрия и Бессарабiя нѣколко езика. Съ критикитѣ си и малки статии въ московскитѣ периодически издания той обърналъ върху себе си вниманието на профессора Погодина. Погодинъ го побудилъ да напише голѣмо историческо съчинение и му далъ срѣдства за издаването. Първия томъ, подъ заглавие: „Старитѣ и сегашнитѣ Българи, въ политическо и религиозно отношение къмъ Русскитѣ“, се появилъ въ 1829 г., въ сжщото врѣме, когато русскитѣ войски отивали къмъ Цариградъ. Тука се доказва, че Българитѣ сж Славяни, а не послavianчени Татари.

Русската академия, на която Венелинъ прѣдставилъ своето съчинение, го исплатила въ декемврий 1828 г. на Дунава съ порѣчка да обходи Молдавия, Влахия, България и една часть отъ Румелия, да изслѣдва мѣнастирскитѣ библиотеки, да събере стари документи и да състави българска граматика съ словарь. Венелинъ излѣзълъ отъ Москва прѣзъ априлий 1830 г., отишелъ въ Варна, но намѣрилъ тамъ голѣми смутове, гладъ и холера; връщанieto на войскитѣ, изселването на Българитѣ въ Бессарабiя биле въ най голѣмата сила. Отъ Варна, която била съвършено разрушена и хората почти всички намрѣли, той се упатилъ по морския брѣгъ въ Бабадаа, послѣ по Дунава въ Силистра, а оттамъ въ Букурещъ. На букурешкитѣ български патриоти пламениия юноша произвелъ незагладимо впечатление. Като се върналъ въ Москва въ октоаврий 1831 г., Венелинъ се завзелъ да разработи събраннитѣ материали.

за народната поезия на южнитѣ Славяни и т. н. слѣдсмъртни съчин.: Влахо-български и Дакославянски грамоти. Сиб. 1840; Народни пѣсни въ сбори. на Безсонова, Москва 1849 (изд. съ срѣдствата на жившия въ Москва търговецъ Даникоглу отъ Соеня); съчин. за Варягитѣ, Готитѣ, за думата бояринъ и т. н. Откъслци отъ нѣктния му дневникъ опубликовани отъ Безсонова, нѣколко чѣрти отъ пътешествието на Ю. Пв. Венелина изъ България, Москва 1857 (40 стр.).

Обаче, скоро той видѣлъ, че е много излѣганъ въ своитѣ надѣжди. Съчиненията, които той прѣдставилъ на академията, събрание грамоти отъ славянскитѣ и румънскитѣ князове български народни пѣсни се появили слѣдъ смъртта му; българската му граматика не излѣзла на бѣлъ свѣтъ. Самъ Венелинъ се озовалъ въ такава голѣма нужда, щото билъ принуденъ да стане домашенъ учителъ, за да си добие хлѣба; само въ 1836 г. той билъ назначенъ за инспекторъ въ единъ благороденъ пансионъ. При това той продължавалъ да издава исторически и литературни съчинения въ периодическитѣ списания и самостоятелно. Одесскитѣ и букурешкитѣ търговци му съобщавали свѣдѣния за успѣха на тѣхнитѣ школи и му събирали народни пѣсни. Чрѣзъ тѣхъ той издирвалъ старобългарски документи и само малко прѣди да умре той билъ обрадванъ отъ случая да види рилския хрисовулъ въ точно fac-simile.

На 28 мартъ 1839 г. Венелинъ умрѣлъ на 37 годишна възраст въ московската болница и билъ погребенъ въ Даниловския мѣнастиръ при голѣмо множество народъ. На гробъ му има изработенна въ Италия мраморна плоча съ надписъ: „Юрію Ивановичу Венелину Одесскіе Болгаре 1841 году. Напоминанъ свѣту о забытомъ, но нѣкогда славномъ и могущественномъ племени Болгаръ, и пламенно желалъ видѣть его возрождение“. Неговитѣ съчинения се отличаватъ съ богатъ материалъ, ясно и живо изложение, макаръ че не може да се отрече, че той често отъ своята силна фантазия излизалъ отъ правия пътъ. Българитѣ го почитатъ почти като светецъ, нѣма нито единъ най малко образованъ човѣкъ, който да не знае неговото име.

Отъ хората, които четението съчиненията на Венелина е побудило къмъ патриотическа дѣятелностъ, първо мѣсто занимава *Василий Евстафиевичъ Априловъ* отъ Габрово (при Шипчанския проходъ). Габровскитѣ търговци най напредъ захванали да тргуватъ направо съ Москва; послѣ тий прѣнесли своитѣ контори и магазини въ бързо развившата се Одеса. Априловъ (род. въ 1789) заедно съ брата си йоще помче до

шелъ въ Москва (1800), посѣщавалъ тамъ русскитѣ школи, и послѣ въ 1810 г. се поселилъ въ Одесса, гдѣто съ търговията си придобилъ значително състояние. По напръдъ, както много други Българи, той поддържалъ гръцката литература, гръцкитѣ училища и гръцкитѣ революционери. Само кадѣ 1831 г. Вевелиновитѣ „Древнѣ и нинѣшнѣ Болгаре“ му внушили нови мисли. Отъ тогава главното му желание било просвѣщенieto на своитѣ съотечественици. За да достигне това той учрѣдилъ въ Габрово училище по европейскій образецъ. Въ 1832 г. той се съдружилъ съ Николая Степановича Палаузова (отъ Габрово), тѣй сѣщо одесскій търговецъ и съ много други Габровци (особенно съ живущитѣ въ Букурещъ), за да добие необходимитѣ за осъществяването на своя планъ парични срѣдства ³⁾.

Най напръдъ трѣбвало да взематъ съгласieto на търновскія митрополетъ. Много пати споменатия Иларионъ († 1837), сѣщия, който унищожилъ старобългарската патриаршеска библиотека (стр. 645), по напръдъ се мичилъ да въведе гръцка литургия, да учрѣждава гръцки школи, да издава гръцки книги, и при посредството на гръцкитѣ священници и калугери, да работи въ полза на единниена; но като устарялъ, това му желание истинало. На истина, той все йоще се опитвалъ да склони Априлова да въведе въ габровското училище гръцкѣ езикъ, тѣй като нѣмало никакви учебници на българскѣ езикъ, а за съставяннето имъ се изсикавало много врѣме; обаче мично било да се побѣди спротивлението на Априлова.

За учитель билъ назначенъ *Неофитъ*, младъ неромонахъ отъ Рилския манастиръ, гдѣто се удържалъ старобългарскѣ духъ и старославянската литургия. Родотъ отъ Бана въ Разлогъ (Родопетѣ) тоа неуморилъ самоубъ, който не е видѣлъ

³⁾ За основаването на габровското училище глед. Априловъ, Денница 21, 33, 77, 91, 107, 123; писмата на Априлова и Палаузова до Вевелина глед. у Вевелина „О зародилъ новот българскѣ литературы“. Ср. П. Р. Славейковъ. Габровското училище и неговитѣ първи посетители. Париграфъ 1866.

никакво училище, усвоилъ старо—и новогръцкия, старобългарския, руския и сърбския езици ⁶⁾. Испратили го въ Букурещъ, за да попрактикува белль-ланкастерската метода и да състави необходимитѣ книги. Неговитѣ учебници, българска и гръцка грамматики, катехизисъ и 66 взаимно учителни таблици, бие, по ходатайството на Д. Мустакова, безплатно напечатани въ сръбската правителствена печатница (1835). Освѣтъ това Стояновичъ прѣвелъ отъ руски учебникъ по всемирната история (Будинъ 1838 г.). Когато всичко било приготвено, а тѣй сѣщо бие доставени карти и глобуси, училището било тържествено открито на 2 януарий 1835 г.; то било първо европейско народно училище въ България. Скоро се събрало до 120 разновъзрастни ученика около Неофита, който обучавалъ да четатъ, да пишатъ, по аритметика, география, история, законъ Божий и гръцкый езикъ.

Априловъ ималъ намѣрение да достави при училището и печатница съ кирилловски и гръцки букви. Чрѣзъ посредството на князь Богориди, къмъ когото султанъ Махмудъ II ималъ голѣмо благоволение, той се надѣялъ да получи за това разрѣшение. Тоя *Стефанъ* (собст. Стойко) *Богориди*, който се родилъ въ 1790 г. въ Котелъ, билъ унука на Стойка Владиславовъ или епископа Софрония. Той се възпитвалъ въ гръцката академия въ Букурещъ, постъпилъ на турска служба, билъ драгоманинъ въ Египетъ, каймакаминъ въ Молдавия и, слѣдъ умиротворението на Самось (февруарий 1833 г.), владѣтеленъ князь на тоя островъ. Тѣй като той изпълнявалъ различни господарствени длѣжности, живѣлъ въ Цариградъ и управлявалъ острова чрѣзъ намѣстници, то Самиотитѣ не бие твърдѣ доволни отъ него. Той най рѣшително поддържалъ своитѣ съплемен-

⁶⁾ Бавтъ е билъ духа на калугерина Неофита, се вжда отъ неговото. прѣдисловие къмъ българската граматика (Брагуевачъ 1835 г.), гдѣто той казва, че по напредъ трѣбва да има училища, а послѣ църкви и манастири, по напредъ учебници, а сѣтиѣ религиозни съчинения, другонче четивото ще бже механическо безъ всѣко съзнание.

ници, особено при подигнатия пд сетнѣ църковенъ въпросъ, до послѣдния си часъ (1859). Обаче, желанието на Априлова той не можалъ да изпълни, макаръ че Гърцитѣ сж имали свои печатници и вѣтрѣ въ страната, както въ Мелникъ (*Μελνικος*) и по рано въ Мосхополь. Априловъ не прѣставалъ да се грижи за своето училище. Малко прѣди смъртта си, той пакъ ходилъ въ Габрово, за да си види творението и да се поутиши съ него. Той умрѣлъ въ Галацъ, като се връщалъ на 12 октомври 1847 г., като завѣщалъ всичкото си имущество на училището. Слѣдъ шестъ години умрѣлъ тѣй сжко и другаря му втория учрѣдител на училището Н. С. Палаузовъ (1853) ⁷⁾.

Едновременно съ основанието на габровското училище славянския елементъ захваналъ да прониква и въ друго училище именно въ търговския градъ Свищовъ на Дунава, гдѣто отъ 1813 г. се намирало гръцко училище. Въ 1833 г. то станало славяно-еллинско. Тамошния учител *Христаки* или *Хрисантъ Павловичъ* отъ Дупница съставилъ за употребление въ това заведение български учебници, които биле напечатани въ Бѣлградъ. Когато въ 1836 г. съ останалото отъ Н. Х. Ангеловъ наследство било основано чисто българско училище, то за учител билъ назначенъ Христаки, който въвелъ тамъ беллъ-ланкастерската метода пд образаца на габровското училище. Въ Свищовъ работилъ тогава и архимандритъ *Неофитъ Бозвелията* отъ Котелъ, който не трѣбва да се смѣсва съ горѣспомнатия Неофитъ рилскій. Тоя националенъ агитаторъ, за когото ще кажемъ пд сетнѣ, съставилъ съ Васкидовича, учителя въ гръцкото свищовско училище, школна енциклопедия въ шестъ тома (Кръгуевацъ 1835 г.).

⁷⁾ Зарадъ Богориди ср. надгробната рѣчь отъ епископа Илариона въ Бѣл. книжници 1859 г., стр. 515. Единъ отъ синоветѣ му Николай, се прѣселилъ въ Молдавия, гдѣто врѣменно занимавалъ каймакамско мѣсто; другия—Алеко, служилъ въ Турция, билъ посланикъ въ Вiena (1877) и генералъ губернаторъ въ бившата Румелия.

Трето новобългарско училище открилъ въ ноемврий 1837 г. въ Копривщица самъ Неофитъ рилскій (стр. 567), гдѣто биятъ повикантъ отъ братъ Чалжкови. Но той не стоялъ тамъ дълго врѣме, а се върналъ въ Рилския мѣнастирь, за да открие и тамъ училище и да завърше своя голѣмъ българскій лексиконъ. Той станалъ тамъ игуменъ на мѣнастиря, гдѣто и умрѣлъ на 1881 година.

Оттогава училищата безпрѣстанно се умножавали. Особенно ревностно сѣ грижали за обучение юнашеството на своя отечественъ езикъ старитѣ войнишки сѣла на плоскитѣ възвишенности въ Балкана и Срѣдня-гора. Въ нѣкой йоще и по прѣди имало стари поски училища, въ други имало гръцки, гдѣто се учили да пишатъ съгръцки букви и да произносятъ нѣкои гръцки фрази. Скоро новото движение слѣзало отъ планинитѣ въ голѣмитѣ полупогърчени градища въ низменноститѣ, именно въ София и Търново. Въ течение на 6 години се появили 13 училища ⁸⁾. Новитѣ училища получавали книги отъ Габрово; учителитѣ въ тѣхъ биле почти исключительно Неофитови ученици отъ Габрово и Копривщица. За образование добри учители търговцитѣ патриоти испращали млади Българчета въ Одеския лицей. Турското правителство, което се намиралъ тъкмо въ реформаторското движение, не прѣпятствувало да основаватъ училища. Гърцитѣ, напротивъ, биле много недоволни.

Десетъ години слѣдъ основанието на габровското училище (1845) имало вече 53 български народни училища, и именно въ Дунавска България 31, въ Тракия 18, въ сѣверо-источна Македония 4 ⁹⁾. Съ училищата се умножавали и читате-

⁸⁾ Въ 1837 г.: Казанлъкъ, Карлово, 1838 Сопотъ, 1839 Панагюриште, Балоферъ, София, Търново (било направено отъ габровския търговецъ Петръ Хаджи Христо на свое издѣние); Котелъ (основаното отъ Богориди и Райно Поповичъ въ 1820 г. гръцко—българско училище било унищожено отъ савариитѣ), Тръвна.

⁹⁾ Споредъ Григоровича, Путеш. 197, и споредъ книгитѣ, въ които тогава се печатали имената на спомоществователитѣ.

литѣ. Къдѣ 1840 г. литературата едвамъ що прѣкарала 20 години, а прѣдставлявала книги съ 2000 спомоществатели. Въ 1844 г. захванало да излиза първо българско периодическо издание.

И така възбуждането на българския народъ се извършило въ течение на единъ човѣчески животъ. Такава бързина на тоя прѣвратъ наистина заслужва очудване. Йоще въ началото на сегашното столѣтие бѣше съмнително, да ли ще могатъ Българитѣ да се свѣстятъ, послѣ 40 години се появили патриоти — търговци, учители, духовни, български училища възникнали въ всичкитѣ градове и българскитѣ книги въ хиляди екземпляра се чели даже отъ селянитѣ. Не съ силата на оржжето и съ кръвопроливание, а мълчишката, при посрѣдството на книги и училища, се извършилъ тоя коренний, дълбокъ прѣвратъ. Националнитѣ стремления придобили такава сила, щото нѣмало възможностъ да се задържатъ. Това ясно се проявило въ послѣдоващата борба съ фанариотитѣ, които била неизбежно послѣдствие отъ пробуждането на българското национално съзнание. Нито единъ Българинъ не се съмнѣвалъ, че, до като гръцкото духовенство господствува въ страната по старому, всички надѣжди за свободно и естествено развивание сж напразни.



ГЛАВА XXXIII.

Българския църковен въпросъ.

Турските реформи. — Исофитъ Бозвелията и митрополитъ Иларионъ. — Върхиската война. — Настоятелството на Одеските Българи. — Българския църковен въпросъ отъ 1858 — 72 г. — Учрѣждаването на екзархата. — Революционни опитвания.

Възстановяването на старата национална църква послѣ 30 годишната борба е най важното явление въ новобългарската история. Неотдавно неизвѣстнитъ и забравени Българи придобили ново значение на истокъ. Това не било прѣлиприятие за догмати, но борба за спазване своята националностъ отъ панълиберистическитъ стремления. Прѣдъ, обаче, да се подигне подобна прѣлипирня, трѣбвало е значително подобрене на господарственото положение на Българитъ.

Отъ Одринския миръ (1829) идатъ цѣлъ редъ опитвания отъ европейскитъ правительства да доставятъ на християнскитъ подданици на Портата по човѣшко съществуване. Султанъ Махмудъ II сериозно се грижалъ за цивилизацията, а йоще повече, за централизацията на своето господарство. Въ връме на своето пктешествие въ 1837 г. по дунавскитъ и балканскитъ земи, той убѣждавалъ лично чиновницитъ да съблюдаютъ равноправностъ между християнитъ и мохамеданитъ и въобще придобилъ между райа голѣмо съчувствие. Синъ му и приемника, много по слабия Абдулъ Меджидъ (1839 — 1861), по съвѣта на своя министръ Рашида, на 2 ноемврий 1839 год. провъзгласилъ, за голѣмо очудване на Европа, нѣщо като кон-

статутция, *Гюлханския жатти-шерифъ*, гдѣто християнитѣ били почти уравниени съ мюсюлманитѣ. Той обѣщавалъ безопасностъ на живота, честьта и собственността, унищожение вредното даване на откупъ данъка (плтизамъ), прѣкрътяване монополтъ и много други и до сега йоще не изпълненни реформи. Обаче, може да се забѣлѣжи прогресъ въ учрѣждението на провинциалнитѣ съвѣти (меджлисъ 1845 г.), гдѣто на редъ съ мюсюлманитѣ засѣдавали и християни, които въ повечето случаи не смѣли да си даватъ гласа.

Какви сж били тѣзи прочути реформи въ дѣйствителностъ показали скоро възстанията, които избухнали въ западна България, по-край сѣрбската граница. Внимателния наблюдател не може да не забѣлѣжи, че въ Турция въоръженитѣ възстания избухватъ повечето въ пограничнитѣ области, тъй като тѣхнитѣ жители виждатъ, какъ безопасно живѣятъ тѣхнитѣ съсѣди въ Сѣрбия, Черна-гора и Австрия и затова по тежко имъ иде да търпятъ турскитѣ административни злоупотрѣбленія.

Въ 1832 г. Сѣрбитѣ навлѣзли въ горнестивошката область, която споредъ Одринския миръ имъ била дадена, но Турцитѣ безъ всѣко основаніе не я устъпвали. Това произвело голѣмо вълнение въ близжитѣ български области. Въ околноститѣ на Пиротъ Българитѣ възстанали въ 1836 г., но наскоро били усмирени. Въ 1841 г. селянитѣ около Нишъ, Пиротъ и Лѣсковецъ дигнали оружје, защото били притѣснявани при събираніето на данъка. Сабри паша потъпкалъ възстанието при помощта на албанскитѣ баши-бузуци, които, съ своитѣ грабежи, пожари и убийства въ беззащитнитѣ села вършили такива вопиющи свирѣпства, че даже на западъ обърнали върху това внимание ¹⁾. Само недостатъка въ огнестрѣлното оружје и разклатеното положение на Сѣрбия при изпжжданието на князь Милоша, били причина, че възстанието не приело по голѣмъ

¹⁾ Трогательно описание на тѣзи промшества придава испратения отъ френското правителство А. Blanqui въ своето «*Voyage en Bulgarie*» Paris 1849.

размѣръ. Но въ майя 1851 г., вслѣдствие користелюбието на чиновниците и гръцкия епископъ, избухнала нова революция въ село Раковица при Видинъ и въ течение на нѣколко дени се распространила въ окръжитѣ Видинский, Бѣлградчинский, Берковский и Ломский. Въстаниците повечето биле въоръжени съ сопи, копия и брадни, тъй като сърбското правителство строго пазяло границата и не пушало ни хора, ни оръжие. При всичко това на 13 юний тай штурмовали Бѣлградскитѣ укрѣпления, но биле отблъснати при помощта на топовете съ голѣми загуби. Послѣ ужасното клание при селата Гърци и Власиновци, и сграшните пожари, това безнадеждно движение било потъпкано съ силата на оръжието и съ обѣщания.

Българската рая, увѣрена въ своите надежди на по-добра бѣдащностъ отъ турскитѣ реформационни движения, по-искала само български епископъ. Особенно търговците, които се запознали чрѣзъ своите търговски пътувания и съ другите църковни наредби, освѣтъ фанариотскитѣ, прѣди всичко се стремили за назначение на национални духовни пастири. Първа стѣпка направили около 1833 г. жителитѣ на Самоковъ и Скопие, които, като испъдили своите недостойни епископи, домогвали се да имъ посвятятъ двама тѣхни съотечествени кандидати; но патриарха имъ испратилъ пакъ Гърци. Въ Видинъ въ 1840 г. Портата, по просбата на населението и по рекомендацията на управителя Хюсейинъ паша, искала да постави диакона Дионисия, родомъ отъ Котелъ; но нещастива, като отишелъ въ Цариградъ за посвящение, билъ отровенъ отъ фанариотитѣ.

Главенъ борецъ за националната иерархия билъ упомянатия хилендарскій архимандритъ *Неофитъ* Бозвелията отъ Котелъ (стр. 673), распаленъ и непоколебимъ човѣкъ, който съ своите рѣчи агитиралъ особенно между простия народъ. Той се домогвалъ само за национални епископи, безъ да мисли йоще за въстановяващето на старата българска църква; когато му приписали тоя планъ, той го отклонилъ отъ себе си, като клеветата. По негово настоявание, Българитѣ дали жалба на самия

султанъ противъ гръцкото духовенство и искали български епископи. Богатитѣ цариградски Българи, даже и нѣкои Турци взели негова страна и искали даже да му помогнатъ да заеме слѣдъ смъртта на Илариона († 1844) търновската митрополитска катедра. Но на всичко побъркали фанариотскитѣ интриги. За центръ на своята агитация Неофитъ избралъ Цариградъ, гдѣто живѣли хиляди български търговци и занаятчии изъ Тракия, Македония и отъ дунавския брѣгъ. Главното му желание — да направи българска църква въ столицата, се осъществило само въ 1848 г.; мѣстото подарилъ князь Богориди. Неофитъ билъ нѣколко пати заточаванъ на Принцовитѣ острови и на Атонъ. Послѣденъ пѣтъ той билъ испратенъ на Атонъ въ 1845 год. съ своя вѣренъ другарь *Илариона Стояновъ-Михайловскій*, гдѣто смъртта (1849) прѣкратила неговитѣ мжки въ влажната тъмница на хилендарската кула ²⁾. Послѣ видинското въстание само правителството захванало да припознава жалбитѣ на Българитѣ. Патриарха билъ принуденъ въ августъ 1851 год. да овладичи единъ Българинъ, но това било само за очи прѣдъ Портата, тъй като той билъ назначенъ въ небългарска епархия. Наскоро въ всички български градове (особенно въ Пловдивъ) избухнала отчаянна борба за равноправностъ на гръцкия и българския езикъ въ училищата и църквата, борба, която добила гласностъ чрѣзъ брошюри и вѣстниците ³⁾.

Обявяването на войната между Россия и Турция въ 1853 г. пробудило всички златни мечти у Българитѣ за по добро бъдаще ⁴⁾. Българитѣ се надѣяли, че сега Русситѣ ще

²⁾ Иларионъ Стояновъ-Михайловскій се родилъ въ 1810 год. въ Елена при Търново, постъпилъ въ 1833 г. въ Хилендарския мѣнастаръ, слушалъ лекции въ Атинския университетъ и въ богословското училище въ Буручешие при Цариградъ. Тука той издалъ въ 1844 г. на български богословското ръководство отъ руския митрополитъ Платона.

³⁾ Първа книжка за църковния въпросъ составилъ Натанайлъ Стояновичъ, сега митрополитъ въ Ловечъ, подъ Псевдонимъ Богданъ. «Приятелско писмо отъ Българинъ къмъ Геркъ».

⁴⁾ За събитията въ 1853—1856 г.г. се намиратъ богати ма-

могатъ да довършатъ дѣлото, което въ 1829 г. останало недо-
вършено — освобождението на българския народъ отъ Турците.
Особенно движение се появило между емигранти въ румян-
ските княжества и въ Россия. Въ Букурещъ патриотитѣ търгов-
ца Х. Мустаковъ, Иванъ Бакалогло, Хр. Георгиевъ и докторъ
Беронъ съставили общество подъ название „Енитрония“, съ
филантропическа и политическа цѣль. Сжщо и въ Одесса при съ-
дѣйствието на покойния Иннокентия, архиепископъ херсонскій
и одесскій, който приемалъ горѣщо участие въ сѣдбата на
Българитѣ, отъ тамошната колония било учрѣдено общество подъ
название „Настоятелство на одесскитѣ Българи, събирающи по-
жертвования въ полза на заддунавскитѣ Българи“. Учрѣдители
на това общество, което захванало своята дѣятелностъ въ фев-
руарий 1854 г., биле С. Д. Тошковачъ († 1870), Н. Х. Па-
лаузовъ, Н. М. Тошковъ († 1844) и К. Н. Палаузовъ. По
тѣхния проектъ „Настоятелството“ трѣбвало да служи като ор-
ганъ, въ който да се изражава непосредственното участие на
Българитѣ въ устройването бѣдащността на тѣхнитѣ съотече-
ственици. Освѣнъ спомаганието на русскитѣ войски, то имало
прѣдъ видъ слѣдъ свършването на кампанията да съдѣйстви-
ва за умственото и нравственното развиване на българския
народъ. Инициативата за учрѣждаване „Настоятелство“, то-
кова важно въ историята на новото развиване на българския
народъ принадлежи на *Николай Христофоровича Палаузова*
(отъ Габрово ⁵⁾ статскій съвѣтникъ въ Одесса), който
първий отъ Българитѣ постъпналъ на служба въ Россия съ цѣль
да бѣде полезенъ на своето отечество и да бѣде, тъй да се
каже, обяснителъ на истинното негово положение; за тая цѣль
той влизалъ въ сношение съ Българитѣ както задъ Дунава,

териали въ актоветѣ на «Одесското Българско Настоятелство», отъ
които ний, благодарение на любезността на настоятелите, можахме да
се възползуваме.

⁵⁾ Н. Х. Палаузовъ отъ основанието на Настоятелството и до
сега управлява дѣлата и прѣписката на Настоятелството.

тъй и въ румънскитѣ княжества, старалъ се да разпространява точни свѣдѣния за Българитѣ въ русскитѣ вѣстници и подавалъ на русскитѣ господарственни хора по различни поводи, записки за България; отъ тѣхъ една е достигна до покойния императоръ Николая Павловича, върху когото тя произвела впечатление.

Въ занятieto въ Молдавия и Влахия отъ русскитѣ войски заддунавскитѣ Българи видѣли начало на своето освобождение. Въ главната квартира захванали да се появяватъ депутати съ разни доказателства, че Българитѣ сж готови да приематъ активно участие въ дѣлото, прѣдприето отъ Россия. Въ скоро врѣме се събрали 4028 души волентери. Общото стремление да помагатъ на Руситѣ се изразило главно въ това, че много души оставили ж.ни и дѣца, даже бацитѣ съ синоветѣ си бързали да влѣзатъ въ редоветѣ на волентиритѣ. За сношение съ Българитѣ князь Горчаковъ (въ марта 1854 г.) повикалъ въ главната квартира въ Букурещъ Н. Х. Палаузова, който билъ упълномощенъ и отъ „Одесското българско настоятелство“ да влѣзъ въ съглашение съ букурешката „Епитропия“ за установяване еднообразие въ дѣйствиата. Въ качество на свой собственъ агентъ „Настоятелството“ испратило въ княжеството своя първий секретаръ Найдана Герова, Българинъ отъ Копривщица, възпитанъ въ Россия, който пѣ прѣди билъ учителъ, а послѣ вице-консулъ въ Пловдивъ, гдѣто живѣе и сега.

Наскоро слѣдъ идването на генералъ фелдмаршалъ князь Паскевича Ериванский била напечатана отъ негово име въ Букурещъ на българскій езикъ прокламация: „Къмъ единороднитѣ наши братя, живуца въ турскитѣ земи“. Въ нея се обявявало на Българитѣ, че „единственната цѣль на Благовѣрния и Всемилоствѣйшия Господаръ е да защити църквата Христова, да защити васъ, православни нейни чада, угнетени отъ яростнитѣ врагове. Руската кръвъ до сега не за првъ пѣтъ се е пролива за васъ и съ Божието благословение — не напразно. Дошло врѣме, щото и вий, другитѣ християни, да придо-

бивате същитѣ права не само на дуни, но и на дѣло*. Заедно съ това исписали отъ Одесса разни църковни вещи, книги и кръсгове да ги раздадатъ, когато завзематъ страната, на бѣдни тѣ български църкви.

Въ това врѣме русскитѣ войски подъ началството на генералъ-адютантъ Лидерса, като минали Добруджа наближили къмъ Силистра, гдѣто къмъ първий май (1854) довтасала главната квартира. Значителна часть отъ дунавската армия била съсредоточена тука за обсаждане грѣпостѣта. Въ отряда на Лидерса се намирала една часть отъ волентиритѣ. Другата била въ распорѣжданieto на генералъ лейтенанта Хрулева, който билъ испратенъ съ една часть войска отъ Силистра за Шуменъ; третата се намирала при отряда на генералъ-майоръ князь Бебутовъ, който билъ испратенъ къмъ Русчукъ. Четвъртата часть била при генералъ-лейтенанта Липравди въ Мала Влахия. Волентиритѣ дѣйствували въ траншеитѣ, занимавали аванпостъ, ходили на рекогносцировка и отблъсквали неприятелскитѣ шайки. Тий распространявали между селянитѣ прокламации и освѣнъ това раздавали на селянитѣ пушки и патрони. Само при Силистра било раздадено на жителитѣ 735 пушки чрѣзъ Българина И. К. Кишелскій, който билъ прѣводачъ при началника на штаба, генералъ-адютантъ Коцебу (той по сетивъ служилъ въ русската армия и билъ въ врѣме на окупацията губернаторъ въ Варна). Възсторга на Българитѣ при посрѣщанieto на русскитѣ войски нѣмалъ граници. Селянитѣ, споредъ силитѣ си, помогали на войскитѣ съ каквото можали: отблъсквали баши-бузушкитѣ шайки, ловили обозитѣ, пощитѣ, курперитѣ и др. ⁶⁾ Отъ вътрѣшна България прѣзъ Сърбия, въ май 1854

⁶⁾ Споредъ свидѣтелството на Н. Х. Палаузова, който стоялъ врѣменно при отряда на княза Бебутова, като очевидецъ, Българитѣ отъ селата Бабукъ и Бурча, при помощта на раздаденитѣ имъ пушки, отразили баши-бузушкото нападение. (Записка отъ Н. Х. Палаузова, писана въ 1856 г. за другаря на военния министръ княза В. П. Василчикова, който приемалъ дѣятелно участие въ всички български въпроси).

г. въ руския лагеръ дошелъ депутатъ И. Бацовъ; той заявилъ намѣрението на Българитѣ да идатъ съ оружје въ рѣцѣ изъ Балкана къмъ Свищовъ и питалъ, могатъ ли тѣ въ такъвъ слу- тай да се надѣватъ на поддръжка. И. Х. Палаузовъ казалъ това на фелдмаршала князь Паскевича, който отклонилъ туй предложение, като казалъ, нека само се готвятъ Българитѣ, защото йоще не е извѣстно, каква ще бѣде войната на Руси- евъ, отбранителна или настѣпателна.

Неочакванното отстъпване на рускитѣ войски къмъ тѣвния брѣгъ на Дунава (въ юлий) хвърлило българското насе- ление въ околноститѣ на Силистра въ съвършено отчаяние. Селяни- тѣ по цѣлитѣлни се стичали въ главната квартира и, като хвърля- ли при палатката на штабовия началникъ даденитѣ имъ пушки, съ сърдцераздирателенъ плачъ молили да не ги оставятъ, защо- то ще бѣдатъ избитѣ отъ раздраженитѣ Турци. Обявили имъ да вървятъ слѣдъ рускитѣ войски. Вслѣдствие на това въ Бес- сарабия се прѣселили около 6000 души съ 44,000 добитъка; во тѣзи прѣселенци слѣдъ свършването на кампанията пакъ се върпали въ отечеството си, гдѣто имъ била дадена амнистія. До колко Българитѣ очаквали помощъ отъ Россия, свидѣтелст- вува слѣдующия любопитенъ фактъ. Въ юлий 1854 г., слѣдъ отстъпването на Рускитѣ войски изъ България, Райчо Нико- ловъ, момче на тринадесетъ години прѣплавалъ Дунава. Стояв- шитѣ на аванпостъ казаки го завели голъ при князь Горчако- ва, на когото той казалъ, че прѣминалъ за да извѣсти на Рус- ситѣ, че Турцитѣ се готвятъ да минатъ Дунава и да нападнатъ рускитѣ войски, което дѣйствително отпослѣ се потвърдило. Момчето било награждено съ медалъ; послѣ той се училъ въ кадетския корпусъ, служилъ въ руската армия и въ источна Румелия (капитанъ Райчо) и билъ убитъ въ 1885 г. въ Плов- дивъ въ време на Румелийския прѣвратъ. Слѣдъ него прѣпла- валъ Дунава и единъ по възрастенъ Българинъ Ангелъ Тодо- ровъ, съ сжщата цѣль, който отъ септѣ станалъ офицеринъ.

Войната се завършила съ Парижкия трактатъ на 18

(30) марта 1856 г. Не можемъ да не признаемъ, че тя значително ослабила надѣждитѣ на южнитѣ Славяни за руска помощъ. Но ако и да сѣ биле оскѣдни пейнитѣ резултати, то все пакъ е принесла полза на Българитѣ съ това, че е започнала Русситѣ по отблизъ съ характера и положението на българския народъ ⁷⁾ и е дала нова посока на народното имъ движение. Тя показала на Русситѣ, че единствения вѣренъ пътъ за освобождението на българския народъ отъ турското иго е материалното, умственото и нравственото развиванне на народа. Главенъ дѣятель въ сношенята на Россия съ България въ продължение на двадесетъ и петъ години е било учрѣденото въ врѣме на войната „Одесското Българско Настоятелство“. Сегашната организация то е получило въ 1860 г. съ указъ отъ св. Синодъ (26 октомвр.) до прѣосвященния Димитрия, архиепископъ херсонскій и одесскій, въ който св. Синодъ, като извѣстява на архиепископа за възложеното на него звание почетель на настоятелството, съобщава му и врѣмешната инструкция за раководството при распрѣдѣление на събираниѣ и жертвованія. Настоятелството, което се е ползувало съ довѣреніе отъ руското правителство, при посрѣдството на рускатыя миссия въ Цариградъ и рускитѣ консулства е снабдило съ книги, църковни вещи, камбани и облачения нѣколко стотини български църкви въ придунавска България, въ Тракия и Македония (даже въ Дебъръ); помагало е на сѣществующитѣ училища съ книги, карти и др. и е съдѣйствувало да учрѣждатъ нови училища; грижало се е за образованнето на способни свещенници и учители; помага на младитѣ Българи, които искатъ да се учатъ и дохождатъ въ Россия. То е паработило даже отъ правителството правителствени стипендии за Българитѣ, както въ срѣднитѣ учебни заведения и въ университети

⁷⁾ До колко рускитѣ господарствени хора малко знаели България, се вижда отъ това, че Н. Х. Палаузовъ убѣждавалъ главнокомандующия князь Пашкевича, че Македония е областъ, населена съ Българи, а не съ Гърци.

така и въ високитѣ специални (технологически, инженерски, медицински и др.) и е изходатайствувало ежегодна правителствена помощ за образованието на петъ български дѣвѣци въ одеситѣ училища и десетъ въ Левашовския пансионъ въ Киевъ. Вънѣ това Настоятелството е приемало участие въ всички проси, които живо сж интересували българския народъ ⁸⁾. Привлечението на българския църковенъ въпросъ наскоро слѣдъ рѣшаването на войната получило нова посока чрѣзъ единъ отъ Портата.

Слѣдъ кърѣмската война, исхода на която значително изстугна надѣждитѣ на раята за русска помощ, султана на 16 януарий 1856 г. надалъ извѣстия *хатти-хумаюнъ*, който билъ продиктуванъ на Портата отъ прѣдставителитѣ на западнитѣ държави. Била обѣщана религиозна и национална равноправностъ, свобода на религията и свѣстѣта и смѣсени сбиранища, допущанне християнитѣ къмъ господарствени длъжности и въ войската, привличанне християнитѣ за прѣдставители въ господарствени свѣтъ и т. н. Имали се прѣдъ видъ и църковни реформи; съществувавшиятъ до онова врѣме платки на митрополитъ и патриарха по такси трѣбвало да се замѣнятъ съ вѣдѣленно жалование, а всички не чисто-църковни дѣла на християнскитѣ „нации“ (собствено на църковнитѣ) трѣбвало да се обхвата подъ расположение на единъ свѣтъ, избранъ отъ духовни и свѣтски лица.

Въ края на 1857 г. Видинци подали на султана просба, що митрополита имъ, съгласно съ хатти-хумаюна, да получава вѣдѣлено жалование. Патриархъ Кирилъ, на когото било дадено прошенieto, за да даде своето заключение, настоявалъ се запази стария редъ. Наскоро послѣдвали депутации отъ

⁸⁾ Глед. Отчети «Одесск. Бълг. Настоятелство отъ 1861 год. кр. 16», 40 стр.) 1869, 1877 (16°, 62 стр.). 1878 (16°, 27 стр.). Различенето на обществото се намира въ рацѣтъ на четирма «настоятели», отъ които едина се избира за повѣстникъ, а другия се грижи за вѣщата.

други епархии съ същи ходатайства, слѣдъ което всички купили прѣдставили на правителството колективна просба за учредяване българска епархия ⁹⁾.

Тѣй като недоволството отъ църковнитѣ прѣтѣсненія ~~а~~ захванало да расте даже между Гърцитѣ, то Портата свикала ~~а~~ (въ начало на 1858 г.), за обсъждане неизбѣжитѣ реформи, ~~и~~ национално събрание (*Εθνικοπνευματικὸν*, съборъ), което се състояло отъ 7 епископа и 38 прѣдставителя, 10 отъ Царяградъ и 28 отъ епархиитѣ. Гърцкитѣ епископи или натрапили на българскитѣ епархии гръцки прѣдставители, или ги придумвали да не произвеждатъ избори, пъкъ или не отвърждавали избранитѣ. По тоя начинъ Гърцитѣ сполучили да допуснатъ само четири български прѣдставители, именно за Пловдивъ, Видинъ, София и Търново. Но отъ тѣхъ тримата протестирали и оставили събраннето, тѣй щото търновския депутатъ Минчовъ самъ защищавалъ българскитѣ искания. Напраздно протестиралъ той противъ неправилността на изборитѣ, противъ недопускането Българитѣ въ епископскій санъ, противъ исповядването на българския езикъ изъ църквитѣ и училищата; напраздно той защищавалъ одобреното отъ старитѣ събори пазване епископитѣ отъ епархиитѣ. Безочливостъта на Гърцитѣ достигнала до това, че тѣ захванали да отрицаватъ въобще съществуването на българския народъ: тѣй утвърждавали, че недоволнитѣ биле собственно Гърци, които усвоили езикътъ на заселениитѣ между тѣхъ варвари. Събраннето било закрито на 16 февруарий 1860 г. съ рѣчьта на Стефана Каратеориди, въ която той далъ да разбератъ Българитѣ наивността на тѣхнитѣ очаквания, да се раз-

⁹⁾ Подробно, макаръ и въ много случаи недостатъчно изложение на гръко-българската църковна прѣвиприя дава Голубинскій. Сравнителнествията на Каница, Лежана, Григоровича, Дюмона и др. Отъ българскитѣ документи особено сѣ важни: Посланието отъ българскитѣ епископи къмъ самостоятелнитѣ православни църкви 1869 год., у Дринова, «История на българск. църква» 151—157 и писмото на Илариона Макариополскій отъ мартъ 1869 г. (Периодъ Списание; и двѣтѣ съ обширно историческо изяснение).

сждава въ събранието на гръцкитѣ депутати за правата на българския народъ; църквата ужъ не различава националности, а пъкъ да се избиратъ епископи то е нѣщо не чувано.

Тоя резултатъ на събранието възбудилъ между Българитѣ голѣмо ожесточение. Отъ всички страни се испращали протести и жалби противъ користолюбнето и безиравственностъ на гръцкитѣ епископи (стр. 640) непосредствено до великия вѣзиръ. На много мѣста фанариотитѣ биле испадени и замѣстени съ врѣмenni управители изъ срѣдата на отечественното духовенство. Цариградскитѣ Българи искали отъ Портата собствена църковна администрация; историческитѣ изслѣдванне за унищожението на Търновския и Охридския патриархати, които тогава ревностно се печатали въ вѣстникитѣ и въ брошюри, ги укрѣпавало въ това имъ стремление. Турскитѣ политици биле очудени: до сега тѣ знаели само една гръцка рая (орумъ-миллети), а сега тя се стреми да се раздѣли на-двѣ! Наскоро работата дошла до открита схизма. На 3 априлий 1861 г., на Великъ-денъ, другаря на Неофита Иларионъ, който билъ отъ 1858 г., Макариополскій епископъ (*in partibus*), служилъ въ българската цариградска църква тържественна литургия. Когато той, по обикновение, произнесълъ въ молитвословието името на патриарха, събрания народъ поискалъ громогласно, да не поменува това име. Иларионъ се показалъ, като че не е съгласенъ на това; но безъ съпротивление устѣпилъ на народната воля. Тоя примѣръ билъ поддържалъ въ цѣла България; навсѣкѣдѣ името на патриарха било изхвърлено и често замѣнувано съ името на султана; Българитѣ се подчинили на цариградската национална църква и признали Иларнона за нейнъ глава. Възбуждението било толкова силно, щото самъ великия вѣзиръ Мехмедъ Кабрѣ-ахъ, по заповѣдь на султана, трѣбвало на 19 майй да иде въ България. Хиляди селяни го привѣтствували и му се оплаквали противъ Гърцитѣ и Турцитѣ. Безбожния Пиротскій епископъ Антипъ, грабителя низкий паша Зейнилъ и много други чиновници биле или арестовани, или отчислени. Гърцитѣ се уплаши-

ли до такава степенъ, щото Кирилъ се отказалъ отъ своя санъ, а на мѣстото му бихъ избранъ Иоакимъ.

Въ това врѣме българския въпросъ обърналъ вниманіето на нѣкои западни католически водачи, особено графъ Владиславъ Замойскій и князь Чорторижскій; въ Парижъ тѣ искали при помощта на лазариститѣ и живущитѣ въ Цариградъ поляци емигранти, да присѣдинятъ Българитѣ къмъ католическата църква. Къмъ тѣхното стремление съ присѣдинили нѣкои български патриоти, разбира се, не отъ симпатія къмъ западната църква, а само съ надѣжда да се осигурятъ чрѣзъ покровителството на католическитѣ западни държави, именно Франция, тъй като тѣ се отчаяли въ възможността на русска помощ. Списателя Драганъ Цанковъ (въ окупацията търновскій вице-губернаторъ) отъ начало на 1859 г., при посредството на добръ редактирания отъ него вѣстникъ „България“, захраналъ публично да поддържа тоя планъ. Макарь цариградскитѣ Българи на 20 августъ сѣщата година въ своя протестъ енергично ослѣждали това стремление, обаче идеята за уния постоянно придобивала нови привърженци. Влиятелнитѣ търговци и спасателитѣ се присѣдинили къмъ Цанкова; въ Полянската епархия (при Солунъ), вслѣдствие злоупотреблението на Гърка Мелетия, всичкото население се рѣшило да се покатолечи, за което уплашенитѣ фанариоти, за успокоение на умоветѣ побързали да испратятъ тамъ Илариона Макариополскій, и послѣ (въ декемврий 1859 г.) българския епископъ Партений отъ Дебъръ ¹⁰⁾. На 18 декемврий 1860 г. българската депутация се условила съ апостолическия викарий Брунони, за българска уния при което, по примѣра на униатскитѣ Руси,

¹⁰⁾ Партений, родомъ отъ Дебъръ, калугеринъ отъ Зограбскія манастиръ, ученикъ отъ Московската духовна академия, билъ профессоръ въ грѣцкото богословско училище въ Халки, а послѣ директоръ на българското училище въ Цариградъ. Той се трудилъ тъй също и на литературното поприще (особенно въ Българ. книжници) и се старалъ да въведе въ литературата македонския диалектъ. Той умрялъ Паротскій епископъ въ 1876 г.

Румъни и Ерменци, била запазена отечественната литургия; патриарха на ерменскитѣ католици Хассунъ отслужилъ тържественна литургия и депутацията дала кѣтѣва прѣдъ него на папата. Англичанитѣ и Русситѣ, уплашени отъ успѣха на Наполеона III, който искалъ да прибави къмъ своето значително влияние върху Румъния, Сърбия и Египетъ йоще пропектората върху такъвъ многочисленъ народъ, и настояли прѣдъ Портата да се удовлетворятъ Българитѣ.

Първата стъпка, направена отъ новия патриархъ Йоакима за успокоение на Българитѣ, се състояла въ тържественното отпращане Илариона и митрополита Авксентия ¹¹⁾ отъ църквата (на 23 януарий 1861 г.). Послѣ той поискалъ да му изразятъ Българитѣ своитѣ желания. Тѣ му прѣдложили тъй нареченитѣ *седемъ пункта*, гдѣто тий се домогвали за национална иерархия и църковна автономия съ избираемъ архиепископъ на чело, който да има резиденцията си въ Цариградъ, и да припознава върховната власть на патриарха, при което обѣщавали да плащатъ на патриарха ежегодно известна сума. Патриарха имъ отказалъ, но въ едно окръжно послание отъ 25 февруария далъ на Българитѣ *петнадесетъ обѣщания*, особено той обѣщавалъ, че въ чисто българскитѣ епархии ще постави за епископи достойни Българи, или понеъ които знаятъ български, ще даде прѣимущество въ българскитѣ училища на българскій езикъ, ще въведе въ чисто-българскитѣ църкви старословѣнска литургия и ще приеме въ патриаршеския синодъ двама български митрополита. Обаче, Българитѣ не могли да не забѣлѣжатъ неясността и неискренността на тѣзи обѣщания и не ги приели. Тогава патриарха сполучилъ чрѣзъ Порта-

¹¹⁾ Авксентия билъ по напрѣдъ (1838—1848) митрополитъ въ Херцеговина, гдѣто не го уважавали, както се вижда отъ статията на архимандрита Новакии Памучина въ «Серб.—далм. магазинъ» 1869, 153—67. По сетнѣ той оставилъ фанариотитѣ и прѣминалъ къмъ Българитѣ. Умрълъ въ 1876 г.

ли до такава степенъ, щото Кирилъ се отказалъ отъ своя санъ, а на мѣстото му бихъ избранъ Иовкимъ.

Въ това врѣме българския въпросъ обърналъ вниманіето на нѣкои западни католически водачи, особено графъ Владиславъ Замойскій и князь Чорторижскій; въ Парижъ тѣ искали при помощта на лазариститѣ и живущитѣ въ Цариградъ поляци емигранти, да присѣдинятъ Българитѣ къмъ католическата църква. Къмъ тѣхното стремление съ присѣдинили нѣкои български патриоти, разбира се, не отъ симпатія къмъ западната църква, а само съ надѣжда да се осигурятъ чрѣзъ покровителството на католическитѣ западни държави, именно Франция, тъй като тѣй се отчаяли въ възможността на руска помощ. Списателя Драганъ Цанковъ (въ окупацията търновскій вице-губернаторъ) отъ начало на 1859 г., при посрѣдството на добръ редактирания отъ него вѣстникъ „България“, захраналъ публично да поддържа тоя планъ. Макаръ цариградскитѣ Българи на 20 августъ сжщата година въ своя протестъ енергично осждали това стремление, обаче идеята за уния постоянно придобивала нови привърженици. Влиятелнитѣ търговци и писателитѣ се присѣдинили къмъ Цанкова; въ Полянската епархия (при Солунъ), вслѣдствие злоупотрѣблението на Гърка Мелетия, всичкото население се рѣшило да се покатолича, за което уплашенитѣ фанариоти, за успокоение на умоветѣ побързали да испратятъ тамъ Илариона Макариополскій, а послѣ (въ декемврий 1859 г.) българския епископъ Партений отъ Дебъръ ¹⁰⁾. На 18 декемврий 1860 г. българската депутация се условила съ апостолическия викарий Брунони, за българска уния при което, по примѣра на униатскитѣ Русси,

¹⁰⁾ Партений, родомъ отъ Дебъръ, калугеринъ отъ Зограоския манастиръ, ученикъ отъ Московската духовна академия, бивш преподавателъ въ грцкото богословско училище въ Халки, а послѣ директоръ на българското училище въ Цариградъ. Той се трудилъ тѣй само въ литературното поприще (особено въ Българ. вѣстици) и се издвигалъ до онези въ литературата македонския диалектъ. Той умрялъ на 18 декемврий 1876 г.

Румъни и Ерменци, била запазена отечественната литургия; патриарха на ерменскитѣ католици Хассунъ отелужилъ тържественна литургия и депутацията дала клѣтва прѣдъ него на папата. Англичанитѣ и Русситѣ, уплашени отъ успѣха на Наполеона III, който искалъ да прибави къмъ своето значително влияние върху Румъния, Сърбия и Египетъ йоще пропектората върху такъвъ многочисленъ народъ, и настояли прѣдъ Портата да се удовлетвори Българитѣ.

Първата стѣпка, направена отъ новия патриархъ Иоакима за успокоение на Българитѣ, се състояла въ тържественното отлъчване Илариона и митрополита Авксентия ¹¹⁾ отъ църквата (на 23 януарий 1861 г.). Послѣ той поискалъ да му изразятъ Българитѣ своитѣ желания. Тѣ му прѣдложили тъй нарѣченитѣ *седель пункта*, гдѣто тий се домогвали за национална иерархия и църковна автономия съ избираемъ архиепископъ на чело, който да има резиденцията си въ Цариградъ, и да припознава върховната властъ на патриарха, при което обѣщавали да плащатъ на патриарха ежегодно извѣстна сума. Патриарха имъ отказалъ, но въ едно окръжно послание отъ 25 февруария далъ на Българитѣ *петнадесетъ обѣщания*, особено той обѣщавалъ, че въ чисто българскитѣ епархии ще постави за епископи достойни Българи, или понеъ които знаятъ български, ще даде прѣимущество въ българскитѣ училища на българскій езикъ, ще въведе въ чисто-българскитѣ църкви старо-словѣнска литургия и ще приеме въ патриаршеския синодъ двама български митрополита. Обаче, Българитѣ не могли да не забѣлѣжатъ неясността и неискренността на тѣзи обѣщания и не ги приели. Тогава патриарха сполучилъ чрѣзъ Порта-

¹¹⁾ Авксентия билъ по напрѣдъ (1838—1848) митрополитъ въ Херцеговина, гдѣто не го уважавали, както се вижда отъ статията на архимандрита Иоанникія Памучина въ «Серб.—далм. магазинъ» 1869, 153—67. По сетитъ той оставилъ фанарититѣ и прѣмисналъ къмъ Българитѣ. Умрълъ въ 1876 г.

... (Параона, Авксентия и митрополита Паисия Пловдивския (то митрополит) въ Мала Азия ¹²⁾). Партений Полянский ... из Солунъ.

Въ това време униатското движение достигнало своя ... Униатската депутация съ Цанкова на чело, пристигнала ... гдѣто на 8 априлий 1861 г. игумена *Иосифъ Соколовъ*, човекъ необразованъ, който билъ по прѣди хайдутинъ и въ своите маневри навсѣкждѣ възбуждалъ смѣхъ, билъ по ... за архиепископъ на българската униатска църква. Но ... на Соколовъ се продължавала твърдѣ малко. Поляш ... незуитѣ го заставлявали да поустъпи въ литургията отъ ... и догматитѣ. Въ самата България се дигнала бора ... противъ унията, именно съ нея се борилъ Раковский въ своя „*Дунавский Лебедь*“ въ Бѣлградъ, Кръстевичъ и Стояновъ. Бурмовъ въ „*Българ. книжици*“ — въ Цариградъ. По тоя начинъ издѣлало, че вмѣсто всичкия народъ, къмъ унията прѣминали само нѣколко стотини хора. Соколовъ неочакванно исчезналъ на 18 юний по единъ тайнственъ начинъ; разчуло се, че Руситѣ го извели изъ Цариградъ. А въ дѣйствителность той избѣгалъ въ Киевъ, гдѣго и умрѣлъ въ Печерския манастиръ. Съ това се свършило униатското движение. Едвамъ можали лазариститѣ да задържатъ нѣкои остатки: отъ 1865 до 1876 г. управлявалъ *Одринскій* епископъ Рафаилъ Поповъ, за посвятието на когото дошелъ въ Цариградъ отъ Львовъ архиепископъ Сембратовичъ.

Отъ религиознитѣ смутове се възползували и *американскитѣ миссионери* (методисти), които и сега йоще иматъ въ Пловдивъ, Свищовъ, Самоковъ, Тулча, Битоля и т. н. станции и училища. Вслѣдствие на 16 обѣщанья, българскитѣ епархии испратили въ Цариградъ 28 постоянни прѣдставители (мартъ 1861 г.). Тий прѣдставили на Али паша, министра на вънкашнитѣ дѣла, къмъ ведомството на когото принадлежали църковнитѣ дѣла, нови *осемъ пункта* (това било прѣзъ лѣто-

¹²⁾ Портретитѣ нмъ у Каница, *Donau-Bulgarien* I, 136.

то). Тѣ искали патриаршеския синодъ да се състои отъ *шестъ* грѣцки и *шестъ* български митрополита; българскитѣ му членове съ *шестъ* свѣтски депутати да съставятъ българскій църковенъ съвѣтъ; единъ отъ митрополититѣ, като глава, да има резиденцията си въ Цариградъ; епископитѣ да бждатъ избираеми, и доходитѣ имъ да сж точно опрѣдѣлени. Правителството поискало отъ патриарха да свика за обсъждане на тая проектъ смѣсена коммисия, но напраздно; само събитията въ 1862 г. побудили портата къмъ поенергични дѣйствия.

На 5 юний 1862 г. Турцитѣ бомбардирани Бѣлградъ; Херцеговина и Черна гора биле на орѣжие, Сърбия се готвила за война, а Раковскій организиралъ въ Бѣлградъ българскій легионъ, на който комендантъ билъ прочутия хайдутинъ *Илия Марковъ* отъ Берово въ Милятово. Въ България имало движение по поводъ на колонизацията 12000 Татари отъ Къръмъ (1861). Дали на Татаритѣ най добритѣ села; селянитѣ трѣбвало да устѣпятъ на прѣселенцитѣ най добритѣ полета и освѣтъ това да имъ направятъ къщи безплатно. Отъ видинската областъ тогава избѣгали много селяни въ Сърбия и 10000 отишли въ Къръмъ (Еваторийскія уѣзды), гдѣто имъ дали оставенитѣ отъ Татаритѣ мѣста; но йоще на слѣдующата година, вслѣдствие неудобността на земята и други условия, тѣ се върнали въ отечеството си. Отъ тѣхъ останали само двѣ колонии въ Мелитополскія уѣзды. Въ сжщата година около 23000 Българи се прѣселили въ Таврическата губернія, гдѣто въ Бердянскія и Мелитополскія уѣзды, на оставенитѣ отъ Ногайцитѣ мѣста, основали 42 колонии, които сжществуватъ и сега ¹³⁾.

¹³⁾ Въ това врѣме Н. Х. Палаузовъ, който билъ прикомандированъ отъ новоросскія и бессарабскія г.—губернаторъ въ распоряжение на назначенія по Височайше повелѣние за завѣждане съ дѣлата на прѣселването д. с. с. Стремухова (впослѣдствие директоръ на азиатскія департаментъ при мин. на външн. дѣла), приелъ 25,135 души отъ двата пола, отъ които Българи биле до 21000. Послѣ чиновника Гордицкий, който замѣстилъ Палаузова, приелъ 2559 души. Българитѣ една отъ своитѣ 45 колонии нарѣкли «Палаузово».

Раковский въ тѣзи вълнения и прѣселвания се опитвалъ да подигне балканскитѣ хайдутн. На чело стоялъ тогава войводата *Панайотъ Хитовъ* отъ Сливенъ (над. на 1830 год.), синъ на богатъ баща овчѣръ, човѣкъ юначенъ, опитенъ и добъръ. Желанието му да обира турскитѣ чиновници го накарало да дири щастие въ Балкана ¹⁴⁾. Хайдутскитѣ чети се умножили. Въ началото на юлий събравшитѣ се при Габрово инсургенти заняли балканския проходъ при Шипка, но се распръснали, като дошла войската отъ къмъ Дунава. Мирътъ, който заключила Сърбия (въ септемврий) съ Портата, унищожилъ всичкитѣ нѣмъ надѣжди. Много младежи, повечето учители и священници биле арестовани въ Търново и други мѣста и заточени въ Дварбекларъ. Панайотъ съ 12 души прѣкаралъ страшна зима въ гѣститѣ гори на покрития съ снѣгъ Балканъ, а послѣ (въ 1863 г.), слѣдъ 54-дневно вървение край най високия планински хребетъ, той отишелъ въ Сърбия.

Въ врѣме на това движение, на 18 юний 1862 год., събрала се за обсъждане 8-тѣхъ пункта комисия отъ 6 мина Гърци и 6 мина Българи. Самъ Али паша прѣдсѣдателствувалъ въ едно отъ най бурнитѣ засѣдания. Но щомъ се уталожило политическото движение, всички примирителни опитвания биле отхвърлени отъ Гърцитѣ. Вслѣдствие новия българский протестъ, патриархъ Иоакимъ, когото самитѣ Гърци упрекавали за безполезното изострение на българския въпросъ, билъ сваленъ, а на мѣсто му билъ избранъ *Софроний* (1863). Отъ него Турцитѣ поискали по скоро да разрѣши прѣспирнитѣ, макаръ че Българитѣ отъ начало йоще заявили, че чакатъ разрѣшеннето на въпроса отъ самото правителство. Патриарха свикалъ съборъ на 22 февр. 1864 г., въ който, освѣтиъ епископитѣ Антима Шумненский

¹⁴⁾ Запискитѣ на Панайота въ всѣко отношение сж забѣлжителни и оригинални, които се появили въ 1872 г. въ Букурещъ (глед. стр. 10 забѣл. 14 и стр. 14). Ср. моята статия въ журнала „Osvěta“, Прага 1875. Русскія прѣводъ на запискитѣ въ Славинския Сборникъ (Сиб. 1877) II.

(първий български екаархъ, † 1888), Панарета Пловдивский, Доротей Софийский ¹⁵⁾ и учения Кръстевича, засѣдавали само фанатици — Гърци. Слѣдъ четири-мѣсечно съвѣщаніе осемь-тѣхъ пункта биле съвършено отхвърлени; гръцкитѣ богослови даже прѣдложили да се устрани изражението „*българский епископъ, българска църква*“, за да се прѣдпази св. църква отъ варварството. Тогава най сетнѣ се появило сулганското праде, което позволявало да се върнатъ изгоненитѣ български епископи (въ септемврий), които трѣбвало да се поселятъ въ Орта-кюю на Босфора ¹⁶⁾.

Не само депутациитѣ и комисинитѣ, но селата и градищата по всички България се борили съ фанариотитѣ. Новия Пиротский епископъ Софроний, по причина на произведенитѣ отъ него притѣснения, билъ принуденъ да побѣгне въ близкия манастиръ св. Иоанна подъ защита на турскитѣ жандарми. Въ Русчукъ епископския домъ билъ взетъ съ пристѣплъ и митрополитъ Синесий билъ изгоненъ. Сжщата участь постигнала и Паисия Видинский, който вмѣсто 75000 вземалъ отъ своята епархия 185000 гроша, и освѣнъ това уклеветявалъ граждани-тѣ, че тѣ иматъ тайни сношения съ Сърбитѣ. Всички български вѣстници проповѣдали изгонването на всички фанариоти. Търновския митрополитъ Григорий, най развратенъ човѣкъ, се държалъ йоще даже противъ волатъ на турското правителство.

Най ожесточена била борбата въ Македония, на която Гърцитѣ гледали вече като на свое владѣние. Тамъ се борили въ полза на гръцкия езикъ въ училищата и църквитѣ, борили се распрѣснатитѣ по градоветѣ Власи (Румъни, Цинцари). Въ Прилѣпъ, Битоля и Велесъ се появили голѣми вълнения; най сетнѣ Българитѣ заплатили значителна сума, за да си направятъ Власитѣ църкви и училища.

¹⁵⁾ Доротей, родомъ отъ Копривщица, билъ митрополитъ по напредъ въ Соезія, а послѣ въ Скопие; умрълъ въ 1875 г.

¹⁶⁾ Паисий не билъ Българинъ, но малоазийскій християнинъ.

Много Българи тогава, вслѣдствие оплакванията и интригитѣ на епископитѣ, били прѣслѣдвани, запрѣни и заточени; но историята на фанариотското господство въ България е запятнена и съ убийства. Обаче не всички „Власи“ били фанариотски привърженици. Противъ всѣко очаквание появило се национално-румънско, анти-гръцко движение тѣй също и у тоя малочисленъ разпръснатъ и забравенъ народецъ. Въ 1862 г. Апостолъ Маргаритъ, Македонецъ, който получилъ образование въ Букурещъ, основалъ въ Влахо-Клисура (при Костуръ) първо македоно-румънско училище. Патриаршията заповѣдала да го закриятъ и да изгонятъ учителитѣ. Но Влахо-клисурци се възпротивяли и сполучили да възтържествуватъ слѣдъ седмогодишна борба. Това движение наскоро овладѣло всички влашки седа при планината Перистерия и при Пиндъ; отъ съчувствие къмъ Румънитѣ, Власитѣ се присъединили къмъ Българитѣ противъ Гърцитѣ ¹⁷⁾.

Най важенъ борецъ въ Македония за българскитѣ интереси билъ пламенния *Димитръ Миладиновъ* отъ Струга при Охрида. Като получилъ образование въ гръцкия лицей въ Енина, той учителствувалъ въ много македонски градове и безъ умора се трудилъ, срѣдъ постоянни прѣслѣдвания, за да въведе българския и църковно-славянския езикъ въ училищата и църквитѣ на своето отечество. Въ 1858 г. той билъ учителъ въ Кукушъ (при Солунъ), гдѣто по негово настоявание, въ църквата била въведена славянска литургия. Противъ недостойния епископъ Мелетия (род. въ 1822 г. въ Кизикъ) той подигналъ такова гонение, щото, както разказватъ, фанариотитѣ били принуденъ въ 1859 г. да го испадятъ. Но въ 1860 г. Мелетий билъ назначенъ за митрополитъ въ самата Охрида, гдѣто той станалъ още по неубожданъ. Миладиновъ въ 1861 г. прѣзъ лѣтото, като жи-

¹⁷⁾ Разказитѣ на Апостола Маргарита въ журнала *Convorbiri literare*. Jassy VIII. 1874 E. Pirot, Les Roumains de la Macedoine. Paris 1875.

вѣлъ между своето семейство въ Струга, споредъ оплакването на раздразнения епископъ, билъ уловенъ като господарственъ прѣстѣжникъ, и въ окови испратенъ въ Цариградъ. По малкия му братъ Константинъ (род. въ 1829 г.), който свършилъ курсъ на наукитѣ въ Атинския и Московския университети, довършилъ тогава напечатанието на събранитѣ отъ двамата братя български народни пѣсни; разноскитѣ за печатание далъ отъ себе си епископъ Штроссмайеръ. За да спаси брата си Константинъ той побързалъ да иде въ Цариградъ. Макаръ че го прѣдпазвали, но той отишелъ при Димитра въ тъмницата, отъ която вече не излѣзълъ. Епископъ Штроссмайеръ, при посрѣдството на австрийския посланикъ, ходатайствувалъ да освободятъ нещастнитѣ отъ тъмницата; и руското правителство се присъдило къмъ това. Портата издала приказъ да освободятъ Миладинови, но фанариотитѣ прѣбързали чрѣзъ подкупуване да отровятъ и двамата братя (10 и 12 априлий 1862 г.) ¹⁸⁾.

Въ 1864 г. страданията на раята биле увеличени съ едно бѣдствие, което ясно напомнявало срѣдновековнитѣ злоупотреби. Слѣдъ 24 годишна борба, Русситѣ покорили Кавказъ. По съвѣта на поляшкитѣ агенти, Черкезитѣ отишли въ Турция. Около половиницѣ Черкези биле прѣселени въ Мала Азия и България; Портата ги поселила при Балкана, Дунава и особено по сърбската граница, за да могатъ тий заедно съ Албанцитѣ и Татаритѣ да образуватъ прѣграда между съплеменитѣ Сърби и Българи. Гладъ, тифъ и сипаница истребили по голѣмата частъ прѣселенци още по пѣтя и въ пристанищата. Българитѣ, едвамъ що се отървали отъ татарскитѣ поселения, биле принудени пакъ да правятъ кѣща и да устжпватъ земя на по новитѣ и по многочисленни „гости“, безъ да получаватъ за това нѣкакво възнаграждение. Остатки отъ тоя разбойнически

¹⁸⁾ Жинзифовъ, Дим. и Бонст. Миладинови. Сборникъ слав. благотвор. комитета въ Москва. «Родное племя» Москва 1877, 263—288.

народъ неотдавно йоше, при безсилнето на правителството, било бичъ за земледѣлцитѣ и ужасъ за търговскитѣ кирвани.

Въ сѣщото врѣме биле прѣдприети реформи въ провинциалната администрация. На мѣсто малкитѣ пашалѣци се появили голѣми вилайети. Всички Дунавски пашалѣци, заедно съ софийскитѣ и нишкитѣ, — терристория, почти равна на старо-българското царство въ послѣднитѣ години на неговото съществуване, биле съединени въ Дунавскитѣ вилайетъ (Туна вилайети), на чиято глава на който ималъ резиденцията си въ Русчукъ. Първия наалпа *Митхадъ паша* (1865—68), когото безпристрастнитѣ чуждестранци прѣдставяватъ за образованъ и дѣятеленъ човѣкъ, се завзелъ сериозно да въведе реформи. На скоро пътешественицитѣ биле очудени съ появяването на шосета и желѣзни пътища, телеграфи, мостове, банки, правителствени здания, пошланици (калдармисани) и освѣтени улици и т. н. Дунавската областъ била, тъй да се каже, образецъ на вилайетитѣ.

Въ краѣ на 1865 г. четирма почетни цариградски търговци, родомъ Гърци, неочаквано встѣпили въ прѣговори съ българскитѣ прѣдставители и въ кѣсо врѣме заключили пълно прѣмирение. Патриаршеския синодъ трѣбвало да стане полвинъ гръцкитѣ, полвинъ българскитѣ; епископитѣ трѣбвало да се назначаватъ по избирание, произведено въ самитѣ епархии, и единъ отъ българскитѣ членове на синода, въ качество на глава, трѣбвало да има своята резиденция въ Цариградъ. Липсвало само утвърдението на патриарха. Но голѣмото, свикано на 22 априлий 1866 г., събрание на свѣтскитѣ и духовни прѣдставители, между които имало само двама Българи (Кръстевичъ и Панаретъ), осъдили това прѣмирение, като еритично и демократично, тъй като то нарушавало националнитѣ права на Гърцитѣ, и отхвърлили изцѣло българския въпросъ.

По съвѣта на самитѣ Гърци, въ декемврий 1866 год. Софроний билъ сваленъ. Приемника му *Григорий IV*, който и по напрѣдъ билъ патриархъ и се държалъ по миролюбиво отъ другитѣ въ българскитѣ прѣспирни, по собствени инициатива, прѣд-

ставилъ на правителството новъ проектъ, въ който прѣдложилъ да се образува отъ задбалканскитѣ епархии полунезависимъ църковенъ окръгъ, първия митрополитъ на който да носи титла „екзархъ на всички България“. Не любовъ къмъ миръ, а политическа мѣдростъ, вѣроятно, го е побудила да направи това, за да не би Портата да даде нѣщо повече. Но Българитѣ, като не искали да принесатъ жертва на фанариотитѣ своитѣ съплеменници въ Тракия и Македония отхвърлили тоя проектъ и безословно искали отъ Портата независима църква.

Тогавашното миролюбие на Гърцитѣ и склоняването на Портата имали своето основание въ новото политическо движение между южнитѣ Славяни. Кандиотското въстание вдъхнало на раята мѣжество. Румѣнскитѣ събития въ 1866 г. произвели революционно движение между Българитѣ, което се продължавало нѣколко години. Слѣдъ свалянето на Куза, въ Румѣния настанала голѣма анархия, и се чувало, че турскитѣ войски ще влѣзатъ въ княжествата. Министръ Братиано, като ималъ прѣдъвидъ да образува българскій легионъ въ случай на турско нахлувание, обърналъ се къмъ Раковскій, който тогава въ Букурещъ при посрѣдството на своитѣ вѣстници, подклаждалъ революция въ България. Нѣколко хайдути биде испратени въ Балкана. Но другитѣ емигранти така оклеветали Раковскій прѣдъ Братиано, щото първия заедно съ Панайота билъ принуденъ да избѣга въ Россия и да захване самостоятелно да събира волентери. Като встъпилъ на прѣстола Карлъ, той распусналъ волентиритѣ.

На слѣдующата зима българскитѣ прѣдводители се съвѣщавали за нови революционни планове. Раковскій, изнуренъ отъ болѣстъ и смутенъ отъ прѣширнитѣ съ несъгласнитѣ емигранти, не искалъ да прѣдприема нищо; той се отказвалъ, защото нѣмало ни пари, ни оружие, а пъкъ надѣжда на сръбска или русска помощ съвсѣмъ нѣмало.

Прѣдставителитѣ на българскитѣ търговци и емигранти въ Букурещъ, отъ които нѣкои йоще отъ начало на българското национално движение се намирали въ сношение съ князь

Михаила Обреновичъ и послѣ постоянно искали да играятъ важна роля въ политиката, напротивъ мислили, че трѣбва да се домогватъ въ съюзъ съ Сърбия, за да придобиятъ политически права; говорило се, че тий мечтаели за голѣмо югославянско федеративно господарство. Въ начало на 1867 г. „тайния българский централенъ комитетъ“ обнародвалъ заявление къмъ султана Абдулъ Азиса — хана, „нашия милостивъ господаръ и баща“. Въ тая интересна грамота комитета искалъ автономна организация въ всички населени съ Българи страни подъ върховната властъ на султана, на когото се прѣдлагало да приеме титла българский царь, съ избираемъ намѣстникъ, разбира се отъ християнитѣ, съ национално събрание, национална църква, териториална войска и съ опрѣдѣленъ данѣкъ. Твърдѣ е вѣроятно, че съставителитѣ на тоя актъ сж имали прѣдъ видъ послѣдовавшето тогава австро-унгарско съглашение. Но Портата съвсѣмъ не обърнала внимание върху тая грамота.

Прѣзъ пролѣтъта Панайотъ, който се надѣялъ само на себе си, съ 30 мина дружина миналъ Дунава при Тутраканъ и достигналъ Балкана. Друга чета подъ прѣдлодителството на Филиппъ Тотя (отъ търнов. окржгъ), минала при Свищовъ, но при Върбовка била настигната неочаквано отъ Турцитѣ и тѣй била разпръстнатата, щото Тотю само съ 4 души се присѣдинилъ къмъ Панайота. При постоянни сблъсквания съ низамитѣ, баши бузукитѣ и черкезитѣ, тѣй достигнали сръбската граница по Балкана. Въ това врѣме Митхадъ наредилъ страшенъ съдъ въ Свищовъ и Търново надъ всички, които сж помагали на тѣзи незначителни чети, йоще повече, че въ Свищовъ билъ откритъ дѣтинский заговоръ. Много момчета, дажо почти дѣца, биле избѣсени; други биле заточени въ Днарбекирь, при което много умрѣли по пътя; нѣкои во-врѣме се населили въ Влашко, Сърбия и Австрия. Всичката българска интелигенция била прѣслѣдвана подъ прѣдлогъ, че участвувала въ тайни общества.

На слѣдующата зима князь Михаилъ Обреновичъ се готвилъ за голѣма война. Въ Бѣлградъ, при участието на сръб-

итѣ офицери, бияхъ обученъ българскій легионъ, който се
стоялъ приблизително отъ 300 души, между които имало нѣ-
колко Черногорци и Херцеговци; но прѣзъ пролѣтѣта, вслѣд-
ствие несъгласия, той излѣзълъ изъ Сърбія и отишелъ въ Влаш-
ко, да влѣзе оттамъ въ Турция. На 29 майя (10 юний) князь
Исханлъ бияхъ убитъ; Министра Блазнавацъ, който станалъ ре-
гентъ на княжеството, испратилъ Панайота въ Букурещъ, за да
запрѣпятствува на експедицията, но напразно. Слѣдъ нѣкол-
ко дена *Хаджи Димитръ „Асеновъ“*, (род. въ 1840 г. въ
Дивенъ) и *Стефанъ Караджата* (род. въ 1844 г. въ Тул-
ча), съ обмундированна и по военно организована чета отъ
80 млади юнаци минали при Свищовъ Дунава, но почти всич-
ки си оставили коститѣ въ горскитѣ клисури изъ Габровскитѣ
планини, прѣди да достигнатъ Балканскитѣ височини. Малко
отъ тѣхъ паднали въ плѣнъ. Несъразмѣрната загуба на низа-
ритѣ и черкезитѣ и необичайното херойство на четниците про-
веди на Турцитѣ дълбоко впечатлѣние. Отъ тогава на Балка-
н седемъ години господствувало съвършено спокойствие. Ра-
ковскій умрѣлъ йоще въ сѣщата година; по неговитѣ стѣпки
отишелъ *Каравеловъ*, тѣй сѣщо журналистъ въ Букущешъ.
Емигрантитѣ въ Влашко се раздѣлили на двѣ враждебни пар-
тии, стара и млада, или сърбска и руска, които постоянно се
сражали чрѣзъ периодическитѣ списания и съ това не малко
ослугубили довѣренността на своитѣ съотечественици.

Тѣзи събития поставили цариградскитѣ Турци въ необ-
ходимость да устѣпять; при това и руския посланикъ гене-
ралъ Игнатиевъ настоявалъ прѣдъ Портата да се тури край на
църковния въпросъ. Фуадъ († на 11 февруарій 1869 г.), на-
редъ съ Али най важния господарственъ мъжъ, завѣщалъ на
Портата да изолира Гърцитѣ колкото е възможно и прѣди всич-
ко да отнеме отъ тѣхъ духовната власть надъ Българитѣ, за да
не би послѣднитѣ да влѣзатъ въ съюзъ съ Россія или съ па-

пата ¹⁹⁾. Али паша взелъ работата въ свои рацѣ и, съгласно опредѣлението на министерския съвѣтъ, поръчалъ да приготвятъ въ министерството на външнитѣ дѣла два проекта, много сходни съ проектитѣ на Григория, и съобщилъ и двата на патриарха съ приказание да се рѣши въпроса както и да е. Но патриарха и синода ги отхвърлили като антидогматични и анти-евангелски, по тая единствена причина, че Турцитѣ прѣдлагали екзархатъ за всички Българи. Като ималъ прѣдъ видъ да свика съборъ, патриарха написалъ окръжно послание къмъ всички прославни църкви. Отъ своя страна, българскитѣ епископи опубликовали една записка за историческото развиване на българския църковенъ въпросъ. Църквитѣ иерусалимска, антиохийска, кипрска и гръцка се присъединили къмъ патриарха; Българския митрополитъ се склонилъ въ полза на Българитѣ; отговора на руския синодъ билъ отклонливъ и неопредѣленъ. Тогава (1869) и Одесското Българско Настоятелство подало чрезъ своя депутатъ К. Н. Палаузова просба на покойния Императоръ Александра II да се разрѣши благоприятно за Българитѣ църковния въпросъ. На аудиенцията господаря изволилъ да се произнесе върху тая просба така: „Българскитѣ дѣла ми сж биезе всѣко прѣсърце.“ Азъ говорихъ съ Игнатиева за църковния въпросъ, и се надѣя, че той скоро ще приеме благоприятенъ исходъ. Устжики трѣбватъ и отъ двѣтъ страни“. При това той казалъ: „Употрѣблявайте всичкото си влияние да не допускате народни възстания; тий обезсилватъ народа,—противникитѣ се ползуватъ съ това“.

Послѣ Али поръчалъ (1869) на една смѣсена комисия да състави три нови проекта, които имали у патриарха сжща-

¹⁹⁾ «Our policy shuld be to endeavour to isolate the Greeks as much as possible from our other Christians. It is of paramount importance to withdraw the Bulgarians from the domination of the Greek Church without, however, throwing it into the arms either of the Russians or of the Roman Clergy» J. Lewis Farley, The decline of Turkey. London 1875, 33.

та участъ. Въвбужденieto на умоветъ въ България достигнало своя апогей. Въ събота вечеръ на 28 февруарий 1870 год. Али викалъ при себе си гръцкитъ и българскитъ прѣдставители и имъ връчилъ *султанския фирманъ* отъ 8 Силдгидже 1286 г. (27 февруарий). Султана повелѣлъ да учрѣдятъ *българския екзархатъ*, койго да обнема епархиитъ: Русчушка, Свиштрена, Шумненска, Търновска, Софийска, Ловчанска, Врачанска, Видинска, Нивска, Пиротска, Самоковска, Кюстендилска и Велешка—нацѣло; Сливенската, съ исключение на Варна, Анхило, Мессемврия и гръцкитъ прибрѣжни села; Созополската—безъ брѣговата област, Пловдивската — безъ тоя градъ, Станимака и 9 села. Главния митрополитъ, който се наричалъ *екзархъ*, трѣбвало да се избира и да се утвърждава съ султанския бератъ; той ще споменува въ молитвитъ си името на патриарха и ще получава отъ него миро.

Въ това врѣме, когато Българитъ тържествували и свѣдѣлствуваха чрѣзъ многочислени депутации благодарността отъ всички народъ къмъ Али паша († въ септемв. 1871 г.), патриархъ Григорий, също както и набрания, слѣдъ отричанieto му, на негово мѣсто Антимъ, упорно се противили да признаятъ фирмана. Йоще въ януарий 1872 г. великия визиръ Махмудъ заповѣдалъ да испратятъ на една недѣля въ Никомидия епископитъ Илариона Търновскій (Стояновъ-Михайловскій), Панарета и Илариона Кюстендилскій; но голѣмитъ слухове между Българитъ принудили Портата да приведе по скоро въ дѣйствиене фирмана. Иларионъ Търновскій, стария другаръ на Неофита Возвелията и главния началникъ на Българитъ въ врѣме на църковното раздѣланье е можалъ да се надѣе, че ще го избиратъ за първи екзархъ, но Турцитъ биле толкова малко расположени къмъ тоя старъ борецъ, както и Гърцитъ. И така, за екзархъ билъ избранъ на 11 февруарий въ Орта кляу при Бюфорта Иларионъ Ловчанскій. Но и нему не благодарствували обстоятелствата. На 16 тисъ въ сѣмъ мѣстъ той се отръгналъ, а Българитъ избрали на мѣстото му Антимъ, епископа

Видинский ²⁰⁾. Пътуването на Антима отъ Видинъ до Цариградъ било също триумфално шествие. Въ Цариградъ той ималъ тържественни аудиенции у великия визиръ, който му прѣдалъ берата, и у султана, който го наградилъ съ два ордена. Патриарха послѣ произнесълъ анатема върху българското духовенство и всички негови привърженици.

Съ учрѣждаването на националната църква въ България настаналъ новъ животъ. Особенно училищното дѣло, което въ Турция се намира псключително подъ управлението на църквата и общината, бърже тръгнало по пътя на прогресса. Училищата се поддържатъ или отъ общинитѣ или съ завѣщанни отъ патриоти срѣдства; послѣ захванали да отпущатъ една частъ отъ епархиалнитѣ доходи, които до тогава се прахосвали отъ фанариотитѣ. Въ пловдивската епархия наприм. имало 305 първоначални и главни училища съ 356 учители и 12,400 ученика, и 24 женски училища съ 37 учителки и 2265 ученички ²¹⁾. Най добритѣ заведения сж старото габровско училище, централната пловдивска и болгарската гимназия въ Бессарабия. Много млади Българчета се учатъ въ Цариградъ въ султанския лицей и въ американския Robert College, въ Парижъ, Одесса, Клевъ, Москва, Николаевъ ²²⁾, Букурещъ „Бѣлградъ, Загребъ,

²⁰⁾ Патриархъ Стояновъ Михайловский умрѣлъ на 4 юний 1875 г. Той билъ образованъ човѣкъ, училъ се въ Атинския университетъ. —Антимъ се родилъ въ 1816 г. въ Ловенградъ (Крависсии), билъ калугерицъ на Атонъ, училъ се въ богословската академия на островъ Халки при Цариградъ и въ Москва, билъ отъ 1854 г. профессоръ по църковната история и църковнославянския езикъ въ Халки, послѣ билъ посвѣтателъ за епископъ въ Шуменъ, но билъ принуденъ да остане директоръ въ Халки, тъй като народа не искалъ да приеме епископи отъ патриарха. Отъ 1867 г. той билъ епископъ въ Видинъ.

²¹⁾ Точни статистични данни у Груева въ календара Лѣтооструй 1872, 79—94.

²²⁾ Югославянскій пансионъ управляванъ отъ Българина Ф. Н. Минкова. Българскитѣ колонисти, които прѣминали въ Молдавия, въ паметъ за полученитѣ отъ Россия благодарѣния, пожертвували 30 хиляди рубли за образование отъ процентитѣ на тоя капиталъ въ Россия четирма млади Българи; тая сума също и грижата за избира-

Виена, особено въ Прага и въ срѣднитѣ училища въ Чехия. Въ Россия подобни стремления се поддържани отъ благотворителнитѣ комитети и отъ Одесското Настоятелство, на които много отъ по виднитѣ мъже въ България дължатъ за своето възпитание.

За распространение на просвѣщението се грижали много общества. Въ всѣко голѣмичко село се намирало „читалище“. За образованието на женитѣ дѣйствиували въ градоветѣ женскитѣ общества (женски дружества) чрѣзъ поддържанние училищата. Въ Цариградъ, Кишиневъ, Одесса и Виена, по образеца на грѣцкитѣ „силлоги“, имало особенни общества, на които цѣльта била да правятъ и да поддържатъ училища и особено да испращатъ ученици да се учатъ навънъ. Главно участие въ това сж вземали одесскитѣ търговци. Центра на българската търговия биле Свищовъ, Пловдивъ и Велесъ; имало богати търговци и въ Цариградъ, Букурещъ и Одесса.

Българитѣ сж народъ миренъ и трудолюбивъ, тий може би да устживатъ на Сърбитѣ, Гърцитѣ, Албанцитѣ и Румънитѣ въ воинственната и народна гордостъ, но що се касае въ промишленно и земледѣлческо отношение, тий оставатъ далечъ задъ себе си всички свои съсѣди. Срѣщатъ се градове и села, жителитѣ на които се занимаватъ исклучително съ занаяти — абаждийство, кожарства, грѣнчарство, ножарство, стькларство, правение розово масло, дюлгерлъкъ и др. Отъ всички мѣста между Косгуръ и Варна съ хиляди хора ежегодно излизатъ пролѣтъ по печалба въ Сърбия, Румъния и Цариградъ, а есенъ донасятъ паритѣ въ къщи. Това именно трудолюбие, съединено съ особена способностъ къмъ асоциация и автономия, е обърнало въ послѣдние врѣме особено внимание на западни-

нието на възпитаницитѣ прѣдоставили на Одесското Българско Настоятелството. (Въ дѣлата на Настоятелството за 1861 г. се пазятъ копия отъ прѣговора съ колониститѣ). За осъществяванието на това пожертвование много съдѣйствиувалъ Българина И. С. Ивановъ, по прѣдварително съглашение съ П. Х. Палаузова.

тъ пътешественици. Въобще на България сж прѣдсказвали блѣстяща бъдащностъ, поще повече когато въ 1873 г. желѣзнитѣ пътища биле направени въ Тракия и Македония. Но прѣди всичко необходимо е, щото тѣзи прѣкрасни, толкова богати отъ природата и населени съ такъвъ работливъ народъ, земи да сж въ рцѣтъ на по хуманно и разумно правителство. При продължающето се вътрѣшно и вънкашно раскапване, на което, въпрѣки всички прѣобразования, Портата се е подхвърляла въ послѣдне врѣме съ необикновена бързина, а при възрастающата противоположностъ между христианитѣ, които ламтятъ за европейско гражданско устройство, и мюсюлманитѣ, които страстно желаятъ възстановяването на прѣдшното юмручно право, миролюбивъ исходъ е билъ немислимъ. Съ откриванieto на херцеговското въстание (1875) работитѣ взели нова посока. Въ слѣдующата година България била настигната отъ ужасната на всички извѣстна катастрофа, изображението на която обаче не влиза въ прѣдѣлитѣ на нашето повѣствование.



ГЛАВА XXXIV.

Новобългарската литература ¹⁾.

Въ време на турското господство литературната дѣятелностъ се ограничила съ нѣколко гръцки прѣводи и съ прѣписването на списъцитѣ отъ старитѣ апокрифи и легендарнитѣ сборници. Съ полубългарскій, полусърбскій езикъ сж написани молитвитѣ, издадени отъ епископа Станиславова за неговитѣ никополски павликяни (стр. 582).

Историята на новата българска литература се начева отъ хрониката на калугерина *Паисия самоковскій* (1762). Непосрѣдствено слѣдъ това слѣдватъ съчиненията на неговия ученикъ, епископъ *Софроний врачанскій* (1734—1815). Освѣтъ „Кириакодромона“ (Римникъ, 1806), първа печатна книга на новобългарския езикъ, той прѣвелъ отъ гръцки много популярни съчинения и съставилъ много мемуари. Въ първата четвъртъ на настоящето столѣтие перомонахъ *Хаджи Йоакимъ* напечаталъ въ Офенъ нѣколко книги съ религиозно съдържание, а игумена на мѣнастиря Краль Марко, *Кирилъ Пейчиновичъ* отъ Тетово напечаталъ на македонско нарѣчие „Огледало.“

¹⁾ За новобългарската литература писали Срезневскій въ Жур. Минист. Нар. Просв. 1846 г., В. Д. Стойновъ въ *Cas cesk. muzea*; Жизнѣевъ въ Гербелевата «Поезия Славянъ», (Спб. 1871). Ср. Konst. Jirerek, *Bibliographie de la littérature bulgare*. Книгописъ на новобългарската книжнина 1860—1870. Виена 1872. (Тѣй сжщо въ видъ на прилож. въ ПерIOD. Спис. VII).

Това сѣ биле единични опити. Способната за животъ литература се е наченала само отъ 1824 г., когато нѣколко просвѣтителски и бужурешки патриоти се завзели да съживяватъ чрѣзъ просвѣщеніето своя народъ. На споменатитѣ по горѣ (стр. 666) писатели д-ръ Беронъ, А. Стояновичъ, Неновичъ, Пѣшаковъ, Силуновъ, които живѣяли въ Влашко, прѣдстояло прѣди всичко да дадатъ на новооткрититѣ училища учебници. Беронъ или Беронъ († 1871) нищо не е написалъ на български, освѣтъ букваря (1824); по френски той написалъ нѣколко парадоксални съчинения по физиката, по грѣцки—нѣколко брошюри, и по нѣмски—книжка за славянската философия (Прага 1855 г.). Стояновичъ и другаря му Пѣшаковъ сѣ написали първи поетически опитвания въ подражаніе на народнитѣ пѣсни и рускиятѣ образци ²⁾. В. Е. Априловъ писалъ по русски; само неговото съчинение за славянскитѣ апостоли е издадено на българскій езикъ.

Голѣма услуга сѣ оказали на младата писменность Неофитъ рилскій и Неофитъ Бозвелвята. Рилскія игуменъ Неофитъ отъ Родопитѣ (стр. 671) издалъ първа българска граматика (Крагуевацъ, 1835); послѣ — житието на св. Иоаннъ Рилскій (Бѣлградъ, 1836, 1870), старославѣнска христоматія съ грѣцко-славѣнскій словарь (Цариградъ 1852). Той прѣвелъ на българскій езикъ и новия завѣтъ за американскитѣ миссионери; първото издание (Изиръ 1840), по заповѣдь на патриарха, било, наистина, унищожено, но слѣдующитѣ се распространили въ повече отъ 30000 экземпляра ⁴⁾. Хилендарскій архимандритъ Неофитъ Боз-

²⁾ Нѣкомъ отъ тѣхнитѣ опитвания се намиратъ въ Безсоновитѣ българ. народни пѣсни, II, 125 сл. Одата на Пѣшакова за смъртъта на Венелина у Априловъ, Деница 60 и въ Любословието 1844, I, 14.

³⁾ Априловъ написалъ въ 1841 г. по руски съчинение за славянскитѣ апостоли, въ 1841 г.—Деница (стр. 638), въ 1842 г.—добавление къмъ това, въ 1845 г. той издалъ четире стари документи.

⁴⁾ Повече отъ четиридесетъ години работилъ Неофитъ надъ този голѣмъ словарь за българскій езикъ. Нѣколко образца въ Българ. кни-

велия та отъ Котелъ (стр. 673) издаде въ 1835 г. енциклопедия въ шесть части (Славеноболгарское дѣтководство), въ която особенно е забѣлжителна географията на България. Въ ръкописи сѣ останали слѣдъ него до 25 съчинения, между тѣхъ и откъслицѣ отъ монтѣ записки ⁵⁾. Трѣбва да се споменатъ тѣй сѣщо и учителитѣ *Райно Поповичъ* отъ Жеравна при Котелъ, ученъ еднинастъ, който дѣйствувалъ въ Карлово на Балкана, *Христанъ Павловичъ* отъ Дупница († и двамата въ 1858 г.) и *Елимануилъ Васкидовичъ* отъ Мелникъ († 1875); двамата послѣднитѣ живѣли въ Свищовъ и сѣ написали значително число популярни съчинения.

Относително установяването на литературния езикъ и правописанието първитѣ писатели не биле съгласни по между си. *Вукъ Караджичъ*, основателя на новобългарската литература, издаде въ 1822 г. своя проектъ за българското правописание по фонетическия принципъ; обаче, това предложение било оставено безъ внимание за това, защото книгата на Вукъ не попаднала въ ръцѣтъ никому отъ тогавашнитѣ български списатели. Всѣкий писалъ на своето нарѣчие; едни отхвърляли члена, който е свойственъ на народния езикъ по всячка България (стр. 143), други се старали да го запазятъ, а нѣкои се мѣчили да се приближатъ къмъ старославѣнския езикъ. Напразно се опитвалъ Априловъ въ 1863 г. да достигне едногласие. Йоще и сега не е установено напълно правописанието; прочее въ послѣднитѣ десетъ години се съгласили да приематъ за основа литературния езикъ на дунавското и балканското нарѣчия ⁶⁾.

пица 1859 и 1860. Въ 1875 г. въ Цариградъ се начело печатането му.

⁵⁾ Неговия патриотическия разговоръ «Мати-Болгария» е напечатанъ въ Период. Списание IX.

⁶⁾ Ср. гл. 29, забѣл. 4. Вукъ изключилъ ъ, і, щ, и, ъ и ѣ на края и искалъ да въведе ц, ј и др. сръбски букви (і је у бургарском језику готово још нужније, него у сръпскомъ 49). Неновичъ, по образца

До 1840 г. се появили само богословски и учебни книги, съставени отъ автодидакти; или прѣводни отъ руски или гръцки и напечатани въ Римникъ, Букурещъ, Брашовъ, Офенъ Крагуевацъ и Бѣлградъ. Отъ тогава на сѣтъ се срѣщатъ списатели, образовани навънъ, прѣводи отъ западнитѣ езици, вѣстници и печатници въ самата Турция.

Първа славянска печатница на българска земя е основана въ 1739 г. въ Солунъ отъ архимандрита на Синайския манастиръ Теодосия; слѣдъ нѣколко години тя изгорѣла. Въ 1840 г. А. Диаматовъ, при помощта на американскитѣ миссионери, именно F. Riggs, открилъ българска печатница въ Измиръ, гдѣто имало колония отъ български търговци. Тамъ *Константинъ Фотиновъ* отъ Самоковъ, прѣподавателъ въ измирското гръцко училище, издавалъ отъ априлия 1844 г. илюстрированно издание „Любословие“; той съставилъ и подробна география (1845). Въ Цариградъ захванали да печататъ по български: въ 1843 г. Сърбина *Константинъ Огняновичъ*, въ 1844 г. патриаршеската печатница и Ерменецъ *Θαδδευ Διவிτσιανъ* ⁷⁾.

За доказателство на бързото развиване на литературата служи българския алманахъ на Огняновича (Забавникъ, Парижъ, Didot, 1845 г.); наскоро се появили и сценически произведения, — най напрѣдъ била издадена комедия въ Кишиневъ. *Александръ Хаджи Руссетъ* издалъ въ Страсбургъ въ 1844 г. Карта България (4 листа).

Голѣмъ успѣхъ направила писменността слѣдъ подиганнето на църковния въпросъ. Въ 1856 г. въ Цариградъ било основано отъ търговцитѣ и писателитѣ литературно общество (Българска народна книжнина); прѣвосходния неговъ журналъ „Български книжица“ е станалъ първий литературенъ центръ.

на старитѣ ръкописи, въвелъ жъ вмѣсто полугласния ъ вѣтрѣ въ думитѣ. — Съ голѣма популярностъ се ползува сега ортографията на бранското книженно дружество.

⁷⁾ Глед. Bibliographie 343, 370, 484.

Обаче, това общество скоро се разстроило; само въ 1869 год. нѣколко млади хора сполучили да основать ново общество (Българско книжевно дружество) въ Браила. Патриотигѣ търговци ассигновали за тая цѣль капиталъ въ 200000 франка. Президентъ билъ избранъ проф. *Дриновъ*, секретарь — *Василъ Д. Стояновъ* ⁸⁾ отъ Жеравна (отпoдлѣ учитель въ Бѣлградѣ). Издаваното отъ 1870 г. „Периодическо Списание“ на дружеството, което ний често привождахме въ нашего съчинение, съдържа въ себе си много драгоценни исторически и филологически материали.

Въ настояще врѣме за най популяренъ и най талантливъ писатель може да се признае автодидакта въ пълната смисълъ на думата *Петко Р. Славейковъ* отъ Трѣвна (род. въ 1825 г.). Неговия животъ наистина съставлява цѣла Одиссия. Отъ 1857 г. той живѣлъ въ Цариградъ като журналистъ; въ врѣме на оккупацията билъ на служба при сивенския губернаторъ. Неговитѣ еротически и сагирически стихотворения и басни (1852), като сж написани по обрезеца на народнитѣ пѣсни, бале посрѣщнати съ голѣмо съчувствие и се пѣли навсѣкъдѣ отъ младежатѣ. Неговитѣ юмористични вѣстници и календари, гдѣто той кастри фанариогитѣ съ най остри сатири, сж добръ извѣстни по всички градове и села. Славейковъ е издалъ тѣй сжщо научни съчинения, народни пѣсни и пословици, драгоценни философически, исторически и географически съчинения, които тѣй сжщо се отличаватъ съ чистъ слогъ. Той писалъ, както почти и всички български писатели, и за училището. Славейковъ можаше да стане българский Вукъ; за съжаление, обаче, и до сега йоще той не е прѣдставилъ нѣкой самостоятеленъ трудъ, неговитѣ съчинение почти всички сж разпрѣснати изъ периодическитѣ списания. Въ послѣдне врѣме той се

⁸⁾ Стояновъ се училъ въ Прага и писалъ тамъ въ чешкитѣ журнали много за своето отечество.—Слѣдъ него секретарь билъ Т. Пейковъ.

старалъ да състави многотомна география за България, която никоѣ не знае както него.

Наредъ съ Славейкова, отъ поетитѣ на България иде *Найданъ Геровъ* отъ Копривщица, ученикъ на Неофита рилскій. Той се училъ въ Одесса, билъ послѣ учителъ въ Пловдивъ, гдѣто отпослѣ занимавалъ длъжността на рускій вице-консулъ ⁹⁾. Поетъ билъ тѣй сѣщо *Ксенофонтъ* (Райко) *И. Жинзифовъ* отъ Велесъ (род. въ 1839 г., † въ 1877), който се училъ въ Москва; билъ профессоръ по гръцкия езикъ въ тамошняа Николаевскій лицей. Неговата „Новобългарска сборка“ (Москва 1863 г.) съдържа въ себе си, наредъ съ оригиналнитѣ поетически пронаведения, тѣй сѣщо и прѣводи отъ Слово о полку Игоревѣ, краледворската и зеленогорската рѣкописи и нѣколко малоросійски пѣсни отъ Шевченка, — всичко на македонско нарѣчие.

Много трудъ сѣ положили Българитѣ, за да разработятъ своята народна поезия, върху значението на която Венелинъ най напърѣдъ обърналъ тѣхното внимание ¹⁰⁾. Отъ събирачитѣ най извѣстни сѣ братята *Константинъ* и *Димитръ Миладинови* (стр. 699) ¹¹⁾. Тѣхенъ приемникъ билъ учителя *Василь Чолаковъ* отъ Панагюриште (отпослѣ калугеринъ въ Рилския мѣнастирь); обаче, неговия сборникъ въ много устива на Ма-

⁹⁾ Геровъ тѣй сѣщо пише българскій словарь. Первитѣ три букви биле напечатани въ Москва въ 1853 г. въ Извѣстията на Моск. университетъ.

¹⁰⁾ Вукъ (глед. по горѣ) Боговиъ, Бълг. народ. пѣсни. Пешта 1842. Григоровиъ въ Загребското Коло IV. (1847). Сборникъ отъ Герова и Палаузова въ Паметникитѣ на Срезневскій Сбп. 1852). II. Безсоновъ, Болг. пѣсни. Москва 1855 (Два тома, главно сборника на Венелина), Верковичъ, Жен. Песме макед. Бугара, Бѣлградъ 1860. К. и Д. Миладинови Бълг. нар. пѣсни. Загребъ 1861 г. Каравеловъ, Нам. народ. быта Болгар. Москва 1861, Чолаковъ, Бълг. нар. сборникъ I. Бѣлградъ 1872. Aug. Dozon, Бълг. народ. пѣсни, Chansons populaires bulgares Paris 1875, сѣ френ. прѣводъ и словарь. Много още има разхвърляни изъ периодическитѣ издания.

¹¹⁾ Димитръ написалъ осѣбнъ това стихотворение въ Бълг. Книжница 1858, Цариградъ и нѣколко статии въ «Братскій Трудъ».

ладиниовия. *Бошнака Стефанъ Верковичъ*, който живѣлъ около 30 години въ Сересъ, издалъ въ 1860 г. лирически народни пѣсни изъ Македония. Послѣ опубликувалъ въ 1874 г. въ Бѣлградъ 15 пѣсни за поселението на Славянитѣ на полуострова, за свадбата на слънцето съ мома Вълкана, за кралъ Талатина и за Орфея. Тѣзи епически произведения, събрани, както казватъ, отъ устата на родопскитѣ Помаци, носятъ слѣдующето пълно съ претенции название: Веда Славянъ. Български народни пѣсни отъ до историческитѣ и до-християнскитѣ врѣмена¹²⁾. Но пълното отсъствие на стихотворния размѣръ свидѣтелствува, че тия Веди никога не се пѣли отъ народа, и ни дава право да считамъ това откритие за литературна мистификация, както го и считатъ въ България ¹²⁾.

Най добръ новеллистъ трѣбва да се признае извѣстния по политическа дѣятелност *Любенъ Карагеловъ* отъ Копривщица. Той се училъ въ Москва, гдѣто (въ 1861 г.) издалъ единъ томъ народни пѣсни; живѣлъ послѣ между Сърбитѣ до като се поселилъ въ 1868 г. въ Букурещъ. Освѣтъ многочислен-

¹²⁾ Въ истинността на българскитѣ «Веди», която особено пламенно се защищавала отъ учения Полякъ Алекс. Ходзко, профес. въ Парижъ, най напредъ изелъ да се съмнѣва Луй Леме (глед. неговата статия: *Un essai de mystification littéraire. Le veda Slave. Bibl. univ. et Revue Suisse. Lausanne Fevrier 1876*): въ Славянския миръ, гдѣто тѣзи произведения въобще биле малко извѣстни, най напредъ обърналъ внимание върху тая мистификация Писецъ Пречекъ въ заседание-то на крал. чешко общество на наукитѣ на 17 декемврий 1874 г. По тоя въпросъ възниква съвършено безполезно цѣла литература. Нашето мнѣние е таково. А рѣиги може човѣкъ основателно да се съмнѣва че въ Родопитѣ, които отъ Меликъ до Цѣпина сж биле постоянно опустошавани отъ многочисленнитѣ походи на Византийцитѣ, Българитѣ, Сърбитѣ и Турцитѣ, въ народната паметъ сж можали да се запазятъ толкова стари епически поеми за Орфея, Александра, за промислествната на Българитѣ и т. н. Освѣтъ това, Родопитѣ сж до толкова извѣстни, щото такива забѣлжителни и, както казватъ, толкова распространени пѣсни не можаха да останатъ неизвѣстни. Неопитъ рилскій е самъ отъ Родопитѣ, па и Захариевъ билъ запознатъ добръ съ тѣзи планини и тѣхнитѣ обитатели, мохамедани; обаче нито единъ отъ тѣхъ и въобще никой отъ българитѣ не споменува за подобни пѣсни отъ доисторическитѣ врѣмена. Митологията на Веда, освѣтъ то-

нитѣ повѣсти, той се упражнявалъ на лирическото и драматическото поприща; писалъ тъй също по сръбски и по руски. *Василь Друмевъ*, (владика отъ 1874 г., сега търновский митрополитъ) съчинилъ романъ за Хърджалийскитѣ врѣмена „Нещастна фамилия“ и сполучлива драма „Иванко убийца на Асѣня“.

Първа оригинална комедия „*Михалъ*“ написалъ учитель *Савва Х. Доброплодный*. Първо опитване да тури на сцена българската драма направилъ прѣди 10 години (сега 20) за служения учитель *Добри Поповъ Войниковъ* въ Шуменъ, авторъ на цѣлъ редъ драматически произведения. Комедията „*Ловчанский владика*“ напечаталъ въ 1863 г. българския учитель *Теодосий Икономовъ* отъ Свищовъ. Отъ 1870 г. непрѣкъсна-то се появяватъ оригинални драми отъ Блъскова, Фингова, Шишкова, Станчева, Шишманова, Величкова, Владикина и т. н.

Добъръ прѣводачъ отъ Фенелона, Булвера, Скриба и др. се оказалъ *Никола Михайловский* отъ Елена (училъ се въ Москва), билъ турски чиновникъ по министирството на народ-

ва, прѣдставлява такива нягдѣ нитувани богове, както Вишна и даже Боледа. (Глед. стр. 98). Въ тѣхъ нѣма никакъвъ стихотворенъ размѣръ. Безъ никакъвъ редъ тамъ се смѣсватъ 8, 6, 12, 10 даже и 15 сложни редове. Незвѣстния авторъ, обаче не се ограничилъ съ съчиняването на нови поеми, но по своему изопачилъ извѣстнитѣ на всички народни пѣсни. Пѣсенъта за свадбата на слънцето съ Улкана, която има 1028 стиха, не е друго нищо, освѣнъ многогрѣивно, фантастично прѣправяние на извѣстната въ България пѣсенъ за свадбата на слънцето за Мариа, която има само 133 реда и е обнародвана отъ Раковский, Дозона (по транскрипцията на Славейкова) и критически отъ Дринова. (Период. списание XII, 153). Въ четиретѣ пѣсни за царъ Талатина, отъ които едната има 1542 стиха се узнава лесно пародизирание на толкова извѣстнитѣ на Сърби и Българи пѣсни за царъ Латинина и персонализацията на западнитѣ крале. За неистинни трѣбви да се признаатъ и неметрическитѣ пѣсни на Берковича въ Дановия сборникъ стр. 120, 128, 134, 134 и т. н. По всѣка вѣроятностъ, самъ Берковичъ не е виноватъ въ фалшификацията; споредъ изложението на Дозона, защитника на Веда (Premier rapport sur une Mission littéraire in Macédoine. Archives des Missions отъ Френското министерство на народ. просвѣщение. 1374), относително това може да даде свѣдѣния бившия крушовский учитель, който доставялъ Веда на Берковича за голяма сума.

ното просвѣщение; той се счита за единъ отъ най добратѣ български стилисти. Отъ прѣдишнитѣ прѣводачи ще споменемъ д-ръ *Димитра Мутевъ* отъ Калоферъ, който билъ директоръ на болгарската гимназия († 1864), и сестра му Елена Мутева († 1857). Въ послѣднитѣ петъ години младитѣ писатели сж прѣвели Мегоре отъ Волтера, нѣколко драми отъ Мольера, Лукреция Борджиа отъ В. Хюго, Емилия Галотти отъ Лессинга, пжтешествия около свѣта отъ Верна и много др. *Нешио Бончевъ* отъ Панагюрище (род. въ 1830 † 1878) билъ прѣподаватель по грцкия езикъ въ Москва. Огличенъ стилистъ, той прѣвелъ Разбойници отъ Шиллера и Тарасъ Булба отъ Гоголя; той е билъ тѣй сжщо и главния прѣдставитель на литературната кригика, въ която много се нуждае младата българска писменность.

Като прѣминаваме къмъ научната литература, ний трѣбва да споменемъ най напрѣдъ за *Георгия (Савва) Стойковъ Раковский* отъ Котелъ (1818 — 1868). Той се училъ въ Цариградъ, въ Атина и Парижъ и живѣлъ, като вѣчно прѣслѣдванъ агитаторъ и журналистъ, въ Влашко, Австрия, Сърбия или Россия; идвалъ даже като хайдутинъ въ Балкана. Много е популяренъ неговия „Горскій пжтникъ“ (1857). Въ неговитѣ съчинения, въ описанието на българския народенъ животъ (Показалецъ или Ржководство 1859), неговия „Асѣнь I и II“ (Бѣлградъ 1859) може да се намѣрятъ въ натрупания безъ планъ материалъ много драгоцѣнни нѣща; фантазията и чрѣзмѣрния патриотизмъ постоянно прѣобладаватъ въ него. Той писалъ съ полвия старословѣнскій езикъ, безъ членове.

Гавраилъ Кръстевичъ отъ Котелъ, възпитаникъ въ парижкитѣ училища, билъ каймакаминъ на Богориди въ Самось, членъ на високото сѣдилище въ Цариградъ и послѣ генералъ губернаторъ въ Румелия; отъ 1837 г. той се занимавалъ съ исторически, филологически и политически и популярни съчинения за просвѣтението на своя народъ; съ слово и съ перо се е борилъ той за националната църква. Своята Българска история

(I томъ, Цариградъ 1871), той, по нещастие, наченалъ съ това, че обявилъ Хуннитъ за прѣдѣди на Българитъ. Статскиия съвѣтникъ на рускаа служба *Спиридонъ Николаевичъ Палаузовъ* († 1872), синъ на единъ отъ основателитъ на габровското училище, се училъ въ Бонне и Мюнхенъ, неговитъ исторически съчинения за България сж написани повече на рускии езикъ. Много драгоцѣнна е честоцитиранната отъ насъ монография за Татаръ-Пазарджикъ отъ *Стефана Захариевъ* († 1872).

Най ученъ българинъ можемъ да признаемъ *Марина С. Дриновъ*. Той се родилъ въ 1739 г. въ Панагюриште, училъ се въ Москва, живѣлъ като възпитатель въ едно руско семейство седемъ години на западъ, занимава отъ 1871 година катедра по славистиката въ Харьковския университетъ, билъ въ врѣме на оккупацията вице губернаторъ въ София. Неговата българска църковна история, най старата история на Българитъ (1869), както и неговото „Заселение Балканскаго полуострова Славянами“ (1871), често се споменуваха въ нашата книга. Много исторически и филологически статии той е написалъ въ издаването на Браилското дружество. Остроумна критика върху источниците и безпристрастенъ възгледъ, съединенъ съ основателностъ и ясностъ — сж отличителнитъ бѣлѣзи на неговитъ съчинения.

Свършено своеобразна книга се явяватъ запискитъ на хайдушкия войвода *Панайота Хитовъ* (Букурещъ 1872 г.). Като съставени отъ човѣкъ, който се научалъ да поше въ възрастното си състояние, тий прѣдставляватъ почти романтично описание на своитъ и чужди приключения ¹³⁾.

Въ филологически съчинения Българитъ не осѣщатъ недостатъкъ; обаче, достоинството имъ не съотвѣтствува на числото. Освѣтъ споменатитъ вече филолози, ще кажемъ йоще за *Драгана Цанкова* отъ Свищовъ, който е вадаль въ 1852 г., подъ ръководството на профессора Миклошица, Българска граматика на нѣмскии езикъ, послѣ *И. Груевъ*, *Иванъ П. Мом-*

¹³⁾ Глед. стр. 768.

чиловъ и рано умрѣлия *Никола Първановъ* отъ Ломъ († 1872), ученикъ на сръбския филологъ Данчича.

Всички клонове на литературното производство обема въ себе си дѣятелността на доктора по медицината *Иванъ А. Богоровъ* отъ Пловдивъ, който отъ 1842 г. издавалъ вѣстници, народни пѣсни, географии, описание на пътешествия, грамматики и т. н. Може да се укаже на неговия добъръ френско-българский (2 изд. 1872 г.) и несполучливия българо-френский словарь.

Популярната и училищна литератури, състоящи се повечето отъ френски, английски и руски прѣводи, сж много обширни. Главната заслуга тука принадлежи на книгопродавеца *Хр. Г. Диневъ* (отъ Клисуря въ Сръдния-гора), който е издалъ и голѣма карта Турция (1863 г., 4 листа) и *Д. В. Манчевъ* (отъ Батакъ), послѣ учителитѣ *Груевъ*, *Шишковъ*, *Радупловъ*, докторъ *Стояновъ-Беронъ* и др. За църковнитѣ работи писали епископитѣ *Митанамилъ Стояновичъ* охридскій (сега ловчанскій) и *Григорий Нѣмцовъ* русчущій. По инициативата на американскитѣ миссионери библията, надъ която *Eliot Riggs* се трудилъ 11 години, била прѣведена на новобългарский езикъ; тай и сама пишатъ по български; *Ц. Ф. Морсъ* (*C. F. Morse*) съставилъ граниката и българо-английский словарь.

Началото на българската журналистика положилъ *Фотиневъ* съ своего „Любоселозие“ (Измъръ 1814—1846). Политический вѣстникъ „Българский Орелъ“ (по сетитѣ Българский народенъ извѣстникъ) захваналъ да издава въ 1816 год. въ Лейпцигъ *Богоровъ*. Въ 1849 г. той турлъ начало въ Цариградъ на „*Цариградския Вѣстникъ*“, който се продължавалъ подъ ръководството на *Емилъ* до 1861 г. Отъ появяването на църковния въпросъ журналистиката придобила голѣмо могъщество. Въ самия Цариградъ работили *Цинковъ*, *Балабановъ*, *Т. Стояновъ-Буривъ*, *Михайловскій*, *Найдановъ* и *Славейковъ*, а пъкъ, като емигранти въ Букурещъ, на първий планъ

Раковский и Каравеловъ, се борили чрѣвъ своитѣ вѣстници не само съ фанариотитѣ, но и съ Турцатѣ ¹⁴⁾).

Въ 1875 г. Българитѣ имали 14 периодически издания: въ Цариградъ се издавали четире голѣми вѣстника: *Напрѣдѣкъ* отъ Найданова, *Источно Време* отъ Англичанина Hanly, *Вѣкъ* отъ Балабанова, послѣ *Денъ*, беллетристически ежемѣсеченъ журналъ *Читалище* (отъ 1870 г. редак. Цанковъ) и богословския *Въскресникъ*. Въ Букурещъ се издавали политическо *Знаме*, беллетристическо *Знание*, селско-домакинския *Ступанъ* и педагогическо *Училище*, въ Браила — научно *Периодическо Списание*, *Дунавъ* въ Русчукъ, *Одринъ* въ Едрине и *Солунъ* въ Солунъ — правителствени вѣстници (отъ 1864 г.).

Въ Турция български книги се печатали само въ Цариградъ и Русчукъ. Да се откриватъ печатници въ другитѣ мѣста не било възможно при сѣществующитѣ цензури и печатни условия.

¹⁴⁾ А) Въ Цариградъ: *Български книжици* 1858—1861 (редакт. Мутлевъ, Богоровъ, Бръстевичъ и Стояновъ Бурмовъ, *България* 1859—1861 редак. Цанковъ, *Съветникъ* 1863—1865—Михайловскій, *Време* 1865—1896—Бурмовъ, *Право* 1867—1872—Найдановъ. Славейковъ редактиралъ юмористически вѣстници *Пчелица* (1761) *Гайда* 1863—1865, *Шутошъ* 1873 и политически еженедѣленъ вѣстникъ *Македония* 1867—1872. Органъ на американскитѣ миссионери била *Зорница* отъ 1864; правителственъ вѣстникъ била *Турция* 1864—1875. В) Навънъ се печатали: ежемѣсеченъ журналъ *Мирозрѣние*, при помощта на министра Баха, издавалъ го въ Виена авантюриста Добровичъ 1850—1853 съ необикновено правописания; той го продължавалъ въ Букурещъ (*Мирозрѣния* или *Българскій Инвалидъ* 1870—1871). Вѣстницитѣ на Раковский: *Българска Дневница* въ Новий-Садъ 1875, фрѣвс.-бълг. *Дунавскій Лебедъ* (Бѣлградъ 1860—1862), рум. бълг. *Богдановостъ* (Букур. 1864). *Нетоко* отъ Андрича (Бѣлградъ 1865). Въ Букурещъ *Народностъ* 1866—1869: *Свобода* 1870—72, *Независимостъ* 1873—1874, рум.-бълг. *Отечество* 1869—1871 (консерв.); и юмористически *Тяпанъ* 1869—1870, *Будилникъ* 1873, въ Браила Ваклидовъ *Бъл. Пчела* 1879 и 1874 и Войниковъ *Дунавска Зора* 1866—1869. Научни и беллетристически: *Братскій Трудъ* 1860—1862 въ Москва; прѣкрасно ежемѣсечно издание отъ Чиковова *Обитъ Трудъ* 1868 въ Бѣлградъ; Богоровъ *Журналъ* 1868

Внѣ отъ Турция печатали най повече въ Румѣния и Виена, гдѣто И. С. Ковачевъ ималъ българска печатница. Центръ на книжната търговия билъ Пловдивъ, тамошнитѣ фирми Дановъ и Манчевъ иматъ свои контори по всичката страна. Въ Цариградъ дружеството „Промышление“ (сега въ София) имало печатница и книжарница.

Новобългарската литература до освобождението имала повече отъ 800 книги и 51 периодич. издания; срѣдне число се издавали ежегодно до 50 съчинения. Не може да не се съгледа въ младата литература извѣстна недоузрѣлость, която произлиза отъ недостаточното или едностранчивото образование на повечето отъ писателитѣ; обаче оригиналнитѣ съчинения отъ послѣднитѣ години прѣдвѣщаватъ голѣми надѣжди за въ бъдеще.



въ Бѣлградъ и *Книжовище* 1824 въ Виена, *Зорница* 1864 отъ Запрянова въ Прага и *Пѣтникъ* 1870—1871 въ Браила; най сетнѣ отъ Бѣлскона *Духовни книжици* 1867 въ Болградъ и *Градинка* 1874.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Живѣлища и численность на Българитѣ.

Живѣлищата на Българитѣ обнематъ старитѣ страни Мизия, Тракия и Македония, или по новата турска терминология биле вилаетитѣ: Дунавскій, Одринскій, Солунскій и Битолскій и освѣнъ това, една часть отъ Бессарабия. Тѣ занимаватъ по тоя начинъ изобщо една територия приблизително въ 4000 квадр. мили.

Пограничната линия на областта, въ която говорятъ по български, съвпада на сѣверъ съ нижната часть на Дунава отъ устиата му до Видинъ; послѣ тя прѣминава по суша къмъ Тимокъ, иде къмъ сръбската граница, която тя рѣдко прѣхвърля, и се връща къмъ югъ само при Прокопие на Топлица. Бѣло минава край височинитѣ по лѣвия брѣгъ на Моравската долина, тя заобикаля града Враца, достига Черна-гора, простира се къмъ Шаръ, обхваща върхния Дебъръ и се завършва на источния брѣгъ на Охридското езеро при село Лина. Страната на югъ отъ Охридското и Прѣспанското езера, Борчанската долина и долината на рѣка Дѣволъ има смѣсено население (Албанци, Българи и Власи). Подъ итатъкъ границата отива отъ Дѣволъ чрезъ Касторийското, езеро, градоветѣ Влашка-Класура, Нѣгушъ, Солунъ, Сересъ (Съръ), като захваща тамъ ополноститѣ на Драма и се приближава къмъ южния склонъ на Родопитѣ ¹⁾, оттамъ отива къмъ Димотика, Узункюприя, Бунаръ-Хиссаръ (при Бъркиссий, по бѣлг. Лозенъ) и Малкия Самоковъ до Черно море. Освѣнъ това, българскитѣ поселения се приближаватъ въ настоящето столѣтие все по близо къмъ столицата (Цариградъ). Изолирани български села се намиратъ при Родосто, Сарай, Чорла и особенно при Деркосъ. Въ самия Цариградъ живѣятъ твърдѣ много Българи.

¹⁾ При Деде-Агачъ, исходния пунктъ на желѣзния пѣтъ отъ Одринъ до Егейското море, се намиратъ нѣколко български села (напр. Дербендъ).

Въ *Россия* Българитѣ живѣять въ Херсонската, Бессарабската и Таврическата губернии. Въ Одесса, трѣбва да е имало много Българи, защото съществува улица, нарѣчена «българска». Освѣнъ това има заселени Българи въ Одеския уѣздъ (околия) въ бившитѣ колонии Кошково, Катарджина, Кубанка, Голѣния и Малкия Буялжъ; въ Паризии, Бендерский уѣздъ, въ Търновка при Николаевъ, въ Бъръмъ — въ стария Бъръмъ, Кишлага и Балта-Чокракъ.

Бессарабскитѣ български колонии иматъ слѣдующитѣ названия: Дезгиндже, Комратъ, Чокъ-Мейданъ, Кирсово, Бешалма, Томай, Ферапонтьевка, Андарма, Башкалии, Джолтай Бешгйозъ, Гайдаръ, Баурчи, Кюретие, Чадъръ-Лунга, Валеперже, Твърдица, Киркетъ-Лунга, Новотроицъ, Ивановка, Девлетъ-Агачъ, Купаранъ, Чумлекюю, Дюлеменъ, Исерлии, Дмитровка, Саталжкъ-Хаджи, Чишии, Тараклии, Кайраклии-Татаръ-Коптакъ, Казаяклии, Болгария, Кубей, Балчово, Голица, Пандаклии, Хассанъ-Батжръ, Задунаевка, Кодъ-Китай, Селимоглу, Главанъ, Бургуджия, Делжелери, Кайчикъ, Кулевче. Тѣзи бессарабски български колонии е управлявалъ съ особена грижа Българина (отъ Лѣсковецъ) колежъ съвѣтъ. И. С. Ивановъ, който е билъ въ окупацията славенскій губернаторъ.

Колонии въ Таврическата губерния: Преславъ, Баново, Троянъ, Николаевка 2-ра, Андреевка, Палаузово, Софиевка, Елисаветовка, Радоловка, Гюневка Нелговка, Зелена, Романовка, Вячаславовка, Марийна, Мануиловка, Дияново, Инзовка, Райновка, Строгоновка, Цареводаровка, Богдановка, Степановка, Анновка, Николаевка 1-ва, Петровка, Федоровка, Еленовка, Варваровка, Надеждина, Деневка, Гамновка, Царицина, Георгиевка, Дунаевка, Хировка, Волканешти, Дмитровка, Александровка, Болградъ, Търновка.

Всички български колонии, състоящи подъ управлението на бившия попечителенъ комитетъ за чуждестраннитѣ прѣселенци въ южния край на *Россия*, съ унищожението на това учрѣждение и измѣненіето на тѣхнитѣ положения, прѣминали подъ управлението на министерството на вътрѣшнитѣ дѣла, и прѣдшнитѣ колонисти сега се наричатъ поселенци собственици.

Въ *Румъния*, въ румънска Бессарабия, послѣ въ градоветѣ Галацъ, Браила, Плоешти, Букурещъ, Олтеница, Гюргево, Александрия, и Браилово, гдѣто тѣ, макаръ че иматъ тукъ тѣмъ български църкви и училища, лесно се румъничатъ. Въ *Сърбия* първоначално всичката Тимошка областъ била българска; сега чистъ българскій елементъ се

е запазилъ въ нѣколко села ²⁾. Въ *Венурия* има български колонии въ Банатъ (стр. 598) и нѣколко остатки въ Седмоградската областъ (стр. 596). Въ *Мала Азия* има едно българско село Кжзъ-Дербендъ (отъ XVII от.) между Никомидия и Никея.

Българитѣ, особено македонскитѣ, се дѣлятъ на много племена, които се распознаватъ по нарѣчието и обѣлото и които по нѣкога биватъ много стари по произхождение. *Милциитѣ* живѣятъ въ долината на Радика (28 села, 3000 вжщи, $\frac{1}{3}$ Мохамедани) и въ Крушово; *Поленици*—въ Върхия Дебъръ; *Бърсяци* (стр. 149) въ Прѣсна и около Битоля, Прилѣпъ, Велесъ; *Бабуни* при Бабуна; *Копановци* въ околноститѣ на Скопие и Куманово; *Пиянци* (стр. 140) при источницитѣ на Брѣгвалица. *Полияковциитѣ* сж дѣлятъ на *Горно-Полънци* въ Могленъ и при Островъ, Воденъ и Нѣгуша и *Долно-Полънци*—около Вардаръ-Енидже. Отъ Бѣласица до Мелникъ се простиратъ селата на *Сириковци*; на Будково езеро се намиратъ *Арнузановци*. *Шопиитѣ* (стр. 139) живѣятъ при политѣ на Ватоша и Рила, по всичката планинска мѣстность между Кратово, Софя и Шаротъ. Въ Родопитѣ срѣщаме *Марващи*, между Сересъ, Валовишта и Неврокопъ, *Аряни* (мохам) между Неврокопъ и Татаръ-Пазарджикъ, *Рунци* по всичкитѣ источни Родопи. За тѣзи племена сж писали Шафарикъ (III, 72), Григоровичъ и Верковичъ (гл. I, забѣл. 45).

По всячка България сж разпрѣснати двѣнаесетъ други народности.

Гърци живѣятъ въ Мелникъ, Пловдивъ, Станимжа и въ третѣ ближни села Ампело, Водина, Кукленъ, въ Одринъ и въ нѣкои други ближни мѣста. На Черно-море се срѣщатъ въ Созополь, Анхило, Месемврия, Варна, макаръ че и тука има български общини, послѣ приблизително до 20 прибрѣжни села (Варненско, 3420 души); уединено стои гръцкото село Алибейкю при Тулча (216 души мъже). Отъ гръцко потекло сж вѣроятно и *Газаулитѣ*, които говорятъ, както малоазийскитѣ *Караманлии* и *Базарянитѣ* на Азовско море по турски, като на свой природенъ езикъ и пишатъ съ гръцки букви. Тий живѣятъ при мисъ Бинне, въ Варна и всичкитѣ добруджански пристанища и разпрѣснато въ Бессарабия.

²⁾ Споредъ Миличевича (Сърбия 923) българския езикъ е още въ употребленіе въ самия Зийчаръ, Грлянъ и Велики Изворъ (чисто български пѣсни отъ тѣхъ, *ibid* 931—938). Въ околнитѣ Алексанца, Княжеваца, Црна-речка и Краинска сѣрбското нарѣчие е още размишлено съ много българизми; глѣд. тамошнитѣ народни пѣсни у Миличевича, Сърбия 858, 923 съ слѣд.

Южнитѣ Румъни (Власи, Цинцари и др. стр. 142, 284) по число около 200000 души населяватъ главно Пиндъ до Дѣволъ. Между Българитѣ тѣхни села се срѣщатъ въ околноститѣ на Перистери (Турново, 400 семейства, Магарово, Неджополѣ Гопиште, Моловиште, Драгово, Писадери, Невѣска, Бели-Камъни), въ градоветѣ Влашка Класура (1000 семейства) и Крушово (стр. 576), въ Могленъ, гдѣто петъ румънски села въ миналото столѣтне се потурчили, около Прилѣпъ (едно село), на Пернаръ (Пангай). Пд малки влашки общини въ Кастория, Солунъ, Сересъ, Охрида (110 кмщи), Рѣзна (100 кмщи), въ Битоля, Прилѣпъ (150 души), Велесъ (80 сем.), Кичево и др. Влашкитѣ овчѣри, нарѣчени *Каракачани* зимуватъ при Егейското море, а лѣтъ странствуватъ по високитѣ планини и достигатъ по нѣкога Троянския Балканъ. До освобождението Власитѣ сж поддържали Гърцитѣ и силно се погърчвали, сега тѣ сж заразили съ национално румънско, антигръцко движение, именно въ Влашка-Класура, Крушево и при Пиндъ. Въ 1874 г. имало на Пиндъ 7 румънски училища (въ Влашка-Класура, Неджополъ, Гопиште, Крушево, Охрида, въ Старий Абеелъ при Пиндъ и въ Новий Абеелъ между Верия и Вожана ²⁾). *Съвернитѣ Румъни* живѣятъ въ голѣми колонии на дѣсния брѣгъ на Дунава при Видинъ (14900 души кмжѣе въ 26 села; едни часть униати) и въ Добруджа (15512 души кмжѣе) въ по малки при Орѣхово и Никополъ. Въ Дунавския вилайетъ имало около 30702 души кмжѣе. Означенитѣ на много карти гъсти населени Румъни около Враца, споредъ Славейкова и Каница, е чиста измислица. Напротивъ, въ Сърбия има 127, 326 Румъни (Rad. XI, 249). Тий се дѣлятъ на *Царани* (цара—terra) и *Умурени*, които се прѣселили въ врѣме на австрийското владичество (1718—39) и по сетиѣ отъ Банатъ, Трансилвания и Влахия въ планинския край между Морава и Тимокъ.

Албанцитѣ (по български Арбанасци, по турски Арнаути) граничатъ съ Българитѣ отъ Прокопия до Дѣволъ. Отдѣлни села се срѣщатъ по дѣсния брѣгъ на Морава (Мазурица), на Карадагъ, на Шаръ въ Тетовската равнина около Крушево, въ Дебърецъ (стр. 63) и т. н., въ Арнаутъ-кою около Разградъ (стр. 574). Малко и Голѣмо Арбанаси въ Родопитѣ сега сж български. Числото на Албанцитѣ въ България достига 1,300,000.

Турцитѣ се срѣщатъ въ крѣпоститѣ и въ голѣмитѣ градове.

²⁾ Picot, Les Roumains de la Macédoine. Paris 1875.

Тѣй населяватъ главно южна Добруджа отъ Разградъ и Шуменъ до морето. Обаче, на досегашнитѣ етнографически карти количеството имъ е много прѣувеличено, тѣй като около Шуменъ и Провадия въ Ески-Джумая и въ прибрѣжната страна на Варна, Балчикъ, Манкала и Кюстенджа живѣять и много Българи. Много Турски села има въ Тузлува и Герлово (стр. 604), въ источна Тракия, около Татаръ-Пазарджикъ, по сръднето течение на Струма. *Юруцитѣ* живѣять въ Могленъ при Солунъ и въ брѣговитѣ равнини на югъ отъ Родопитѣ. *Комляритѣ* при Островското езеро. Числото на Турцитѣ се прѣувеличава отъ присъединяването къмъ тѣхъ всички мохамедани, а именно потурченитѣ Българи, Бошнацитѣ (Сърби), Албанцитѣ, Татаритѣ и Черкезитѣ, собственио Турци (въ това число и живущитѣ въ Цариградъ) има на повече отъ единъ милионъ. *Татаритѣ* (около 50000) се поселили въ малалото столѣтие въ сѣверна Добруджа, въ послѣднитѣ десетъ години (прѣдъ освобождението) въ 20 села около Никополъ и въ 18 при Видинъ, гдѣто се обличатъ както Българитѣ и говорятъ по български. Тѣй сж повечето земледѣлци и градняри. *Черкезитѣ* (до 150000) живѣять по Дунава, на Балкана, при сръбската граница и въ источна Тракия; въ Дунавския вилайетъ, освѣтъ Нишкия, Търновския и Софийския санджаки имало до 30 573 души мѣжъе.

Циганитѣ (стр. 483), чергари и селяни, се срѣщатъ на всѣмъждѣ. Въ Дунавския вилайетъ около 7559 християни, 24-835 мохамедани (мѣжъе), въ Одринския вилайетъ 4626 християни, 22,709 мохамедани (мѣжъе), отъ тѣхъ 10,561, биле въ Пловдивския санджакъ; въ всичка европейска Турция имало до 140,000 души.

Въ градоветѣ често се срѣщатъ арменски и еврейски общини. *Ерменцитѣ* повечето говорятъ по турски и употребляватъ въ писмото си ерменски букви, живѣять въ Тулча, Русчукъ, Варна, Бургасъ, Сливенъ, Пловдивъ, Татаръ-Пазарджикъ и т. н. (Въ Дунавския вилайетъ 4684 души мѣжъ, въ Пловдивъ—571). *Евреитѣ* (повечето шпаньоли) живѣять въ Тулча, Русчукъ, Ломъ, Видинъ, Враца, Пиротъ, Нишъ, София, Самоковъ, Кюстендилъ, Татаръ-Пазарджикъ, Пловдивъ, Ямболъ и др., въ Македония само въ Солунъ и Битоля. Въ Дунавския вилайетъ 5735 души мѣжъе (въ Софийския санджакъ 2374), въ Одринския вилайетъ 8216 (въ Пловдивския санджакъ 1415 мѣжъе); исичко въ европейска Турция 95000 души.

Нѣколко села *Сърби* (Братоевацъ по нижното течение на Тимокъ и въ нѣкои мѣста при Нишъ), *Русси* (старовѣрци) при устиата на Дунава (1330 вѣщи, Слав. Сборн. Спб. 1875, 610), и *Нѣмци* при Тулча (600 души въ 4 села; Peters Oest. Revue 1866, XII, 234). О-

коло Охрида и Битоля нѣма сръбски колонии, макаръ че на много карти пишатъ, че има.

Числото на *Българи* не е точно опредѣлено, отъ 2—7 милиона; Венеция (1838) 2,542,000, Вене 4.500.000, Шафариъ (1742) 3.587.000, Ягичъ само 2.000.000, Богоровъ (1851) 5.500.000, Груевъ, Bradaska, Kanitz повече 5.000.000, Будиловичъ 5.123.952, нѣкои бълг. известия 6.620.000, даже цѣли 7 милиона. Въ Турция чиновниците броятъ само възрастнитѣ мъже, епископитѣ — само вѣнчилиа. Въ 17 епархия, които биле подчинени на българския екзархатъ, въ 1875 г. имало 410,000 вѣнчила (Будиловичъ, Статист. таблица за разпрѣдѣленieto на Славянитѣ. Спб. 1875, 16). Обаче, както правителствениитѣ, тъй църковнитѣ прѣброваания не сж вѣрни, а пъкъ въ источна Тракия и Македония сж почти невъзможни.

Официалнитѣ числа за Дунавския вилайетъ (1874) се срѣщатъ въ *Лѣтоструа* (календар) на Янка Ковачевъ 1876 г. стр. 198: санджакъ Тулчанскій 12,700, Русчукскій 114.792, Варненскій 21.359, Търновскій 148.713, Видинскій 121.279, Софийскій 172.920, Нишскій (по Geogr. Jahrbuch Behm III, Gotha 1870, стр. 45) 100.625, всичко 699.408 Българи (мъже, безъ женитѣ и дѣцата отъ двата пола).

Въ епархиятъ се броятъ (споредъ българ. вѣстници) въ Русчукъ-Силистренската 21.038 вѣнчила (окржзи, въ 1874 г. : Русчукъ 6790, Разградъ 5315, Тутраканъ 571, Силистра 4682, Тулча 1680), Шумненския 12.000, Търновския 65.000, Ловчанския 22.163, Врачанския 28.000, Видинския (1874) 24.357, Софийския 26.886, Самоковския 17.450, Кюстендилския 22.500, Пиротския 19.000, Нишския 27.500, всичко въ Дунавския вилайетъ 285.893 вѣнчила. При това трѣбва да се забѣлѣжи, че църковнитѣ и политическитѣ граници биле различни. Така напр. Търновската епархия обема Стара и Нова Загора въ Тракия.

Въ Одринския вилайетъ споредъ турската официална статистика имало 468.527 мъже православни (*Свѣтозоръ* 1876, 343), отъ които, обаче, трѣбва да се извадятъ Гърцитѣ както въ вътрѣшнитѣ, тъй и въ приморскитѣ области. Пловдивския санджакъ е описанъ отъ Груева, *Лѣтоструа* 1870 и 1872: Казанлъшкия окржгъ 11.728 мъже (5299 вѣнчила), Желѣзничъ или Стара-Загора—16.111 (9200), Хасково 18.361 (6644), Чирпанъ 14.232 (5397), Пловдивъ 63.763 заедно съ Гърцитѣ (22.813 бълг. вѣнчила), Татаръ Пазарджикъ 41.531 (11.960), Султанлиери 102, Ахъръ-Челеби 4517 (1650), — всичко 62,969 вѣнчила и 170.345 мъже, отъ които трѣбва да се извадятъ нѣколко хиляди Гърци въ Пловдивъ (въ самия градъ има 1480 бълг.

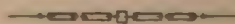
вѣнчила) и въ Станимака. Въ Сливенската епархия 12.000 вѣнчила, въ Одринската 280 български села, въ Геллиболски санджакъ (Behn und Wagner, Bevölkerung der Erde, Gotha 1874, 32) 10.000 мажъе Българи, въ Цариградъ повече отъ 40.000 Българи.

За *Македония* имаме слѣдующитѣ извѣстия: Прилѣпски окръгъ 18,981 маж. Българи (Шапкаревъ, Читалище 1873), Неврокопски 5168 христ. вѣщи (Dozon), Велешката епархия 6415 вѣнчила, Охридския окръгъ 11.500 маж. безъ старитѣ и момчетата (Hahn, Wardagreis 135).

Внѣзъ отъ Османската империя: *Россия* 97.035 (Будимовичъ), *Венгрия* 26 000 (Ficker), *Румѣнска Бессарабия* до 20,000, другата Румѣния до 100.000. Болко Българи има въ Сърбия не е извѣстно.

Що се касае до вѣроисповѣданieto, то *Мохамеданскитѣ Българи* (*Помацитѣ*), които живѣятъ въ околноститѣ на Ловечъ и Плевенъ (до 100.000 мажъе), по всички Родопи (Султанмери 10.303 м., Ахъръ-Челеби 5821 м., Неврокопъ 6614 мажъе), при Солунъ, по Вардаръ, въ Могленъ, Преспа и Върхния Дебъръ, всичко около 500.000 души. Отъ тѣхъ само нѣкои разбиратъ по турски. Отъ *Католическо исповѣдание* (34.000) банатскитѣ Българи и до 8000 «повлияни» въ Пловдивъ (400 села) и въ 6 отъ околнитѣ села. Споредъ турскитѣ извѣстия въ Одринския вилайетъ имало всичко 6072 мажъе католици. *Униатитѣ* живѣятъ въ Одринъ и околноститѣ му, отъ 1874 г. при Солунъ (Кукушъ, Вардаръ, Енидже) и при Свищовъ (стр. 457).

Всички Българи отъ всички вѣроисповѣдания и въ всички области см около 5.500.000 души. По точно прѣброюване до освобождението е нѣмало.



УКАЗАТЕЛЬ.

I.

ЛИЧНИ ИМЕНА.

А.

Ааронъ, господарь молд. стр., 589.
Ааронъ, с. I. на Владислава, 261.
Ааронъ, с. на Шишмана I, 224, 256.
Абдулла, дамаськ. управит., 608.
Абдуль-Меджидъ, султ., 679.
Авимохъ, бълг. князь, 155.
Аксентий, митроп., 689, 690.
Аврелианъ, импер. римск., 95, 100, 142.
Анатонъ, морав. архиеп., 149.
Адрианъ II, папа, 193.
Адрианъ, римск. импер., 85.
Аионъ, беневетск. герц., 128.
Акамиръ, славянск. князь, 151.
Акрополитъ, историкъ, 287, 315, 326, 351, 352, 493, 526.
Александръ, господарь на Валоана и Банина, 410.
Александръ Македонский 74, 82, 87, 550.
Алессандръ, настояникъ на Константина Багренородний, 207.
Александръ, наместникъ, 446 461.
Александръ I, русск. импер., 630, 656, 659.
Александръ II, русск. импер., 700.
Александръ, синъ I на Асѣна I., 320, 339.

Алексъ, с. на Мануила Комнинъ, 292, 293.
Алексъ Асанъ, владѣтъ на Христополь, 428.
Алексъ III Ангелъ, визант. императ., 301, 305.
Алексъ I Комнинъ 271—273, 278.
Али-бей 460.
Али паша, вел. визарь, 435, 446.
Али паша янинский, 608, 618, 623, 627, 628, 659.
Аллакассейосъ, гръц. полков., 266.
Алгоботуръ, нач. на войската, 218.
Алусианъ, братъ I на Владислава, 262, 266.
Алберикъ, писат., 316.
Аль-Мосуди 149, 165, 218.
Аль-Мекинъ 258.
Альо-Паша 616.
Амадей IV, савойск. графъ, 418, 429.
Аммианъ Марцеллинъ 98.
Анастасий, визант. импер., 107.
Ангеларъ, слав. свещ., 196, 536.
Андрей II Унгарский 323, 324, 480, 494.
Андрей II Мусаки, братъ. владѣтъ. 406, 421.
Андроникъ I Комнинъ, визант. императ., 293, 294.

- Андроникъ II* 365, 367, 370—372, 377, 338.
Андроникъ III 375, 377, 378—382, 385, 387, 388, 493, 528, 524.
Андроникъ IV 408, 418, 424—426.
Анна, българ. цар., 379, 363, 385.
Анна, епирска деспот, 387.
Анна Савойска 388. 390, 391, 393, 396.
Ансбертъ, писатель, 287.
Антимъ, пирот. еписк., 688.
Антимъ, шуменск. еписк., 693, 703.
Антимъ, патриархъ, 702.
Апаканъ, Василий, страт., 248.
Аптий, Клавдий, 83.
Априловъ, Василий Евст., 670—672, 707, 708.
Апринь, полководецъ, 362.
Арендаренко, Иванъ, 663.
Арианитъ, Константинъ, 266, 267.
Ариульфъ, Корутан. херц., 196, 197, 203.
Арсений, охрид. архиеп., 589.
Аспарухъ, князь българ., 148, 159 — 161, 172.
Аспиетъ, Алексѣй, 317.
Астънъ Бълмунъ, глед. Астънъ I.
Аттилла, царь на Хуннитъ, 93, 104.
Ашотъ, ерменецъ, 251.
Атанасий, калугер., 545.
Б.
Баба-Понакъ, хайдут. начал., 592.
Бакалолу, Добревъ, 673, 684.
Балабанъ, турск. воен., 567.
Балдуинъ I, латин. импер., 211, 314—317.
Балдуинъ II 329, 340, 341 352, 354.
Балко, архонтъ, 393, 411, 498.
Балша I 411.
Балша II 425, 432, 434.
Бандинъ, марцван. еписк., 583.
Бассано, Лунджи, 563.
Басараба (Иванко), влаш. войвод., 376, 380, 386.
Басараба (Матия), влаш. господ., 592, 593.
Батбай с. на българ. князь, 159.
Батори (Сигмундъ), трансил. князь, 590, 592.
Бацвъ, бълг. депутат., 689.
Баязидъ I 438, 440, 442, 444, 449, 450, 452, 470.
Баязидъ II 572, 695.
Баянъ, българ. князь, 176.
Байряктаръ, Мустафа, 625, 626, 631, 633, 634.
Бebutovъ, русс. князь, 686.
Бедрединъ, Махмудъ, 459, 460.
Безмъръ, българ. князь, 159.
Бела III, унгар. князь, 293, 299 310.
Бела IV 336, 354, 482.
Береклюдже, Мустафа, 459, 460.
Берладникъ, Иванъ, 522.
Беровъ, глед. Беронъ (Петръ).
Беронъ, докторъ В., 684.
Беронъ, Петръ, докторъ, 88, 677, 668, 710.
Блазнавацъ, министръ, 704.
Бландаръ, настоян. на Димитра солунс. 321, 328.
Богданъ, българ. войвод., 258, 559.
Богомилъ, попъ, 226, 227, 229, 551.
Богомиръ, сикул. войвод., 338.
Богориди Конаки, Николай, 664, 682.
Богориди, Стефанъ, 676.
Богоровъ, д-ръ, 720.

- Бозвелията*, Неофитъ, 672, 679, 708.
- Бонмаръ*, Яковъ, арен. ученъ, 206.
- Бонифаций*, солун. краля, 312, 315, 318, 320, 321.
- Боренъ*, великий жупанъ, 178.
- Борисой*, чешск. войвода, 196.
- Борилъ*, царь българ., 320—326, 487, 490, 501, 553.
- Борисъ I*, Михаилъ българ. князь, 180, 181, 189—195, 108—199, 540, 451.
- Борисъ II*, царь на источ. България, 239—242, 247.
- Боритаканъ*, началн. въ Българь, 198.
- Боянъ*, синъ на Симеона българ. царь, 218, 219.
- Бойчо*, войвода, 660 661.
- Бранимиръ*, хърватс. князь, 212.
- Бранкованъ*, Константинъ, 597.
- Бранковичъ*, Георгий, 461, 463, 465, 492.
- Бранковичъ*, Вълкъ, 432, 439.
- Брановичъ*, Павелъ, 213, 214.
- Братиано*, министръ, 702.
- Бриенъ* (Иоаннъ де) 328, 338, 340,
- Брунони*, викарий, 693.
- Брьдоква*, глед. Иванъ.
- Бузбекъ*, баронъ, 68.
- Бушатли*, Махмудъ, 609.
- Буюклията*, глед. Мамарчовъ-Стойковъ.
- Бълауръ*, брат. на Мих. Шишмана, 381, 385.
- Бъловский*, писатель, 87.
- В.**
- Вакули*, Мехмедъ, 627.
- Валансиенъ*, (Г—де), 525.
- Валтеръ-Голякъ* 269.
- Василий*, архиеп., глед. Василь.
- Василий I*, визан. импер., 180, 188, 192, 193, 198, 199.
- Василий II* 245, 249—253, 255—258, 260, 261, 264, 502, 512, 523.
- Василий*, богомил. стар., 277.
- Василь*, българ. архиеп., 296, 297, 304, 309, 312, 313, 494, 499.
- Васкидовичъ*, Емануилъ, 673, 712.
- Ватахъ Дончо*, хайдут., 661, 662.
- Ващенко*, консулъ, 660.
- Велизарий*, визант. полков., 102, 111.
- Вельо*, банъ, 583.
- Венелинъ*, Георгий, 169, 167—669, 715.
- Венеаминъ туделский* 384.
- Верковичъ*, Стефанъ, 77, 88, 715.
- Вейзеръ*, докторъ, 69, 70.
- Вилмардуенъ*, марш., 287, 414, 315.
- Вилмардуенъ*, (Вилхелмъ II), ахиск. князь, 155, 352.
- Вилхелмъ турский* 217.
- Вилкинсонъ*, пшеш., 80.
- Витенштейнъ*, фельдмарш., 657.
- Витолдъ*, литовск. князь, 548, 549.
- Витъзулъ*, Михаилъ, влаш. князь, 590, 592.
- Визинъ*, патриарх. еписк., 196, 497.
- Владимиръ*, българ. князь, 186, 197, 198.
- Владимиръ*, сръб. князь, 257.
- Владимировъ*, Стойко, глед. Софроний Врачанский епископъ.
- Владиславъ*, влаш. войвода, 417, 419, 419.
- Владиславъ*, унгар. краля, 462—466
- Владиславъ IV*, краля поляш. и унгар., 592, 593.
- Владиславъ*, с. I на Шишм. III, 448.

Ваканъ, с. на Стеф. Немая, 306.

Влашкинъ, сръб. краля, 308.

Водонкуръ 631.

Воинъ, глед. Нравота.

Воронцовъ, (графъ) генер., 653.

Вотенианъ, Теофилактъ полков.,
254.

Войниковъ, учит., 718.

Войсилъ, брат. на Симеонъ, Българ.,
371, 528.

Войсилъ, братъ на Святслава Теодора, 375, 376, 497, 528.

Войсилъ Войхновичъ, герцег. князь,
410.

Войсилъ, Стефанъ Чешск. повелит.,
264, 266.

Войтъхъ, Георгий, българ. бояръ,
270.

Войтъхъ, кесарь, 410.

Вранасъ, (Алексъ), полков., 294,
296.

Вранасъ, (Теодоръ), франкс. влад.,
317.

Враничъ, архиеп., 67, 97.

Вранъ, (Станко) поетъ хърват., 603.

Всеградъ, полков., 102.

Волкъ, братъ на Стеф. Лазаревича,
439, 455.

Вишевицъ, Михаилъ, 213, 214.

Вяземский, князь, 655.

Г.

Гавриилъ, българ. князь, 256.

Гавриилъ, пуштинакъ, 225, 333.

Гази-Мустафа, паша блѣгр., 629.

Гали Даудъ паша 413.

Галерий, съупр. на Диоклетиана,
100.

Геннадий, новгород. архиеп., 540.

Геновичъ, Иорданъ Христоф., 667.

Георгиевъ, Хр. Търнов., 680.

Георгий Тертерий I, бѣлг. царь,
361—367, 370, 375, 482, 493, 501.

Гераклий, визант. импер., 116.

Герасимъ изъ Итака, калуг., 637.

Герлахъ пѣтешест. 587.

Германъ, визант. патр., 339.

Германъ, полков., 108.

Героувъ Найданъ, 682, 710.

Геродотъ 69, 74, 76, 78, 73.

Гейсмаръ, генер., 660.

Гиббонъ 103, 111.

Гилбердинъ, писатель, 93, 150,
538.

Главашъ Иоаннъ, востор. коменд.,
346.

Голубинский, писат., 183, 190, 230,
311, 468, 535, 584.

Гомль, албан. водит., 346.

Гораздъ, архиеп., 197, 540, 541.

Горчаковъ, князь, 682, 684.

Гостунъ, узурпат., 159.

Готфридъ Брионский 275.

Готфридъ II Виллардуенъ, мо-
рейс. князь, 339.

Гойникъ, сръб. князь, 185.

Гойниковичъ, Петръ, 216.

Грамматикъ, Владиславъ, 471.

Григорий VI, българ. патр., 696,
700, 701.

Григорий, влаш. митр., 668.

Григорий IX, папа, 340.

Григорий X 358.

Григорий, попъ, 205.

Григорий, търнов. митр., 693.

Григорий Цамблакъ, ввезс. архиеп.,
335.

Григоровичъ В. И. 132. 530, 537,
538, 553, 584, 639, 643, 645.

Гримоалдъ, еписк., 195.

Гримоалдъ, лонгобар. князь, 163.

Гропа, глед. *Рона*.

Гръдъ, Българинъ, 376.

Гундичъ, Матей, 573.

Гуниадъ, Иоаннъ, 463, 466.

Гуцъ, Георгъ, глед. *Венелинъ*.

Гушанъ Али Халил 610, 620,
623, 629.

Гюрджи паша 620, 623

А.

Давидъ, българ. патр., 258, 259,
262.

Давидъ, игуменъ, 471, 473.

Давидъ, царъ на запад. България,
224, 240, 246, 247. 252.

Далассенъ, Данаилъ, 270.

Дамианъ, българ. патр., 243.

Дандоло (Еврикю), венец. дожъ,
309, 314.

Даничичъ, писатель, 510.

Данаилъ, сръб. еписк., 377, 382,
493, 497.

Данъ (Иоаннъ), влаш. князь, 533.

Даскаловъ, писатель, 183.

Даудъ паша 414.

Дафножилъ, Евстатий, 259.

Девиль, писатель, 76.

Де-ла-Брокиеръ, ршц., 462, 463.

Дели Кадиръ, Бърджал. прѣдвод.,
601. 627.

Деодатъ, Петръ, 581, 593, 594.

Дермонетъ, Михаилъ, 264.

Деришвамъ, пътеш., 566.

Джезаръ паша 608.

Джоржичъ, Павелъ, 590.

Джунейдъ, част. князь, 461.

Дибичъ, главноком., 659—661.

Дивичионъ, Ермен., 708.

Димитръ Хаджи, Асѣновъ, 699.

Димитрий, солун импер., 344, 541.

Димитрий, с. на Боние. солун., 319.

Димитрий, херсонс. архиеп., 684.

Димитрий Хоматианъ, архиеп.,
329.

Диценъ, българ. князь, 181.

Диоклецианъ, римск. импер., 84,
100.

Диаматовъ А. 705.

Дионисий отъ Котелъ, дияконъ,
769.

Дионисий, перомонахъ, 404, 556.

Дионисий, седмоград. войвода, 417.

Димитрий, албан. князь, 312, 328.

Димитрий, макед. войвода, 427.

Добнеръ, писатель, 537.

Добрента, войвода, 112.

Доброволский, писатель, 533, 537,
634.

Добровский 533, 537, 634.

Доброплодный, Савва, 712.

Добротичъ, деспотъ, 293, 394, 410,
416, 429, 430, 497, 500.

Доксовъ, Теодоръ, 542.

Доменцианъ, Сърбинъ, 334.

Доминикъ, свящ., 307.

Доротей, охрид. архиеп., 469.

Доротей, софийск. архиеп., 644, 692.

Драгомужъ, Струми. повел., 245.

Драгота, сереск. начал., 343, 346.

Драгашъ, Иоаннъ, 427.

Драгашанъ, войвода, 235, 254.

Дракулъ, влаш. войвода, 462, 466.

Дриновъ, Маринъ, 88, 93, 84, 101,
109, 134, 147, 149—151, 170, 709.

Друмевъ, Василъ, 712.

Лукумъ, българ. князь, 180.

Дълянъ, севастокр., 410.

Деквортъ, адмир., 631.

Дюмонъ (Dumont) пътеш., 77.

Е.

Евдокия, царица, 427.

- Евлония*, сестра на Михаила VIII Палеолога, 357.
- Евнатий* 104.
- Евстахий*, братъ на импер. Хенриха, 321.
- Евреносъ-бей* 424.
- Евфросиния*, българ. царица, 368.
- Евфросиния*, дъщ. на Михаила VIII Палеолога, 363.
- Евфросиния*, визант. импер., 300.
- Евтимий*, визан. патриархъ, 207, 208.
- Евтимий*, търнов. патр., 336, 404—409, 419, 443—445, 456, 457, 559.
- Евдий*, магистръ, 353.
- Едризи* 278.
- Екатерина*, дъщ. на царь Самуила, 262.
- Екатерина II*, русск. импер., 606.
- Еклархъ*, Иоаниъ, 205, 206, 539, 542, 559.
- Елена*, визант. импер., 450.
- Елемать* 145, 259.
- Елена*, войвода, 103.
- Елена*, жена на кралъ Марка, 425, 426.
- Елена*, дъщ. на Асѣня II, 328, 339—341, 347.
- Елена*, сръб. кралица, 385, 390, 409, 415, 494.
- Елена*, жена на Стеф. Урошъ I, 356, 364, 365.
- Елисавета*, глед. Елена, жена на Стеф. Урошъ I.
- Елтимиръ*, крънск. десп., 370, 372.
- Емериъ*, унгар. кралъ, 212, 489.
- Еминъ-ага* 609, 628.
- Ермогрудъ*, началникъ на тюрк. орда, 391.
- Еннодий*, еписк., 160.
- Ербенъ*, списат., 96.
- Етель*, списат., 142, 168.
- Ж.**
- Жижка*, Чехъ, 402.
- Жинзифовъ*, Ксенофонтъ, 710.
- З.**
- Зацуровичъ*, Чероникъ, 664.
- Замойскій*, графъ Владиславъ, 688.
- Засси*, Георгий, 155.
- Захариевъ*, Стефанъ, 71, 75, 88, 413, 554, 573.
- Захарий*, сръб. жупанъ, 216, 218.
- Земница*, синъ на Омортага, 182.
- Зенонъ*, визант. импер., 104.
- Зербулаъ*, болѣринъ, 194.
- Зейнилъ паша* 663, 688.
- Зол*, майка на Конст. VII, 208.
- Зол*, племенница на Василия II, 364.
- И.**
- Ибнъ-Даста* 125.
- Ибрахимъ*, Кара Мустафа, 611, 623—625.
- Иваницъ*, братъ на кралъ Марка, 434.
- Иванко*, болѣринъ, 300, 301, 313, 498.
- Иванко*, добрудж. князь, 430, 435, 436, 441, 423.
- Иванъ*, баща на Скендербей, 468.
- Иванъ*, овчъръ, 372.
- Иванъ*, полков., 375—379, 228, 529.
- Иванъ*, хърват. банъ, 438.
- Иванъ Шишманъ*, глед. Иоаниъ Шишманъ III.
- Ивацъ*, Болѣринъ, 357—259.
- Ивацъ*, Мануилъ, 266, 367.
- Ивайло*, българ. царъ, 359—362, 363, 377, 488.
- Инатиевъ*, посланикъ, 699.

Пеника, войвода, 464.

Перемия, глед. Богомилъ.

Пишитъ, войвода, 458.

Пледдинъ, селджук. султанъ, 354,
482.

Икономовъ, учит., 713.

Иларионъ, ловчан. екзархъ, 702.

Иларионъ, митроп., 642, 645, 646,
664, 672.

Иларионъ, св., 280.

Иларионъ, търнов. еписк., 679, 687
— 690, 701.

Илбеки Хаджи, восначалн., 422,
423.

Ильница, началн. въ Могленъ, 245,
256.

Илия, кипровец. еписк., 581.

Индже, Балабанбей, 434.

Индже войвода, 610, 627, 628.

Имовъ, Иванъ, 648, 665, 669.

Иннокентий, херсон. архиеп., 680.

Иннокентий III, папа, 307, 308,
310, 311.

Иннокентий IV 344.

Иоакимъ, българ. патр., 688, 689,
693.

Иоакимъ, митроп., 665.

Иоакимъ, пушинзк., 236.

Иоакимъ, търнов. патр., 339, 341.

Иоакимъ III, патр., 366, 269, 500.

Иоакимъ IV, свящ., 641.

Иоакимъ хаджи, кермонахъ, 705.

Иоакимъ, угровлаш. митр., 419.

Иоаникий, сръб. патр., 394.

Иоаннъ, охрид. архиеп., 262, 264,
545.

Иоаннъ, братъ на Михаил IV, 166.

Иоаннъ, братъ I на Асѣнъ I, 299.

Иоаннъ, солун. импер., 344.

Иоаннъ, тессал. князь, 264.

Иоаннъ X, папа, 213.

Иоаннъ, пресвитеръ, 545.

Иоаннъ, севастокр., 296, 298.

Иоаннъ, синъ на българ. царь Симеона, 214, 222.

Иоаннъ Епирскій 342.

Иоаннъ Ефесскій 113, 116, 122.

Иоанъ Александръ Исънъ, царь българ., 332, 385, 386, 388, 390, 395, 397, 402—404, 411, 412, 414, 415, 479, 386, 488, 489, 497, 502—504, 515, 520, 522, 524, 515.

Иоаннъ Асѣнъ I 229, 299, 302, 308, 331, 333, 334, 349, 478, 485, 487, 493.

Иоаннъ Асѣнъ II 319, 325—331, 333, 337—342, 349, 378, 475, 478, 486—489, 494, 495, 501, 502, 517, 518, 522, 525, 528, 556.

Иоаннъ Асѣнъ III 360, 363, 487, 488.

Иоаннъ Асѣнъ IV 405, 411, 414, 503.

Иоаннъ Владимиръ, дукаш. князь, 252.

Иоаннъ Владиславъ, българ. царь, 256—258.

Иоаннъ Дука Ватацесъ 328, 338—341, 343—347.

Иоаннъ I Комнинъ, визант. импер., 271.

Иоаннъ Ласкарисъ IV 352, 354, 355, 492.

Иоаннъ V Палеологъ 396, 398, 399, 415, 417, 418, 421, 422.

Иоаннъ Рилскій, българ. светецъ, 225, 226, 295, 298, 301, 333, 471 517.

Иоаннъ Срацимиръ, българ. царь, 411, 416, 420, 433, 437, 449, 451—453, 486, 498, 500, 520.

Иоаннъ Урошъ, сръб. краль, 410, 421.

Иоаннъ Цимисхий 241, 242, 246.

Иоаннъ Шиманъ III 405, 406, 411, 416—220, 433, 435, 436, 440, 443, 446—449, 497, 503, 504, 506, 509, 516.

Иоасафъ, видн. митр., 437, 557.

Иовановичъ, Антонъ, 667.

Иовидъ, Павелъ, 564.

Иона, куманск. князь, 265.

Иорданъ хаджи, по являя, 664.

Иорданъ хаджи, по стария, 664.

Иорнандъ 160.

Иосафъ, с. на Якова Бруницкий, 471.

Иосифъ, архиеп., 194.

Иосифъ II, герман. импер., 606.

Исидантис, Александръ, 658.

Исидантис, Иоаннъ, 588.

Исидантис, Константинъ, 624, 625.

Ирина, жена I на Асѣня II, 342, 345, 492.

Ирина, жена I. на Кантакузина, 389.

Ирина, жена на Конст. Асѣня, 354.

Ирина, калугерка, 401.

Ирникъ, бълг. князь, 159.

Исаакъ II, Ангелъ, 294, 295, 297, 300—302.

Исай, игуменъ, 596.

Исай, калугеринъ, 423, 552.

Исидоръ-сивилский 116.

Исаниъ, Иоаннъ, 364.

Исперихъ, глед. Аспарухъ,

И.

Каваназоулу, Хаассанъ, 569.

Кавканъ, войвода, 265.

Каджъ паша, карамен. губерн., 626.

Калиманъ I, бълг. царь, 343, 344, 501, 502.

Калиманъ II 348, 488.

Каллиникъ, видн. митр., 630, 631.

Калмистъ, цариград. патр., 400, 405, 415, 499.

Калонетръ, глед. Петръ, бълг. царь.

Калоянъ 303—309, 310—320, 349, 478, 479, 485, 486, 488, 496, 527, 528, 553.

Калфа, хаджи, 207, 332, 580.

Камениатъ, Иоаннъ, 150.

Камениский, графъ Николай, 656.

Камница, полков., 299, 302, 303.

Каницъ Ф. 302, 333.

Кантакузинъ, Иоаннъ, 298, 388—392, 495—497, 524.

Кантакузинъ Шербанъ, влаш. госп., 597.

Кара-Мустафа, кърм. прѣвод., 611, 614.

Кара Фейзъ 611.

Каравеловъ, Любенъ, 699, 712.

Караджа, Стефанъ, 699.

Караджичъ, Вукъ Стефановичъ, 707.

Кара Кюлю, байряктаръ, 611, 629.

Каръ Теодоридъ, Стефанъ, 686.

Карданъ, бълг. князь, 178.

Карлъ VI, герман. импер., 596.

Карлъ I, унгар. краль, 386.

Карлъ VI, френск. краль, 439.

Карлъ I, Анжу, 355, 356, 363, 364.

Карлъ Великий 178.

Каръ, рим. импер., 100.

Кисилбекъ, протостраторъ, 362, 363.

Киссианъ, видн. митр., 437.

Касиодоръ, 160.

Кастриота, Георгій, глед. Скен-дербей.

Кеменъ, печен. вождь, 267.

Кедринъ 247.

Клбрължлж, Мехмедъ, велик. ви-зиръ, 687.

Кимамонъ, гркъ отъ Одринъ, 183.

Киприанъ, киевс. митр., 557.

Киралъи, Андертъ, 589.

Кирилъ, слав. апост., 185, 187, 188, 195, 186, 200, 533, 536—549.

Кирилъ Босота, калугеръ, 401, 405.

Кишелекий Н. Б. 638.

Клари (де) 287.

Климентъ, глед. Друмевъ Василъ.

Климентъ, велиц. еписк., 197, 538, 540, 541, 542, 547.

Кнежевичъ, Стефанъ, архиеп., 582, 596.

Клобелсдорфъ, послан., 624.

Коешичъ, Павелъ, 582.

Козма, анти-импер., 154.

Козма, българ. пресвит., 225, 228, 229 236, 545.

Козма, търгов. отъ Атика, 201.

Кокарчуолу Златъо, войв., 662.

Коломанъ, глед. Калиманъ.

Комнинъ, Исаакъ севастокр., 302, 487.

Комнинъ, Иоаннъ Асѣя, 387.

Конда, хайдут., 615.

Константиновичъ, Михаилъ, 464, 565.

Константино, българ. еписк., 168.

Константино II, визан. импер., 119.

Константино Македонский 424, 427, 438, 450.

Константино, пловд. началн. 301.

Константино, протопопъ, 570.

Константино Самоситский 227.

Константино VIII, съуправит. на Василъ II, 246.

Константино, съуправитель на Иоаннъ Срацимира, 453, 454, 488.

Константино Асѣя, царь българ., 351, 353—355, 358, 360, 363, 478, 485, 488, 489, 493, 394, 503, 515, 516, 520.

Константино VII Баренородный 146, 154, 184, 207, 208, 210, 222.

Константино Бодинъ, българ. царь, 270.

Константино Великий 101.

Константино Дримсесъ 467.

Константино V Конронинъ 172—175, 227,

Константино Цогонитъ 161.

Константино Костецкий 406, 457, 459, 507, 554, 558, 559.

Копитаръ 142, 146, 156, 533, 537, 694, 635.

Копио, войвода, 662.

Бормисошъ, българ. князь, 174, 175.

Борчо, хайдут., 615.

Котисъ, одрисск. князь, 83.

Котрагъ, прѣдвод. на българ. орда, 159.

Кацасъ, куманс. вождь, 314.

Коцель, Балатон. князь, 195, 196.

Бракрасъ, болгаринъ, 245, 256, 259.

Брасъ М. 83.

Крайковъ, Яковъ, 564.

Кръстевичъ, спаситель, 690, 693, 714.

Крижанинъ, Юрий, 587, 595.

Криватъ, глед. Куртъ.

Крумъ, българ. князь, 168, 178—181, 331.

Ксифий, Никлсортъ, 254, 255.
Куаратъ, глед. Куртъ.
Кулинъ, боснен. банъ, 321.
Курионъ, Кай Скрибоний, 83.
Буртъ, българ. князь, 159.
Куря, печенеж. князь, 242.
Кутрулъ, Михаилъ Дука, 371.
Курузовъ, графъ, 656.
Куцомитъ, Иоаннъ, 265.
Кюприли, велик. визиръ, Мохамедъ, 570.

Л.

Лаврентий, магистръ, 353.
Лаврентий, священ., 195.
Ладиславъ, седмоград. войвода, 419.
Лазаръ, сръб. князь, 432, 433, 435, 438.
Лазаръ, атовск. калуг., 401, 405.
Лалашанинъ, бейлерб., 413, 414, 421—423, 434.
Ланжеронъ, генералъ, 656.
Левницкий, писатель, 225.
Левъ, кардин., 311, 312.
Левъ IV, визан. импер., 176.
Левъ-диаконовъ 203, 242.
Левъ, Ерменецъ, 180, 181.
Левъ, Исаевицкый, 174.
Левъ, Философъ, 200—203, 207, 217.

Лека, повѣлк., 271.

Лелесель 87.

Леонидъ, архиманд., 87, 89, 442.

Леопольдъ I, герман. имп., 594, 597.

Леунклавий 511.

Лѣже-Ивайло 363.

Лѣже-Мустафа 461.

Лидерсъ, генералъ, 682.

Людпранкъ 200, 219.

Липранди, генералъ, 683.

Лиджисо I (де) 282.

Лукулъ 83.

Любичъ, профес., 520.

Людвигъ, блуаск. графъ, 314.

Людсвитъ, вел. тѣрв. жупанъ, 182.

Людсвикъ, глед. Шиншманъ II.

Людсвикъ, герман. кралъ, 186, 189.

Людсвикъ Анжусу, унгар. кралъ, 416, 417.

Людсвикъ Боденский 597.

Лютосилъ, родн. на жуп. Борена, 182.

М.

Маврикий, визан. импер., 114—116, 122, 124—127, 166.

Мадалбертъ, архиеп., 222.

Макарий отъ Патмосъ, калугер., 637.

Макарий, тѣрнов. патр., 500.

Макушевъ, профес., 152.

Малатерра 152.

Мамикъ паша 626.

Маломиръ, българ. князь, 185.

Мамарчовъ-Стойковъ, Георгий, 660, 661, 664, 665.

Манастрасъ, полков., 319.

Манжукъ, князь 115.

Маниакъ, Георгий, 263.

Мануилъ, одрин. еписк., 183.

Мануилъ, еписк. импер., 329, 330, 342.

Мануилъ Комнинъ, визан. импер., 269, 371, 292.

Мануилъ Палеологъ 422, 429, 450, 455.

Манфредъ, неаполит. кралъ, 352.

Мара, глед. Тамаръ.

Маргаритъ-Апостолъ, Македон., 693.

Маринъ, диаконовъ, 193.

Мария, българ. царица, 258, 260, 262, 264.

- Мария*, жена на Констан. Асѣня, 355, 357—361, 492.
- Мария*, жена на царь Петра, 314.
- Мария*, визант. императр., 292.
- Мария* жена на Мурада II, 470, 471.
- Мария*, латин. импер., 323, 492, 493.
- Мария Терезия*, австр. импер., 600.
- Марко-краль* 408, 424—427, 429, 550.
- Марковъ*, Илия, 691.
- Махмудъ*, вел. визирь, 701.
- Махмудъ II* 608, 632, 633, 655, 676.
- Махмудъ челеби*, синъ на Баязида, 442, 443, 464.
- Мелекъ*, видин. папа, 613.
- Мелетий*, охрид. митр., 688, 694.
- Менандръ* 112.
- Мехмедъ*, велик. визирь, 564.
- Мехмедъ Али*, 608.
- Методий*, слав. апост., 152, 187, 188, 190, 196, 197, 518, 533, 536, 539, 540.
- Миклошичъ* 131, 142, 144, 152, 483, 516, 534—538, 539, 600.
- Миладиновъ*, Димитръ, учитель, 447, 603, 694, 695, 711.
- Миладиновъ*, Констан., 447, 694, 695, 711.
- Милоевичъ*, писат., 88.
- Миндо*, пастухъ, 612.
- Минчогулу*, Димитръ, 686.
- Мирославъ*, князь, 281.
- Мирио*, Иоаннъ, 433, 440, 441, 450—452, 456, 460, 461.
- Митхадъ паша* 795, 698.
- Михайловскій*, Никола, 709.
- Михаилъ*, глед. Борисъ, бъл., князь.
- Михаилъ II*, визан. импер., 181.
- Михаилъ III* 187—189, 193.
- Махмилъ*, сръб. князь, 270.
- Михаилъ*, с. на Иоаннъ V Палеолога, 430.
- Махмилъ*, с. на бълг. царь Симеона, 208, 219, 223.
- Михаилъ I*, епир. царь, 321, 323, 328.
- Михаилъ II*, епир. деспотъ, 344, 346, 352.
- Михаилъ Асѣнь*, бълг. царь, 345, 348, 388, 390, 520, 522, 523.
- Михаилъ Асѣнь*, съуправ. на Александра Асѣня, Българ., 336, 411, 414, 489.
- Михаилъ Багренородний* 358, 359, 370, 488.
- Михаилъ VIII Палеологъ* 353—358, 360, 362, 364, 488.
- Михаилъ IV Пафлагонянинъ* 265.
- Михаилъ I Румиба* 179.
- Михаилъ Шишманъ*, бълг. царь, 374—477, 378—381, 475, 488, 493, 448, 515, 526, 530.
- Мицо*, глед. Михаилъ Асѣнь.
- Миятовичъ*, писат., 564.
- Мохамедъ I* 456—461.
- Мохамедъ II* 467, 469, 471, 569.
- Мохамедъ IV* 570.
- Мойсей*, синъ на Шишмана I, 224, 247.
- Мокса*, Михаилъ, 555.
- Молла паша* 633.
- Момчилъ*, прѣдв. на шайка, 391.
- Морсъ*, миссион., 716.
- Мортауонъ*, глед. Омортагъ.
- Муацио*, Джаковани, 429, 430.
- Мундо*, полков., 109.
- Мунтимиръ*, сръб. князь, 185, 186.

Мурадъ I 413, 414, 420—422, 428, 435, 438, 470, 493, 565.
Мурадъ II 461, 462, 465, 467, 470.
Мурадъ IV 562.
Муринъ, полков., 362.
Муруди, драгоманъ, 657.
Муса, синъ на Баязида I, 448, 453—456.
Мустаковъ, Дмитръ, 666, 672.
Мустаковъ, Константинъ, 666.
Мустафа наша 615.
Мустафа IV 631, 632.
Мутимиръ, хърв. князь, 214.
Муръевъ, д-ръ Дмитръ, 713.
Мюллеръ, д-ръ Фридрихъ, 73.
Н.
Назарий, епископъ, 549.
Наполеонъ I 608, 631, 632, 657, 658.
Наполеонъ III 689.
Науъ, священ., 297, 540—542.
Негри, Доменико, 134.
Немовичъ, писат., 667, 706.
Неофитъ, игум., 672, 673, 674, 675, 706.
Неофитъ, протосвиг., 640.
Несторица, полков., 354.
Несторъ, лѣтоп., 167, 283, 554.
Никита-акоминатъ 302, 312, 315, 317.
Никита, царигр. еписк., 280.
Никита, патр., 187.
Никита, ремеслан. еписк., 74, 86.
Никита, страт., 274, 275.
Никита хониатский 150, 289.
Никифоръ, визан. импер., 178, 179, 228.
Никифоръ Грѣгора 381, 525, 530.
Никифоръ, еписк. десп., 355.
Никифоръ, патр., 159,

Никифоръ Фока 238—241.
Никола, Дѣло, 612, 662.
Николай I, папа, 192.
Николай IV 366.
Николай Мистикъ, патр., 199—201, 203, 207—210, 212—214, 217, 218.
Николѣца, сръб. повел., 245, 258, 260, 576.
Николовъ, Райчо, 684.
Никонъ, свящ., 155, 248.
Никотера (гер. де), рыцарь, 364.
Нифонъ, калугер, 278.
Ногай, татар. ханъ, 353, 363, 366—368, 484.
Правота, синъ на Омортага, 183, 184.

О.

Обилинъ, Милошъ, 408, 438.
Обреновичъ, Миланъ, 656.
Обреновичъ, Миканъ, 697—699.
Омѣновичъ, Константинъ, 708.
Омизера, сестра на Стеф. Лазаре-вичъ, 439, 440.
Омеръ бей, измир. владѣт., 390, 392, 495.
Омортагъ, бѣлгар. князь, 181, 183, 184.
Орханъ, синъ на Мурада I, 413.
Орханъ, синъ на Сюлеймана, 458.
Орханъ, синъ на Ертогрула, 371, 388, 390, 409.
Османъ, бейлербей, 625.
Осокинъ, писат., 226.
Оштонъ I, герман. импер., 240, 246.

П.

Павелъ, перомон., 638.
Павловичъ, Христанъ, 651, 674, 676—678.
Паисий, вѣдинский, 694.

- Паисий*, самоковскій, 448, 553, 648—650.
- Палаузовъ* К. Н. 681, 700.
- Палаузовъ* Н. Ст. 671, 674.
- Палаузовъ* Н. Хр. 681, 683.
- Палаузовъ* С. Н. 714.
- Панаретъ*, пловд. еписк., 693, 701.
- Панка*, Хаджи Христо, 658.
- Панча*, послан., 376.
- Парчевичъ*, Петръ, 583, 593—595, 599.
- Партений*, полян. епископъ, 688, 690.
- Пазванджѣй*, глед. Пазвануолу Османъ.
- Пазвануолу*, Юмеръ, 608, 613, 614.
- Пазвануолу*, Османъ, 612—619, 621—624, 626, 627; 629, 630.
- Паскевичъ Ериванскій*, князь, 682, 683.
- Перений*, Николай, 440.
- Петрановичъ*, писат., 226.
- Петрилъ*, войвода, 270.
- Петръ*, болѣрникъ, 194.
- Петръ*, братъ на Мавркия, 115.
- Петръ*, българ. царь, (Теодоръ Белгунъ), 295—297, 299, 300, 303, 308, 331, 334, 349, 485—487, 525.
- Петръ*, синъ на Симеона, 208, 219—222, 224, 226, 227, 240, 355, 484, 485—487, 525.
- Петръ Антипенскій*, 274, 275.
- Петръ* Браснескій, 312.
- Петръ Великій*, 597, 598.
- Петръ* Делянъ, 264—266, 518.
- Петръ Куртенескій*, латин. литерат., 327.
- Пелячевичъ*, Георги, 596.
- Пейчиновичъ*, Еврилъ, 705.
- Пикколомини*, графъ, 587.
- Пиронъ*, вѣроучит., 406.
- Плмний*, 149.
- Пляса паша*, 623.
- Плодинъ*, 669.
- Поповичъ*, Райно, 707.
- Поповъ*, Рафайлъ, 691.
- Пресиямъ*, болгар. князь, 183.
- Прѣбжда*, рупхин. князь, 119.
- Прискъ*, полковн., 114, 115, 125, 131.
- Прискъ* 86.
- Прокопій Кесарійскій* 101, 109, 110, 122, 124, 125, 128, 130, 166.
- Прогоръ*, пущин., 226.
- Псевдо-Балдуинъ* 316.
- Псевдо-Дионень* 272.
- Псевдо-Дакханъ*, глед. Лъже-Ивайло.
- Птиаковъ*, Георгій, 666.
- Р.**
- Радославъ*, хлъмскіи жупанъ, 346.
- Радославъ*, севаст., 370.
- Радославъ*, Хлапенъ, 410.
- Ранчъ*, Иоаннъ, 166, 648.
- Раковский*, журналистъ, 88, 690—692, 697, 699, 713.
- Раксини*, протовест., 385.
- Раджи*, д-ръ Ф. 93, 227, 229, 468, 538.
- Райко*, племен. на Момчила, 392.
- Рение* Трисскій (de Trit), 313, 315, 316, 318.
- Реслеръ*, Робертъ, 142, 143.
- Решидъ*, министръ, 617, 677.
- Ритъ*, миссион., 716.
- Робертъ*, лат. импер., 327.
- Роккафортъ*, каталан. прѣдв. 374.
- Романъ*, глед. Гавриилъ, синъ на Самуила.
- Романъ*, синъ на царь Петра, 240, 243, 248, 253, 504, 47.

- Михаилъ При (Saint Priest), генералъ, 656.
- Михаилъ Омеръ (Н. де), рицарь, 358.
- Михаилъ Серафимъ, калугеръ, 666.
- Михаилъ Сергий, игуменъ, 664.
- Михаилъ Сергий IV, пана, 279.
- Михаилъ Сигизмундъ Люксембургск., унгар. король, 432, 441, 449, 451, 452.
- Михаилъ Сикула, Петръ, 189, 190.
- Михаилъ Симеонъ, болгар. царь, 169, 193, 195, 196—203, 205—211, 213—217, 219, 220, 227, 378, 543, 553.
- Михаилъ Симеонъ Палеологъ Урошъ, импер. сръб. и гръц. 409.
- Михаилъ Синаитъ Григорий, учит., 403.
- Михаилъ Синаитъ наши, вел. визирь, 591.
- Михаилъ Сирма, войвода, 603.
- Михаилъ Ситалъ, одринск. князь, 81.
- Михаилъ Скиндеръ-бей 284, 468, 469.
- Михаилъ Склиръ Вардасъ, полков., 247.
- Михаилъ Славейковъ, Петко, 709, 710.
- Михаилъ Славъ, мелник. деспотъ, 320, 321, 324, 329, 331, 498.
- Михаилъ Силасъ, болгар. царь, 367, 368, 488, 498.
- Михаилъ Соколовичъ, Мохамедъ, 563.
- Михаилъ Соколскій, Иосифъ, 690.
- Михаилъ Сондоке, болгаринъ, 192.
- Михаилъ Софроний, болгар. патр., 693.
- Михаилъ Софроний, врачан. еписк., 614, 618, 620, 621, 631, 651—659.
- Михаилъ Спиридонакъ, намест., 305.
- Михаилъ Стрезневскій, академ., 537, 539.
- Михаилъ Ставракий, търгов. отъ Атика, 201.
- Михаилъ Ставракий, полков., 154.
- Михаилъ Станиславичъ, Николай, 599.
- Михаилъ Станиславовъ, Филиппъ, 482, 582, 705.
- Михаилъ Стефанъ V, унгар. король, 353, 489.

- Отефанъ Владиславъ*, сръб. краљ, 330, 345, 492, 507.
- Отефанъ Драгутинъ*, управ. въ Сириня и Мачва, 365.
- Отефанъ Душанъ*, сръб. царь, 283, 375, 381, 384, 385, 388—390, 394—397, 409, 475, 492, 494, 499, 516.
- Отефанъ Данагевичъ*, сръб. князь, 439, 450, 452, 455—460, 558.
- Отефанъ Немани* 281, 284, 293, 298—300, 495, 496.
- Отефанъ Първовѣнчанский* 306, 320, 323, 324, 495.
- Отефанъ Тврдко* 432, 435, 526.
- Отефанъ Томашевичъ*, боснен. краљ, 468.
- Отефанъ Урошъ I*, сръб. краљ, 345, 346, 348, 507.
- Отефанъ Урошъ II*, Милутинъ, 268, 366, 367, 371, 374, 375, 377, 472, 492.
- Отефанъ Урошъ III*, 272, 375, 380, 382, 384, 492, 498.
- Остояновичъ*, Анастасъ, 666, 667, 673, 706.
- Остояновъ*, Василъ, 703.
- Остоинъ*, Алтинъ, войвода, 662.
- Острабонъ* 78, 83.
- Остратигонулъ* Мелиссенъ, Алексѣй, военач., 353.
- Остремъ* (Жежаръ де), рицарь, 315, 339.
- Остроймиръ*, сръб. князь, 183.
- Остризь*, Добромиръ, 303, 305, 316, 320, 322—325, 498.
- Оюлейманъ*, синъ на Орхана, 498.
- Оюлейманъ*, синъ на Балзида, 454—456, 572.
- Осуровенский*, списат., 93.
- Оурсулулъ*, Георгій, болгар. болѣр., 219—222.
- Оутцо*, Михаилъ, влаш. войв. 224.
- Сѣбри паша* 677.
- Т.**
- Тамаръ*, сестра I, на Шишмана III, 420, 470, 493.
- Таронитъ*, Григорій, грѣц. полков., 252.
- Таронитъ*, Михаилъ, полков., 272.
- Ташель*, списат., 150.
- Телеринъ*, глѣд. Церинъ.
- Телецъ*, болгар. князь, 176.
- Теодоригъ*, остгот. краљ, 105, 160.
- Тервелъ*, болгар. князь, 173, 174.
- Терезъ*, одрис. князь, 81.
- Тертерий II*, болгар. царь, 479.
- Тиверий*, визан. импер., 113.
- Тимуртаинъ*, полков., 421.
- Тимуръ ханъ* 445, 554.
- Тиранъ*, Печен. ханъ, 263, 264.
- Тихомиръ*, болгар. царь, 265.
- Тихонравовъ*, списат., 96.
- Тодорка*, войв., 603.
- Тодорозъ*, Ангелъ, 684.
- Токанджисо*, Кърдж. прѣдв., 610.
- Токту*, болгар. князь, 176.
- Толстой*, Петръ Андреевичъ, 598.
- Томиславъ*, хърв. князь, 215, 216.
- Топиа*, Карлъ, 410, 434.
- Тотъо*, Филиппъ, 663, 698.
- Тошковичъ* С. Д. 681.
- Тошковъ*, Н. М. 681.
- Троянъ*, рим. импер., 95—98.
- Тръстенико-олу*, глѣд. Байректаръ.
- Тунманъ* 168.
- Теодора*, болгар. царица, 402.
- Теодора*, визан. импер., 154.
- Теодоритъ*, калугер., 401.
- Теодориканъ*, патриций, 252.
- Теодоръ*, морейс. десп., 450.

Теодоръ, сынъ I, из Д. Ватопеса, 438.

Теодоръ, епир. царь, 328, 329,
342, 346.

Теодоръ Бѣлградъ, гл. Петръ бѣл-
град. царь.

Теодоръ I, Ласкарисъ, 310, 318,
320, 321, 324.

Теодоръ II, Ласкарисъ, 347.

Теодосій, архимандр., 708.

Теодосій, клирикъ, 402.

Теодосій, калугеръ, 336, 401, 403
— 405, 407, 555, 556.

Теодосій II, патр., 404.

Теохистъ, полков., 154.

Теофана, гл. Теодора.

Теофанъ, сынъ на Иакова Круп-
ницкй, 471.

Теофилактъ, охрид. архиеп., 183,
185, 264, 277, 508.

Теофила, импер., 289.

Тома, епир. влад., 409.

Тома, вив. деспот., 426.

Тома, полков., 181.

Тукидидъ, 74, 83.

У.

Улеша, сѣрб. деспот., 409, 422,
423.

Умаръ, отъ рода на Убилъ, 176.

Укинада, Ганъ бранъ, 563.

Урошъ, сынъ на Стеф. Душана, 409.

Успенскій, профес., 537.

Ф.

Факрасесъ, полков., 393.

Фалиери, Марино, 399.

Фалмерайеръ 153, 156.

Фердинандъ III, импер., 594, 597.

Фердинандъ, сербол. король, 156.

Филаретъ, архиеп., 87, 89.

Филибели каря Мустафа 610, 623.

Филиппъ II, макед. царь, 81.

Филиппъ III, 82.

Филиппъ, пуштинъ, 150.

Фока, визан. импер., 116.

Фока, Вирдъ, 246, 247.

Фока, Левъ, 210.

Формоза, еписк., 193.

Фотиковъ, Константинъ, 708, 716.

Фотий, патр., 187, 191, 194.

Фридрихъ I, герм. импер., 299,
485, 495, 525.

Фридрихъ II, импер., 341.

Фружинъ, сынъ I. на Владислава,
258, 262, 265.

Фружинъ, сынъ I. на Шинмана III,
449.

Фудъ, мина, 699.

Х.

Хаджичъ, сивсат., 88.

Хаджи Мустафа, бѣлград. паша,
629.

Ханмеръ, баронъ, 482.

Хануръ бей, коменд., 457.

Ханъ, паша, 73, 78, 80, 90, 376.

Харалдъ, норвеж. управ., 265.

Хасанъ, хаджа, мина, 572.

Хасунъ, ермен. патр., 689.

Харитонъ, калугеръ, гл. Хрези.

Хенрисъ, лат. импер., 314, 315,
318, 321, 323—325, 227, 494.

Хайреддинъ, вел. визиръ, 425, 434.

Хиларидъ, команд. на тунав. войска,
108.

Хитовъ, Панаѣотъ, войн., 692,
293, 698, 709, 715.

Хмелницкй, Богданъ, 594.

Хрибръ, калугеръ, 188, 205, 532,
543, 559, 639.

Храниславъ, вел. чаушъ, 372.

Хранивъ, Владко, войн., 438.

Хрелья, сѣрб. князь, 359.

Христомъ, Константинъ, 278.

Христодулъ, протопопъ, 645.

Хрулевъ, генералъ, 682.
Хюсейнъ, губернат., 678.
Хюссейнъ, капуданъ паша, 617,
 619, 621.

Ц.

Цаибликъ, Григорий, 406, 442,
 554, 557, 559.
Цанковъ, Драганъ, 688, 690, 715.
Цахъ (Захъ), пѣтеш., 80.
Целу куманс. ханъ, 272.
Церинъ, болгар. князь, 149, 177,
 224.

Цейсъ, писат., 82.
Цокъ, болгар. князь, 181.
Цукаласъ, Георгий, 134.

Ч.

Чертковъ, писат., 87.
Чеславъ, сръб. князь, 223.
Чоки, с. на Ногай, 656, 657.
Чолаковъ, Василъ, 711.
Чарторижский, князь, 707.

Ш.

Шафарикъ, 87, 93, 98, 100, 103,
 105, 120, 131, 139, 140, 145,
 146, 149, 151, 169, 170, 534,
 536, 538, 539, 542.
Шитбергеръ, Иоаннъ, 416, 446,
 452.

Шиманъ I, царь на западна Бъл-
 гария, 224, 247, 248.

Шиманъ II 383, 385, 388.

Шиманъ видинск. 366, 498, 525,
 577.†

Шиманъ, просѣкск. намѣст., 316,
 320.

Шлецеръ, 634.

Штрессмайеръ, еписк., 694.

Ю.

Юъ-Богданъ, глед. Богданъ.

Юлианъ, кардин., 466.

Юлианъ, рим. полков., 105.

Юнъ Ю., писат., 143.

Юстинианъ I, визан. импер., 108
 — 110.

Юстинианъ II 119, 173, 174.

Юстинъ I, импер., 102, 108.

Юсюфъ, началн. на Константино-
 вата земля, 458.

Юсуфъ паша, 620, 621, 623, 628.

Я.

Яковъ Святославъ, 498.

Якиш бей 436, 437.

Якубъ, братъ на Баязида I, 439.

Янко банъ, Софийск. началн., 434.

Янко, глед. Гуннадъ, Иоаннъ.

Янкулъ, глед. Гуннадъ, Иоаннъ.

II.

ГЕОГРАФИЧЕСКИ ИМЕНА.

А.

- Абдера, глед. Полистилонъ.
 Абидесь 254.
 Авары 111—117, 146, 159, 160,
 162, 178, 180.
 Авраталанъ, глед. Копривштица.
 Австрия 595, 599, 607, 608, 677,
 698.
 Австрийци 595, 596, 622.
 Антаркти 78, 82.
 Агатополю 413.
 Адамити 402.
 Адриатическо море 118, 134, 148.
 Акармания 282, 396.
 Авилей 194.
 Аладжихисаръ, глед. Крушеваць.
 Алаи 100, 105.
 Албания 68, 73, 80, 85, 224, 254,
 262, 263, 266, 271, 282—284,
 329, 330, 344, 352, 386, 287,
 395, 409, 410, 424, 431, 433,
 438, 467—469, 497, 511, 524,
 564, 573, 574, 583, 590, 608,
 613, 632.
 Албанци 73, 80, 87, 133, 135,
 139, 144, 157, 166, 257, 258,
 282, 284, 285, 294, 328, 355,
 363, 377, 387, 402, 440, 454,
 464, 467, 469, 495, 576, 580,
 594, 604, 609, 613—615, 619,
 623, 642, 658, 660, 795, 703.
 Александрия 662.
 Алессо, глед. Лъшь.
 Албани 281.
 Албигобци, глед. Богомилъ.
 Алвинецъ 597.
 Амафитяни 292.
 Англичани 631, 689.
 Ангора 454.
 Антивари, глед. Баръ.
 Антиохия 270.
 Анти 106, 108, 110, 111, 148.
 Анхило 84, 135, 174, 285, 300,
 318, 354, 355, 371, 285, 415,
 418, 462, 467, 479, 481, 506,
 660, 701.
 Апулия 118, 585.
 Арапи 110, 154, 162—164, 174,
 222, 240, 246, 291, 363, 532.
 Арбанаси 336, 574, 611, 618, 652,
 656.
 Арда 318.
 Арденъ 38.
 Арзенъ 273.
 Аркадовоноль 301, 413, 660.
 Арнаутъ-кюю, глед. Арбанаси.
 Арнаути, глед. Албанци.
 Артанъ 73, 135, 175.

Арчаръ 85, 134, 403, 503, 623.
Аспракания 262.
Ателкузу 202, 203.
Аттина 153, 155, 212, 223, 248,
373, 415.
Ахайско княжество 310.
Ахелой 210.
Аттинско княжество (герцогство)
310, 373.
Аттиа 154, 259, 260, 265, 638.
Атира 180, 350.
Атонъ (Свята гора) 291, 401, 403,
503, 530, 537, 556, 557, 588,
589, 644, 648, 649, 679.
Айтошкий проходъ 524.
Айтось 384, 390, 421, 479, 525,
611, 660.

Б.

Бабадаа 482, 573, 577, 670.
Бабуна 281, 480.
Бабунн, глед. Богомилн.
Бакау 582.
Балава 149.
Балатонско озеро 195, 198, 534.
Балканска область 572.
Балканский полуостровъ 67, 73,
92—94, 98—100, 107, 109,
117, 122, 129, 130, 133, 142,
195, 199, 236, 279, 281, 288,
408, 410, 410, 425, 504, 511,
536, 550, 553.
Балканъ 67, 68, 73, 74, 81—83,
96, 98, 179, 189, 241, 267,
272, 285, 297, 299, 300, 318,
332, 358, 366, 402, 436, 446,
456, 560, 461, 482, 493, 498,
407, 521, 527, 565, 573, 580,
596, 601, 602, 609, 611, 619,
628, 637, 656, 660, 662, 663,
675, 692, 695, 697, 699.

Балустуборунъ, глед. Подистилонъ.

Балчикъ, глед. Карбона.
Балдово 71.
Банатъ 104, 142, 540 649.
Бани, глед. Соколецъ.
Баръ 524.
Бастарни 82, 101, 145.
Бастинъ 656.
Баткунъ 75, 304.
Батьево 571.
Бдинъ 134, 224, 244, 253, 263,
301, 353, 366, 380, 403, 406,
412, 416—420, 449, 451, 466,
480, 490, 497, 501, 503, 515,
589, 597, 599, 608, 613—616,
618, 619, 623, 629, 631, 633,
653, 678, 686, 702.
Берать 245.
Берегана 175.
Берегавский проходъ 148.
Берзатия 149, 177.
Берковица 580, 623.
Берковский окръгъ 678.
Бессапара 75, 82.
Бессарабия 104, 142, 159, 202,
203, 656—658, 661, 662, 666,
669, 670, 683, 703.
Бешеновъ 600.
Бешяфари (Бесси) 74, 75, 82, 83,
89, 139.
Бей Арнаутъ 575.
Битоля 150, 224, 245, 556, 305,
574, 576, 626, 691, 694.
Блатна 196.
Бодонъ, глед. Бдинъ.
Богомилн 226, 228—236, 271, 278
—282, 302, 321, 322, 338, 340,
401, 402, 405, 406, 417, 453,
468, 486, 501, 502, 509, 544,
545, 548, 549, 581.
Бодриси 182.
Балванъ 457.

Беотия 153, 212.

Бивюкъ чекмедже, глед. Атора.

Белградъ 666, 703.

Босна 69, 82, 86, 215, 228, 232.

233, 337, 252, 280, 281, 286.

288, 321, 340, 365, 431, 432.

440, 568, 476, 490, 497, 499.

502, 505, 506, 513, 522, 546,

551, 561, 564, 565, 583, 595,

632, 655.

Боснаци 215, 346, 432, 435, 448,

464, 563, 573, 609.

Босфоръ 340, 458, 470.

Бондись, глед. Биватись.

Бояна 257, 537.

Бояна 78.

Брадиченъ 599.

Бранла 559.

Браница 614.

Браничево 70, 204, 218, 293, 205,

305, 330, 338, 478, 480, 484.

Брашовъ, 451, 624, 666, 667, 708.

Бrescia 119, 149—151, 173, 224.

Брусса 417, 440, 459.

Бръгалица 140, 289.

Буда 417, 449, 464, 466.

Буджакъ 161.

Бужаградъ 258.

Букурещъ 207, 553, 591, 723.

624, 631, 637, 653, 657, 659,

662, 666, 668, 670, 672, 673,

680, 681, 993, 697, 699, 703,

708, 712.

Буковина 142.

Буру каде, глед. Периторионъ.

Бутротонъ 218.

Бѣлинь, глед. Бѣлинь.

Бѣрина, глед. Бѣрина.

Бистрица 153, 413.

Бѣла паланка 74.

Бѣлосина 254.

Бѣла църква 273.

Бѣлградъ (Албански), глед. Бѣратъ.

Бѣлградъ (Сърбски) 85, 197, 211,

218, 263, 273, 293, 299, 301,

305, 330, 337, 453, 462, 467,

478, 480, 524, 564, 577, 678,

591, 696, 617, 629, 661, 674,

690, 691, 698, 708, 711.

Бѣлово 413, 565.

Бѣлгари (неславян.) 105, 106, 109,

120, 157—161, 670, 172—177,

179, 181—183.

Бѣлгари (славян.) 65, 75, 91, 96,

102, 107, 108, 120, 123, 131,

133—136, 140, 144, 145, 147,

162, 166—171, 185, 196, 203,

208—214, 215, 216, 217, 218,

219, 220, 247, 251—253, 273,

275, 279, 284, 289, 291, 296

—302, 304, 305, 310, 312—314,

316, 319, 323, 327, 329, 339—

341, 344—347, 350, 353, 361

371, 373, 374, 876, 878, 380—

382, 426, 428, 474, 478—480,

494, 513, 525—530, 532, 535,

545, 551, 556, 569, 570, 600,

603, 604, 612, 615, 628, 635,

638—639, 643, 647, 650, 557,

659—663, 669—671, 675, 676,

679—685, 676—690, 682—708,

710.

Бѣлгария 82, 86, 97, 132, 150,

173, 175—178, 180, 186, 189,

191—193, 195, 196, 200, 202,

204, 205, 220—229, 238, 240

—242, 248, 255, 256, 258—261,

663, 266, 267, 269, 269, 280,

282, 284, 288, 291, 306, 317,

320—322, 324, 330, 345, 349,

354, 356, 358, 360, 362, 364,

366, 368, 370, 375, 379, 385,

- 388, 394, 396, 400, 402, 407,
410, 411, 413, 414, 417, 420,
431, 433, 435, 437, 440, 441,
445, 449, 450, 453, 455, 466,
467, 480, 474, 476, 480, 483,
488—490, 495, 499, 501, 503,
506, 512, 514, 515, 521, 522,
531, 533, 537, 540, 544, 546,
548, 552, 554, 560, 563, 564,
572, 580, 583, 584, 595, 698,
607—609, 636, 644, 649, 656,
657, 665, 668, 573, 675, 677,
691.
- Българо-мюль 203.
- В.**
- Вагабиты 608.
Вагенеция 152.
Валона 352, 355, 387, 425, 426.
Вандали 108, 110.
Варваринско поле 656.
Вардаршоты 186, 275, 289.
Вардаръ 76, 90, 224, 228, 320,
324.
Варна 161, 163, 177, 300, 305,
418, 430, 436, 467, 481, 482,
506, 523, 527, 578, 590, 659,
663, 670, 701.
Варошъ 424.
Варяги 171, 301.
Ватика 155.
Ватопедъ 643.
Вадермана 102.
Велеградъ 188, 196, 197.
Велесичи (Велегостичи) 118, 451,
173.
Велесь 30, 150, 344, 348, 383,
574, 693, 703.
Велбуждъ, глед. Кюстендилъ.
Велятовъ 271.
- Венгрия 95, 105, 107, 111, 162,
178, 182, 218, 237, 241, 324,
341, 346, 363, 366, 412, 432,
440, 449, 453, 455, 466, 482,
489, 498, 506, 533, 534, 536,
578, 594, 595, 668.
Венгри 293, 294, 300, 306, 310,
321, 327, 338, 342, 353, 358,
376, 386, 417, 419, 451, 464,
478, 479, 482, 485, 497, 501,
589, 592.
Венети 78.
Венеция 339, 374, 415, 418, 422,
436, 468, 564, 593—595, 608.
Венецианци 155, 258, 270, 292,
309, 310, 348, 364, 379, 394—
396, 399, 428—430, 462, 470,
483, 489, 512, 523, 528, 574,
576, 608.
Верия 252, 254, 410, 424.
Веррея 84, 272, 300, 318, 320,
347, 413, 506, 524, 611, 645.
Вестготы 104.
Видинъ глед. Бдинъ.
Видъ, глед. Артанъ.
Вшена 594, 495, 638, 703.
Византия 93, 102, 107, 194, 145,
152, 195, 199, 202, 207, 213—
216, 221—223, 226, 243, 246,
247, 260, 271, 272, 280, 289,
291—294, 307, 349, 360, 362,
370, 377, 393—395, 418, 421,
431, 433, 450, 456, 458, 467,
476, 489—493, 500, 501, 508,
511, 522, 545, 588.
Византийци 74, 75, 90, 115, 117
—121, 125, 127, 134, 135, 157,
159, 161—163, 173, 174, 178,
183, 190, 201, 204, 209, 210,
218, 239, 240, 242, 248, 250—
252, 254, 262, 264, 267, 270,

278, 282, 283, 284, 289, 292,
298—301, 302, 308, 310, 312,
—318, 323, 327, 329, 338—342,
348, 359—361, 369, 371, 384,
387, 391, 395, 397, 403, 415,
420, 440, 446, 454, 458, 472,
478, 481, 488, 499, 500, 502,
527, 588, 566, 585, 587, 590,
599, 636, 638, 642, 644, 650,
657, 673, 675, 678, 679, 686,
688, 692, 694, 696, 697, 699,
702, 703.

Гърция 241, 483, 519, 695, 665.

Германъ 472.

Гюмюрджина, глед. Кумуцена

Гюргевъ градъ 71, 441.

Д.

Даки 91, 94, 100, 142.

Дакія 84, 95, 96, 99, 100, 104,
106, 107, 114, 148, 289, 521,
536.

Дакo-Румъни 142.

Далматъ 78.

Далмация 69, 78, 80, 95, 97, 115,
117, 125, 181, 289, 432, 511,
537, 564, 608, 655.

Дамаскъ 608.

Дарданелскій протокъ, глед. Хелле-
спонтъ.

Дардани 78, 82, 83

Дардания 80, 84, 85, 101, 102,
105, 263.

Дассарети 78.

Дебъръ 78, 132, 365, 469, 496,
639.

Дева 597.

Девелтъ 86, 178.

Димирхиссаръ, глед. Желъзнецъ.

Дентелети 76.

Дерзилово 659.

Дерестръ глед. Дрестръ.

Джеменликъ, глед. Цинце.

Джерменъ, глед. Гьерманъ.

Джибръ, глед. Кебръ.

Джурджево, глед. Гюрево.

Дибра, глед. Дебъръ.

Дидимотихонъ 134, 313, 317, 318,
330, 388—390. 398, 458, 526,
611.

Димитрица 294.

Димотина, глед. Дидимотиканъ.

Диррахмонъ 108.

Диамполь 82, 272, 297, 371, 377,
383, 384, 416, 421, 479, 480,
506, 522, 565, 569, 611, 660.

Диарбекиръ 692, 694.

Диястръ 202, 630.

Добрничъ 380, 458, 565.

Добруджа 64; 101, 105, 113, 163,
285, 411, 441, 482, 573, 582,
605, 612, 642, 655, 659, 682.

Долонки 76.

Долопи 78.

Донъ 159; 203.

Драва 181.

Драговина 151.

Драговица 151.

Драговичи 119, 151, 173, 229, 280,
518.

Драина 318, 409, 424, 703.

Драчъ 209, 218, 251, 253, 255,
257, 258, 262, 262, 265, 266,
268, 273, 282, 294, 308, 328,
352, 355, 365, 387, 410, 425,
434.

Дрзиловци 659.

Дринъ 135, 282, 284.

Дрестръ 83, 134, 163, 203, 221,
239—243, 271, 416, 436, 441,
448, 501, 577, 589, 611, 656,
664, 670, 682—685.

Друзипара, глед. Кариштиранъ.

Дубровникъ 287, 346, 385, 430.
523, 524, 577, 578, 608, 621.

Дубровничани 337, 347, 348, 395.
483, 507, 519, 522, 576—581.
590.

Дувляни 214, 215.

Дульби 111.

Дунавъ 68, 73, 82—84, 93, 100,
105, 106, 108, 110, 113—115,
120, 145, 157, 159—161, 163,
173, 176, 183, 193, 203, 239,
444, 265, 270, 273, 283, 291,
301, 306, 318, 332, 341, 353,
355, 366, 450, 452, 454, 466,
483, 484, 505, 506, 522, 524,
533, 534, 573, 577, 589, 591,
614, 617, 618, 620, 623, 624,
637, 639, 655—657, 659, 660,
669, 670, 684.

Дунавский впадеть 687, 696

Дунавска область 696.

Дупница 524

Дѣволъ 259, 262, 346, 345.

Дѣволъ Великий 573.

Е.

Евбея 155, 212, 353, 423

Еврнъ 277.

Евреи 191, 483, 478.

Егейско море 76, 118, 176, 247,
291, 304, 372, 395, 660

Египеть 608, 673, 689.

Ежево 471.

Езеряти 154, 155.

Екерие, глед. Кранеа.

Елида 145.

Елада 100, 108, 113, 114, 153,
154, 156, 157, 247, 248, 252,
265, 283, 310, 320, 387, 431,
436, 528, 637, 659.

Еллини 154, 156.

ссанъ 257, 330.

Еммона (Емине) 111, 118, 385.

Емновский мисъ 403, 503.

Еносъ (Ганосъ) 89, 354, 396, 600.

Енеина 114

Ениватись 333.

Енпроти 72, 73, 78, 152, 319, 327,
352, 364.

Енпръ 85, 105, 109, 118, 152, 170,
217, 218, 244, 263, 266, 273,
283, 305, 341, 377, 386, 396,
410, 490, 572, 574, 610.

Ергинъ 114, 181.

Ерзерунъ, глед. Теодосиополь.

Ески Джумна 575

Ески Зара, глед. Веррея.

Ески Стамбулъ, глед. Прѣславъ.

Етоля 282, 283.

Етрополский проходъ 524

Етесъ 461.

Еоремъ 347

Ж.

Жеглягово 283, 427, 572

Желѣзна 507, 581

Желѣзнецъ 386.

Желѣзникъ, глед. Загора.

Желѣзни врата 97.

Жерявна 565, 628.

З.

Загора 68

Загорье, глед. България.

Загребъ 703.

Задаръ 213.

Зарната 155.

Захлумляни 214, 214.

Захлумье, глед. Херцеговина.

Звѣчана 337, 384.

Зелени градъ 466.

Земльнъ 380.

Зета 410, 425, 431.

Зимичъ 658.

Зина 424.

Златица 465, 567.
Злетово 364.
Златний рогъ 212, 292, 456.
Златни врата 176, 260, 396.
Зурта 106.

И.

Ибаръ 285.
Изворъ 382.
Измаилъ 577.
Иоаннина 218.
Иоаннополъ, глед. Прѣславъ.
Ионически острови 608.
Ионийско море 118.
Иллирия (Иллирикъ) 86, 88, 104,
109, 110, 117, 121.
Иллирийци 72, 73, 87—80, 82, 82,
87, 144.

Илмень 146.
Имбросъ 177.
Инджигисъ 458.
Индия 483.
Ипекъ глед. Печъ.
Ипсала, глед. Кипселли.
Исаври 75.
Исихаста 401, 402, 405.
Искъръ 135, 459, 582, 619.
Испания 72, 483.
Испанци 373.
Истри 78.
Иския 356.
Италия 81, 95, 100, 101, 104, 105,
163, 204, 226, 240, 267, 279,
321, 419, 422, 451, 469, 511.
Италианци 73, 283, 340, 470, 484,
548.

Ихтиманъ, глед. Штипонье.

К.

Кабила, глед. Диманполъ.
Кавакли 612.
Каварна 467, 506.
Кавказъ 695.

Казанлъкъ 68, 82.
Калабрия 585.
Калеватъ 623.
Калишево 582.
Калимакра (Каллацерка) 416, 418,
467, 582.

Каллиполъ, глед. Геллиполъ.
Калосферъ 611.
Калугерени 591.
Кама 162.
Каменица 153, 571.
Каменча 381.
Камчия 163, 410.
Кандия, глед. Критъ (Гиритъ).
Канина 355, 387, 425.
Капуджикъ, глед. Троянови врата.
Кара Арнаутъ 575.
Караферия, глед. Верия.
Карбова 393, 410, 497, 506.
Кариштиранъ 75.
Карловъ, глед. Герлово.
Карлсбургъ 597.
Карнобадъ (Карново) 421, 480,
611, 628.
Карпати 95, 99, 100, 287, 463,
591, 669.

Карим 100, 101.
Кассандрийский полуостровъ 373.
Кастория 142, 257, 262, 270, 275,
346, 386, 425.

Кастрица 506.
Каталани 172, 373, 787.
Катари, глед. Богомили.
Катасирти 210.
Каттаро 292, 564.
Катуништа 521.
Кведлинбургъ 245.
Кебръ 73.
Келмъ 279.
Келти 69, 73, 82.
Келхри 372.

Бестридже, глед. Кастрица.
 Беоалина 273.
 Биливоарево 403—405, 407, 503.
 Билия, глед. Ликостомонъ.
 Бимполунгъ 508, 585.
 Бинаурия 156.
 Бировецъ 498, 507, 580—583,
 593, 594, 596, 599.
 Бипровчани 581, 582, 599.
 Бипселли 295, 301, 319.
 Бипчакски степи 482.
 Бърджалии 572, 573, 575, 579,
 608—613, 616—618, 620—628,
 631, 633, 657.
 Бранисея 665, 625.
 Бистерия 156.
 Бичава 365.
 Бичевски планини 803.
 Бишневъ 669, 703, 709.
 Бишбръ глед. Кебръ.
 Блевъ 648, 584, 703.
 Бладово 617.
 Блмсура 581.
 Блокотияца 329.
 Бозивъ 390.
 Бозя рѣка 628.
 Бозявъ 411, 506.
 Комратъ 665.
 Бонаре 565.
 Боние 665.
 Константинополь, глед. Цариградъ.
 Бопански блатъ 281.
 Бопанникъ 580.
 Бопилонецъ 581.
 Бопрившница 565, 567, 568, 611,
 674, 675.
 Бопрпонъ 457, 460, 578.
 Бопсилъ 375.
 Бопрлзи 76.
 Бопринтский провакъ 249.
 Бопринтъ 108.

Борфу 152, 328, 352, 355.
 Босидмонъ 216.
 Босово поле 67, 69, 78, 104, 337,
 385, 432, 437, 439, 472, 564,
 604.
 Бостантовъ 570.
 Бостенецъ 447, 448, 558.
 Бостено поле 448.
 Бостобоки 100.
 Бостуръ, глед. Кастроия.
 Ботель 565, 569, 570, 612, 628,
 637, 751, 652, 654, 660, 673.
 Ботленский проходъ 524.
 Боторъ 365, 395.
 Брагуевацъ 708.
 Бранеа 506.
 Братово 427, 577, 580.
 Брашовски планини 800.
 Брайово 800, 599, 623, 662, 667.
 Бривусъ 347.
 Бритъ 155, 238, 429, 430, 570.
 Бривинъ 704, 320, 347, 390.
 Бробизи 73, 88, 89.
 Бронштадъ, глед. Брашовъ.
 Броя 347, 469.
 Крушевацъ 337, 463, 464, 466.
 Крушево 142, 576.
 Крушовци 576.
 Бъръкъ 145, 173, 192, 369, 374,
 482, 522, 595, 586, 604, 691.
 Бсантия 391, 392.
 Бтениа 385.
 Бубанъ 159.
 Букушъ 424, 694.
 Булна 182.
 Буманово 482.
 Бумани 264, 268, 270, 272, 283,
 288, 290, 291, 295, 297, 298,
 300, 302, 304, 306, 312, 314,
 317, 318, 341, 480, 482, 483,
 525, 527.

Кумуцена 391.
 Куповица 465.
 Куруджи 604.
 Кутловица 596.
 Буцовласи, глед. Македоно-Румѣни.
 Кюпрюлю, глед. Велесъ.
 Кюстендилъ 76, 85, 300, 305, 330,
 344, 380, 381, 427, 471, 478,
 479.

Л.

Лабъ 437.
 Лавра, Велика, 334, 337, 503, 556.
 Лазаристи 688, 690
 Лакония 155.
 Лампсакъ 339, 499.
 Латинска империя 314, 327, 349,
 355.
 Латини 274, 275, 292, 310—314,
 315, 322, 323, 338—341, 354,
 395, 481.
 Левунионъ 272.
 Лемносъ 556.
 Леринъ, глед. Хлѣринъ.
 Либурии 78.
 Ликостомонъ 449, 506, 577.
 Лилъ 316.
 Лимъ 655.
 Линкесты 78.
 Липляниъ 84, 85, 218, 259.
 Липовацъ 457, 479.
 Лионъ 357.
 Ловечъ 299, 453, 501, 506, 656.
 Ломбардия 279, 280.
 Ломбарди 309.
 Ломский окръгъ 678.
 Ломъ 620, 613.
 Лонгобарди 171.
 Лоретто 593.
 Лужичани 647.
 Львовъ 668, 669, 691.
 Лѣсковацъ 677.

Лѣсковска планина 226.
 Лѣшъ 134, 251, 469, 578.
 Люле Бургасъ, глед. Аркадинополь.

М.

Магнезия 460.
 Маджари 107, 202—204, 210, 222,
 269, 288, 484.
 Македония 68, 69, 76—82, 85,
 86, 101, 104, 105, 107, 109,
 116, 121, 132, 145, 150, 170,
 179, 186, 193, 193, 197, 224,
 226, 227, 244, 251, 254, 256,
 257, 262, 263, 268, 269, 273.
 280, 281, 289, 302—305, 316,
 320, 323, 329, 330, 344, 346—
 348, 352, 354, 364, 366, 373,
 376, 377, 380, 383, 386, 389,
 390, 394, 409, 423, 424, 427,
 428, 431, 458, 478, 179, 480—
 482, 498, 515, 530, 536, 537,
 540, 441, 546, 547, 570, 573—
 575, 578, 590, 594, 603, 604,
 608, 613, 626, 632, 637, 639,
 642, 659, 675, 679, 684, 693.
 Македоно-Румѣни 91, 142.
 Македонци 70, 78, 375.
 Максимлианополь, глед. Мосинополь.
 Малакасия 387.
 Мала Азия 95, 116, 118, 227,
 247, 291, 323, 371, 445, 456,
 482, 588, 598, 600.
 Малоросси 96, 131.
 Малта 585.
 Манихей, глед. Богомили.
 Марино поле 336.
 Марица 68, 76, 339, 422, 663.
 Мария—Теризинополь, глед. Винга.
 Маркели 175.
 Марцианополь 84, 115, 582.
 Мачва 358, 365, 479, 490.
 Майноты 156.

Меда 16

Мелинъ, крѣп. 76, 255, 290, 320,
344, 347, 409, 673.

Месарети 78, 387.

Месемврия 135, 176, 179, 181.

204, 220, 271, 348, 354, 355,

362, 371, 385, 403, 415, 518,

162, 467, 479, 481, 503, 505,

701

Места 140.

Мидии 393.

Мизия (Мисия) 84 - 86, 93, 95,

100, 101, 104 - 107, 120, 121,

148, 161, 163, 168, 170, 172,

183, 253, 284, 478, 509.

Милинги 154, 155.

Мистра 399.

Миси (Мизия) 73, 83

Мияци 460, 576.

Моглена 142, 244, 256, 272, 281,
289, 290, 604.

Мозабургъ, гдѣ Блатна.

Молдавия 104, 202, 283, 285, 288,

289, 306, 451, 482, 519, 550,

557, 582, 585, 591, 592, 594,

603, 611, 662, 669, 671, 681.

Молизска область 163.

Мѣнастирь Атонскій 337, 373, 544

• Вирпишскій 515.

• Грочаншскій 564.

• Даниловскій 549.

• Зографскій 337, 343, 404.

503, 588, 644, 649.

• Иверскій 537.

• Метеорскій 410.

• Милешевскій 432, 591.

• Нагоричинскій 380, 382.

• Олимпійскій 185

совскій 509, 506.

итовъ 337, 503.

идскій 542.

Мѣнастирь Руссконъ 139

• Рилскій 226, 337, 389, 404,

453, 471 - 473, 502, 509, 517,

537, 648

• Сарандопорскій 380

• Св. Димитръ 425.

• Св. Наумъ 642, 644.

• Св. Никола 664.

• Симеоновъ 580.

• Симонетровскій 649.

• Филотейскій 644.

• Хилендарскій 648, 649.

• Черепишскій 619.

Монпакъ 353.

Моравя 135, 204, 224, 263, 301,

306, 380, 604.

Моравя болгарска 78, 149.

Моравя сръбска, рк. 149, 285, 473.

Моравани (Моравя) 149, 173, 186,

188, 189.

Моравия, Велика (Въртина). 156.

188, 195, 197, 198, 201 - 204,

640

Морея 156, 373, 379, 395, 490,

595.

Морра 394

Мосинополь 252, 255, 258, 266,

319.

Москва 555, 594 - 596, 669, 671,

703, 710, 712.

Мосхополь 573, 611, 673.

Мосхополянъ 574.

Н.

Новпакъ 266, 282.

Нагъ Тибаръ 668.

Наколецъ (Наколци) 77.

Наксоско княжество 310.

Неаполитанци 258, 261, 489.

Неаполь 356, 364, 366, 468.

Невронопъ 85, 285.

Неретва 135.

вани 214.
 иль, глед. Породинъ.
 ъ, глед. Мессиврия.
 85.
 а 153.
 291, 313, 341, 352, 362,
 460.
 аевъ 703.
 едия 261, 701.
 оль (на Дунава) 416, 436,
 , 446, 448, 449, 452, 461,
 , 472, 505, 576, 582, 589,
 599, 617, 619, 656.
 оль (на Неста), глед. Невро-
 копъ.
 оль (на Янтра) 84, 85, 134.
 оль (малъкъ) 551, 505.
 134, 214, 216.
 а 274.
 и 274, 275.
 (Naissus) 84, 85, 110, 134,
 263, 265, 267, 270, 274,
 293, 299, 306, 323, 324,
 380, 382, 435, 463, 464,
 479, 495, 524, 566, 578,
 599, 600, 604, 617, 677.
 азаръ, глед. Ргса.
 рьци 90, 133, 142, 153, 154,
 495.
 ърдо 395, 457, 466, 507,
 580, 583.
 Садъ 638.
 ни 264, 272, 291, 294.
 256.
 186, 188, 274, 309, 342,
 508.
 О.
 лед. Аварш.
 302, 501, 506, 590, 662.
 663.

Овче поле 267, 290, 344, 348 364,
 436, 459, 578.
 Огустъ 495.
 Одесса 368, 671, 680, 682, 703,
 710.
 Одоманти 49.
 Одринъ 68, 75, 83, 84, 104, 134,
 180, 181, 193, 209, 213, 221,
 241, 242, 254, 258, 268, 272,
 298, 299, 301, 312, 314, 317,
 318, 328—330, 340, 347, 360,
 455, 457, 460, 462, 480, 494,
 524, 527, 567, 574, 577—579,
 604, 611, 616, 617, 621, 622,
 626, 658, 660, 661.
 Одриси 75, 81, 82.
 Опсикмонъ 119, 702.
 Орбелосъ 76.
 Орта-Кюю 692, 702.
 Орсово (Оршово) 466, 478.
 Орѣхово 449, 452, 506, 508, 510,
 589, 619, 660.
 Осъмъ (Осма) 115, 267, 472.
 Османъ-Пазаръ 658.
 Османи 237, 388, 413, 415, 435,
 438, 443, 462, 468, 469, 606,
 632.
 Осоговски планини 226.
 Осса 77.
 Остготи 105.
 Островъ 266, 267, 345, 659.
 Остригонъ, глед. Гранъ.
 Отлукъ-Кюю, глед. Панагюрище.
 Оѣенъ 651, 705, 708.
 Охрида гр. 78, 132, 186, 245, 247,
 248, 257, 259, 262, 264, 272,
 273, 277, 290, 316, 328, 347,
 379, 386, 410, 461, 469, 478,
 480, 496, 499, 537, 541, 546,
 584, 638, 694.
 48.

Охридско езеро 77, 78, 272, 540, 264, 265, 267, 269, 271, 272, 541. 288, 290, 524.

П.

Павликани 191, 192, 227, 278, 516, 580, 582, 584, 599, 600.

Пазарджикъ 656.

Панагюриште 565, 568, 569, 611.

Пангала 506.

Паннония 100, 101, 112, 117, 148, 159, 181, 182, 187, 196, 203, 204, 531, 536, 544.

Пановци 83, 534, 536.

Параорша 403, 503, 601, 629.

Парижъ 439, 667, 688, 703.

Партеновъ 260.

Патарени, глед. Богомили.

Патмосъ 637.

Патрасъ 154.

Пауиъ 270, 337.

Пеония 77.

Пеонъ 76, 140.

Пекъ 74.

Пелагония 257, 259, 328, 380.

Пелазги 72.

Пелпонъ 77.

Пелопоннезъ 153, 154, 156, 211, 248, 253, 316, 462, 467, 564.

Пера 405, 422.

Переяславецъ, глед. Прѣславъ малый.

Перистеръ 142, 693.

Перитеорлонъ 392.

Периаръ 285.

Перникъ 245, 254, 257, 258, 300.

Перси 110, 116.

Перущица прѣп. 347, 390.

Петра 218, 263.

Петричъ 427.

Петрекъ 256.

Печенъги 203, 209, 222, 242, 257,

Печъ 357, 363, 584.

Пештера 570, 575.

Пешта 639.

Пиги 213, 221, 645.

Пиндъ 67, 78, 142, 253, 328, 685.

Пирей 265.

Пираторъ 393.

Пиротъ 393, 437, 455, 463—465, 479, 585, 677.

Пиценъ 74, 292, 339.

Пиинецъ обл. 77, 140, 364.

Пианци 77, 140.

Плѣвентъ 591, 614, 620, 623, 656.

Пловдивъ, глед. Филиппополь.

Плосетъ 662.

Плочиниъ 435.

Подягора 153.

Подмистлонъ 391.

Половци, глед. Кумани.

Пологъ 273.

Полна 98, 138, 464, 498, 512, 578, 593—595, 608.

Поляци 148, 196, 464, 512, 529, 546, 564, 591, 592, 595.

Помаки 453, 468, 573, 711.

Понинъ 285.

Понтъ, глед. Черно море.

Попово 610.

Породинъ 373, 380, 384.

Поросъ 506.

Порта, глед. Турция.

Порѣчье обл. 354, 365.

Прага 703.

Прасъйско езеро 76.

Прѣспа 245, 249, 252, 262, 496, 546.

Прѣспанско езеро 77, 140, 224.

Призренъ, гл. 70, 263, 270, 300, 337, 395, 578, 593.

- Прилѣпъ 80, 131, 132, 142, 150,
 245, 254—256, 257, 281, 283,
 305, 328, 337, 347, 348, 352,
 354, 386, 424, 426, 574, 603,
 693.
 Приштина 218, 432, 478, 583, 597,
 612, 626.
 Провадия, глед. Овечъ.
 Проништа, глед. Врахота.
 Пропонтида 68, 193, 304, 317, 373,
 398, 428.
 Просѣкъ 259, 304, 316, 344, 383.
 Прутъ 599, 657.
 Прѣславъ Великий 161, 163, 206,
 207, 222, 223, 241—243, 253,
 268, 297, 302, 480, 501, 506,
 573.
 Прѣславний Малкий 239, 241, 253.
 Птелмонъ 396.
 Пудемъ, глед. Бдинъ.
 Пшинъ 226, 289.
Р.
 Равна 324, 495.
 Рагуза, глед. Дубровникъ.
 Разградъ 575, 589, 603, 656.
 Разлогъ 572.
 Ракитово 571.
 Раковица, крѣпость, 413.
 Раковица, село, 678.
 Раково 611, 628.
 Раса 185, 218, 263, 337, 578.
 Рель, глед. Хрелья.
 Рендинский заливъ 150.
 Римлини 83, 94, 95, 99, 115, 127,
 147, 344.
 Римска империя 100, 147, 310.
 Римъ 192—197, 211, 213, 216, 222,
 246, 308, 311, 340, 365, 395,
 417, 468, 553, 581, 582, 593,
 594, 689, 690.
 Рила, рѣка, 68, 506.
 Рила, сѣло, 567.
 Риль 85, 226, 254, 510.
 Римникъ 599, 708.
 Родопи 74, 81, 83, 84, 129, 132,
 135, 139, 142, 150, 151, 217,
 263, 286, 293, 304, 319, 320,
 347, 348, 375, 380, 413, 497,
 527, 541, 565, 570, 573, 601,
 609, 610, 638, 663.
 Родосто 314 622, 626.
 Романия 173, 481, 561.
 Росита 472.
 Росокастронъ 385, 386 479.
 Россия (Русь) 104, 111, 146, 148,
 151, 201, 241, 320, 341, 343,
 363, 445, 498, 537, 538, 544.
 550—552, 554, 557, 578, 584,
 591, 595, 596, 598, 599, 607,
 622, 632, 661, 666, 668. 680—
 682, 684, 685, 697, 703.
 Румелия 561, 590, 608, 610, 612,
 626, 632, 659, 669.
 Румѣния 106, 142, 578, 666, 689,
 697, 704.
 Румѣнии 72, 97, 99, 107, 120, 133,
 135, 141—144, 157, 166, 182,
 247, 256, 282, 283, 285—290,
 298, 376, 380, 419, 440, 454,
 467, 479, 483, 497, 545, 573,
 574, 576, 589, 592, 596, 599,
 604, 642, 657, 689, 664, 703,
 693.
 Румѣни Македонски.
 Румѣнии 119 150.
 Русмонъ 322.
 Русси 128, 129, 131, 162, 166,
 222, 239, 240, 242, 291, 325,
 346, 406, 484, 497, 529, 532,
 545, 547, 548, 551, 553, 556,
 564, 599, 605, 607, 622, 630,

631, 647, 650, 655, 656, 658,
662, 680, 681—683, 684, 689,
694.
Ручукъ 403, 501, 503, 506, 573,
577, 589, 590, 611, 613, 617,
633, 656, 682, 695.

С.

Сава 84, 118, 145, 281.
Савра 434.
Сагудати 119, 150, 151, 173, 518.
Саваръ Планина, глед. Параория.
Саксонци (Сакси, Саси) 395, 440,
483, 506—508.
Самоковъ 421, 447, 449, 459, 524,
678, 690.
Самось 665, 673.
Сапем 75, 139, 140.
Сараево 578.
Сарацини 154, 238.
Сармати 100, 101, 104.
Сатаги 105.
Сатри 105.
Свята гора 336.
Святи градъ, крѣп., 469.
Свиштовъ 441, 448, 583, 589, 607,
612, 617, 618, 637, 658, 662,
674, 698, 699, 703, 707.
Свърлягъ 457, 478.
Свърчина 337.
Северинъ 419, 490.
Сегединъ 466, 669.
Седмиграде, глед. Трансильвания.
Селимври 84, 212, 314, 317, 393.
Селджуци 291, 371.
Селимдже, глед. Клокотница,
Сервия 245, 253, 426.
Сердика, глед. София.
Сересъ 219, 247, 259, 301, 318,
344, 394, 409, 424, 450, 461,
478, 574, 711.

Серетъ 202, 582.
Сикули 591.
Силистра (Двестръ).
Сипонтъ 118.
Сирия 483.
Сирия, глед. Срѣмъ.
Сицилия 240, 585.
Смена 386.
Складаръ, глед. Шкодра.
Славида 506.
Скиртопи 77, 140.
Скири 105.
Смити 82.
Скопие 70, 85, 134, 245, 248, 253,
259, 262, 263, 264, 270, 273,
285, 300, 305, 337, 344, 354,
364, 394, 395, 479, 524, 561,
578, 579, 583, 584, 597, 678.
Скордиски 78, 82, 83.
Скрипо 225.
Славини 119, 173, 224, 225.
Слависпани 119.
Славония 281, 295.
Славяни 69, 73, 77, 87—89, 92—
96, 98, 99, 101, 103, 105, 107
—111, 113—118, 120—122, 124,
125, 130, 133, 139—142, 145
—147, 150, 152, 154, 155, 156
—171, 175, 178, 183, 186—188,
193, 205, 220, 228, 258, 264,
265, 281—283, 288, 289, 292,
395, 396, 409, 431, 436, 438,
454, 481, 504, 506, 512, 529,
532—534, 536, 538, 544, 546,
549—552, 562—564, 587, 635,
640, 643, 648, 649.
Славяни Мохамедани, глед. Помаци.
Славяни паниновски 182, 190, 197,
534.
Славяни пелопонезски 113, 155,
156.

- Славнии полабски 117, 128, 129,
151, 196. 511—513.
Славнии русски 118, 288.
Славнии южни 91, 123, 126—129,
216, 237, 355, 377, 393, 394,
408, 432, 438, 459, 511, 518,
588, 595, 598, 684, 697.
Сливенъ 403, 480, 503, 506, 565,
610, 628, 638, 639, 658, 660—
662, 699, 709.
Сливенский проходъ 524.
Словацк 131.
Словинци 131, 647.
Словѣни 106, 107, 117, 118, 145,
147, 171, 182, 531, 534—536,
600.
Смедерево 337, 466, 564.
Смирна глед. Измиръ.
Смоляни 150.
Созополь 371, 374, 418, 421, 506,
660.
Соколецъ 457, 478, 672.
Солунци 266.
Солунъ 68, 110, 113, 116, 119,
127, 132, 134, 144—152, 175,
187, 188, 191, 201, 209, 217,
224, 252—255, 257, 265, 266,
294, 310, 316, 319, 327, 328,
342, 345, 377, 380, 382, 388,
394, 401, 403, 434, 455, 458,
462, 468.
Сотани 105.
София 85, 100, 110, 134, 162, 178,
224, 244, 245, 250, 254, 257,
263, 266, 267, 271, 200, 293,
298—301, 380, 414, 433, 434,
448, 462, 561, 564, 565, 578,
582, 590, 607. 617, 625, 660,
675, 686.
Сперхий 253, 259.
Сплитъ (Сполато) 214, 524, 578.
Сребрница 507.
Сръбни Гора 362, 413, 527, 563,
567, 569, 602, 629, 675.
Сръдецъ глед. София.
Сръмъ 100, 160, 178, 182, 218,
260 263, 269, 281, 365.
Стагъ 218, 259.
Сталачъ 457.
Стамбулъ, глед. Цариградъ.
Станимака 145, 305, 316, 318, 347,
354, 390, 480, 611, 701.
Стара Планина, глед. Балканъ.
Старо Градиште 75.
Стенимахъ, глед. Станимака.
Стиларий, 460.
Стобъ 300, 344, 505, 506.
Стопоньонъ, глед. Штипонье.
Странжа 601, 663.
Страсбургъ 279, 709.
Стримонска клисура 255.
Струма 76, 135, 139, 150, 178,
223, 255, 294, 380, 381.
Стримонъ, глед. Струма.
Струга 77, 694,
Струмица, вѣнность, 245, 255, 258,
303, 386, 389, 427, 530.
Струмица, рѣка, 76, 150.
Сулоти 572.
Сънлива могила 71.
Уърбия 68, 70, 74, 85, 97, 104,
125, 148, 182, 184, 186, 216,
218, 252, 270, 281, 284—286,
287—289, 293, 306, 337, 343,
345, 356, 357, 365, 366, 374,
379, 382, 385, 388, 391, 409,
421, 424, 431, 432, 437, 445,
453, 455, 458, 462, 466, 467,
476, 480, 490, 493, 495—498,
501, 505—514, 516, 518, 519,
521, 522, 524, 530, 544, 545,
550, 554, 564, 565, 582, 584,

- 594, 595, 603, 608, 619, 626.
629, 678, 679, 689, 691—693,
698, 704
- Сърби 74, 96, 104, 123, 131, 134
— 136, 185, 205, 210, 214, 215,
222, 223, 251, 265, 270, 285,
286, 298—300, 324 342, 346,
352, 354—356, 363, 364, 368,
377, 379, 381—383, 387, 389—
382, 403, 406, 408, 422, 426,
432, 435, 437, 437, 457, 459,
463, 464, 469, 479, 480, 484,
489, 493, 497, 506, 512, 513,
521, 580—591, 594, 596, 599,
603, 604, 629, 631, 939, 647,
655—657, 661, 677, 695, 703,
712.
- Съверяни 148, 161, 163.
Съверця, глед. Съверяни.
- Т.**
- Таврическа губерния 658, 691.
Тавракоманъ 272.
Тазовъ 428.
Тайница 465.
Татаръ Назарджикъ 71 561, 571,
578, 587, 604, 611.
Татари 162, 341, 343, 354, 359,
361, 366, 376, 380, 382, 385,
432, 488, 525, 527, 591, 594,
609, 695.
Таусли 437.
Тайгость 155.
Твърдишка Планина 148.
Тексеранти, глед. Ботоцили.
Телешнаръ 613, 622, 638,
Темешский банатъ 600.
Темийска Класура 273.
Теведось 159, 429, 631.
Тетевень 618, 620.
Теофра 191.
Теодорополь, глед. Дристръ.
Теодосиополь 262, 267.
Терма 318.
Териопили 252, 260.
Тессалия 68, 104, 105, 109, 118,
142, 151, 152, 188, 194, 212,
217, 218, 244, 248, 249, 263,
284, 305, 320, 373, 389, 396,
403, 455, 458, 467, 564, 626.
- Тикнешъ 150.
Тилзить 631.
Тимахи 74, 144.
Тимокъ 74, 135, 149, 386, 416,
Тимочяни 149, 173, 182.
Тиса 182.
Тича 645.
Тозлукъ 604.
Томори 259.
Тоширость 110.
Топлица 380.
Тополиница 367.
Тоски 73.
Травуния 252.
Травунии 215, 216.
Трансильвания 84, 94, 97, 106, 107,
142, 218, 288, 289, 353, 451,
592, 596, 597.
Трансильванци 591.
Трапезица 296, 333, 334, 443, 486,
Трапезуитъ 310, 430.
Тресанте 603.
Трибали 79, 81, 82.
Трикала 119.
Триадица, глед. София.
Трогиръ 214, 439,
Троянь 96 603.
Троянова врата 85, 96, 248, 249,
250, 426, 464, 465, 524.
Туловско поле 82.
Тулуза 279, 281.
Тузна 186.
Тулча 577, 691.
Тунджа рѣка, 68, 176, 375, 461.
Турну Могурели, глед. Малъкъ Ни-
кополь.
Турни 90, 121, 145, 156, 288, 289,
287, 333, 335, 336, 371—373,
377, 392, 396—400, 403, 407
—410, 413—417, 418, 420—425
427, 428, 431, 432, 434, 435,
438, 440—448, 450—455, 457,
460—463, 465—482, 475, 476,
482, 507, 510, 519, 525, 526,
553, 560, 564, 569, 571, 580,
582, 587—591, 594—599, 609,
611, 612, 614, 615, 620, 623,
628, 629, 631, 632, 636, 642,
619, 650, 655, 656, 658, 559,

660—662, 665, 678, 679, 680,
683, 688, 691, 699—701.
Турция 87, 104, 288, 439, 555, 515,
560, 562, 564, 565, 573, 576,
581, 593, 595, 598, 604, 605,
608, 612, 621, 626, 631, 632,
655, 657, 670, 676, 678, 680,
685—687, 689—692, 695—699,
702, 704, 708.

Тутраканъ 589, 656, 698.

Търло 81.

Търговиште 508, 585, 591, 693,
658.

Търново 183, 181, 296, 297, 301
—304, 307, 308, 311, 312, 320,
322, 325, 333—336, 340, 341,
348, 353, 357—359, 361, 362,
368, 371, 374, 380, 383, 397,
403, 406, 416, 418, 436, 441,
442, 444—449, 452, 471, 478,
487, 493, 494, 496, 503, 508,
530, 563, 590, 603, 620, 637—
639, 642, 656, 660, 664, 675,
686, 691, 698.

Търновци, 444, 445.

Тиле 82.

Тѣско 454.

У.

Углича 161, 283.

Угровлахи, глед. Влахи.

Узи, глед. Кумани.

Унгари, глед. Венгрия.

Урахъ 564.

Урумъ-Винию 627, 628.

Ускудама, глед. Одринъ.

Устрой 347.

Ф.

Фанароти 585—588, 636, 650, 675,
679, 687, 688, 692—695, 702,
709.

Филадельфия 321.

Филиппополь, глед. Пловдивъ.

Фландрия 316.

Флорентинъ 449, 466.

Флоренция 439.

Флорина, глед. Хѣринъ.

Флочь 589.

Фокида 212.

Франки 117, 155, 163, 171, 178,
181, 182, 186, 187, 190, 214,
271, 310, 311, 313, 314, 317,
318, 320, 321, 323, 333, 339,
363, 373, 387, 440, 454, 478,
483, 492, 525, 528.

Франкохоронъ, глед. Сирмия.

Францисканци 417, 420.

Франция 226, 233, 279, 280, 321,
340, 422, 451, 632, 688.

Френци 309, 451, 548, 608, 621,
622, 655.

Фмиджлики 604.

Х.

Хазария 540.

Хазари 162, 188, 191, 202.

Хасково 609, 628,

Халкидика 391.

Харманлии 423.

Хелмось 153.

Хелеспонтъ 212, 300, 397, 398,
432.

Херсонесъ Тракийскій 76.

Херсонска губерния 657.

Херсонъ 189.

Херцеговина 68, 69, 81, 215, 252,
281, 410, 562, 602, 655, 690.

Химера 218.

Хиссаръ глед. Царевецъ

Хнось 637.

Хѣринъ 386.

Хотинъ 592, 594.

Хотово 344.

Христополь 424, 428.

Хунии 104, 146.

Хърсово 589.

Хървати 123, 135, 149, 185, 214,
216, 218, 221, 426, 432, 451,
512, 513, 529, 546, 647.

Хърватия 146, 148, 182, 204, 214,
215, 518, 288, 343, 432, 490,
599, 511, 512, 544, 551, 564,

Ц.

Цакония 155, 156.

Цакони 156.

Царевецъ 332, 443, 445, 493.

Цариградъ 108, 111, 115, 117, 119,
150, 154, 165, 173, 174, 176,

177, 180, 181, 187, 188, 191,
193—197, 200—202, 207, 208,
210, 211, 213, 217, 219, 220,
221, 227, 235, 240, 241, 205,
258, 260, 262, 269, 273, 276,
278, 293, 294, 298—300, 303,
309, 314, 317, 320, 321, 327,
333, 339—341, 348, 349, 353,
357, 362, 365, 374, 376—379,
384, 385, 388, 389, 394—396,
398, 399, 401, 403, 405, 407,
415, 417, 418, 420, 429, 452,
457, 462, 467, 469, 470, 478,
500, 507, 524, 556, 561, 566,
569, 577—579, 584, 587, 598,
608, 610, 611, 615, 617, 619,
621—26, 631—633, 637, 657,
658, 663, 673, 679, 684, 686,
689, 691, 692, 694, 696, 702—
704, 708, 709.

Черница 153.

Черовено 646,

Цибрица 135.

Цимпе 135, 398.

Циклады 118, 154, 212.

Цинцари, глед. Маклоно Румъни.

Цурулонъ 304, 341, 413.

Цигани 483, 570.

Цъпина 347, 414, 570, 664.

Цъпина, крѣп., 348, 390, 479, 565.

Цъпивци 571.

Ч.

Чалакавакский проходъ 524.

Чамурлии 459.

Чанацци 629.

Черкези 291, 695.

Чернецъ 623.

Черна-Гора 215, 265, 269, 603,
608, 677, 691.

Черно-горци 601, 655, 657.

Черно-море 160, 163, 374, 375,
378, 393, 416, 421, 428, 430,
481, 482, 498, 506, 522, 605,
657.

Черный Дринъ 77.

Чеси 117, 129, 288, 464, 512, 513,
546, 564, 647.

Чехия 98, 138, 204, 241, 281, 402,
499, 512, 533, 537, 544, 703.

Чипровецъ, глед. Бипровецъ.

Чирменъ, глед. Чрноменъ.

Чрвенъ, глед. Русчукъ,

Чрноменъ 377, 422, 588.

Чуваши 162.

Чуприя, глед. Равна.

Ш.

Шаръ 67, 135, 283, 85, 601.

Шаръ-Планина, глед. Шаръ.

Шехлари 604, 628, 652.

Шинки 38, 70, 426.

Шипчанский проходъ 524, 691.

Шипкинъ градъ 448.

Шипчанецъ 448.

Шкумбри 73.

Шкиперия, глед. Алабация.

Шкипетари, глед. Алабанди.

Шкодра 80, 270, 524, 561, 564,
608.

Шкодренско езеро 257.

Шопи 139, 140.

Штипонионъ, крѣп. 252, 421, 459.

Штипъ 70, 134, 256, 259, 383, 427.

Шуменъ 68, 207, 436, 467, 573,
575, 578, 590, 622, 657, 662,
683.

Ю.

Юруци (уруци) 604.

Я.

Язиги 100.

Яланица 419.

Ямболъ, глед. Дямболъ.

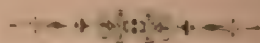
Янина 152, 426, 637, 694.

Яница 155.

Янтра 135, 332, 333, 334, 336,
493.

Яподи 80.

Яшъ 607.



СЪДЪРЖАНИЕ.

	СТР.
I. Географически прѣгледъ	3
<p>А) Орография. — Балканъ, Странджа, Сръдня-гора, Витоша и Рила, Родопитѣ, Шаръ и т. н. В) Хидрография. — Область дунавска, область на Егейското и Адриатическо морета.</p>	
II. Трако-Иллирийци и Римляни	67
<p>Първобитнитѣ врѣмена на полуострова — Могилитѣ. Трако-Иллирийци, тѣхнитѣ колѣна, езици, нрави и сѣдба. — Римското владичество. — Романизация на първобитното население. — Могатъ ли да се считатъ Славянитѣ първобитни обитатели на полуострова?</p>	
III. Заселение на Балканския полуостровъ отъ Славянитѣ . . .	29
<p>Прѣселението на Славянитѣ въ III—IV стол. — Господаруванieto на Римлянитѣ въ Дакія и облъскването на Славянитѣ съ Римлянитѣ. — Първи дѣри отъ славянската колонизация на полуострова. — Хунни, Готи, Българи. — Императоръ Юстинианъ (527—565). — Словѣнитѣ и Антитѣ въ Дакія въ VI и VII стол. — Авари. — Паданieto на аварското и византийското царства и воинственното движение на славянскитѣ племена до самия Полопонезъ.</p>	
IV. Живота, нравитѣ, поселенията, племената на прѣселващитѣ се Славяни и тѣхнитѣ сношения съ туземцитѣ . . .	122
<p>Живота на Славянитѣ. — Славянска колонизация. — Мѣстни имена. — Отношението на Славянитѣ къмъ туземцитѣ. Отъ гдѣ произходи славянското племе, което живѣе на полуострова. — Славянитѣ въ Гърция.</p>	
V. Доходданието на Българитѣ	157
<p>Прѣселението на уралскитѣ Българи и основанието на могъществено господарство въ Мизия въ 679 г. — Нрави, обичаи, езикъ, политическо и военно устройство на кореннитѣ Българи. — Тѣхната народностъ. — Отношението на прѣселеницитѣ къмъ Славянскитѣ стари жители и смѣсването имъ съ послѣднитѣ.</p>	
VI. Крумъ и Омортагъ	172
<p>Историята на Българитѣ отъ прѣселването имъ въ Мизия до приемието на християнството (679—865). — Дулоиди. — Войнитѣ на Константинъ V Копронимъ. — Ханове Крумъ и Омортагъ. Борба съ Гърцитѣ и Франкитѣ. — Надписъ на Омортага. Разширение българското могъщество отъ Цариградъ до Тиса.</p>	
VII. Обръщание Българитѣ въ Християнство	185
<p>Князь Борисъ (ок. 852—888). — Кирилъ и Методий, славянски апостоли. — Приемане Християнството отъ Българитѣ въ 864 г. — Колебанието на Бориса между Римъ и Византия. — Господарството на Святополкъ въ Велика Моравия. — Князь Владимиръ. — Борисъ † 907 г.</p>	

VIII. Царь Симеонъ	199
Характеръ на царя Симеона (888—927). — Войнѣтъ на Симеона съ Византийцитѣ и стрѣлението му на Цариградъ. — Царската титла и патриархалствъ. — Сърбскитѣ и Хърватскитѣ отношения. — Най-голямъ обхватъ на българското господарство.	
IX. Царь Петръ. — Богомилитѣ	219
Възникването на България при царь Петра (927—969). — Раздѣлянето България на дѣтъ господарства, западно и източно. — Сл. Иоаннъ Рилскій и македонскитѣ цущинаци. Павликини. — Помъ Богомилъ и прѣдвѣщанието отъ негъ движението. — Възгледъ върху богомилската догматика и етика.	
X. Русситѣ въ дунавска България	238
Нахлуването на руския князь Святославъ и завземането на прибалканскитѣ земи отъ Русситѣ. Подкоренито източно България отъ византийския императоръ Цезарь Цимисхий (971).	
XI. Западното българско царство и неговото паданне — Царь Самуилъ	245
Границитѣ на западното българско царство. — Царь Симеонъ I (963—988?). — Царь Давидъ (968?—977). — Царь Самуилъ (977—1014). — Борбата съ Василъ II Българоубитца. — Царѣтъ: Гаврилъ (Грозъкъ, 1014—1015) и Иоаннъ Владиславъ (1015—1018). — Свършенно присъединяване България къмъ Византийската империя.	
XII. Господаруването на Византийцитѣ въ България въ XI и XII столѣтия	261
Българската църква на Одринъ. — Неподчинитѣ въстания на Петъръ Делянъ (1040) и Константинъ Бодина (1073). — Нахлуването на Куманитѣ и Печенѣгитѣ. — Народно и религиозно движението въ България.	
XIII. Вътрѣшното състояние на България въ XI и XII столѣтия	277
Канонизация на македонската охридска църква. — Распространение на Богомилитѣ въ Гърция, Босна, Италия и Франция. Етнографически прѣгледъ върху полуострова.	
XIV. Възстановяване на царството отъ Асѣнъ I и Петра	291
Състоянието на византийската империя въ края на XII стол. — Възстановието на двамата брата Петра и Асѣнъ въ 1186 г. Новото българско царство въ Мизия. — Царь Калоявъ (1196—1207). — Пашко въ Родопскъ Стрѣлъкъ въ Прѣстѣкъ и независими частни князове. — Прѣговори съ Римъ.	
XV. Борбата на Българитѣ съ Латинитѣ	309
Франкитѣ въ Цариградъ. — Униата на Калоявъ. Гръко-българския съюзъ противъ Франкитѣ. — Сѣдбата на императора Балдуинъ въ грабенето при Одринъ (1205). — Българскитѣ войни въ Тракия и Македония. — Съкратъ на Калоявъ при Солунъ. — Мадриаторъ царь Бористъ (1207—1218). — Прѣкъване богомилитѣ (1211). — Македонскитѣ князове Славъ и Стрѣлъкъ.	
XVI. Царь Иоаннъ Асѣнъ II	326
Цѣлѣщото състояние на българското царство при царь Иоаннъ Асѣнъ II (1218—1241). — Каноничката битка и завземането на Тракия и Македония. Вътрѣшното състояние на България. — Столица Търново. — Съюза на Българитѣ и Гърдитѣ противъ цариградскитѣ Латини. — Отношенията на Асѣнъ къмъ папата и къмъ Унгария.	
XVII. Послѣднитѣ Асеновци	343
Завземането на господарството при Калоявъ I (1241—1246) и Михаилъ Асѣнъ (1246—1251). Изгубване тракийскитѣ и македонскитѣ про-	

вишци. — Убийството на Михаил, последния Асѣневичъ, отъ Кали-
хана II.

**XVIII. Граждански войни, — Царь Константинъ Асѣнь. — У-
зурпаторъ Ивайло. — Владичество на Татаритѣ . . . 351**

Вжтрѣшни смуте и прѣварити. — Сърбина Константинъ Асѣнь (1258—1277). — Войни съ Венгритѣ. — Съюза на неаполитанскитѣ Анжу съ Сърбитѣ и Българитѣ противъ Византия. — Нигригитѣ на царица Мария. — Възстание. — Врѣменното управление и смъртта на Ивайла (Ляхана) (1277—1279). Византийския претендентъ Йоаннъ Асѣнь III. — Георгий Тертерий (1280—1292), основател на нова династия. — Нашествие на хана Ногай. — Царь Сжидецъ, татарскій вассалъ. — Ханъ Чоки. — Святославъ, освободител на отечеството (1294).

XIX. Кумански Тертеревци и Видински Шишмановци . . . 370

Царь Теодоръ Святославъ (1295—1322). — Войни съ Византийцитѣ. — Георгий Тертерий II (1322—1323), последенъ отъ своя родъ. — Михаилъ Бдинскій (1323—1330). — Несподобливо нападение на Цариградъ. — Сражение при Кюстендилъ на 28 Юлий 1330 г.

XX. Най-големо възвишение на сърбското господарство . . . 384

Сърбия при Стефана Душана (1331—1355), като първа държава на полуострова. — Българския Царь Иванъ Александъръ (1331—1365). — Разширение на сърбското и българското господарства въ връжъ на византийскитѣ междусобия. — Турцитѣ въ Европа (1303).

XXI. Религиозни смуте въ България въ XIV столѣтие . . . 400

Богомилци. Исихасты. Адамити. Евреи. — Царица Еврейка. — Святий Теодосий Търновскій. — Литература.

XXII. Първи битии на южнитѣ Славяни съ Турцитѣ. . . . 407

Безначалне въ Сърбия слѣдъ смъртта на Душана (1355). — Вжтрѣшни расправи въ България. — Последни войни на Българитѣ съ Гърцитѣ, първи съ Турцитѣ. — Раздѣление България на господарства: Търновско и Видинско. — Експедицията на графа Аладеа Савойскій въ България. — Венгритѣ въ Видинъ (1365—1369). — Царь П. Шишманъ III (1365—23) турскій вассалъ. — Сражение при Марица (1371). — Крадъ Марко. — Княжеството на деспота Добротича при Понть.

XXIII. Завоевание България отъ Турцитѣ 431

Югославянска конфедерация при краль Стефана Твърдка Босненскій. — Побѣдата на съюзницитѣ при Топлица (1384). — Първо подчинение на Шишмана. — Сражение на Косово поле (1389). Второ нахдувание на Турцитѣ въ България. — Прѣвземанieto на Търново и паданieto на българското царство и националната църква (1393). — Участиа на царь Шишмана. — Сражение при Ровинско поле и смъртта на Краль Марко. — Сражение при Никополь (1396). — Смъртта на царь Срацимира (1398). — България подвластна на Турцитѣ.

XXIV. България въ XV столѣтие. 454

Сражение при Ангора (1402) и неговитѣ слѣдствия. — Възстание на българскитѣ князове (ок. 1405 г.). — Междусобна война между сипиветѣ на Баязидъ (1409—1413). — Похода на угарския краль Владислава до Златица въ Балкана (1443). — Сражение при Варна (1444). Паданieto на Цариградъ и всички господарства на полуострова. — Скендербей.

XXV. Старо-българския господарственъ и културенъ животъ въ XII—XV столѣтия 473

Причини за паданieto на България. — Изм. граници и раздѣление на господарството. — Господарствено и международно право. — Придворния животъ, болѣритѣ. — Придворни и господарствени

държавности. Государствената църква. — Градове. — Кръвоуличеството. — Прва, закон, събрания, администрацията на страната и финансите. — Земледелие и търговия. — Военното дело. — Народния характер.

XXVI. Старо-българска литература 531

Кирилът и Методий. — Старо-българския и старо-славянския санци. Кирила и Глаголица. — Святи седмицеленици. — Царь Симеонъ. Литературата на богомилитѣ. — Апокрифи и гръко-истории ризници. Литературата на търновското царство. — Школата на Евтимия.

XXVII. Турското господство въ България въ XVI—XVIII столѣтия 540

Български войнишки села въ Балкана, Средна-гора и Родопитѣ. Пашини търновски градове, технико процѣстванне и паданне. — Дубровничанин. — Католицитѣ въ България. — Охридската църква. — Фанариоти. — Таини екклесии на християнскитѣ държави и архиепископи. — Австрийско-турскитѣ войни. — Хайдутъ. — Татари, Абаци и Цигани.

XXVIII. Пазвануолу и Кърджалиитѣ 545

Турски смутове 1791—1808 г. — Съдѣствия отъ френската революция. — Реформитѣ на Салимъ III. — Независимитѣ паша. — Разбойнически кърджалибейи шайки (1792—1804). — Османъ Пазвануолу, валиевскитѣ паша-отстъпникъ. — Сърбската революция. — Тази-мечкия миръ и неспокитѣ влияния на Наполеона.

XXIX. Фанариотскитѣ епископи и еллинизма въ България . . . 534

Състоянието на българския народъ въ началото на сегашното столѣтие. — Съдѣствия за българитѣ на западъ. — Пролѣзване на еллинизацията. — Гръцки школи и школо. — Фанариотския клиръ. Поговорки-ржкомитѣ.

XXX. Възраждането на българския народъ 547

Началото и характера на българското национално движение. — Историкъ Иванъ савоковскитѣ (1782) и епископъ Софроний Врачанскитѣ (1789—1815).

XXXI. Русскитѣ войни и гръцката революция 554

Русската война на 1806—12 г. Гръцката революция. Русската кампания на 1828—29 г. Капитанъ Георги Мамарчовъ. Каппаевския бунтъ на 1836 г. Българскитѣ войни въ България.

XXXII. Ново-българско движение 555

Букварскитѣ търговци и емигранти. — Историкъ Юрий Венелинъ. — Априловъ и първо-българско училище въ Габрово (1836). — Неофитъ рилскитѣ. Развиване на ново-българското учебно дело.

XXXIII. Българския църковенъ въпросъ 576

Турскитѣ реформи. — Неофитъ Божовитѣ и яхришкитѣ Иларионъ. — Българската война. — Одревитѣ. Българско Нестоянство. Българския църковенъ въпросъ отъ 1858—72 г. — Учредяването на епархията. — Революционитѣ опитвания.

XXXIV. Ново-българската литература 705

Приложение 714

Указателъ 725

По главнитѣ погрѣшки 765

ПО ГЛАВНИ ПОГРЪШКИ.

Стр.	Ред.	Напечатано	Чети
12	7	Мургатъ	Мургашъ
25	12	пострепи	построени
29	4	мѣсека	мѣсеца
32	25	нѣми	нѣма
34	11	Копачонскъ	Копачоникъ
47	15	тѣснитъ	тѣснинитъ
40	11	Витъ	Видъ
50	17	Екрене	Еркене
56	2	Леленацъ	Лепенациъ
57	26	Гладецъ	Градецъ
59	22	езеро Касторъ	езеро <i>Кастория</i> , въ което на полу- острова е расположенъ града Косторъ
64	29	прѣлишаватъ	прѣминаватъ
65	30	прѣдлага да се опита	прѣдлага да се направи опитъ
66	6	Чикодра	Шкодра
70	35	Граничъ	Грасничъ
79	8	у Щипка	у Щипа
		а тъй сѣщо съ горски	а тъй сѣщо съ рударство; но като
		работя; но като	
82	14	първоначалио	първоначално къмъ нея тъй сѣщо се относила Софийската котловина
100	27	ракиѣ	рѣкиѣ
107	21	отъ брѣговетъ на Бал- тийското езеро и Балканскитъ гори	отъ брѣговетъ на Балатонското езеро и Баконската гора
113	14	Паллада	Еллада
113	19	Пиверия	Тиверия
117	20	Византийци	Византийцитъ
119	17	Рупхинитъ	Рупхинитъ
127	21	Пропуснато:	Маврикий разказва че „Славянитъ не държели военно-плѣннитъ въ вѣчно робство, както другитъ народи, а само известно врѣме, слѣдъ което имъ прѣдлагали или да се откупятъ и да се върнатъ у тѣхъ, или да о- станатъ между тѣхъ на свобода и въ дружба“.
129	7	апокрафитъ	апокрифитъ
150	20	Индияски	Рендияски
153	17	Кенберски	Кенигсберски
154	25	Теокнистъ	Теоктистъ
156	3	Навили	Навли
160	13	Гатитъ	Готитъ
160	22	Гърскитъ	Гърцитъ
162	18	аропскитъ	арапскитъ
162	29	Щиритъ	Изеритъ

При завършването на *„Българската История“*, считамъ за нужно да обявя, че при захващането да издаваме журнала *„Научно Списание“* исляхме да го редактираме и издаваме съ г. Н. Райнова, за което своевърженио и обявихме въ поканитѣ и въ първата кола на тая История; но г. Райновъ, йоще тогава замина за Россия по свои собствена работа и не можа да вземе участие и азъ бѣхъ принуденъ да се нагърбя самъ да довърша наченатото дѣло. Тая е главната причина, гдѣто журнала остана една година надиря, но при по благоприятни обстоятелства, кога се увеличи числото на абонатитѣ, ще се можимъ да издадемъ въ една година двѣ течения, или въ двѣ години три, за да наваксаме изгубената на журнала година.

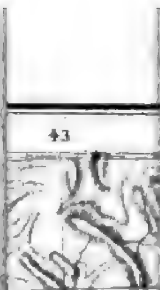
Като благодаримъ на всички Г. г. **абонати**, които разбираха добръ положението на редакцията, да промѣни за три години четири града, не само пакъ си оставаха абонати, но ни събраха йоще, за да можемъ да продължимъ издаването на журнала; ний тѣй ежщо искаваме особена благодарностъ на Г. г. **душеприкащичитѣ** на покойния *В. Е. Априлова*, гдѣто благоволиха да запишатъ 50 течения отъ журнала за Габровскитѣ училища и сега подариха 3000 екземпляра географическа карта на България, както тя е въ руското издание.

Търново.

1-й Октомврий 1889 г.

Редакторъ-издатель на журнала *„Научно Списание“*:

Захарий А. Бояджисовъ.



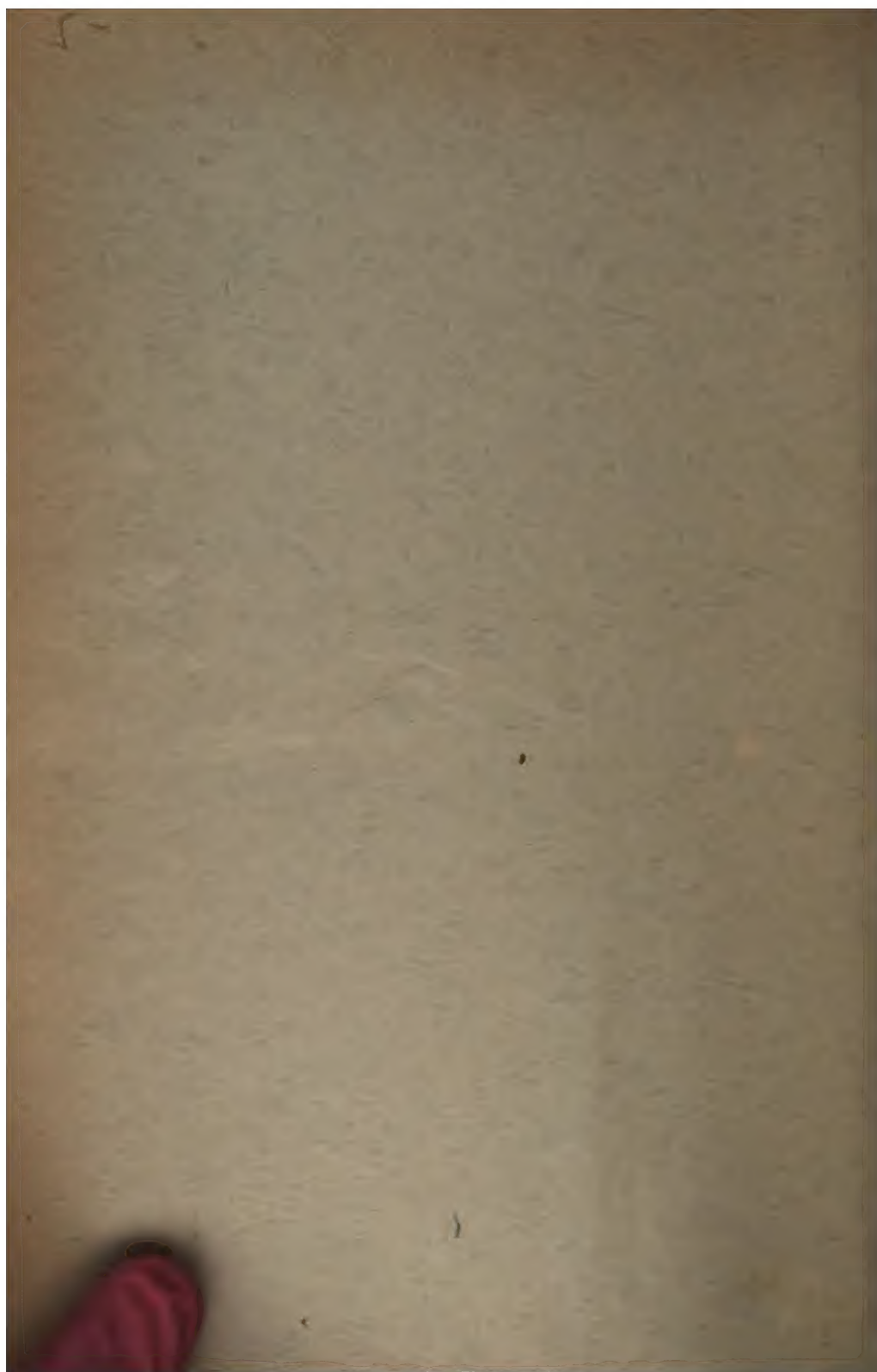
При
нуждно да с
Списание"

за което све
тан История
собствена
да се нагър
чина, гдето
итни обстоя
чият да на
трп. за да п

Като
добър полож
града, не са
ложемъ да п
ваме особен
ния *В. Е.* 2
журната за
географическ

Търно
1-й Октомври

Редакто



DR 67 J6163 1886
Istorisla na Bulgariie

Stanford University Libraries



3 6105 041 473 815

DR
67
J6163
1886

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.

